

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Světlana Pomajbíková

Vedoucí DP:
doc.ing.Roman Bobák, Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Inovace procesů řízení prodejen za účelem dynamizace prozákaznického přístupu společnosti Baťa, a.s

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Zvyšování úrovně služeb zákazníkům v podmínkách obchodních společností nese znaky uplatnění metod logistiky a průmyslového inženýrství do tohoto typu nevýrobních organizací. Téma není v podmínkách oboru často vybírané, ze strany diplomantky bylo uchopeno standardními přístupy. Cíle práce, vypracovat projekt zdokonalení systému řízení prodejen ve společnosti považují za splněné v celém rozsahu. Teoretická část má logickou strukturu v posloupnosti prodejní útvary, procesy a jejich modelování, metody operačního výzkumu. Všechna formulovaná východiska jsou zohledněna v praktické části. Je využito 14 monografických tuzemských nebo do češtiny přeložených zdrojů a 7 elektronických, z toho 2 časopisy. Všechny zdroje jsou odpovídajícím způsobem citovány. V analytické části jsou představeny základní znaky společnosti, vhodně rozšířené o procesní mapu a SWOT analýzu. Je provedena podrobná analýza řízení prodejen včetně ABC analýzy podle obratu, současné prostorové členění prodejen do 7 oblastí, charakteristika práce oblastních vedoucích, včetně činností při návštěvě prodejen, propočty četnosti návštěv a časové náročnosti návštěv a cest na prodejny v matematickém modelu. Výsledky analýzy jsou syntetizovány do východisek projektu. Projektová část začíná vymezením podle zásad projektového managementu. Vlastní projektové řešení má tři části. Nové rozdělení prodejen do oblastí je provedeno variantně z pohledu počtu návštěv a průměrné pracovní doby oblastního vedoucího, jako kritérium je v matematickém modelu použit průměrný čas oblastního vedoucího strávený vlastními kontrolami prodejen a cestováním. Druhá část projektu řeší inovaci procesu získání potřebné odbornosti oblastních vedoucích, propracováním osobnostního a odborného profilu oblastního vedoucího a návrhu jeho vzdělávání. Ve třetí části je pro zlepšení řízení prodejen navržena aplikace mobilního informačního systému, s propracováním nového postupu kontroly prodejny. V závěrečné části je navržen plán implementace, vyčísleny náklady na provedení a nastíněny rámcové přínosy. Po formální stránce splňuje práce univerzitní a fakultní předpisy pro kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké vyčíslitelné přínosy by mohla společnost získat z realizace Vašich návrhů.
2. Pokuste se blíže charakterizovat matematický model využitý pro kvantifikaci průměrné pracovní doby oblastního vedoucího.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13.5.2011

.....
podpis vedoucího DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.