

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

| | | |
|---------------------------|--|-----------|
| Jméno a příjmení studenta | Eva Klabalová | |
| Studijní program | N 8206 Výtvarná umění | |
| Obor/ateliér | Multimedia a dizajn-Design obuvi | |
| Forma studia | Akad. rok | 2010 2011 |
| Název práce | Nature- Design dámských kabelek a dámské obuvi, inspirovaný vybranými rostlinnými motivy a tvary | |
| Oponent práce | Mgr.art Mária Štraneková Art D | |

Teoretická část práce s názvom Nature

Študentka si zvolila zaujímavú a aktuálnu tému výroby tašiek a obuvi z prírodnej plsti. V teoretickej práci približuje tento materiál, avšak chýba mi istý úvod práce (tzn. oboznámenie s témou, vysvetlenie odbornej terminológie, metodológia práce atď.) Práca pokračuje s nevysvetlenými a stále zamieňajúcimi sa pojmami, ako napr. filc, plst, sukno (chýba mi presná definícia týchto pojmov, aj keď mi je jasné, že v bežnom jazyku znamenajú to isté). V celom texte absentujú citácie a odkazy. Pri čítaní textu mi chýba istá koncentrácia, dokonca študentka dva krát uviedla do textu ten istý odsek o technológii výroby. Ďalej v jadre práce uvádza len náznakom spracovanie plsti v súčasnosti, čo mala byť podľa mňa pre jej research nosná téma. Žiadal by sa aspoň okrajový výskum tejto problematiky formy plstenej obuvi a doplnkov, ako i nových tendencií spracovania. (Autorka tak neuvádza významné informácie napr. o tradícií plste v Nórsku, Fínsku, Nepále, plstienie do priestoru, využitie plsti atď.). Absentuje tu aj spomenutie problematiky plste z tradičného-folklórneho a regionálneho hľadiska. Záverom by som autorke vytkla veľmi slabé, až žiadne využité odbornej literatúry, prevládajú internetové odkazy, čo nie je relevantný štúdijský materiál. Design dámských kabelek a dámské obuvi, inspirovaný vybranými rostlinnými motivy a tvary je podnázov témy, o tom z čoho autorka vychádzala, som sa však dozvedela takmer v závere práce, čím práca logicky nenaväzuje. A podotýkam, že autorka sa nakoniec inšpirovala „kameňmi“.

Praktická časť práce. Skicovitá časť je formálne zvládnutá, aj keď mi chýba technická kresba výrobku. Skice sú len nahodilé, akoby stále nedokončené, beriem to ako štýl autorky, aj keď si myslím, že uvedenie aspoň jednej technickej kresby je nevyhnutnosťou.

Dizajn výrobkov je zaujímavý. Nemám vážny komentár k samotnému spracovaniu praktickej časti bakalárskej práce. Obuv a taška podľa fotografickej dokumentácie sa mi javí dizajnersky dobre zvládnutá, spĺňa estetické i funkčné parametre. Uvediem menšie výhrady k detailom a technickému spracovaniu -ako napr. farebnosť, podšívku by som podľa môjho názoru volila ako pevnú konštrukciu vnútornej časti kabelky, pretože takto pôsobí trochu lacne- pokrčene) a možno by som viac využila možnosti tvarovania plste do tvaru oválu.

Výsledná práca pôsobí uceleným dojmom a tak záverom pozitívne hodnotím autorkine spracovanie danej témy Nature. Zhotovený pár obuvi a dve tašky pôsobia veľmi moderne, sú funkčné a variabilné. Ako sama tvrdí, jej cieľom bolo vytvoriť kolekciu tašiek a obuvi pre cit. „slečny od 20-ti do 30-ti let“, a keďže sa mi kolekcia páči, hornú spomínanú vekovú hranicu by som určite posunula.

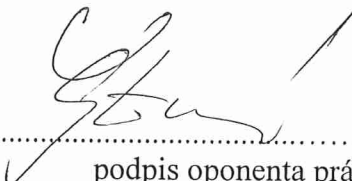
Za teoretickú časť práce navrhujem známku C, za praktickú známku A

Otázky :

1. Mali ste naštudované časti o aktuálnom spracovaní plsti? Boli vedomosti zámerne neuvedené?
2. Premýšľala ste o sériovej výrobe vašich produktov?

Návrh klasifikácie B.....

V(e) ...Zlín..... dne 2.6.2011.....


.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

* nehodící se škrtněte