

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor bakalářské práce:** Josef PŘIBYL

**Název práce:** Charita a její činnost

**Oponentka práce:** Mgr. Nataša BALLOVÁ

### **Téma, zaměření a cíl práce**

Bakalářská práce na téma Charita a její činnost je zaměřena na kompletní zhodnocení činnosti Charity v České republice, na posouzení rozsahu její činnosti a zhodnocení úrovně pokrytí zdravotními a sociálními službami. Cílem práce je podrobně analyzovat všechny projekty, které Charita realizuje a najít další možné směry a orientace v její činnosti, a také navrhnout vhodné nové projekty k realizaci.

### **Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod**

Zvolené téma práce je zpracováno v teoretické rovině. Práce je rozdělena do čtyř kapitol, které se zaměřují na popis činnosti Charity, vyhodnocení úrovně pokrytí jednotlivých oblastí Charit a na nástin dalších činností. Použitá metoda deskripce koresponduje s vymezeným cílem. Práce úzce souvisí s oborem sociální pedagogika.

### **Odborná úroveň, opodstatněnost závěrů, přínos pro praxi**

Autor prokázal, že se ve zvolené problematice velmi dobře orientuje, téma je zpracováno komplexně a přehledně, práce má logickou strukturu a může být dobrým vodítkem pro všechny, kdo se chtějí v dané problematice orientovat. Nástin dalších činností Charity má přímou vazbu k praxi. Cíle práce byly splněny. Dle mého mínění však autor nesprávně či nevhodně pracuje s pojmem „komparace“, což znamená „srovnání“. V daném kontextu však autor „nesrovnává něco s něčím“, ale „popisuje“ určitý stav věcí. Používá tedy metodu deskripce, ne komparace.

### **Práce s literaturou**

Ke zpracování bakalářské práce autor použil odpovídající množství publikací, zákonných norem, a také využil elektronické zdroje, Citování a odkazování literatury bylo zvládnuto.

### **Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava**

Rozsah bakalářské práce odpovídá standardním požadavkům. Formální úprava je z hlediska členění a struktury rovněž na dobré úrovni. Práce je napsána srozumitelným jazykem bez gramatických chyb.

### **Připomínky, náměty, otázky pro obhajobu**

1. Uveďte další možné směry a orientace v činnosti Charity, které mohou být zaměřeny na romskou populaci.

### **HODNOCENÍ**

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm **B – velmi dobře**

V Brně dne 15. května 2011

  
.....  
Mgr. Nataša BALLOVÁ

---

Posudek v písemné i elektronické podobě odevzdejte společně s diplomovou prací do stanoveného termínu na studijní administrativu IMS Brno, Veveří 111, 616 00 Brno (e-mail: [imsbrno@iol.cz](mailto:imsbrno@iol.cz)).

Doporučení (nedoporučení) k obhajobě a stupeň hodnocení upraví oponent podle skutečnosti (A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně).