

## Hodnocení vedoucího diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	BcA. Slavko Eichler		
<b>Studijní program</b>			
<b>Obor/ateliér</b>	Prostorová tvorba		
<b>Forma studia</b>	kombinovaná	<b>Akad. rok</b>	2010/11
<b>Název práce</b>	Návrh exteriérového objektu jako formy propagace problematiky „Lidé bez přístřeší“		
<b>Vedoucí práce</b>	ing.arch. Hana Maršíková		

Slavko se ve své diplomové práci zabývá aktuálním tématem „ osob bez přístřeší „.Navrhuje exteriérový objekt, na kterém prezentuje svůj přístup k tomuto tématu. Objekt má sloužit jako forma propagace této problematiky.

Při studování autorovi teoretické práce jsem se upřímně bavila, práce je zpracována do hloubky tématu. Od poutavého úvodu do problematiky, přes sociologický pohled, příklady řešení problematiky v okolních státech, až po skvělé inspirace včetně komentáře.

Jde o vyzrálou, kultivovanou práci, na které je čitelné autorovo zaujetí tématem. Připomínku mám jen k povrchně zpracovanému tématu – „Marketing, východiska a cíle“. Nezapadá mě do autorovi, jinak velmi přesně definované teoretické části práce.

Myslím, že po tak hluboké rešerši a díky velké šíři inspiračních zdrojů, bylo těžké přijít s vlastním originálním nápadem. Cílem práce přitom je, jak autor uvádí: „Přístřeší má být spíše provokativní ukázkou k naléhavosti problematiky „bez přístřeší“ než prezentací výrobku“.

Slavko si určil parametry a principy, které by měl návrh objektu splňovat a které by chtěl demonstrovat - nízké náklady, recyklovatelnost, mobilnost a ochranu proti povětrnostním podmínkám.

Propagovat by tento objekt chtěl formou workshopu – dílny. Na realizaci by se podíleli dle jeho představ, jak osoby bez přístřeší, tak lidé společensky angažovaní v této problematice. Skvělá myšlenka, zajímalo by mě však, zda Slavko přemýšlel, jakými prostředky by dokázal osoby bez přístřeší dostatečně motivovat pro účast na tomto projektu a co bude jeho cílem. Poukázat na tuto problematiku nebo najít dočasné řešení ve formě příbytku, vyhovující základním potřebám.

Návrh objektu, tak jak jej chápu, ukazuje princip konstrukční a materiálový. Samotný navržený objekt je řešen z recyklovatelných, dostupných materiálů, případně materiálů s nízkou pořizovací cenou. Parametr recyklace a nízké ceny je splněn, včetně ochrany proti povětrnostním vlivům.

Mobilita by bylo dobré v práci blíže specifikovat. Otázkou je výška objektu a jakým způsobem bude řešena ochrana z bočních stran, v práci je pouze naznačena skicami.

Objekt je, jak je uvedeno v úvodu práce, zejména formou prezentace problematiky osob bez přístřeší. Kladu si tedy otázku jakým způsobem? Pro mě jsou zajímavé na tomto objektu právě principy konstrukční a materiálové. Nejsm si tedy jista, pokud bude objekt pouze „stát“ v obchodním centru, zda bude mít dostatečnou výpovědní hodnotu o jakou autor usiluje a zda tedy bude čitelné, že se jedná o objekt pro osoby bez přístřeší. Postačí pro jeho prezentaci workshop? Možností je spousta, je však potřeba je reálně popsat.

Jedna z nich je uvedena v závěru práce, budu citovat autora: „Cílem práce je společnou stavbou přístřeší a pozváním na přespání, upozornit na neřešený závažný problém bytí bez přístřeší.“

Pro mě jinými slovy – i cesta může být cíl.

Autor vytvořil zajímavou konstrukci, je však ještě na delším dohledání účelnost objektu.

Návrh klasifikace B

V(e) ..... dne .....

.....  
práce podpis vedoucího

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte