

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Marcela Tunová    Oponent BP: PhDr.J.Kadeřábková,CSc.  
Ak. rok: 2006

Téma BP: Komunikace veřejné správy s občany

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	Podprůměrná
teoretické znalosti	×		
praktické zkušenosti	✓		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	×		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		×	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	×			
metodologická kvalita postupu	×			
úroveň teoretické části	×			
práce s literaturou (citace)		×		
úroveň analytické části	×			
adekvátnost použitých metod	×			
úroveň projektové části				
úroveň návrhu řešení (realizace)				
jazyková úroveň práce		×		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	×			
přehled literatury (rozsah, kvalita)		×		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	✓			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

### 1. Cíl práce:

Hlavním cílem předložené práce bylo zhodnocení možností komunikace samosprávy s občany. Autor předkládané práce se zaměřila na konkrétní obce, kde se snažila postihnout současný stav přímé i nepřímé účasti občana na rozvoji města. Zdánlivě snadné téma je dosud v odborné literatuře jen málo komplexně zpracováno, proto je pohled na konkrétní situaci v našich podmínkách vždy přínosný.

### 2. Obsahové zpracování

Autorka svou práci rozdělila do dvou obsáhlých částí a čtyř kapitol, které zahrnují jak teoretičtější pohled na zkoumanou problematiku, tak i konkrétní problémy provázející rozvoje komunikace s občany v podmínkách modernizace veřejné správy. Zvolenou problematiku autorka pojala jak v rovině teoretických východisek, tak i konkrétní analýzy a snažila se postihnout také sociální aspekty participace občanů na správě věcí veřejných. Záměrem bylo postihnout významu komunikace a jejich moderních forem v procesu komunikace města Zlína s občany. Bakalářská práce je zpracována na dobré úrovni a její struktura práce i koncepce umožnila splnit autorce hlavní cíle, které si v úvodu stanovil.

### 3. Formální úprava:

Formální stránka hodnocené práce má odpovídající úroveň. Stylistická a jazyková úprava je dobrá. Kvalitu předkládané práce zvýrazňuje materiál zařazený do přílohy práce, který autorka shromáždila v průběhu studia zvolené problematiky.

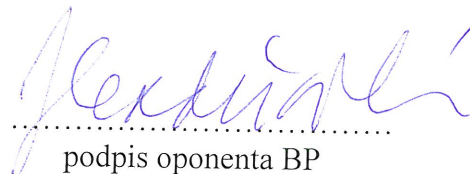
### 4. Stručný komentář hodnotitele

Bakalářská práce je zpracována na dobré úrovni. Při hodnocení musím poznamenat, že autorka zvolila vhodně aplikaci teoretických a metodologických poznatků na konkrétní příklad komunikace města Zlína s jeho občany. Ke kladnému hodnocení přispělo rozhodnutí autorky práce využít dotazníkového šetření pro hodnocení současného stavu i částečné srovnání s výzkumy, které proběhly v před zpracováním hodnocené bakalářské práce. Tento přístup obohatil současné poznatky o možnostech moderních forem komunikace na lokální úrovni.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .A..(výborně) .....

Ve Zlíně dne ..... 13. 1. 2006 .....

  
.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		