

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Jaroslava Horáková

Téma BP: Finanční analýza společnosti XYZ, a.s. za účelem posouzení finančního zdraví

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: Ing. Petra Hanáková

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP			X					2
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP				X				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP			X					2
Formální úroveň BP		X						1,5
Součet								11

$$11: 6 = 1,83$$

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _x	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje finanční analýze vybrané akciové společnosti za účelem posouzení jejího finančního zdraví.

V teoretické části práce se autorka věnuje problematice finanční analýzy. Popsala její historii, definovala její uživatele a stanovila zdroje dat, ze kterých finanční analýza vychází. Stanovila jednotlivé postupy a metody finanční analýzy. Podrobněji se věnovala absolutním, rozdílovým a poměrovým ukazatelům a Altmanovu modelu. Teoretická část je správně citována, množství použité literatury je dostatečné.

V analytické části autorka krátce charakterizovala zkoumanou společnost a zpracovala její SWOT analýzu. Zde jsou některé položky diskutabilní např. příležitost nové trhy v Asii, vůči slabé stránce značným logistickým nákladům, stejně tak zahrnutí fluktuace kurzu euru do příležitostí i hrozeb.

Dále autorka provedla vertikální a horizontální analýzu rozvahy a výkazu zisku a ztrát a hodnoty porovnávala s odvětvovým průměrem. Analyzovala čistý pracovní kapitál a poměrové ukazatele – rentability, nákladovosti, likvidity, zadluženosti a aktivity a Altmanův model. Nelogicky ale byly použity údaje z jednotlivých let. U horizontální analýzy rozvahy a výkazu zisku a ztrát autorka použila hodnoty pro roky 2008-2010, u vertikální analýzy a u ostatních ukazatelů už pouze hodnoty pro roky 2009-2010. Pro srovnání hodnot měsíčních ukazatelů likvidity byl zvolen nevhodný formát, kdy byly zobrazeny údaje pro roky 2009 a 2010 jednotlivě, takže jejich vzájemné porovnání není prakticky možné. V příloze navíc zcela chybí bilance a výkaz zisku a ztráty roku 2008, takže není zřejmé, odkud autorka hodnoty čerpala.

Pro obhajobu bakalářské práce mám následující otázky:

1. Proč pro analýzu soustavy ukazatelů autorka zvolila pouze Altmanův model? Jaké další typy zná?
2. Kde autorka zjistila hodnoty odvětvového průměru pro srovnání, když vzhledem k lokalizaci zákazníků a popisu firmy se dá předpokládat převážně zahraniční konkurence?
3. Jaké cesty by autorka firmě doporučila k eliminaci hrozby plynoucí z fluktuace eura?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

C] - Dobře

Ve Zlíně 12.5.2011



.....
podpis hodnotícího