

Analýza hospodaření města Zlína se zaměřením na místní poplatky

Kamila Mičáková

Bakalářská práce
2011



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Vyšší odborná škola ekonomická
akademický rok: 2010/2011

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Kamila MIČÁKOVÁ
Osobní číslo: M080794
Studijní program: B 6208 Ekonomika a management
Studijní obor: Finanční řízení podniku

Téma práce: Analýza hospodaření města Zlína se zaměřením na
místní poplatky

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Prostudujte uvedenou literaturu.

II. Praktická část

- Charakterizujte město Zlín.
- S použitím uvedené literatury vypočítejte vybrané ukazatele finanční analýzy a zaměřte se na místní poplatky.
- Vyhodnoťte získané údaje.
- Doporučte opatření ke zlepšení hospodaření a naznačte vhodnost místních poplatků a jejich správy.
- Navrhněte způsob řešení případných nedostatků.

Závěr

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: lištěná

Seznam odborné literatury:

- [1] JIRÁSKOVÁ, Zdeňka, ŠNEBERKOVÁ, Alena. Výkon správy místních poplatků ve vzorech rozhodnutí. Vyd. 1. Praha : BOVA POLYGON, 2008. 118 s. ISBN 978-80-7273-147-3.
- [2] KRAFTOVÁ, Ivana. Finanční analýza municipální firmy. Vyd. 1. Praha : C. H. Beck, 2002. 206 s. ISBN 80-7179-778-2.
- [3] PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. aktual. a rozš. vyd. Praha : Grada, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
- [4] RŮČKOVÁ, Petra. Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi. 3. rozš. vyd. Praha : Grada, 2010. 139 s. ISBN 978-80-247-3308-1.
- [5] ÚZ č. 828 - Daňový řád, Daňové poradenství, Územní finanční orgány. Ostrava : Sagit, 2011. 160 s. ISBN 978-80-7208-847-8.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Vyšší odborná škola ekonomická


Datum zadání bakalářské práce:

25. února 2011


Termín odevzdání bakalářské práce:

29. dubna 2011

Ve Zlíně dne 25. března 2011


PaedDr. Josef Rydlo
* zást. děkana




Ing. Eva Heczková, Ph.D.
* zást. ředitel školy

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí:
 - bez omezení;
 - pouze prezenčně v rámci Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

.....

⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídně k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Ve své bakalářské práci se zabývám analýzou hospodaření města Zlína v letech 2007–2009 se zaměřením na místní poplatky. Teoretická část charakterizuje obec, příjmy a výdaje rozpočtu, problematiku místních poplatků a vysvětluje pojem finanční analýza a některé její ukazatele. V praktické části je charakterizováno město Zlín a je provedena analýza jeho hospodaření za pomoci vybraných ukazatelů finanční analýzy, dále analýza příjmů a výdajů a bližší zaměření na místní poplatky vybírané městem Zlín a z nich plynoucích příjmů. Na závěr bakalářské práce navrhnou možná doporučení, která by vedla ke zlepšení hospodaření pomocí místních poplatků.

Klíčová slova:

Obec, příjmy, výdaje, rozpočet, místní poplatky, finanční analýza.

ABSTRACT

In my bachelor thesis I analyze management in the town of Zlín in 2007–2009 with focus on the local fees. The theoretical part describes the community, revenue and expenditure, local tax issues and explains financial analysis and some of its characteristics. The practical part is characterized by the city of Zlín, and is made its analysis using selected indicators of financial analysis, further analysis of revenue and expenditures and focus more on local fees levied by the city of Zlín and revenue made by local fees. Finally thesis suggests possible recommendations that would lead to improved management by local fees.

Keywords:

Community, revenue, expenditure, local fees, financial analysis.

Děkuji paní ing. Evě Heczkové, Ph.D. za konzultace a rady k vypracování mé bakalářské práce.

Dále děkuji paní Miladě Kolínské za vstřícnost, pomoc a poskytnuté informace k mé bakalářské práci.

OBSAH

ÚVOD	11
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA	13
1.1 OBEC	13
1.1.1 Samostatná působnost	13
1.1.2 Přenesená působnost.....	14
1.2 ORGÁNY OBCE.....	14
2 ROZPOČET A ROZPOČTOVÝ PROCES	16
2.1 ROZPOČET ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ	16
2.1.1 Běžný rozpočet	18
2.1.2 Kapitálový rozpočet	18
2.2 ROZPOČTOVÝ PROCES.....	18
2.2.1 Rozpočtová opatření.....	19
2.2.2 Rozpočtové provizorium	19
2.2.3 Rozpočtový výhled.....	19
2.2.4 Rozpočtová skladba.....	20
3 PŘÍJMY ÚZEMNÍCH ROZPOČTŮ	21
3.1 DAŇOVÉ PŘÍJMY	21
3.2 TRANSFERY A DOTACE	21
3.3 NEDAŇOVÉ PŘÍJMY	21
3.4 ÚVĚRY, PŮJČKY	22
4 VÝDAJE ÚZEMNÍCH ROZPOČTŮ	23
5 MÍSTNÍ POPLATKY	24
5.1 POPLATEK ZE PSŮ	24
5.2 POPLATEK ZA LÁZEŇSKÝ NEBO REKREAČNÍ POBYT	25
5.3 POPLATEK ZA UŽÍVÁNÍ VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ	25
5.4 POPLATEK ZE VSTUPNÉHO	25
5.5 POPLATEK ZA UBYTOVACÍ KAPACITY	26
5.6 POPLATEK ZA POVOLENÍ K VJEZDU S MOTOROVÝM VOZIDLEM DO VYBRANÝCH MÍST A ČÁSTÍ MĚST	26
5.7 POPLATEK ZA PROVOZOVANÝ VÝHERNÍ HRACÍ PŘÍSTROJ	27
5.8 POPLATEK ZA PROVOZ SYSTÉMU SHROMAŽDOVÁNÍ, SBĚRU, PŘEPRAVY, TŘÍDĚNÍ, VYUŽÍVÁNÍ A ODSTRAŇOVÁNÍ KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ	27
5.9 POPLATEK ZA ZHODNOCENÍ STAVEBNÍHO POZEMKU MOŽNOSTÍ JEHO PŘIPOJENÍ NA STAVBU VODOVODU NEBO KANALIZACE	28
6 FINANČNÍ ANALÝZA	29
6.1 ANALÝZA ABSOLUTNÍCH UKAZATELŮ	29
6.1.1 Horizontální analýza.....	29
6.1.2 Vertikální analýza.....	30
6.2 ANALÝZA POMĚROVÝCH UKAZATELŮ	30
6.2.1 Ukazatelé likvidity	30

	6.2.2	Ukazatelé zadluženosti	32
7		MONITORING HOSPODAŘENÍ OBCÍ	33
	7.1	SOUSTAVA INFORMATIVNÍCH A MONITORUJÍCÍCH UKAZATELŮ	33
	7.1.1	Informativní ukazatele	33
	7.1.2	Monitorující ukazatele	34
	7.2	PROCESNÍ POSTUP	34
8		DLUHOVÁ SLUŽBA A UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY	35
II		PRAKTICKÁ ČÁST	36
9		MĚSTO ZLÍN	37
	9.1	ORGÁNY OBCE	37
	9.2	ZASTUPITELSTVO MĚSTA ZLÍNA (ZMZ) A JEHO VÝBORY	37
	9.3	RADA MĚSTA ZLÍNA (RMZ) A JEJÍ KOMISE	38
	9.4	STAROSTA OBCE (PRIMÁTOR) A JEHO NÁMĚSTCI	39
	9.5	OBECNÍ ÚŘAD	39
	9.6	TAJEMNÍK	40
10		ANALÝZA HOSPODAŘENÍ	41
	10.1	HORIZONTÁLNÍ ANALÝZA	41
	10.2	VERTIKÁLNÍ ANALÝZA	42
	10.2.1	Analýza aktiv	43
	10.2.2	Analýza pasiv	43
	10.3	UKAZATELE LIKVIDITY	43
	10.3.1	Běžná (celková) likvidita	44
	10.3.2	Pohotovává likvidita	44
	10.3.3	Okamžitá likvidita	45
	10.3.4	Pracovní kapitál	45
	10.3.5	Míra pracovního kapitálu	45
	10.4	UKAZATELE ZADLUŽENOSTI	46
	10.4.1	Celková zadluženost	46
	10.4.2	Zadluženost vlastního kapitálu	46
	10.4.3	Ukazatel finanční páka	47
	10.5	ANALÝZA PŘÍJMŮ	47
	10.6	ANALÝZA PŘÍJMŮ Z MÍSTNÍCH POPLATKŮ	48
	10.6.1	Poplatek ze psů	50
	10.6.2	Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt	53
	10.6.3	Poplatek za užívání veřejného prostranství	53
	10.6.4	Poplatek ze vstupného	55
	10.6.5	Poplatek za ubytovací kapacity, poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst	55
	10.6.6	Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj	55
	10.6.7	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	55
	10.6.8	Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace	58
	10.7	ANALÝZA VÝDAJŮ	58
	10.8	POROVNÁNÍ CELKOVÝCH PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ ZA JEDNOTLIVÉ ROKY	64

10.9	ANALÝZA POMOCÍ SIMU	64
10.9.1	SIMU města Zlína	64
10.9.2	Ukazatel dluhové služby za rok 2007.....	66
11	DOPORUČENÍ.....	67
	ZÁVĚR	69
	RESUMÉ	71
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	73
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	75
	SEZNAM OBRÁZKŮ	76
	SEZNAM GRAFŮ	77
	SEZNAM TABULEK.....	78

ÚVOD

Obec je základním článkem samosprávy. Postavení obce ve veřejné správě je stále významnější v důsledku decentralizace kompetencí a odpovědnosti za zabezpečení veřejných statků pro obyvatelstvo ze státu na územní samosprávu.

Obec má svůj majetek a finanční zdroje, s nimiž samostatně hospodaří podle svého rozpočtu. Prostřednictvím rozpočtu jsou financovány veřejné statky a veřejné služby a systémem různých transferů je prováděno přerozdělování. Rozpočty nižších územních celků jsou více či méně závislé na dotacích a transferech, ať už se jedná o dotace ze státního rozpočtu nebo z fondů Evropské unie.

Cílem mé bakalářské práce je analyzovat hospodaření města Zlína s bližším zaměřením na místní poplatky v letech 2007–2009. Původně jsem chtěla posoudit hospodaření v letech 2008–2010, ale bohužel mi nebylo umožněno získat potřebné údaje z roku 2010, protože žádný z údajů nesmí být zveřejněn, dokud není účetní závěrka zkontrolována a schválena auditorem. Toto schválení probíhá během měsíce května. Proto pro tuto práci využiji podkladů z let 2007–2009, a to např. účetních výkazů, závěrečných účtů a výročních zpráv, které tuto podmínku splňují.

Z těchto dostupných materiálů vypočítám vybrané ukazatele finanční analýzy, získané výsledky vyhodnotím, porovnáám příjmy a výdaje a analyzuji jejich strukturu. Dále vypočítám ukazatele stanovené Ministerstvem financí, tj. dluhová služba pro rok 2007 a soustava informativních a monitorujících ukazatelů pro rok 2008 a 2009, která byla zavedena v roce 2008.

Více se zaměřím na místní poplatky. Zjistím, které místní poplatky město Zlín vybírá na základě zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, zda pro jednotlivé poplatky vydává obecně závaznou vyhlášku, kdo je poplatníkem těchto poplatků, výši jednotlivých sazeb, zda město poskytuje možnost úlevy či osvobození apod. Zaměřím se na souhrnné příjmy z místních poplatků vzhledem k celkovým příjmům a také na příjmy z jednotlivých místních poplatků v daných letech.

Pokud to bude možné, navrhu doporučení, jak by šly zvýšit příjmy města Zlína za pomoci příjmů z místních poplatků.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA

Základní jednotkou územní samosprávy podle Ústavy ČR je obec, používá se také výraz místní samospráva. Druhým stupněm dle Ústavy jsou vyšší územní správní celky, které nesou název kraj. Kraje vznikly 01.01.2001 na základě zákona č. 347/1997 Sb. Podle tohoto zákona bylo na území ČR vymezeno 14 krajů.

Každý územní samosprávný celek má své samostatné kompetence, do kterých jiný územní celek nemůže zasahovat, tzn. nejedná se o vztah nadřízenosti a podřízenosti. [1]

1.1 Obec

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), definuje obec jako základní územní samosprávné společenství občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících, pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. [2]

Obec může být označena jako město, pokud splňuje stanovená kritéria. Zákon o obcích upravuje zvláštní kategorii měst označenou jako územně členěná statutární města. Jsou jimi města, která upravují své vnitřní poměry statutem a jejichž správa je odlišná od ostatních měst především samosprávou městských částí. Mezi tyto města patří také město Zlín. [1]

Území těchto tzv. statutárních měst se může členit na městské obvody nebo městské části s vlastními orgány samosprávy. Územně členěná statutární města upravují své vnitřní poměry ve věcech správy města obecně závaznou vyhláškou. Při výkonu místní správy je obec povolána k plnění těch úkolů, které jsou vymezeny její působností. Působnost obce může být samostatná nebo přenesená.

1.1.1 Samostatná působnost

Obec má právo na samosprávu, úkoly patřící do samosprávy obce plní v rozsahu stanoveném zákonem a v souladu s potřebami obce. Obecní samospráva je správou plně příslušející obcím jako veřejnoprávním korporacím územní samosprávy. Úkoly a povinnosti obce jsou stanoveny ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Podle tohoto zákona patří do oblasti samostatné působnosti obce především hospodaření obce, nabývání, zcizení a zatěžování majetku obce, poskytování a přijímání půjček,

vydávání komunálních dluhopisů, sestavování rozpočtu obce, závěrečného účtu, provedení přezkumu hospodaření, vydávání obecně závazných vyhlášek, zajišťování místního referenda, zřízení obecní policie, ustanovení starosty, místostarosty, rady, výborů, zastupitelstva, komisí rady obce a stanovení odměn neuvolněným členům zastupitelstva, udělování čestného občanství a ceny obce, ukládání pokut za správní delikty v samostatné působnosti, zřízení jednotek dobrovolných hasičů a zabezpečení úkolů požární ochrany v obci, vybírání místní poplatky, vedení obecní kroniky aj.

1.1.2 Přenesená působnost

Svěří-li zákon obci výkon státní správy, je území obce správním obvodem. U přenesené působnosti jde o výkon státní správy, který stát nerealizuje přímo, svými orgány, ale nepřímo, a to prostřednictvím obcí a jejich orgánů. Výkon přenesené působnosti obec neprovádí vlastním jménem a na vlastní odpovědnost, jako je tomu u samostatné působnosti, ale jde o výkon činnosti v zastoupení státu prostřednictvím orgánů obcí.

Při výkonu přenesené působnosti se orgány obce řídí při vydávání nařízení obce zákony a jinými právními předpisy. V ostatních případech se musí řídit usneseními vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů a návrhy opatření, popřípadě rozhodnutím krajského úřadu podle zvláštního zákona. Za výkon této působnosti odpovídá státu.

Orgány obce, popřípadě orgány městského obvodu nebo městské části jsou povinny zabezpečit úkoly v přenesené působnosti. [2]

1.2 Orgány obce

Orgánem, který samostatně spravuje obec, je zastupitelstvo. Zastupitelstvo volí ze svých členů starostu, který zastupuje obec navenek a je odpovědný za výkon své funkce zastupitelstvu. Místostarosta zastupuje starostu po dobu jeho nepřítomnosti. Starosta svolává zasedání zastupitelstva obce a rady obce a podepisuje zápisy z jednání těchto orgánů. Dále podepisuje spolu s místostarostou právní předpisy obce, usnesení zastupitelstva obce a rady obce. [2]

Zastupitelstvo je voleno na čtyři roky obyvateli s volebním právem. Počet zastupitelů se odvíjí od počtu obyvatel a velikosti územního obvodu. Nejméně může mít 5 členů, nejvíce 55 členů. Mandát člena zastupitelstva obce vzniká zvolením, ke zvolení dojde ukončením hlasování. Člen zastupitelstva obce je povinen zúčastňovat se zasedání zastupitelstva obce, popřípadě zasedání jiných orgánů obce, je-li jejich členem, plnit úkoly, které mu tyto

orgány uloží, hájit zájmy občanů obce a jednat a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce.

Zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti obce. [2], [3]

Obecní úřad tvoří místostarosta (popř. místostarostové), tajemník (pokud je tato funkce zřízena, jinak ji vykonává starosta) a zaměstnanci obecního úřadu. Obecní úřad plní úkoly, které mu uložilo v samostatné působnosti zastupitelstvo obce nebo rada obce, a vykonává přenesenou působnost. Zastupitelstvo si může zřídit výbory. Každá obec musí mít vždy zřízen finanční a kontrolní výbor.

Výkonným orgánem obce je rada obce, kterou tvoří starosta a členové zvolení ze zastupitelů. [1]

„Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a za její výkon odpovídá zastupitelstvu obce. Funkci rady obce plní starosta v obci, v níž není zřízena rada obce. Radu obce tvoří starosta, místostarosta a další členové rady. Počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Rada obce se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo obce má méně než 15 členů. Je-li starosta nebo místostarosta odvolán z funkce nebo na tuto funkci rezignoval, přestává být i členem rady obce. Rada obce se schází ke svým schůzím podle potřeby, její schůze jsou neveřejné. Rada obce je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů. K platnému usnesení nebo rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů.“ [2, str. 66]

Rada obce je oprávněna zřídit komise. Komise může být rovněž zřízena pro výkon přenesené působnosti obce. [1]

2 ROZPOČET A ROZPOČTOVÝ PROCES

„Předpokladem úspěšného fungování každé vládní úrovně včetně územní samosprávy a důležitým finančním nástrojem k zabezpečení úkolů a činností na jednotlivých úrovních je příslušný veřejný rozpočet.“ [2, str. 86]

„Rozpočet a celý rozpočtový proces lze chápat jako nástroj zabezpečení a financování obecní politiky, nástroj, který dává do souladu plánované příjmy a výdaje obce.“ [1, str. 53]

2.1 Rozpočet územních samosprávných celků

V rámci soustavy veřejných rozpočtů, jsou na úrovni územních samosprávných celků sestavovány rozpočty obce nebo kraje, tzn. územní rozpočty. Rozpočty územních samosprávných celků jsou označovány jako decentralizované peněžní fondy, ve kterých se soustřeďují příjmy, které obec získá na základě jejich přerozdělení v rozpočtové soustavě a příjmy generované jejich vlastní činností, a ty se rozdělují a používají na financování veřejných a smíšených statků.

Územní rozpočet je vytvářen, rozdělován a používán s využitím nenávratného, neekvivalentního a nedobrovolného způsobu financování, který je typický pro všechny veřejné rozpočty.

Úlohou rozpočtu – finančního plánu je zajistit solventnost obce a to tak, že připouští pouze výdaje obce, které jsou kryty příjmy, které lze reálně očekávat, existujícími rezervami a půjčkami, které lze získat a splatit.

Při plánování příjmů a výdajů územních rozpočtů se setkáváme s tzv. rozpočtovým omezením. Toto omezení vyjadřuje snahu územních celků vytvořit dostatečný objem zdrojů na příjmové straně, ale často je v konfliktu s financováním určitých záměrů a cílů na výdajové straně. Obce a kraje nejsou finančně soběstačné a mají omezené pravomoci v ovlivňování příjmů, proto je nutné o příjmech uvažovat jako o rozpočtovém omezení. [1]

Dlouhodobým cílem hospodaření obce by měl být vyrovnaný rozpočet, kdy se příjmy rovnají výdajům, případně přebytkový rozpočet, kdy jsou příjmy větší než výdaje. Dlouhodobě schodkový rozpočet, kdy jsou příjmy menší než výdaje, vede k zadlužení. [4]

Během rozpočtového roku dochází k nesrovnalostem mezi rozpočtem a skutečností. Tyto nesrovnalosti mohou být způsobeny organizačními změnami, změnami zákonů nebo

objektivně se opakujícími skutečností, které nebyly při sestavování rozpočtu známy (např. opravy v souvislosti s povodněmi). V těchto případech je nutno rozpočtovou potřebu uhrazovat těmito způsoby:

- změnou rozpočtu, kterou schválí zastupitelstvo,
- využitím prostředků z mimorozpočtových zdrojů (např. z fondů rezerv a rozvoje),
- realizovat rozpočtové opatření.

Rozpočet obce zpravidla sestavuje jako běžný a kapitálový rozpočet. Oddělení běžného hospodaření od hospodaření investičního (dlouhodobého) umožňuje přehledně analyzovat na co jsou vynakládány daňové i nedaňové příjmy, umožňuje analyzovat nutnost využívání návratných příjmů na financování investic a únosnou výši dluhové služby.

Odhad výdajů územního celku a jejich výše je závislá na odhadu potřeb souvisejících se zajišťováním veřejných statků a služeb, na plánování nových potřeb, které obec v souvislosti s celkovými cíli a záměry chce uspokojovat.

Oddělení běžného rozpočtu od rozpočtu kapitálového umožňuje analyzovat vynakládání běžných příjmů vzhledem k jednotlivým typům běžných výdajů. Kapitálový rozpočet územního celku umožňuje stanovit, zda objem finančních prostředků je dostatečný na realizaci jednotlivých investičních projektů. [1]

Rozpočet obce obsahuje:

- příjmy a výdaje, které mají vztah k činnosti samosprávy i k výkonu státní správy v rámci přenesené působnosti,
- finanční vztahy k municipálnímu veřejnému sektoru (tj. zabezpečování veřejných statků),
- finanční vztahy k podnikatelským subjektům, na straně příjmů, například prostřednictvím daní, které podnikatelé platí do rozpočtu obce, na straně výdajů, například při poskytování dotací soukromým podnikatelům, může jít také o úhrady za veřejné statky zajišťované prostřednictvím soukromého sektoru,
- finanční vztahy k rozpočtové soustavě, tj. ke státnímu rozpočtu, případně k rozpočtu okresního úřadu a ke státním fondům, a to zejména prostřednictvím dotací poskytovaných ze státního rozpočtu, rozpočtu okresního úřadu nebo státních fondů,

- finanční vztahy k ostatním obcím,
- finanční vztahy k ostatním subjektům, například k peněžnímu ústavu (tj. např. v případě čerpání úvěru a jeho následného splácení). [4]

2.1.1 Běžný rozpočet

„Běžný (provozní) rozpočet je bilance běžných příjmů a běžných výdajů, z nichž většina se každoročně opakuje, vztahují se k danému rozpočtovému roku. Běžnými příjmy se financují neinvestiční (provozní) potřeby prostřednictvím běžných (neinvestičních) výdajů.“ [1, str. 62]

Běžný rozpočet může být sestaven jako vyrovnaný – příjmy se rovnají výdajům, nebo jako deficitní, kdy jsou běžné příjmy menší než běžné výdaje. Tyto dva vztahy ukazují na zhoršené hospodaření obce. První případ vyjadřuje, že územní samosprávný celek je svými běžnými příjmy schopen krýt pouze běžné výdaje, zatímco druhá možnost odráží skutečnost, že územní samosprávný celek již není schopen svými provozními příjmy financovat provozní výdaje.

2.1.2 Kapitálový rozpočet

Příjmy, které se vztahují na financování investičních potřeb se zachycují v kapitálovém rozpočtu, tyto příjmy přesahují období jednoho rozpočtového roku a jsou zpravidla jednorázové a neopakovatelné. Kapitálový rozpočet by měl sloužit ke kumulaci zdrojů na získávání dlouhodobých aktiv, protože výdaje na investiční projekty jsou poměrně velké.

Kapitálový rozpočet je vyrovnaný, když se jeho výdaje rovnají příjmům, deficitní jsou-li kapitálové výdaje větší než příjmy, a jsou-li kapitálové výdaje menší než kapitálové příjmy je rozpočet přebytkový. V praxi však většinou chybějí příjmy na financování investic a příjmy kapitálového rozpočtu se proto doplňují návratnými příjmy.

2.2 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces je souhrn činností, které jsou nezbytné k řízení hospodaření územního samosprávného celku v daném rozpočtovém období. V ČR se rozpočet jako základ finančního hospodaření obce sestavuje na jeden kalendářní rok. Rozpočtový proces je však delší, zpravidla zahrnuje dobu 1,5 až 2 roky. Jednotlivé fáze rozpočtového procesu lze rozdělit do těchto etap:

- a) analýza minulosti a stanovení priorit pro rozpočtové období,
- b) sestavení návrhu rozpočtu,
- c) projednávání a schválení,
- d) kontrola plnění rozpočtu,
- e) přehled o skutečném plnění rozpočtu – závěrečný účet,
- f) následná kontrola,
- g) aktualizace programu rozvoje a rozpočtového výhledu.

2.2.1 Rozpočtová opatření

Rozpočtová opatření znamenají povolené přesuny rozpočtových prostředků mezi jednotlivými druhy příjmů a výdajů rozpočtu, povolené překročení rozpočtu podřízené organizace a vázání rozpočtových prostředků na daný účel. Rozpočtové opatření se musí uskutečnit vždy, jestliže jde o vztah k jinému rozpočtu, mění se závazné ukazatele, nebo hrozí vznik rozpočtového schodku.

2.2.2 Rozpočtové provizorium

Pokud není rozpočet schválen do nového rozpočtového období, hospodaří se podle rozpočtového provizoria, a to buď podle skutečnosti stejného období v předchozím rozpočtovém období, nebo podle plánovaného rozpočtu. Rozhodnutí o způsobu hospodaření podle rozpočtového provizoria u územního rozpočtu je v pravomoci zastupitelstva obce, či zastupitelstva kraje.

2.2.3 Rozpočtový výhled

Rozpočtový výhled slouží pro střednědobé finanční plánování. Sestavuje se na základě uzavřených vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů dává možnost zvolit si míru podrobnosti členění rozpočtového výhledu. Každý územní samosprávný celek jej sestavuje alespoň ve čtyřech základních ukazatelích: celkové příjmy, celkové výdaje, celkové pohledávky, celkové závazky. Sestavování výhledu umožní obcím uvažovat o svých finančních zdrojích a potřebách v delším časovém horizontu než jeden kalendářní rok. To je důležité zejména pro plánování investičních

potřeb a analýzu možností využívání návratných finančních prostředků pro jejich financování. [1]

2.2.4 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba neboli rozpočtová klasifikace upravuje způsob třídění údajů všech peněžních operací rozpočtů. Je závazná a platná pro celou soustavu veřejných rozpočtů v ČR. [4]

Rozpočtová skladba v ČR využívá třídění:

- odpovědnostní neboli kapitolní (organizační),
- druhové,
- odvětvové.

Odpovědnostní třídění je pro obce a kraje nepovinné. Toto třídění se povinně vztahuje ke státnímu rozpočtu, vyjadřuje odpovědnost správců kapitol – ministerstev a ústředních orgánů za hospodaření s rozpočtovými prostředky.

Druhové třídění příjmů a výdajů umožňuje propojení na účetnictví. Druhové třídění je základním systémem třídění v rozpočtové skladbě. Třídí operace do tří základních okruhů, a to na příjmy, výdaje, financování.

Odvětvové třídění vychází z účelů, na které se vynakládají finanční prostředky z rozpočtu v souvislosti se zajišťováním potřeb. V ČR se týká nenávratných výdajů podle skupin, resp. účelu, na který jsou vydávány, a některých druhů příjmů územních rozpočtů. Třídí se do šesti skupin: Zemědělství a lesní hospodářství, Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství, Služby pro obyvatelstvo, Sociální věci a politika nezaměstnanosti, Bezpečnost státu a právní ochrana, Všeobecná veřejná správa a služby. [2]

3 PŘÍJMY ÚZEMNÍCH ROZPOČTŮ

„Rámcově lze definovat čtyři skupiny zdrojů příjmů územních rozpočtů: daňové příjmy, transfery a dotace, nedaňové příjmy a úvěry či půjčky. První tři kategorie příjmů tvoří tzv. nenávratné příjmy, které jsou nejdůležitějším zdrojem financování potřeb lokálního a regionálního veřejného sektoru. Představují finanční vztahy tvorby územních rozpočtů na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti. Poslední skupinu příjmů tvoří návratné příjmy, a to zejména úvěry a půjčky, které jsou spojeny s povinnostmi obcí a krajů je za určitých podmínek splatit.“ [1, str. 73]

3.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy jsou základním zdrojem obecních příjmů. Vedle majetkových (např. daň z nemovitosti) a důchodových daní (daň z příjmu fyzických a právnických osob) jsou příjmem rozpočtů obcí i místní poplatky, kterými se budu zabývat v samostatné kapitole této bakalářské práce, a pojistné na sociální zabezpečení včetně příspěvku na politiku zaměstnanosti. [2]

3.2 Transfery a dotace

Dotace tvoří významnou část příjmů rozpočtů. Účelové dotace jsou poskytovány podle předem stanovených zásad a jsou vázány na předem stanovený účel. Na konci roku podléhají vyúčtování v rámci finančního vypořádání a nevyčerpané dotace se vrací zpět do státního rozpočtu. Neúčelové dotace nemají vymezené podmínky užití. Obce s nimi mohou nakládat podle vlastního uvážení. Jejich určité omezení vyplývá pouze z toho, zda jsou určeny na financování běžných nebo kapitálových výdajů. [2]

Využívání transferů a dotací je podmíněno objektivními ekonomickými důvody, které vedou k tomu, že nižší úrovně v rámci rozpočtových soustav nemohou být zcela finančně soběstačné. [1]

3.3 Nedaňové příjmy

„Mezi nedaňové příjmy patří příjmy z vlastního podnikání, jako jsou např. příjmy z prodeje a pronájmu obecního majetku, příjmy z finančního podnikání (z termínovaných vkladů), z podílu na zisku podniků, kde má obec majetkovou účast atd. Do této kategorie patří sankční platby (pokuty vybírané za porušení zákona) a ostatní nedaňové příjmy jako jsou např. dary, výnosy z veřejných sbírek a další.“ [2, str. 105]

Význam nedaňových příjmů se v poslední době zvyšuje. Závisí na množství a struktuře majetku a na vlastní ekonomické činnosti územních samospráv. [1]

3.4 Úvěry, půjčky

Územní samosprávy při financování svých potřeb využívají také příjmů návratného charakteru, které obec musí vrátit svým věřitelům. Návratné příjmy představují významný zdroj příjmů územní samosprávy zejména na financování dlouhodobých investic. Tyto příjmy jsou však spojeny s úrokovým zatížením a dalšími podmínkami, jako je například délka splatnosti, dále je třeba zohlednit ručení.

Obecně se setkáváme se třemi základními zdroji návratných příjmů:

- úvěry a půjčky od domácích a zahraničních peněžních ústavů,
- emise komunálních obligací,
- návratné půjčky a finanční výpomoci ze státních fondů.

Obce a kraje v ČR mají v současné době volný přístup k přijímání úvěrů v české i zahraniční měně. Mohou si půjčovat od jakéhokoliv finančního ústavu, za jakýmkoli účelem, za jakýchkoli podmínek, časových lhůt a úrokových sazeb.

K získání krátkodobých finančních prostředků lze využít směnku, která umožňuje uhradit finanční závazky s určitým časovým odstupem a je v platebním styku směnitelná za hotovost.

Dalším způsobem financování investic jsou emise komunálních obligací. Emise obligací jsou však oproti úvěrům spojeny s podstatnými poplatky. [1]

4 VÝDAJE ÚZEMNÍCH ROZPOČTŮ

„Územní samospráva se významně podílí na zabezpečování a financování veřejných statků pro obyvatelstvo.“ [2, str. 107] „Výdaje rozpočtů územních samospráv jsou určeny na financování potřeb lokálního a regionálního veřejného sektoru. Obce a regiony zabezpečují veřejné statky a služby, nejen z pohledu vlastních potřeb, ale často i veřejné statky, dané rozsahem delegované pravomoci a odpovědnosti za jejich zabezpečení. Jejich povaha a druh pak určuje strukturu a objem výdajů územních rozpočtů.“ [1, str. 183]

Výdaje můžeme členit z hlediska rozpočtového plánování na:

- plánované,
- neplánované.

Plánované, resp. plánovatelné výdaje lze poměrně přesně naplánovat. Jsou to například výdaje na financování provozu škol, na učební pomůcky, výdaje na provoz obecního úřadu, na platy zaměstnanců apod. U plánovatelných výdajů mohou příslušné orgány obce zvažovat jejich objem a strukturu s ohledem na rozpočtové omezení dané plánovatelnými příjmy.

Neplánované, resp. neplánovatelné výdaje jsou nahodilé výdaje, jejichž vznik a výši lze obtížně naplánovat, které se vyskytnou v průběhu rozpočtového období. Patří sem sankční výdaje, výdaje způsobené nahodilými událostmi při živelných katastrofách apod. Neplánované výdaje jsou v ČR většinou financovány z rezerv, které si obec v rozpočtu vytváří.

Dalším členěním výdajů je členění z ekonomického hlediska na:

- běžné,
- kapitálové.

Z běžných výdajů se financují běžné, pravidelně se opakující potřeby v příslušném rozpočtovém období.

Kapitálové výdaje slouží k financování dlouhodobých, běžně se neopakujících potřeb, zejména investičních, které přesahují jedno rozpočtové období. Tyto výdaje jsou zpravidla jednorázové. [4]

5 MÍSTNÍ POPLATKY

Poplatky obecně rozlišujeme na správní, soudní, místní, poplatky z prodlení v občanském právu a ostatní, mezi které patří například rozhlasové a televizní poplatky, poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových a jiné. [5] V této bakalářské práci se více zaměřím pouze na poplatky místní.

Obce mohou vybírat tyto místní poplatky:

- poplatek ze psů,
- poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek za ubytovací kapacity,
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst,
- poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj,
- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.

5.1 Poplatek ze psů

Poplatek ze psů platí držitel psa. Držitelem je fyzická nebo právnická osoba, která má trvalý pobyt nebo sídlo na území České republiky.

Poplatek ze psů se platí ze psů starších 3 měsíců.

Sazba poplatku ze psů činí až 1 500 Kč za kalendářní rok a jednoho psa. Sazba poplatku ze psa, jehož držitelem je poživatel invalidního, starobního, vdovského nebo vdoveckého důchodu, který je jeho jediným zdrojem příjmů, anebo poživatel sirotčího důchodu, činí až 200 Kč za kalendářní rok. U druhého a každého dalšího psa může obec horní hranici sazby zvýšit až o 50 %. V případě držení psa po dobu kratší než jeden rok se platí poplatek v poměrné výši, která odpovídá počtu i započatých kalendářních měsíců.

Poplatek ze psů platí držitel obci příslušné podle místa trvalého pobytu nebo sídla. Konkretizace sazeb je uvedena ve veřejné vyhlášce obce.

5.2 Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt

Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt platí fyzické osoby, které přechodně a za úplatu pobývají v lázeňských místech a v místech soustředěného turistického ruchu za účelem léčení nebo rekreace, pokud tyto osoby neprokáží jiný důvod svého pobytu.

Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt ve stanovené výši vybere a obci odvede ubytovatel, kterým je fyzická nebo právnická osoba, která přechodně ubytování poskytla, tato osoba je plátcem poplatku.

Sazba poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt činí až 15 Kč za osobu a za každý i započatý den pobytu, není-li tento dnem příchodu. Obec může stanovit poplatek týdenní, měsíční nebo roční paušální částkou.

5.3 Poplatek za užívání veřejného prostranství

Poplatek za užívání veřejného prostranství se vybírá za zvláštní užívání veřejného prostranství, kterým se rozumí provádění výkopových prací, umístění dočasných staveb a zařízení sloužících pro poskytování prodeje a služeb, pro umístění stavebních nebo reklamních zařízení, zařízení cirkusů, lunaparků a jiných obdobných atrakcí, umístění skládek, vyhrazení trvalého parkovacího místa a užívání tohoto prostranství pro kulturní, sportovní a reklamní akce nebo potřeby tvorby filmových a televizních děl. Z akcí pořádaných na veřejném prostranství, jejichž výtěžek je určen na charitativní a veřejně prospěšné účely, se poplatek neplatí.

Sazba poplatku za užívání veřejného prostranství činí až 10 Kč za každý i započatý m² užívaného veřejného prostranství a každý i započatý den. Za užívání veřejného prostranství k umístění prodejních nebo reklamních zařízení, lunaparků a jiných atrakcí může obec zvýšit sazbu až na její desetinásobek. Obec může stanovit poplatek týdenní, měsíční nebo roční paušální částkou.

5.4 Poplatek ze vstupného

Poplatek ze vstupného se vybírá ze vstupného na kulturní, sportovní, prodejní nebo reklamní akce, sníženého o daň z přidané hodnoty, je-li v ceně vstupného obsažena.

Vstupným se rozumí peněžitá částka, kterou účastník akce zaplatí za to, že se jí může zúčastnit. Z akcí, jejichž celý výtěžek je určen na charitativní a veřejně prospěšné účely, se poplatek neplatí.

Poplatek ze vstupného platí fyzické i právnické osoby, které akci pořádají.

Sazba poplatku ze vstupného činí až 20 % z úhrnné částky vybraného vstupného. Obec může po dohodě s poplatníkem stanovit paušální částkou.

5.5 Poplatek za ubytovací kapacity

Poplatek z ubytovací kapacity se vybírá v obcích a městech v zařízeních určených k přechodnému ubytování za úplatu.

Poplatku z ubytovací kapacity nepodléhá:

- ubytovací kapacita v zařízeních sloužících pro přechodné ubytování studentů a žáků,
- ubytovací kapacita ve zdravotnických nebo lázeňských zařízeních, pokud nejsou užívána jako hotelová zařízení,
- ubytovací kapacita v zařízeních sloužících sociálním a charitativním účelům.

Poplatek platí ubytovatel, kterým je fyzická nebo právnická osoba, která přechodné ubytování poskytl.

Sazba poplatku z ubytovací kapacity činí až 6 Kč za každé využití lůžko a den. Obec může po dohodě s poplatníkem stanovit poplatek roční paušální částkou.

5.6 Poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst

Poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst platí fyzická nebo právnická osoba, které bylo vydáno povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst. Poplatek neplatí fyzické osoby mající trvalý pobyt nebo vlastníci nemovitosti ve vybraném místě, osoby jim blízké, manželé těchto osob a jejich děti. Dále osoby, které ve vybraném místě užívají nemovitost ke své hospodářské činnosti nebo osoby, které jsou držiteli průkazu ZTP a jejich průvodci.

Poplatek se vybírá za vydání povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst, do kterých je jinak vjezd zakázán příslušnou dopravní značkou.

Sazba poplatku za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst činí až 20 Kč za den. Obec může po dohodě s poplatníkem stanovit poplatek také paušální částkou.

5.7 Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj

Poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podléhá každý povolený hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí.

Poplatek za výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí platí jeho provozovatel.

Sazba poplatku za každý výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí na tři měsíce činí od 1 000 Kč do 5 000 Kč.

5.8 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů platí:

- fyzická osoba, která má v obci trvalý pobyt; za domácnost může být poplatek odváděn společným zástupcem, za rodinný nebo bytový dům vlastníkem nebo správcem; tyto osoby jsou povinny obci oznámit jména a data narození osob, za které poplatek odvádějí,
- fyzická osoba, která má ve vlastnictví stavbu určenou nebo sloužící k individuální rekreaci, ve které není hlášena k trvalému pobytu žádná fyzická osoba; má-li k této stavbě vlastnické právo více osob, jsou povinny platit poplatek společně a nerozdílně, a to ve vyšší odpovídající poplatku za jednu fyzickou osobu.

Poplatek se platí obci, na jejímž území má fyzická osoba trvalý pobyt nebo se na jejím území nachází stavba určená nebo sloužící k individuální rekreaci.

Sazbu poplatku tvoří:

- částka až 250 Kč za osobu a kalendářní rok a

- částka až 250 Kč za osobu a rok stanovená na základě skutečných nákladů obce předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu.

Obec v obecně závazné vyhlášce stanoví rozúčtování nákladů na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu na osobu.

5.9 Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace

Poplatek platí vlastník stavebního pozemku zhodnoceného možností připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace po nabytí účinnosti zákona o vodovodech a kanalizacích. Má-li k tomuto stavebnímu pozemku vlastnické právo více subjektů, jsou povinny platit poplatek společně a nerozdílně.

Poplatek se platí obci, na jejímž území se nachází stavební pozemek.

Sazba poplatku nesmí přesáhnout rozdíl ceny stavebního pozemku bez možnosti připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace a ceny stavebního pozemku s touto možností. Cena stavebního pozemku v obci se stanoví podle zvláštního právního předpisu v kalendářním roce, ve kterém nabylo právní moci kolaudační rozhodnutí pro stavbu vodovodu nebo kanalizace obcí vybudované. Výše sazby na 1 m² zhodnoceného stavebního pozemku stanoví obec v obecně závazné vyhlášce. [5]

6 FINANČNÍ ANALÝZA

„Finanční analýza firmy je metodou hodnocení finančního hospodaření firmy, při kterém se zpracovávají data zachycená zpravidla v peněžních jednotkách. Informace získané pomocí finanční analýzy umožňují dospět k určitým závěrům o celkovém hospodaření a finanční situaci firmy, představují podklad pro rozhodování jejího managementu.“ [6, str. 25]

Při finanční analýze můžeme vzájemně porovnávat získané údaje a rozšiřovat tak jejich vypovídací schopnost. Finanční analýza představuje ohodnocení minulosti, současnosti a předpokládané budoucnosti účetní jednotky. [7]

„Hlavním úkolem finanční analýzy je vytěžit z účetních výkazů a dalších zdrojů potřebné informace, posoudit zdraví podniku⁵ a jeho slabiny a připravit podklady pro potřebná řídicí rozhodnutí.“ [8, str. 5]

„Výchozím bodem finanční analýzy je tzv. vertikální a horizontální rozbor finančních výkazů. Oba postupy umožňují vidět původní absolutní údaje z účetních výkazů v určitých souvislostech. V případě horizontální analýzy se sleduje vývoj zkoumané veličiny v čase, nejčastěji ve vztahu k minulému účetnímu období. Vertikální analýza sleduje strukturu finančního výkazu vztaženou k nějaké smysluplné veličině.“ [9, str. 11]

6.1 Analýza absolutních ukazatelů

„Absolutní ukazatelé vycházejí přímo z účetních výkazů. Analyzovaná data porovnáваме za daný účetní rok s rokem minulým. U daných údajů sledujeme jak absolutní změny těchto údajů, tak i změny procentní. Analýza absolutních ukazatelů zahrnuje horizontální analýzu a vertikální analýzu.“ [7, str. 25]

6.1.1 Horizontální analýza

Pro vyjádření meziročních změn lze využít několik možných postupů. Jednou z možností je využít různé indexy či rozdíly. Tzn. o kolik procent se jednotlivé položky bilance oproti minulému roku změnilo (tj. index), popř. o kolik se jednotlivé položky změnilo v absolutních číslech. [9]

⁵ Finanční zdraví - finančně zdravý je takový podnik, který v dané chvíli i perspektivně schopen naplňovat smysl své existence, tzn. vyvíjet činnost, pro kterou byl založen. [8]

„Při horizontální analýze absolutních ukazatelů zjišťujeme, jak se určitá položka v účetním výkazu změnila oproti předchozímu roku, a to jak v absolutní výši, tak i v relativní (procentuální) výši. Porovnávání položek účetních výkazů mezi jednotlivými roky se provádí po řádcích, horizontálně – proto hovoříme o horizontální analýze. [7, str. 29]

6.1.2 Vertikální analýza

Vertikální analýza umožňuje porovnat účetní výkazy daného roku s výkazy z minulých let a také srovnat několik firem různých velikostí. Vertikální proto, že technika rozboru bývá zpracovávána v jednotlivých letech od shora dolů. [7]

6.2 Analýza poměrových ukazatelů

„Mezi základní nástroje finanční analýzy patří poměrové ukazatele. Poměrové ukazatele charakterizují vzájemný vztah dvou položek z účetních výkazů pomocí jejich podílu. Aby měl takto vypočtený poměrový ukazatel určitou vypovídací schopnost, musí existovat mezi položkami uvedenými do poměru vzájemná souvislost.“ [7, str. 32]

6.2.1 Ukazatelé likvidity

Ukazatelé likvidity měří schopnost účetní jednotky uhradit své finanční závazky v okamžiku jejich splatnosti. Aby byla účetní jednotka solventní musí mít určitou část svých aktiv ve vysoce likvidní formě, tj. v takové formě, která je rychle přeměnitelná na peníze.

Běžná (celková) likvidita

Udává, kolikrát jsou krátkodobé závazky kryty oběžnými aktivy.

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{OA}}{\text{KZ}}$$

OA – oběžná aktiva

KZ – krátkodobé závazky

Vypovídací schopnost tohoto ukazatele závisí na struktuře a likvidnosti jednotlivých aktiv. Má-li účetní jednotka nadměrné množství zásob, mnoho obtížně vymahatelných pohledávek a pouze malý stav peněžních prostředků, může vyšší hodnota tohoto ukazatele zastírat skutečné problémy, ve kterých se účetní jednotka v souvislosti se svou platební neschopností nachází. [7]

Optimální hodnota tohoto ukazatele je v intervalu 1,5 až 2,5. Udává, jakou část oběžných aktiv by stačilo přeměnit na peníze, aby bylo možno uhradit krátkodobé dluhy. [8]

Pohotová likvidita

Odstraňuje vliv zásob (nejméně likvidní složka) v oběžných aktivech na ukazatele likvidity.

$$\text{Pohotová likvidita} = \frac{\text{OA} - \text{zásoby}}{\text{KZ}}$$

Doporučená hodnota tohoto ukazatele je v intervalu 1 až 1,5.

Okamžitá likvidita

Měří schopnost účetní jednotky hradit okamžitě splatné závazky.

$$\text{Okamžitá likvidita} = \frac{\text{fin. majetek}}{\text{KZ}}$$

KZ – krátkodobé závazky

Finančním majetkem jsou chápány peníze v hotovosti, na běžných účtech a krátkodobý finanční majetek (tj. obchodovatelné cenné papíry). [7]

Doporučená hodnota tohoto ukazatele se pohybuje mezi hodnotami 0,1 až 0,2. [8]

Pracovní kapitál

Pracovní kapitál, nebo také čistý pracovní kapitál je absolutní ukazatel likvidity, který představuje rozdíl mezi oběžnými aktivy a krátkodobými závazky. Představuje prostředky, které by zůstaly firmě k dispozici, kdyby v daném okamžiku splatila všechny své krátkodobé závazky.

$$\text{Pracovní kapitál} = \text{OA} - \text{KZ}$$

Pokud by firma dosáhla záporné hodnoty pracovního kapitálu, znamenalo by to pro ni ohrožení v likviditě.

Míra pracovního kapitálu

Likviditu firmy lze hodnotit i tímto odvozeným ukazatelem, který poměruje pracovní kapitál k celkovému majetku.

$$\text{Míra pracovního kapitálu} = \frac{\text{PK}}{\text{A}}$$

PK – pracovní kapitál

A – aktiva

Tento ukazatel zachycuje, jak velký podíl má pracovní kapitál na aktivech firmy. [6]

6.2.2 Ukazatelé zadluženosti

„Zadlužeností účetní jednotky rozumíme míru financování svých aktiv jak z vlastních, tak i z cizích zdrojů.“ [7, str. 37]

Celková zadluženost (ukazatel věřitelského rizika)

Udává, z kolika procent jsou celková aktiva financována cizím kapitálem.

$$\text{Celková zadluženost} = \frac{CK}{A} * 100$$

CK – cizí kapitál

Věřitelé budou upřednostňovat nižší hodnotu tohoto ukazatele – nižší míru zadluženosti, vlastníci budou preferovat vyšší míru zadluženosti. [7]

Zadluženost vlastního kapitálu

Udává, jaký je poměr mezi vlastním a cizím kapitálem. Ukazatel doplňuje ukazatel celkové zadluženosti.

$$\text{Zadluženost} = \frac{CK}{VK} [7]$$

VK – vlastní kapitál

Ukazatel finanční páka

Hodnota tohoto ukazatele je vyšší, čím je větší podíl cizích zdrojů na celkových zdrojích.

$$\text{Finanční páka} = \frac{A}{VK} [8]$$

7 MONITORING HOSPODAŘENÍ OBCÍ

Na základě usnesení vlády ČR provádí Ministerstvo financí monitoring hospodaření obcí pomocí šestnácti informativních a dvou monitorujících ukazatelů. Cílem monitoringu je vést obce k větší obezřetnosti při hospodaření se svěřenými veřejnými prostředky.

Každoročně se provádí výpočet soustavy informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU) za všechny obce a jimi zřízené příspěvkové organizace a vyhodnocuje výsledky výpočtu, přičemž se vychází z údajů k 31.12. příslušného roku.

7.1 Soustava informativních a monitorujících ukazatelů

SIMU se skládá ze šestnácti informativní a dvou monitorujících ukazatelů.

7.1.1 Informativní ukazatele

- Počet obyvatel,
- příjem celkem (po konsolidaci),
- úroky,
- uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků,
- dluhová služba celkem,
- ukazatel dluhové služby (v %),
- aktiva celkem,
- cizí zdroje,
- stav na bankovních účtech celkem,
- úvěry a komunální dluhopisy,
- přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy,
- zadluženost celkem,
- podíl zadluženosti na cizích zdrojích (v %),
- cizí zdroje na 1 obyvatele,
- oběžná aktiva,
- krátkodobé závazky.

7.1.2 Monitorující ukazatele

- Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %),
- celková (běžná) likvidita.

7.2 Procesní postup

Ministerstvo financí provádí každý rok výpočet soustavy informativních a monitorujících ukazatelů za všechny obce a vyhodnotí výsledky výpočtu. Obce, jejichž ukazatel celkové likvidity bude k 31.12. daného roku v intervalu 0 až 1 a zároveň podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům vyšší než 25 %, budou osloveny dopisem ministra financí a požádány o zdůvodnění tohoto stavu a o stanovisko zastupitelstva dané obce. Pozornost bude věnována zejména těm obcím, které dosáhly hraničních hodnot opakovaně.

Obcím, u nichž budou po vyhodnocení všech dostupných podkladů identifikovány vážné problémy s jejich platební schopností, bude ze strany Ministerstva financí, ve spolupráci s Ministerstvem vnitra, nabídnuta pomoc, spočívající v analýze vzniklých problémů a návrhu doporučení, jak postupovat při jejich řešení. [10]

8 DLUHOVÁ SLUŽBA A UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY

Dluhová služba je suma všech závazků z návratných zdrojů k určitému datu nebo souhrn plateb představujících splátky dluhu (jistiny) a úroků za určité období. [11]

Dluhová služba obsahuje:

- zaplacené úroky,
- uhrazené splátky vydaných dluhopisů,
- splátky jistin,
- splátky leasingu.

Dluhová základna obsahuje:

- skutečně dosažené daňové příjmy v tř. 1 a nedaňové příjmy v tř. 2 za daný kalendářní rok,
- dotace souhrnného finančního vztahu (položky 4112 a 4212 rozpočtové skladby) (prostředky finančního vztahu státního rozpočtu k rozpočtům obcí a k rozpočtům krajů podle přílohy zákona o státním rozpočtu na příslušný kalendářní rok).

Dluhová služba se poměřuje ke skutečnému objemu dluhové základny za uplynulý kalendářní rok. Výsledkem je ukazatel dluhové služby. [12]

II PRAKTICKÁ ČÁST

9 MĚSTO ZLÍN

Statutární město Zlín vzniklo na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), a je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Statutární město Zlín je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících.

Statutární město Zlín vykonává samostatnou působnost, do které patří spravování záležitostí, které jsou v zájmu obce a jejích občanů, pokud nejsou svěřeny zákonem krajům nebo pokud nejde o výkon přenesené působnosti, a dále záležitosti, které do samostatné působnosti obce svěří zvláštní zákon.

Při výkonu samostatné působnosti se obec řídí:

- při vydávání obecně závazných vyhlášek zákonem,
- v ostatních záležitostech též usnesením vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů a jinými právními předpisy vydanými na základě zákona.

9.1 Orgány obce

Mezi orgány obce patří:

- zastupitelstvo obce a jeho výbory,
- rada obce a její komise,
- starosta obce a jeho náměstci,
- obecní úřad,
- tajemník.

9.2 Zastupitelstvo města Zlína (ZMZ) a jeho výbory

Zastupitelstvo obce je složeno z členů zastupitelstva obce, jejichž počet závisí na počtu obyvatel obce s trvalým pobytem na území obce. ZMZ má 41 členů. Schází se podle potřeby, nejpozději jedenkrát za tři měsíce. Zasedání ZMZ jsou ze zákona veřejná, jednání se řídí jednacím řádem, řídí jej primátor.

Mezi hlavní úkoly zastupitelstva patří:

- schvalování programu rozvoje města, územního plánu obce, rozpočtu obce, rozpočtová opatření,
- rozhodování o založení nebo rušení právnických osob, schvalování jejich zakladatelských listin, společenské smlouvy, zakladací smlouvy a stanov,
- navrhování zástupce obce do ostatních orgánů obchodních společností, na nichž má obec majetkovou účast,
- vydávání obecně závazných vyhlášek ve věcech samostatné působnosti,
- rozhodování o vyhlášení místního referenda,
- navrhování změn katastrálního území uvnitř obce,
- stanovení počtu členů rady obce,
- volba nebo odvolání starosty, místostarosty a další členy rady obce (radní),
- zřízení nebo zrušení obecní policie.

9.3 Rada města Zlína (RMZ) a její komise

Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a za své činnosti odpovídá zastupitelstvu obce. RMZ má 11 členů – je tvořena starostou (primátorem), jeho náměstkou a dalšími členy RMZ. Zasedání rady města jsou neveřejná. RMZ se schází podle potřeby, zpravidla dvakrát do měsíce.

Radě obce je vyhrazeno:

- vydávání nařízení obce,
- ukládání pokut ve věcech samostatné působnosti obce,
- stanovení počtu zaměstnanců obce v obecním úřadě a v organizačních složkách,
- jmenování nebo odvolání vedoucí odborů, a to na návrh tajemníka obecního úřadu,

- zabezpečuje hospodaření města podle schválení rozpočtu,
- zřízení nebo zrušení komise rady obce, jmenování nebo odvolání předsedy a členů,
- schvaluje organizační řád obce.

9.4 Starosta obce (primátor) a jeho náměstci

Starosta (primátor) zastupuje obec navenek a koordinuje činnost v zásadních otázkách samosprávy. Starostu a místostarostu volí do funkce, popř. odvolává z funkce zastupitelstvo obce ze svých řad. Starosta jmenuje a odvolává tajemníka se souhlasem ředitele krajského úřadu a stanovuje jeho plat. Bez souhlasu ředitele krajského úřadu je jmenování nebo odvolání neplatné.

Mezi hlavní úkoly starosty (primátora) patří:

- včasné přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok,
- plnění úkolů zaměstnavatele (např. uzavírání pracovních poměrů se zaměstnanci obce), pokud není v obci tajemník obecního úřadu,
- rozhodování o záležitostech samostatné působnosti obce mu svěřených radou obce,
- svolání (řízení) zasedání zastupitelstva a rady obce.

Náměstci starosty obce (primátora):

- zastupují starostu obce (primátora),
- zabezpečují konkrétní úkoly v samostatné působnosti,
- spolu se starostou obce (primátorem) podepisují právní předpisy obce, usnesení zastupitelstva a rady obce.

9.5 Obecní úřad

Magistrát plní úkoly obecního úřadu obce s rozšířenou působností v přenesené působnosti na území celého města, není-li zákonem nebo právním předpisem stanoveno jinak.

Magistrát města Zlína sídlí ve Zlíně na náměstí Míru 12 a dále má 5 detašovaných pracovišť: nám. Míru 464, Zarámí 4421, třída Tomáše Bati 3792, L. Váchy 602, Santražiny 3312.



Obrázek 1. Magistrát města Zlína, nám. Míru 12

9.6 Tajemník

Tajemník obecního úřadu je odpovědný za plnění úkolů v přenesené i samostatné působnosti.

Tajemník obecního úřadu:

- nesmí vykonávat funkce v politických stranách a v politických hnutích,
- plní úkoly uložené mu zastupitelstvem, radou obce nebo starostou,
- stanovuje platy zaměstnancům obce zařazeným do obecního úřadu,
- vydává spisový, skartační a pracovní řád obecního úřadu a další vnitřní směrnice, nevydá-li je rada obce. [13]

10 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ

V této kapitole provedu analýzu hospodaření města za pomoci vybraných ukazatelů charakterizovaných v teoretické části. Korunové údaje jsou zaokrouhleny na celé Kč matematicky.

10.1 Horizontální analýza

Horizontální analýza zachycuje vývoj hodnot ukazatelů v čase. Provádí se srovnání zpravidla mezi dvěma obdobími. Změny mezi obdobími se nejčastěji vyjadřují procentním podílem, může se však využít i absolutního vyjádření. [8]

Tabulka 1. Horizontální analýza vybraných položek rozvahy v letech 2007–2009 (v Kč)

Položka	2007	2008	2009
Pohledávky	110 393 582	119 189 367	140 231 880
Krátkodobý finanční majetek	28 114 312	29 623 219	4 255 528
Krátkodobé závazky	113 141 350	114 061 821	119 298 878
Bankovní úvěry a půjčky	308 332 000	246 664 000	310 183 380

Zdroj: Rozvahy z jednotlivých let, zpracování vlastní

Stav pohledávek se v roce 2008 ve srovnání s rokem 2007 zvýšil o 8 %, tj. o 8 795 785 Kč. V roce 2009 ve srovnání s rokem 2008 se stav pohledávek zvýšil o 18 %, tj. o 21 042 513 Kč.

Krátkodobý finanční majetek se v roce 2008 ve srovnání s rokem 2007 zvýšil o 5 %, tj. o 1 508 907 Kč. V roce 2009 ve srovnání s rokem 2008 se krátkodobý finanční majetek výrazně snížil a to o 86 %, tj. o 25 367 691 Kč. Tento výrazný pokles zapříčinila změna na účtu 245 Ostatní běžné účty, kde se stav na tomto účtu změnil z částky 29 574 754 Kč na 4 155 852 Kč, a to zejména z důvodu osamostatnění obce Želechovice nad Dřevnicí a s tím spojeným majetkovým vypořádáním a dále s výstavbou Kongresového a Univerzitního centra.

Stav krátkodobých závazků se v roce 2008 ve srovnání s rokem 2007 nepatrně zvýšil, a to o 1 %, tj. o 920 471 Kč. V roce 2009 ve srovnání s rokem 2008 se stav krátkodobých závazků zvýšil o 15 %, tj. o 5 237 057 Kč.

Hodnota bankovních úvěrů a půjček se v roce 2008 ve srovnání s rokem 2007 snížila o 20 %, tj. o 61 668 000 Kč. V roce 2009 ve srovnání s rokem 2008 se hodnota bankovních úvěrů a půjček zvýšila o 26 %, tj. o 63 519 380 Kč.

10.2 Vertikální analýza

Nejčastěji se provádí vertikální analýza rozvahy. Jejím cílem je zjistit, jak velký podíl na celku mají určité dílčí položky.

Při analýze aktiv zjišťujeme především:

- podíl dlouhodobého majetku na celkových aktivech,
- podíl oběžného majetku na celkových aktivech,
- podíl časového rozlišení na celkových aktivech.

Dále se může podrobněji analyzovat dlouhodobý majetek, kde zjišťujeme podíl jednotlivých složek dlouhodobého majetku na celkovém dlouhodobém majetku, a oběžný majetek, kde také zjišťujeme podíl jednotlivých složek oběžného majetku na celkovém oběžném majetku. Tímto způsobem je možné analyzovat další položky, např. krátkodobé či dlouhodobé pohledávky, zásoby, krátkodobý finanční majetek aj.

Při analýze pasiv zjišťujeme především:

- podíl vlastního kapitálu na celkových pasivech,
- podíl cizích zdrojů na celkových pasivech,
- podíl časového rozlišení na celkových pasivech.

Dále se může podrobněji analyzovat vlastní kapitál, kde zjišťujeme podíl jednotlivých složek vlastního kapitálu na celkovém vlastním kapitálu nebo cizí zdroje, kde zjišťujeme podíl jednotlivých složek cizích zdrojů na celkových cizích zdrojích. Takto je možné analyzovat další položky, např. krátkodobé a dlouhodobé závazky, rezervy, bankovní úvěry aj. [8]

10.2.1 Analýza aktiv

Tabulka 2. Vertikální analýza aktiv v letech 2007–2009 (v %)

Podíl na celkových aktivech	2007	2008	2009
Dlouhodobý majetek	95,71	96,07	95,54
Oběžný majetek	4,29	3,93	4,46

Zdroj: Rozvahy z jednotlivých let, zpracování vlastní

Podíl dlouhodobého majetku na celkových aktivech představoval v roce 2007 95,7 %, v roce 2008 96,1 % a v roce 2009 95,5 %.

Podíl oběžného majetku na celkových aktivech představoval v roce 2007 4,3 %, v roce 2008 3,9 % a v roce 2009 4,5 %. Složení aktiv je tak během těchto let prakticky beze změn.

10.2.2 Analýza pasiv

Tabulka 3. Vertikální analýza pasiv v letech 2007–2009 (v %)

Podíl na celkových pasivech	2007	2008	2009
Vlastní kapitál	94,96	95,81	95,24
Cizí zdroje	5,04	4,19	4,76

Zdroj: Rozvahy z jednotlivých let, zpracování vlastní

Podíl vlastního kapitálu na celkových pasivech představoval v roce 2007 95,0 %, v roce 2008 95,8 % a v roce 2009 95,2 %.

Podíl cizích zdrojů na celkových pasivech představoval v roce 2007 5,0 %, v roce 2008 4,2 % a v roce 2009 4,8 %. Také struktura pasiv je téměř neměnná a z velké části jsou pasiva tvořena vlastními zdroji.

10.3 Ukazatelé likvidity

„Likvidita je momentální schopnost uhradit splatné závazky, schopnost přeměnit aktiva na peníze. Analýza likvidity zkoumá schopnost podniku hradit své krátkodobé závazky včetně krátkodobých bankovních úvěrů.“ [8]

10.3.1 Běžná (celková) likvidita

Běžná likvidita ukazuje, kolikrát oběžný majetek pokrývá krátkodobé dluhy podniku, tzn. kolikrát je podnik uspokojit své věřitele, kdyby všechn svůj oběžný majetek proměnil na peníze. [8]

$$\text{r. 2007: } \frac{437\,821\,036}{113\,141\,350} = 3,87$$

$$\text{r. 2008: } \frac{413\,440\,962}{114\,061\,821} = 3,62$$

$$\text{r. 2009: } \frac{472\,319\,361}{119\,298\,878} = 3,96$$

Hodnoty tohoto ukazatele jsou v daných třech letech nad doporučenou hodnotou, která je 2. Čím je hodnota ukazatele vyšší, tím je větší pravděpodobnost, že subjekt bude schopen své krátkodobé dluhy uhradit.

10.3.2 Pohotová likvidita

V tomto ukazateli je odstraněn vliv zásob, které jsou z oběžných aktiv nejméně likvidní. [8]

$$\text{r. 2007: } \frac{437\,821\,036 - 1\,549\,220}{113\,141\,350} = 3,86$$

$$\text{r. 2008: } \frac{413\,440\,962 - 1\,644\,264}{114\,061\,821} = 3,61$$

$$\text{r. 2009: } \frac{472\,319\,361 - 1\,782\,814}{119\,298\,878} = 3,94$$

Jelikož město nemá v majetku tolik zásob, jako např. obchodní podnik, hodnota pohotové likvidity oproti běžné likviditě se mění jen nepatrně.

Vyšší hodnoty tohoto ukazatele jsou příznivé především pro věřitele, kteří tak mají vysokou pravděpodobnost, že jim bude včas zapláceno. Ale vysoká hodnota tohoto ukazatele také znamená, že velká část oběžného majetku je ve formě pohotových prostředků, které přinášejí malý nebo žádný úrok, což negativně ovlivňuje celkovou výnosnost vložených prostředků.

10.3.3 Okamžitá likvidita

Ukazatel vypovídá o tom, jak je firma schopna svými nejlikvidnějšími aktivy uhradit své krátkodobé dluhy. [8]

$$\text{r. 2007: } \frac{28\,114\,312}{113\,141\,350} = 0,25$$

$$\text{r. 2008: } \frac{29\,623\,219}{114\,061\,821} = 0,26$$

$$\text{r. 2009: } \frac{4\,255\,527}{119\,298\,878} = 0,04$$

Ve sledovaných třech letech se tento ukazatel pohyboval vždy mimo doporučenou hranici, tj. 0,1 až 0,2. Vysoká hodnota tohoto ukazatele je, tak jako u předešlého ukazatele, výhodná pro věřitele, ale znamená nízkou výnosnost.

V roce 2009 vykazoval ukazatel pohotové likvidity nízkých hodnot. Důvodem je výrazně nízká hodnota finančního majetku oproti předchozím letem, a to konkrétně výrazné snížení prostředků na účtu 245 Ostatní běžné účty, které jsem již komentovala v kapitole 10.1.

10.3.4 Pracovní kapitál

Pracovní kapitál představuje tu část oběžného majetku, která by firmě zůstala, kdyby byla nucena uhradit všechny své krátkodobé závazky. [8]

$$\text{r. 2007: } 437\,821\,039 - 113\,141\,350 = 324\,679\,689$$

$$\text{r. 2008: } 413\,440\,962 - 114\,061\,821 = 299\,379\,141$$

$$\text{r. 2009: } 472\,319\,361 - 119\,298\,878 = 353\,020\,483$$

Tento ukazatel představuje prostředky město k dispozici pro svou běžnou provozní činnost, město Zlín tak dosahuje velmi dobrých hodnot.

10.3.5 Míra pracovního kapitálu

$$\text{r. 2007: } \frac{324\,679\,689}{10\,210\,414\,481} = 0,03$$

$$\text{r. 2008: } \frac{299\,379\,141}{10\,512\,844\,792} = 0,03$$

$$\text{r. 2009: } \frac{353\,020\,483}{10\,600\,735\,948} = 0,03$$

Míra pracovního kapitálu dosahuje za sledované tři roky konstantní hodnoty 0,3.

10.4 Ukazatelé zadluženosti

Jedná se o analýzu pasiv z hlediska finanční závislosti. Pojem zadluženost vyjadřuje skutečnost, že podnik využívá k financování svého majetku cizí zdroje, tzn. dluh. [8]

10.4.1 Celková zadluženost

$$\text{r. 2007: } \frac{514\,679\,377}{10\,210\,414\,481} * 100 = 5,04 \%$$

$$\text{r. 2008: } \frac{440\,940\,837}{10\,512\,844\,792} * 100 = 4,19 \%$$

$$\text{r. 2009: } \frac{504\,439\,206}{10\,600\,735\,948} * 100 = 4,76 \%$$

Většina autorů literatury o finanční analýze neuvádí žádnou doporučenou hodnotu tohoto ukazatele. Protože se v daném případě jedná o město a ukazatel vyjadřuje z kolika procent jsou celková aktiva financována cizím kapitálem, jedná o velice příznivou hodnotu zadluženosti.

10.4.2 Zadluženost vlastního kapitálu

$$\text{r. 2007: } \frac{514\,679\,377}{9\,695\,735\,104} = 0,05$$

$$\text{r. 2008: } \frac{440\,940\,837}{10\,071\,903\,956} = 0,04$$

$$\text{r. 2009: } \frac{504\,439\,206}{10\,096\,296\,743} = 0,05$$

V návaznosti na ukazatele celkové zadluženosti jsou i hodnoty ukazatele vlastního kapitálu velmi nízké.

10.4.3 Ukazatel finanční páka

$$\text{r. 2009: } \frac{10\,600\,735\,948}{10\,096\,296\,743} = 1,05$$

$$\text{r. 2008: } \frac{10\,512\,844\,792}{10\,071\,903\,956} = 1,04$$

$$\text{r. 2007: } \frac{10\,210\,414\,481}{9\,695\,735\,104} = 1,05$$

Čím větší podíl cizích zdrojů na celkových zdrojích firmy, tím je hodnota tohoto ukazatele vyšší. Jak je patrné již z předchozích výpočtů hodnota vlastního kapitálu výrazně převyšuje cizí zdroje a proto i hodnota tohoto ukazatele je také nízká. [8]

10.5 Analýza příjmů

Tabulka 4. Příjmy města Zlína v letech v 2007–2009 (v Kč)

Druh příjmů	2007	2008	2009
Daňové	955 711 163	1 047 022 283	860 285 896
Nedaňové	235 751 666	430 945 131	258 992 740
Kapitálové	157 810 946	88 296 058	139 297 472
Přijaté dotace	325 621 880	381 146 185	383 894 199
Celkem	1 674 895 655	1 947 409 657	1 642 470 307

Zdroj: Přehledy o hospodaření z jednotlivých let, zpracování vlastní

Největší podíl na celkových příjmech za rok 2007 představují daňové příjmy, které tvoří 57,06 % z celkových příjmů. Druhou nejvýznamnější položku v příjmech pro tento rok tvoří přijaté dotace, které představují 19,44 %. Nedaňové příjmy představují 14,08 % a kapitálové příjmy představují pouhých 9,42 % z celkových příjmů.

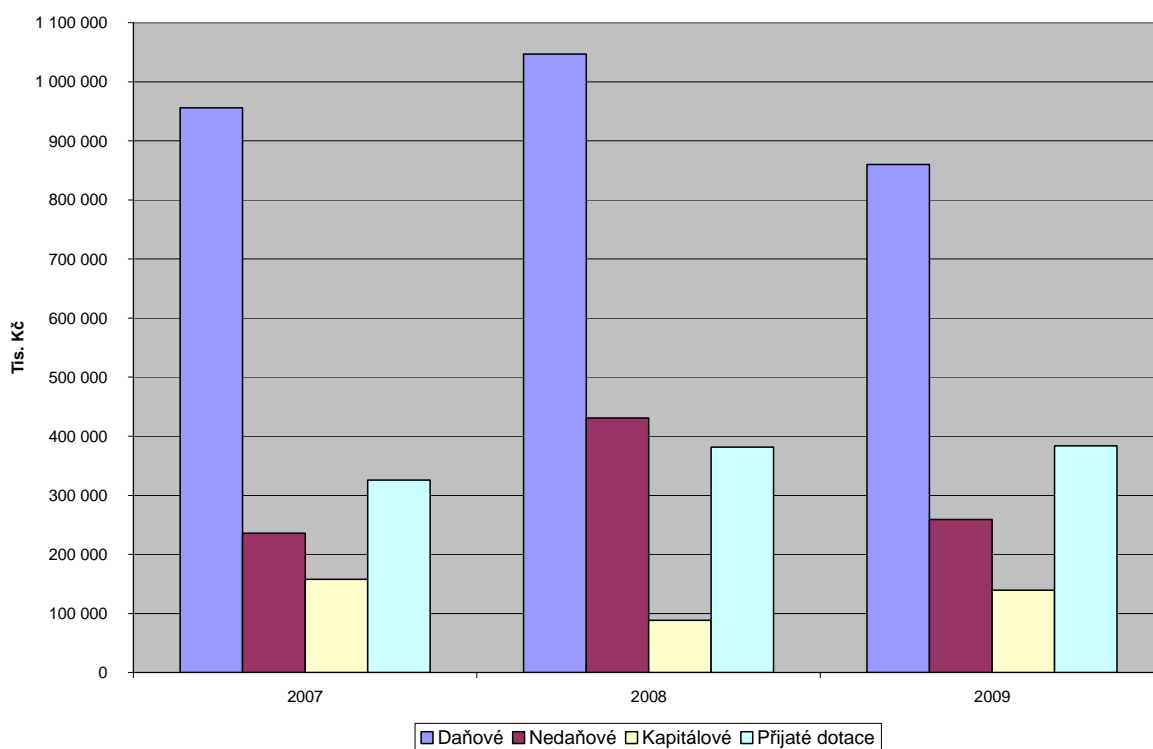
Největší podíl na celkových příjmech za rok 2008 představují daňové příjmy, které tvoří 53,76 % z celkových příjmů. Druhou nejvýznamnější položku v příjmech pro tento rok tvoří nedaňové příjmy, které představují 22,13 %. Přijaté dotace představují 19,57 % a kapitálové příjmy představují pouhých 4,54 % z celkových příjmů.

Největší podíl na celkových příjmech za rok 2009 představují daňové příjmy, které tvoří 52,38 % z celkových příjmů. Druhou nejvýznamnější položku v příjmech tvoří přijaté

dotace, které představují 23,37 %. Nedaňové příjmy představují 15,77 % a kapitálové příjmy představují 8,48 % z celkových příjmů.

Z těchto výpočtů lze obecně říci, že největší část z příjmů tvoří daňové příjmy, které tvoří vždy více jak 50% podíl. Naopak položku s nejmenším podílem v celkových příjmech představují vždy kapitálové příjmy, které v analyzovaných třech letech nepřesáhly ani 10% podíl.

Graf 1. Příjmy města Zlína v letech 2007–2009



Zdroj: Přehledy hospodaření z jednotlivých let, zpracování vlastní

10.6 Analýza příjmů z místních poplatků

U místních poplatků vybíraných městem Zlínem se nejvíce zaměřím na poplatek ze psů a poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (dále poplatek za komunální odpad), protože v oddělení, kde se zabývají těmito poplatky jsem absolvovala praxi a měla jsem tak možnost zjistit nejvíce informací.

Tabulka 5. Příjmy z místních poplatků v letech 2007–2009 (v Kč)

Poplatek	2007	2008	2009
Za komunální odpad	33 079 178	33 029 206	31 602 880
Ze psů	2 373 640	2 335 952	2 211 698
Za užívání veřejného prostranství	1 302 607	1 261 661	360 176
Za provozovaný výherní hrací přístroj	11 973 750	7 011 734	5 107 464
Celkem	48 729 175	43 638 553	39 282 218

Zdroj: Přehledy o hospodaření z jednotlivých let, zpracování vlastní

V roce 2007 představoval poplatek za komunální odpad vč. rekreačních staveb 67,89 % z příjmů z místních poplatků, poplatek ze psů 4,87 %, poplatek za užívání veřejného prostranství 2,67 % a poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj 24,57 %. Z celkových příjmů města za rok 2007 představují příjmy z místních poplatků 2,91 %. Z daňových příjmů, do kterých patří mj. místní poplatky, tvoří 5,10 %.

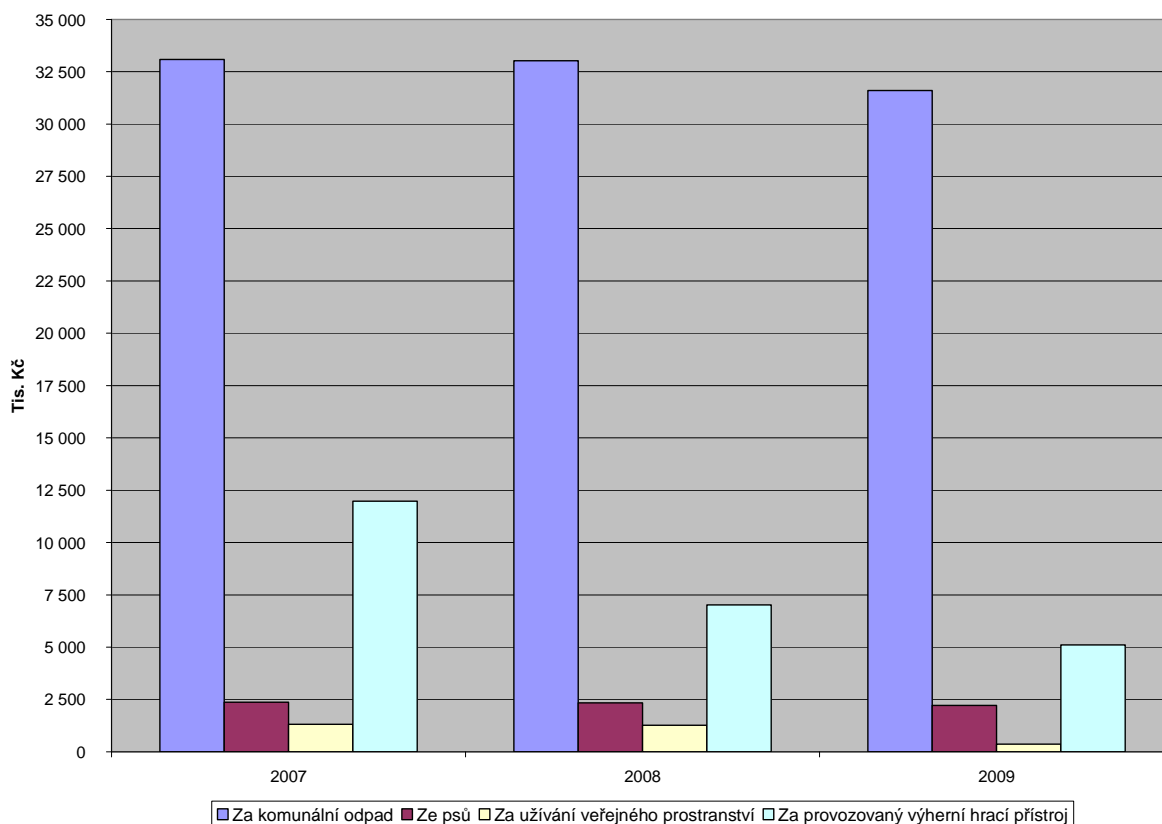
V roce 2008 představoval poplatek za komunální odpad vč. rekreačních staveb 75,69 % z příjmů z místních poplatků, poplatek ze psů 5,38 %, poplatek za užívání veřejného prostranství 2,89 % a poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj 16,04 %. Z celkových příjmů města za rok 2008 představují příjmy z místních poplatků 2,24 %. Z daňových příjmů tvoří 4,17 %.

V roce 2009 představoval poplatek za komunální odpad vč. rekreačních staveb 80,45 % z příjmů z místních poplatků, poplatek ze psů 5,63 %, poplatek za užívání veřejného prostranství 0,92 % a poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj 13,00 %. Z celkových příjmů města za rok 2009 představují příjmy z místních poplatků 2,39 %. Z daňových příjmů tvoří 4,57 %.

Největší podíl na příjmech z místních poplatků má poplatek za komunální odpad a tento podíl v daných třech letech postupně narůstal. Druhou významnou položku tvoří poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj. Naopak nejméně příjmů plyne z místního poplatku za užívání veřejného prostranství.

Lze říci, že obecně význam příjmů z místních poplatků na celkových příjmech klesá. Například u poplatku ze psů je důvodem snižování příjmů z tohoto poplatku snižování počtu držených psů a narůstající počet dlužníků.

Graf 2. Příjmy z místních poplatků v letech 2007–2009



Zdroj: Přehledy hospodaření z jednotlivých let, zpracování vlastní

10.6.1 Poplatek ze psů

Zastupitelstvo města Zlína vydává obecně závaznou vyhlášku (OZV) o místním poplatku ze psů. Tato OZV upřesňuje, kdo má ohlašovací povinnost, kdo je poplatníkem a držitelem psa, udává sazbu poplatku a její splatnost, osvobození a úlevy.

Poplatníkem tohoto poplatku je fyzická nebo právnická osoba s trvalým pobytem nebo sídlem na území města Zlína, která je držitelem psa staršího tří měsíců.

Podle OZV je povinností držitele psa do 15 dnů ohlásit vznik či zánik poplatkové povinnosti nebo změnu, která má vliv na výši poplatku. Ohlašovací povinnost lze splnit písemně či ústně do protokolu. Přihlášení provede odevzdáním vyplněné přihlášky správci poplatku, tj. odbor právní, oddělení vymáhání pohledávek. Veškeré formuláře jsou dostupné u správce poplatku nebo na internetových stránkách statutárního města Zlína www.zlin.eu. Jejich podání je možno také elektronicky se zaručeným elektronickým podpisem.

Po splnění ohlašovací povinnosti je poplatníkovi vydána platná evidenční známka na psa.

Za nesplnění ohlašovací povinnosti může správce poplatku uložit pokutu podle zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Pro výši sazby místního poplatku ze psů je rozhodující místo trvalého pobytu nebo sídlo držitele psa. Dalším důležitým faktorem je počet držených psů u jednoho držitele.

Součástí OZV je příloha č. 1 s určením ulic, které jsou rozhodující pro výši sazby poplatku.

V místech (ulicích) **uvedených** v příloze č. 1 této vyhlášky činí sazba poplatku za kalendářní rok:

a) za jednoho psa:

- v bytových domech 1 000 Kč
- v rodinných domech a jiných objektech 500 Kč

b) za druhého a každého dalšího psa:

- v bytových domech 1 500 Kč
- v rodinných domech a jiných objektech 750 Kč

V místech (ulicích) **neuvedených** v příloze č. 1 této vyhlášky činí sazba poplatku za kalendářní rok:

a) za jednoho psa:

- v bytových domech 500 Kč
- v rodinných domech a jiných objektech 200 Kč

b) za druhého a každého dalšího psa:

- v bytových domech 1 000 Kč
- v rodinných domech a jiných objektech 500 Kč

Za rodinný dům se pro účely této vyhlášky považují i tzv. baťovské půldomky a čtvrtdomky.

Magistrát města Zlína poskytuje pro držitele psa celou řadu úlev a osvobození od poplatku.

U poplatníků, kteří jsou poživateli invalidního, sirotčího, starobního, vdoveckého nebo

vdovského důchodu a který je jediným zdrojem příjmů, který je nutno prokázat, činí sazba bez ohledu na místo trvalého pobytu a druh nemovitosti, ve které mají hlášen trvalý pobyt:

za jednoho psa 200 Kč

za druhého a každého dalšího psa 300 Kč

Od poplatku jsou zcela osvobozeny osoby nevidomé, bezmocné, osoby s těžkým zdravotním postižením, kterým byl přiznaný II. nebo III. stupeň mimořádných výhod, osoby provádějících výcvik psů určených k doprovodu, osoby provozující útulek zřízený obcí, kastrovaným nebo čipovaným psům, osoby, které chovají psa se speciálním výcvikem pro záchranářské účely, osoby, které chovají psa pro služební účely Policie a osoby, které jsou členem lesní, myslivecké nebo rybářské stráže.

Úlevu ve výši 50 % místního poplatku mají poplatníci, kteří prokáží registraci ve svazu kynologů a chovatelů.

Tuto skutečnost poplatník doloží správci poplatku na oddělení vymáhání pohledávek oznámením a průkaznými doklady do termínu dle OZV, tj. do konce měsíce dubna. Vznikne-li nárok na osvobození či úlevu od poplatku v průběhu příslušného kalendářního roku až po termínu uvedeném v předchozí větě, je poplatník povinen prokázat správci poplatku rozhodné skutečnosti do 15 dnů od jejich vzniku.

Ke dni 12.04.2011 bylo evidováno 5 550 poplatníků a 5 924 psů. Z celkového počtu poplatníků je 199 poplatníků úplně osvobozeno od poplatku, 10 poplatníků má 80% úlevu ze sazby poplatku, 10 poplatníků 60% úlevu a 10 poplatníků 50% úlevu ze sazby poplatku.

Poplatek je splatný do 30.04. příslušného kalendářního roku. U částek vyšších jak 1 001 Kč je možno provést úhradu dvěma splátkami splatnými 30.04. a 30.09. příslušného kalendářního roku.

Poplatníkům je k úhradě poplatku zasílána poštovní poukázka s uvedením variabilního symbolu.

Nebude-li poplatek zaplacen včas nebo ve správné výši, vyměří správce poplatku poplatek platebním výměrem. Včas nezaplacené poplatky nebo jejich nezaplacenou část může správce poplatku zvýšit až na trojnásobek. Zpravidla je však vystaven platební výměr s navýšením o 50 %. V případě neuhrazení následuje upomínka a poté vymáhání dlužné částky exekučně s navýšením o náklady s tím spojené. [14]

10.6.2 Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt

Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt město Zlín nevybírá. Tento poplatek se vybírá v lázeňských místech a v místech soustředěného turistického ruchu za účelem léčení nebo rekreace a město Zlín tuto podmínku nesplňuje.

10.6.3 Poplatek za užívání veřejného prostranství

Zastupitelstvo města Zlína vydává obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za užívání veřejného prostranství (OZV), podle níž jsou poplatníky tohoto poplatku fyzické nebo právnické osoby, které užívají veřejné prostranství způsobem vymezeným v této vyhlášce.

Veřejná prostranství podléhající poplatku jsou zpevněné pozemní komunikace a k nim přilehlé prostory na ulicích a náměstích uvedených v příloze č. 1 této vyhlášky.

Poplatník je povinen správci poplatku předem (nejpozději v den předcházející započetí užívání veřejného prostranství) ohlásit předpokládanou dobu, místo, způsob a výměru užívání veřejného prostranství.

Pro účely této vyhlášky se území města rozděluje do dvou zón a sazba poplatku se počítá za každý i započatý m² a každý i započatý den.

Tabulka 6. Sazby místního poplatku za užívání veřejného prostranství (v Kč/m²)

Způsob užití veřejného prostranství		Zóna	
		A	B
Provádění výkopových prací		10	5
Umístění	stavebního zařízení	10	10
	reklamního zařízení	20	10
	zařízení lunaparků, cirkusů a jiných atrakcí	3	2
	dočasné stavby a zařízení sloužící pro poskytování prodeje a služeb	10	10
	skládky	10	10
Kulturní a sportovní akce		3	2
Reklamní akce		10	5
Potřeby filmových a televizních děl		10	5

Zdroj: [14], vypracování vlastní

Poplatek může být také stanoven paušální částkou při:

- a) vyhrazení trvalého parkovacího místa v oblastech, v nichž je stání vozidel zpoplatněno dle zvláštního právního předpisu 14 500 Kč za rok,
- b) vyhrazení trvalého parkovacího místa mimo oblasti, v nichž je stání vozidel zpoplatněno dle zvláštního právního předpisu⁶ 9 500 Kč za rok.

Také pro tento poplatek nabízí město řadu osvobození a úlev. Osvobození např. při užívání veřejného prostranství městem a právníckými osobami, jejichž zřizovatelem, zakladatelem nebo společníkem je město, pro kulturní a sportovní akce, na kterých není vybíráno vstupné, pro kulturní a sportovní akce, na kterých se finančně podílí město nebo právnícké osoby, u nichž je město zřizovatelem, zakladatelem nebo společníkem, umístěním dočasných staveb nebo zařízení restauračních zahrádek, jejichž provoz bude probíhat souvisle minimálně po celé období od 01.06. do 30.09. daného kalendářního roku. Úlevy např. při umístění dočasných staveb nebo zařízení restauračních zahrádek, které nesplní podmínku osvobození od poplatku, umístění dočasných staveb nebo zařízení sloužících pro poskytování prodeje zboží ze sortimentu provozovny před touto provozovnou, užívání veřejného prostranství vyhrazením trvalého parkovacího místa pro fyzické osoby v místě jejich trvalého bydliště, pro fyzické osoby v místě, ve kterém užívají nemovitosti ke své činnosti.

Poplatek je splatný nejpozději v den započetí užívání veřejného prostranství. Poplatek stanovený roční paušální částkou může poplatník uhradit ve dvou splátkách, z nichž první je splatná nejpozději v den započetí užívání veřejného prostranství a druhá do šesti měsíců od započetí užívání veřejného prostranství.

Nebude-li poplatek zaplacen včas nebo ve správné výši, vyměří správce poplatku poplatek platebním výměrem. Včas nezaplacené poplatky nebo jejich nezaplacenou část může správce poplatku zvýšit až na trojnásobek. [15]

⁶Tímto zvláštním předpisem je myšleno nařízení města o stání vozidel ve městě č. 1/N/2003, ve znění pozdějších předpisů.

10.6.4 Poplatek ze vstupného

Od vybírání tohoto poplatku bylo upuštěno. Poplatek ze vstupného město Zlín vybíralo do roku 2004. V roce 2004 jej zrušilo z důvodu možného znevýhodňování kulturního života ve srovnání s jiným podnikáním ve službách.

10.6.5 Poplatek za ubytovací kapacity, poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst

Tyto místní poplatky město Zlín nevybírá.

10.6.6 Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj

Zastupitelstvo města Zlína vydává obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí.

Poplatku podléhá každý výherní přístroj a jiné technické herní zařízení, provozované na území města a platí ho provozovatel.

Poplatník je povinen ve lhůtě do 15 dnů formou ohlášení sdělit správci poplatku skutečnosti potřebné pro výběr poplatku.

Sazba poplatku za každý výherní hrací přístroj nebo za každé jiné technické herní zařízení provozované na území města činí 5 000 Kč na tři měsíce.

Poplatek může být poplatníkem uhrazen jednorázově nebo splátkami za příslušné čtvrtletí.

Nebudou-li poplatky zaplacený včas nebo ve správné výši, vyměří správce poplatku poplatek platebním výměrem. Včas nezaplacené poplatky nebo jejich nezaplacenou část může správce poplatku zvýšit až na trojnásobek. [16]

10.6.7 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

V souladu se zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů vydává od roku 2002 zastupitelstvo města Zlína obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, podle níž jsou poplatníky tohoto poplatku fyzické osoby s trvalým pobytem na území města Zlína a fyzické osoby, které zde vlastní stavbu

určenou nebo sloužící k individuální rekreaci, ve které není hlášena k trvalému pobytu žádná fyzická osoba.

Poplatník je povinen ohlásit správci poplatku, tj. odbor právní, oddělení vymáhání pohledávek, vznik, změnu nebo zánik poplatkové povinnosti a prokázat rozhodné skutečnosti do 15 dnů ode dne, kdy taková skutečnost nastala. Ohlašovací povinnost lze splnit písemně odevzdáním vyplněné přihlášky správci poplatku či ústně do protokolu. Je možné také využít formulář dostupný u správce poplatku nebo na internetových stránkách města www.zlin.eu a rovněž ji podat také elektronicky se zaručeným elektronickým podpisem.

Sazba poplatku na jednoho poplatníka činí 500 Kč za kalendářní rok.

Sazbu poplatku tvoří:

1. částka 250 Kč za poplatníka a kalendářní rok a
2. částka 250 Kč stanovená na základě skutečných nákladů města předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za poplatníka a kalendářní rok.

Tabulka 7. Rozúčtování nákladů města na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu v letech 2007–2009

Položka		2007	2008	2009
Celkové náklady města (v Kč)		31 399 566	30 240 401	24 484 259
Počet poplatníků		80 253	78 977	76 770
Náklad města na poplatníka (v Kč)		391	383	358
Maximální výše poplatku (v Kč)		250	250	250
Příspěvek města (v Kč)	na poplatníka	141	133	108
	celkem	11 315 673	10 503 941	8 291 160

Zdroj: [17], [18], [19], zpracování vlastní

Magistrát města Zlína poskytuje pro své občany celou řadu úlev a osvobození od místního poplatku.

Úleva se poskytuje ve výši 40 % sazby poplatku např. pro důchodce od 65 let, pro nezaopatřené děti do věku 18 let, pro studenty studující mimo území Zlínského kraje a osobám s trvalým pobytem v nedostupných místech svozu.

Osvobození ve 100% výši jsou mimo jiné poplatníci, kteří mají trvalý pobyt v okruhu do 500 m od obvodu skládky odpadů Suchý důl, přičemž tito poplatníci nejsou povinni správci poplatku vznik nároku na tento druh osvobození oznamovat ani prokazovat.

Dále jsou zcela od poplatku osvobozeni poplatníci, kteří se dlouhodobě zdržují v zahraničí nebo v jiné obci ČR, spojené s úhradami za komunální odpad a jejich nepřítomnost je více než 10 měsíců v příslušném kalendářním roce.

Pro uplatnění úlevy nebo osvobození dle OZV je nutno tuto skutečnost doložit správci poplatku oznámením a průkaznými doklady do termínu dle OZV, tj. zpravidla do 15.05. příslušného kalendářního roku.

Ke dni 12.04.2011 bylo evidováno z celkového počtu 77 259 poplatníků 4 515 poplatníků s úplným osvobozením od poplatku, 3 380 poplatníků s 40% úlevou ze sazby poplatku. Poskytováním těchto úlev město celkem přichází o 2 930 500 Kč.

Poplatek je splatný buď jednorázově do 15.05. příslušného kalendářního roku nebo ve dvou stejných splátkách splatných do 15.05. a 15.09. příslušného kalendářního roku.

Poplatníkům je dle odevzdané přihlášky zasílána k úhradě poplatku poštovní poukázka s uvedením variabilního symbolu.

Nebude-li poplatek zaplacen včas nebo ve správné výši, vyměří správce poplatku poplatek platebním výměrem. Včas nezaplacené poplatky nebo jejich nezaplacenou část může správce poplatku zvýšit až na trojnásobek. Zpravidla je však vystaven platební výměr s navýšením o 50 %. V případě neuhrazení následuje upomínka a poté vymáhání dlužné částky exekučně s navýšením o náklady s tím spojené. [19]

Přečíslování půldomků

Město Zlín se rozhodlo u půldomků učinit změnu v číslování. Náklady s tím spojené bude svým občanům kompenzovat v roce 2012 slevou na místním poplatku za komunální odpad. Tuto formu kompenzace schválili radní na svém jednání. Sleva z poplatku za komunální odpad na rok 2012 bude ve výši 300 Kč, poplatníci tak zaplatí pouze 200 Kč. Zcela osvobození od placení poplatku budou občané starší 65 let a děti a mládež do 18 let. Dále také držitelé průkazů ZTP a ZTP/P a studenti ve věku 19 až 26 let, studující v denním studiu mimo Zlínský kraj, tito musí předložit příslušné doklady. Možnost získání slevy na poplatku za komunální odpad v příštím roce se týká těch občanů, kteří měli ve Zlíně nahlášené trvalé bydliště k 01.03.2011. [13]

10.6.8 Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace

Pro tento poplatek město nevydává obecně závaznou vyhlášku a ani jej spravuje jako místní poplatek. Na stavebním úřadě, kde tento poplatek mj. vybírají, se řídí zákonem č. 634/2004Sb., o správních poplatcích. Za určitý typ řízení jsou určeny konkrétní poplatky – např. za stavební povolení, za územní řízení, za jednotlivé přípojky apod. Dále vybírají poplatky za přestupky a správní delikty za porušení stavebního zákona nebo např. pokud se předvolaná osoba nedostaví na předvolání.

10.7 Analýza výdajů

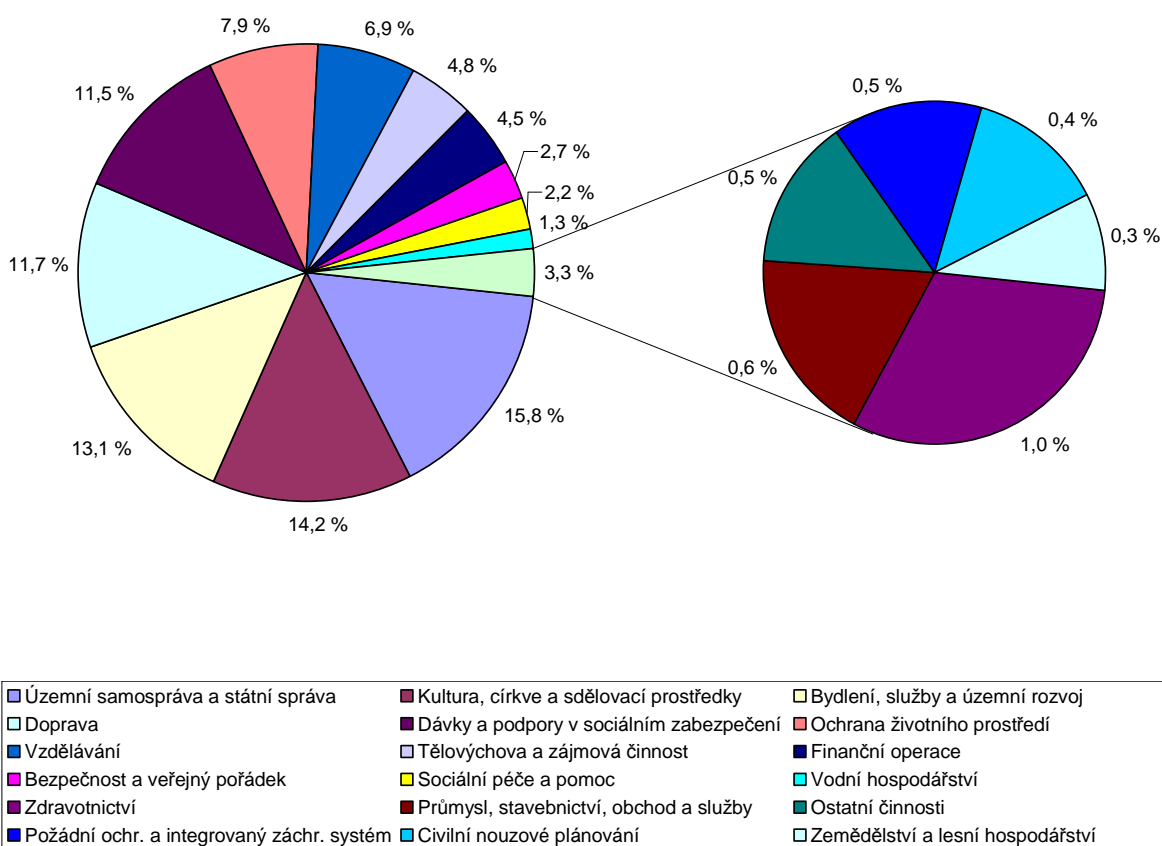
Tabulka 8. Výdaje města Zlína za rok 2007 (v Kč)

Oddíl	Výdaj		Celkem
	provozní	investiční	
Zemědělství a lesní hospodářství	4 883 858	0	4 883 858
Průmysl, stavebnictví, obchod a služby	9 527 159	243 486	9 770 645
Doprava	149 387 661	38 487 059	187 874 720
Vodní hospodářství	1 750 892	19 754 452	21 505 344
Vzdělávání	70 168 062	40 480 254	110 648 316
Kultura, církve a sdělovací prostředky	84 256 822	143 236 807	227 493 629
Tělovýchova a zájmová činnost	42 657 054	33 864 548	76 521 602
Zdravotnictví	14 181 301	2 539 654	16 720 955
Bydlení, služby a územní rozvoj	134 286 159	75 966 004	210 252 163
Ochrana životního prostředí	98 114 175	28 613 130	126 727 305
Dávky a podpory v sociálním zabezpečení	184 449 664	0	184 449 664
Sociální péče a pomoc	26 360 584	8 458 919	34 819 503
Civilní nouzové plánování	442 452	6 641 621	7 084 073
Bezpečnost a veřejný pořádek	42 556 175	1 225 071	43 781 246
Požární ochr. a integrovaný záchr. systém	7 385 191	90 000	7 475 191
Územní samospráva a státní správa	206 274 617	46 792 977	253 067 594
Finanční operace	71 399 384	0	71 399 384
Ostatní činnosti	7 627 159	0	7 627 159
Celkem	1 155 708 369	446 393 982	1 602 102 351

Zdroj: Přehled o hospodaření za rok 2007, zpracování vlastní

V roce 2007 tvořily největší podíl z celkových výdajů výdaje na územní samosprávu a státní správu, výdaje na kulturu, církve a sdělovací prostředky, výdaje na bydlení, služby a územní rozvoj, výdaje na dopravu a na dávky a podpory v sociálním zabezpečení. Další jednotlivé položky představují v tomto roce méně než 10% podíl z celkových výdajů. Výdaje v tomto roce jsou rozděleny do jednotlivých oddílů přibližně stejným podílem, kdy žádný z nich výrazně nepřevyšuje druhý.

Graf 3. Podíl jednotlivých výdajových oddílů na celkových výdajích v roce 2007



Zdroj: Přehled o hospodaření za rok 2007, zpracování vlastní

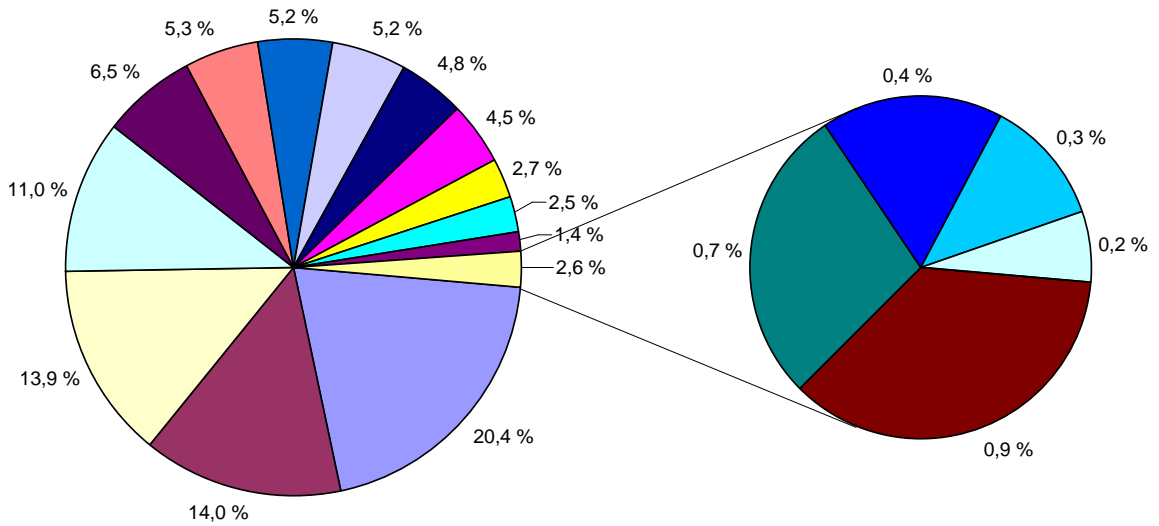
Tabulka 9. Výdaje města Zlína za rok 2008 (v Kč)

Oddíl	Výdaj		Celkem
	provozní	investiční	
Zemědělství a lesní hospodářství	8 562 136	0	8 562 136
Průmysl, stavebnictví, obchod a služby	10 965 777	2 801 176	13 766 953
Doprava	160 463 676	105 509 462	265 973 138
Vodní hospodářství	1 672 523	50 586 076	52 258 599
Vzdělávání	72 315 208	29 667 283	101 982 491
Kultura, církve a sdělovací prostředky	89 850 996	10 704 050	100 555 046
Tělovýchova a zájmová činnost	67 936 307	31 913 515	99 849 822
Zdravotnictví	22 654 644	3 607 656	26 262 300
Bydlení, služby a územní rozvoj	345 109 263	45 953 785	391 063 048
Ochrana životního prostředí	99 906 204	25 024 537	124 930 741
Dávky a podpory v sociálním zabezpečení	211 096 174	0	211 096 174
Sociální péče a pomoc	18 609 317	72 867 876	91 477 193
Civilní nouzové plánování	871 705	2 386 098	3 257 803
Bezpečnost a veřejný pořádek	46 436 787	1 264 262	47 701 049
Požární ochr. a integrovaný záchr. systém	10 034 618	7 832 783	17 867 401
Územní samospráva a státní správa	237 308 850	30 574 747	267 883 597
Jiné veřejné služby a činnosti	20 000	0	20 000
Finanční operace	86 376 557	0	86 376 557
Ostatní činnosti	5 889 404	0	5 889 404
Celkem	1 496 080 146	420 693 306	1 916 773 452

Zdroj: Přehled o hospodaření za rok 2008, zpracování vlastní

V roce 2008 představovaly největší část celkových výdajů výdaje na bydlení, služby a územní rozvoj, další nejvýznamnější položky v tomto roce tvoří výdaje na územní samosprávu a státní správa a výdaje na dopravu. Ostatní výdajové položky jednotlivě představují převážně méně než 5% podíl.

Graf 4. Podíl jednotlivých výdajových oddílů na celkových výdajích v roce 2008



Bydlení, služby a územní rozvoj	Územní samospráva a státní správa	Doprava
Dávky a podpory v sociálním zabezpečení	Ochrana životního prostředí	Vzdělávání
Kultura, církve a sdělovací prostředky	Tělovýchova a zájmová činnost	Sociální péče a pomoc
Finanční operace	Vodní hospodářství	Bezpečnost a veřejný pořádek
Zdravotnictví	Požární ochr. a integrovaný záchr. systém	Průmysl, stavebnictví, obchod a služby
Zemědělství a lesní hospodářství	Ostatní činnosti	Civilní nouzové plánování
Jiné veřejné služby a činnosti		

Zdroj: Přehled o hospodaření za rok 2008, zpracování vlastní

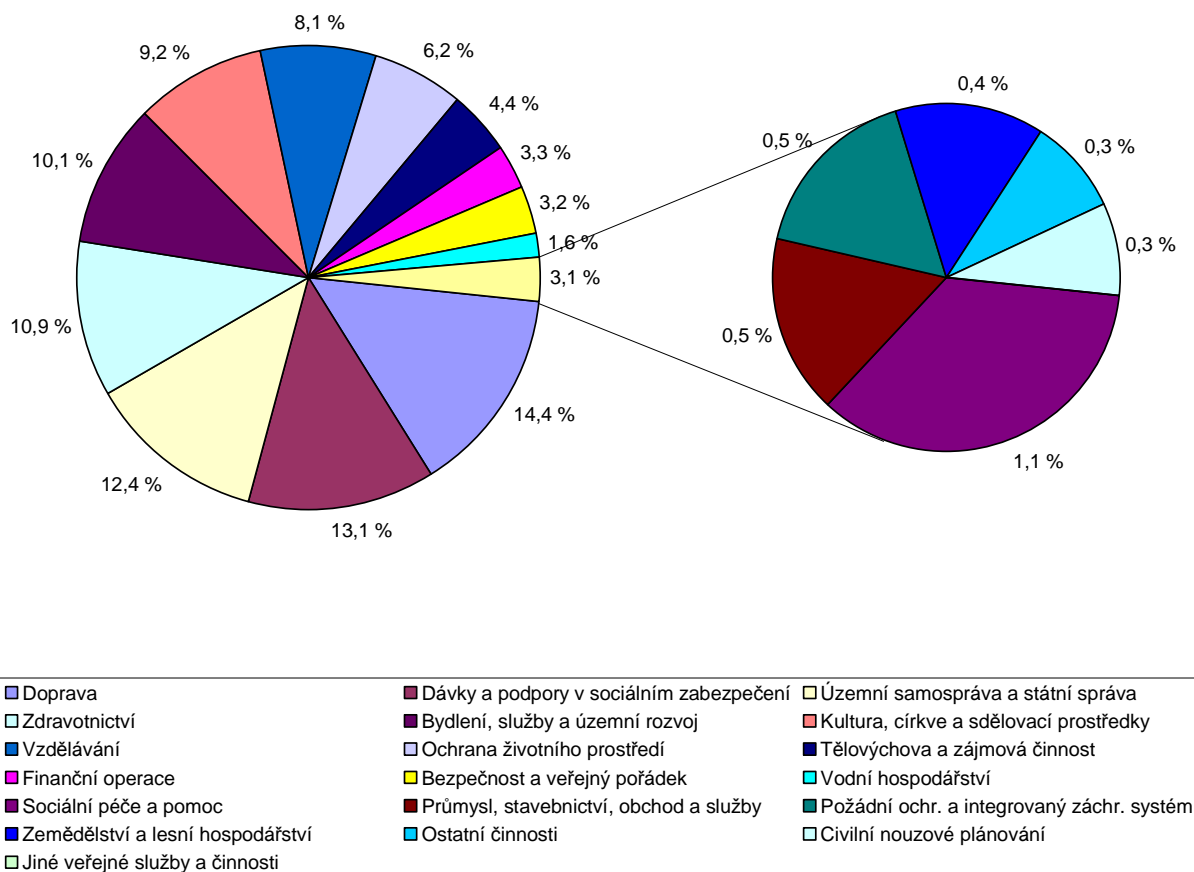
Tabulka 10. Výdaje města Zlína za rok 2009 (v Kč)

Oddíl	Výdaj		Celkem
	provozní	investiční	
Zemědělství a lesní hospodářství	7 479 475	374 603	7 854 078
Průmysl, stavebnictví, obchod a služby	7 959 983	1 466 127	9 426 110
Doprava	170 399 325	91 430 728	261 830 053
Vodní hospodářství	1 254 016	28 530 950	29 784 966
Vzdělávání	72 993 043	74 491 952	147 484 995
Kultura, církve a sdělovací prostředky	100 648 782	66 423 677	167 072 459
Tělovýchova a zájmová činnost	65 298 781	14 574 473	79 873 254
Zdravotnictví	196 386 623	698 271	197 084 894
Bydlení, služby a územní rozvoj	167 208 521	15 709 460	182 917 981
Ochrana životního prostředí	96 740 521	15 439 669	112 180 190
Dávky a podpory v sociálním zabezpečení	238 568 548	0	238 568 548
Sociální péče a pomoc	19 865 371	178 777	20 044 148
Civilní nouzové plánování	825 383	4 096 462	4 921 845
Bezpečnost a veřejný pořádek	44 144 309	13 291 062	57 435 371
Požární ochr. a integrovaný záchr. systém	9 283 537	46 000	9 329 537
Územní samospráva a státní správa	214 277 152	10 613 542	224 890 694
Jiné veřejné služby a činnosti	20 000	0	20 000
Finanční operace	60 362 111	0	60 362 111
Ostatní činnosti	5 039 732	0	5 039 732
Celkem	1 478 755 213	337 365 753	1 816 120 966

Zdroj: Přehled o hospodření za rok 2009, zpracování vlastní

V roce 2009 jsou také výdaje na jednotlivé oddíly poměrně rovnoměrné a žádná z nich výrazně nepřevyšuje ostatní. V tomto roce byly výdaje vynakládány zejména na dopravu, dávky a podpory v sociálním zabezpečení, výdaje na územní samosprávu a státní správu, zdravotnictví, bydlení, služby a územní rozvoj. Další položky opět jednotlivě tvoří méně než 10% podíl.

Graf 5. Podíl jednotlivých výdajových oddílů na celkových výdajích v roce 2009



Zdroj: Přehled o hospodaření za rok 2009, zpracování vlastní

10.8 Porovnání celkových příjmů a výdajů za jednotlivé roky

Tabulka 11. Celkové příjmy a výdaje v letech 2007–2009 (v Kč)

Položka	2007	2008	2009
Příjmy	1 674 895 655	1 947 409 657	1 642 470 306
Financování	72 793 304	30 636 203	3 097 302
Výdaje	1 602 102 351	1 916 773 454	1 639 373 004
Rozdíl	0	0	0

Zdroj: Přehledy o hospodaření z jednotlivých let, zpracování vlastní

Ve sledovaných třech letech hospodařilo město Zlín vyrovnaně, tzn. příjmy se rovnají výdajům. Příjmy jsou upraveny o financování, které zahrnuje uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjček a změnu stavu účtů a v roce 2009 navíc dlouhodobě přijaté půjčené prostředky.

10.9 Analýza pomoci SIMU

Monitoring hospodaření obcí pomocí SIMU zavedlo ministerstvo financí na základě usnesení vlády ČR ze dne 12.11.2008. Toto usnesení vlády bylo následně novelizováno dne 29.09.2010. Do roku 2008 se hospodaření obcí analyzovalo pomocí ukazatele dluhové služby. Tento ukazatel je nyní součástí SIMU.

10.9.1 SIMU města Zlína

SIMU je zpracováno za město Zlín a jím zřízené příspěvkové organizace. Korunové údaje jsou v tisících Kč, zaokrouhleno na 2 desetinná místa.

Tabulka 12. SIMU města Zlína v letech 2008–2009

Ukazatel	2008	2009
Počet obyvatel	78 843,00	76 798,00
Příjem celkem (v Kč)	1 947 409,66	1 642 470,31
Úroky (v Kč)	13 089,71	9 671,25
Uhrazené splátky dluhopis a půjčených prostředků (v Kč)	64 275,47	64 354,58
Dluhová služba celkem (v Kč)	77 365,18	74 025,82
Ukazatel dluhové služby (v %)	3,97	4,51
Aktiva celkem (v Kč)	11 308 631,57	11 654 702,98
Cizí zdroje (v Kč)	473 442,86	575 804,81
Stav na bankovních účtech celkem (v Kč)	328 883,10	386 428,98
Úvěry a komunální dluhopisy (v Kč)	246 664,00	310 183,38
Přijaté návratné fin. výpomoci a ost. dluhy (v Kč)	48 695,83	42 619,22
Zadluženost celkem (v Kč)	295 359,83	352 802,60
Podíl zadluženosti na cizích zdrojích (v %)	62,39	61,27
Cizí zdroje na 1 obyvatele (v Kč)	6,00	7,50
Oběžná aktiva (v Kč)	540 342,78	592 724,13
Krátkodobé závazky (v Kč)	157 754,30	163 448,80
Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)	4,19	4,94
Celková likvidita	3,43	3,63

Zdroj: [13], zpracování vlastní

V letech 2008 a 2009 vykazuje město Zlín velmi dobrých hodnot monitorujících ukazatelů vzhledem k hodnotícímu intervalu 0 až 1 u ukazatele celkové likvidity a 25 % u podílu cizích zdrojů k celkovým aktivům.

Ve srovnání s vypočtenými ukazatelem celkové likvidity za město Zlín v kapitole 10.3.1 a SIMU, která je vypočítaná za město Zlín a jím zřízené příspěvkové organizace, se tento ukazatel snížil o 0,19 v roce 2008 a o 0,33 v roce 2009. Tzn., že při zahrnutí příspěvkových organizací se celková likvidita zlepšuje.

Z údajů uvedených v SIMU lze pro srovnání vypočítat také ukazatele celkové zadluženosti:

$$r. 2008: \frac{473\,442,86}{11\,308\,631,57} * 100 = 4,19 \%$$

$$\text{r. 2009: } \frac{575\,804,81}{11\,654\,702,98} * 100 = 4,94 \%$$

V roce 2008 je hodnota ukazatele celkové zadluženosti stejná, jak při výpočtu z údajů pouze za město Zlín, tak při výpočtu z údajů za město Zlín a jím zřízené příspěvkové organizace. V roce 2009 se hodnota ukazatele celkové zadluženosti při zahrnutí příspěvkových organizací zvýšila o 0,18 %.

Příspěvkové organizace zřízené městem Zlín

Město Zlín spravuje 44 příspěvkových organizací jím zřízených. Jsou to především základní školy, mateřské školy a školní jídelny a dále Městské divadlo Zlín a Zoologická zahrada a Zámek Zlín – Lešná.

10.9.2 Ukazatel dluhové služby za rok 2007

Tabulka 13. Ukazatel dluhové služby města Zlína za rok 2007

Položka		Hodnota
Příjmy (v Kč)	daňové	955 711,16
	nedaňové	235 751,67
Přijaté dotace (v Kč)		73 297,82
Dluhová základna (v Kč)		1 264 760,65
Úroky (v Kč)		14 817,93
Splátky (v Kč)	jistin a dluhopisů	75 974,89
	leasingu	223,50
Dluhová služba (v Kč)		91 016,32
Ukazatel dluhové služby (v %)		7,20

Zdroj: [13], zpracování vlastní

V roce 2007 dosahuje ukazatel dluhové služby nejvyšších hodnot ze sledovaných tří let 2007–2009. V roce 2008 se tento ukazatel snížil o 3,23 % ve srovnání s rokem 2007. Tento rozdíl je způsoben tím, že v roce 2007 byly výrazně nižší příjmy, jak daňové, tak nedaňové, oproti roku 2008 a dále vyšší splátky jistin a dluhopisů a leasingu oproti roku 2008. [13]

11 DOPORUČENÍ

Na základě zjištěných poznatků a provedených výpočtů bych navrhla městu Zlín následující doporučení.

Jelikož město Zlín hospodařilo v letech 2007–2009 vyrovnaně, zaměřím se především na doporučení týkající se místních poplatků.

Příjmy z poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů tvoří největší podíl z celkových příjmů za místní poplatky. Město Zlín nabízí řadu úlev a osvobození. Tyto úlevy a osvobození však nejsou stanoveny zákonem, a proto doporučuji zrušit některé úlevy a osvobození, případně změnit, resp. snížit, výši úlevy ze sazby poplatku, a tím dosáhnout zvýšení příjmů z tohoto místního poplatku. Tuto změnu bych doporučila zejména v návaznosti na plánované přechíslování bařovských domků a s tím spojené úlevy na poplatek pro rok 2012. Dosavadní odhad snížení příjmu z tohoto poplatku pro rok 2012 je 1 200 000 Kč. To je nemalá částka, kterou by mohlo město kompenzovat právě upuštěním od některých úlev či osvobození, či změny ve výši úlevy na tomto místním poplatku.

Dalším problémem u tohoto poplatku je počet dlužníků a vymáhání dlužných částek. Doporučuji důslednou evidenci těchto dlužníků a dále navrhuji využít zákonné možnosti navýšit dlužný poplatek platebním výměrem až na trojnásobek. Město Zlín dosud využívá navýšení o 50 %. Zvýšení této sankce představuje další příjem z místního poplatku a také by mohlo představovat lepší „bič“ na neplatiče.

Druhý nejvýznamnější podíl v příjmech z místních poplatků tvoří příjmy z místního poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj. U tohoto poplatku využívá město Zlín maximální možné hranice dané zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, tj. částka 5 000 Kč za provozovaný výherní hrací přístroj za 3 měsíce. Proto již není možné tento poplatek zvyšovat.

Dalším příjmem z místních poplatků tvoří poplatek ze psů. Také u tohoto poplatku poskytuje město Zlín mnoho úlev a osvobození. Ze zákona o místních poplatcích musí obec poskytovat úlevu držiteli psa, kterým je osoba nevidomá, bezmocná a osoba s těžkým zdravotním postižením, které byl přiznán III. stupeň mimořádných výhod, osoba provádějící výcvik psů určených k doprovodu těchto osob, osoba provozující útulek zřízený obcí pro ztracené nebo opuštěné psy nebo osoba, které stanoví povinnost držení

a používání psa zvláštní právní předpis. U tohoto poplatku navrhuji upustit od rozlišování sazby dle místa nebo ulice trvalého pobytu držitele uvedené, popř. neuvedené v příloze č. 1 obecně závazné vyhlášky o místním poplatku ze psů vydané městem Zlín. Rozlišování sazby dle toho, zda je pes držen v rodinném domě či bytě a rozlišení sazby dle počtu držených psů bych neměnila.

Také u tohoto poplatku je velkým problémem narůstající počet dlužníků, který vzrostl zejména v roce 2009. Doporučuji také důslednou evidenci dlužníků a maximální úsilí při vymáhání dlužných částek. Taktéž doporučuji navýšení poplatku platebním výměrem až na trojnásobek dlužné částky, které umožňuje zákon o místních poplatcích, místo dosavadního 50% navýšení.

U místního poplatku za užívání veřejného prostranství užívá město Zlín maximální hranice stanovené zákonem o místních poplatcích, tj. 10 Kč za každý i započatý m² a započatý den. Je zde však možnost zvýšit sazbu poplatku za užívání veřejného prostranství k umístění prodejních nebo reklamních zařízení, lunaparků a jiných atrakcí. Tuto sazbu může město Zlín ze zákona zvýšit až na desetinásobek.

Uvedená doporučení by mohla, po změně příslušných obecně závazných vyhlášek, znamenat příznivý vliv na příjmy z místních poplatků.

ZÁVĚR

Cílem mé bakalářské práce bylo analyzovat hospodaření města Zlína v letech 2007–2009 se zaměřením na místní poplatky. Tuto analýzu jsem provedla z dostupných účetních výkazů, závěrečných účtů, výročních zpráv a interních informací, které mi mohly být poskytnuty. Bohužel mi nemohly být poskytnuty podklady z roku 2010, protože v době zpracování mé bakalářské práce nebyly ještě zkontrolovány a schváleny auditorem, tudíž nemohly být použity pro tuto práci ani žádným jiným způsobem zveřejněny.

V těchto třech sledovaných letech, tj. 2007–2009 hospodařilo město Zlín vždy vyrovnaně, kdy se celkové příjmy upravené o položky financování rovnaly celkovým výdajům. Je pozitivní, že město nehospodaří deficitně, nicméně vyrovnané hospodaření také znamená, že město uhradí svými příjmy výdaje a nemůže tak tvořit rezervy do dalších let.

Příjmovou část tvoří výrazně největším podílem daňové příjmy, dále přijaté dotace či nedaňové příjmy a nejmenší podíl na celkových příjmech představují kapitálové příjmy. Mezi daňové příjmy patří také příjmy z místních poplatků, na které jsem se v této práci více zaměřila.

Příjmy z místních poplatků tvoří v procentuálním vyjádření jen velmi malý podíl na celkových příjmech, a to 2–3 %. Avšak v absolutním vyjádření se jedná o statisíce, které mají svůj význam v příjmech obce. Město Zlín vybírá z místních poplatků, které mu umožňuje zákon o místních poplatcích vybírat, tyto poplatky: místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, místní poplatek ze psů, za užívání veřejného prostranství a za provozovaný výherní hrací přístroj.

Největší podíl z příjmů z místních poplatků tvoří poplatky za komunální odpad. U tohoto poplatku nabízí město Zlín velkou řadu úlev a osvobození. Tyto úlevy a osvobození jsou zcela v kompetenci města, tzn., že žádná z těchto úlev a osvobození, které město Zlín poskytuje, není poskytována ze zákona. Proto bych městu navrhovala, pro zvýšení příjmů z místních poplatků, upustit od některých úlev a osvobození, popř. změnit výši úlevy ze sazby poplatku u jednotlivých skupin poplatníků. Tato změna je žádoucí zejména pro rok 2012, v návaznosti na plánované přečíslování baťovských domků a s tím spojené úlevy na poplatek, a mohla by tak alespoň částečně kompenzovat ušlý příjem z tohoto poplatku při úlevách spojených s přečíslováním.

Druhý nejvýznamnější podíl v příjmech z místních poplatků tvoří příjmy z místního poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj. U tohoto poplatku využívá město Zlín maximální možné hranice stanovené zákonem, proto již není možné tento poplatek zvyšovat.

Dalším příjmem z místních poplatků tvoří poplatek ze psů. Také u tohoto poplatku poskytuje město Zlín mnoho úlev a osvobození. Zde jsou některé úlevy a osvobození stanoveny zákonem a další úlevy jsou v kompetenci města. U tohoto poplatku bych navrhovala upustit od rozlišování sazby dle místa nebo ulice trvalého pobytu držitele uvedené, popř. neuvedené v příloze č. 1 obecně závazné vyhlášky o místním poplatku ze psů vydané městem Zlín. Ponechala bych rozlišení sazby dle toho, zda je pes držen v rodinném domě či bytě a rozlišení sazby dle počtu držených psů.

U místního poplatku za užívání veřejného prostranství užívá město Zlín maximální hranice stanovené zákonem o místních poplatcích. Je zde však možnost zvýšit sazbu poplatku za užívání veřejného prostranství k umístění prodejních nebo reklamních zařízení, lunaparků a jiných atrakcí.

Další místní poplatky stanovené v zákoně č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, město Zlín nevybírání a tudíž pro ně nemá vydanou obecně závaznou vyhlášku.

Celkové výdaje rozpočtu se skládají z výdajů do jednotlivých oddílů, z nichž žádný nepředstavuje v jednotlivých sledovaných letech výrazné čerpání peněžních prostředků na úkor ostatních oddílů.

Také vypočtené ukazatele finanční analýzy, SIMU a dluhové služby vykazují příznivé hodnoty, které se ani zdaleka neblíží kritickým hodnotám stanoveným Ministerstvem financí, popř. autory odborné literatury.

Jelikož jsem nezjistila žádné závažné nedostatky v hospodaření, na závěr bych doporučila, aby město Zlín hospodařilo alespoň s vyrovnaným závěrečným účtem, tak jako doposud, lépe však, aby se hospodaření stalo přebytkové, a to například za využití doporučení pro zvýšení příjmů z místních poplatků.

RESUMÉ

The goal of my bachelor thesis was to analyze the economy of the town of Zlin in 2007-2009 with the focus on the local fees. I conducted this analysis of available financial statements, final accounts, annual reports and inside information which were available at the moment. Unfortunately I was not able to use statements from 2010. These documents were not reviewed and approved by the auditor at the time of processing my work. Therefore I could not mention them within my thesis.

In the three selected years 2007-2009 Zlin as a city managed to have a balanced budget, where the total revenue adjusted for appropriations funding equal to total expenditure. It is really positive trend that the city did not work with deficit, however, balanced economy also means that the city pays for its revenue expenditure and it means that it can not create reserves for future years.

The revenue part is mainly represented by tax revenues, as well as subsidies and non-tax revenue and the lowest share of total income represents income from capital. The tax revenue also includes revenue from local fees where I was mainly focused with a deep dive.

Revenue from local fees in percentage terms are very small share of total income, 2-3%. However, in absolute terms it is the thousands that have important roles in community revenue. The Zlin is charging the local fees, which are aligned with the law and mainly represent: the local fee for operation of the system for collection, transport, sorting, recovery and disposal of municipal waste, local fee for the dogs, the use of public space and running lottery.

The largest share of revenues from local fees are the fees for municipal waste. In this area they offer a wide range of concessions and exemptions. These reductions and exemptions are completely managed by the city and it means that none of these concessions and exemptions granted by the city of Zlín, is required by law. Therefore, I propose to increase city revenue by reducing the concessions and exemptions, or change the amount of reduction in the fee rate for different groups of taxpayers. This change is particularly desirable for the year 2012, following the planned renumbering Bata houses and associated facilities for a fee, and could at least partially offset the lost revenue from the tax relief associated with the renumbering.

The second most significant share in the revenues from local income taxes are local fees for the operating of the lottery. The city Zlin is using the fee on the maximum level of the limit which is fixed by law and therefore there is no another way for increasement.

Other revenue from local taxes is the fee for dogs. Also in charge of the city of Zlin provides many concessions and exemptions. Here are some concessions and exemptions provided by law and further relief as the responsibility of the city. For this fee I would refrain from proposing a distinction rate by place of residence or a street that the holder, or. specified in appendix 1 generally binding regulations on the local charge of the dog by the City of Zlin. On the other hand I would recommend to keep the resolution rates depends on whether the dog is kept in a family house or a flat and also resolution what number of dogs is held.

The local fee for using public space is used on the maximum level. However, there is still the possibility of increasing the rate of charge for use of public spaces to accommodate sales and advertising equipment, amusement parks and other attractions.

Additional local charges set out in Act No. 565/1990 Coll., on local charges, the city of Zlin, and therefore not charged for them have issued a generally binding regulation.

The total budget expenditure consists of expenditure in various sections, none of them is does not represent a significant drawdown of funds in the selected years compared the expense of other sections.

Also, the calculated indicators of financial analysis, debt service and SIMU show positive values and none of them are going to be close to the critical values set by the Ministry of Finance, or specialists mentioned in the literature.

Since I found no serious cons of management, in conclusion I would recommend that the city of Zlin should continue at least in the trend of a balanced final bill. In the best case could be great to have surplus bills and one of the way which can definitely helps is using the recommendations for increasing revenue from the local taxes.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. První vydání. Praha : GRADA Publishing, a. s., 2007. 280 s. ISBN 978-80-247-2097-5.
- [2] NEDOROST, Libor et al. *Veřejná ekonomika I.: Veřejný sektor a veřejná správa*. První vydání. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2010. 126 s. ISBN 978-80-7318-947-1.
- [3] *Sagit* [online]. 2011 [cit. 2011-04-14]. Sbírka zákonů – zákon ze dne 12. dubna 2010 o obcích (obecní zřízení). Dostupné z WWW: <<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?cd=76&typ=r&zdroj=sb00128>>.
- [4] JITKA, Peková. *Místní rozpočty*. První vydání. Praha : Vysoká škola ekonomická v Praze, 1997. 253 s. ISBN 80-7079-704-5.
- [5] ÚZ č. 788 – Poplatky. Ostrava : Sagit, 2010. 176 s. ISBN 978-80-7208-805-8.
- [6] KRAFTOVÁ, Ivana. *Finanční analýza municipální firmy*. vyd. 1. Praha : C. H. Beck, 2002. 206 s. ISBN 80-7179-778-2.
- [7] MÁČE, Miroslav. *Finanční analýza obchodních a státních organizací: praktické příklady a použití* . 1. vyd. Praha : GRADA Publishing, a. s., 2005. 156 s. ISBN 80-247-1558-9.
- [8] VRÁNOVÁ, Šárka. *Finanční analýza*. Zlín : Obchodní akademie T. Bati a Vyšší odborná škola ekonomická Zlín, 2008. 57 s.
- [9] KISLINGEROVÁ, Eva, HNILICA, Jiří. *Finanční analýza: Krok za krokem*. Praha : C. H. Beck, 2005. 150 s. ISBN 80-7179-321-3.
- [10] *Ministerstvo financí České republiky* [online]. 2005 [cit. 2011-04-01]. Monitoring hospodaření obcí. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/vf_monitoring_hospodareni_obci_43889.html>.
- [11] *Business center* [online]. 1998-2011 [cit. 2011-04-17]. Slovník pojmů. Dostupné z WWW: <<http://business.center.cz/business/pojmy/p1734-dluhova-sluzba.aspx>>.

- [12] *SK-CZ.eu* [online]. 2008 [cit. 2011-04-10]. Materiály a dokumenty. Dostupné z WWW: <<http://www.sk-cz.eu/sk/uvodna-stranka/materialy-a-dokumenty-materialy-a-dokumenty/>>.
- [13] *Informační server statutárního města Zlín* [online]. 2008 [cit. 2011-03-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.zlin.eu/>>.
- [14] Obecně závazná vyhláška č. 5/2010 o místním poplatku ze psů.
- [15] Obecně závazná vyhláška č. 13/2007 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.
- [16] Obecně závazná vyhláška č. 4/2010 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení.
- [17] Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
- [18] Obecně závazná vyhláška č. 7/2009 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
- [19] Obecně závazná vyhláška č. 8/2010 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

A	Aktiva
CK	Cizí kapitál
ČR	Česká republika
Fin.	Finanční
KZ	Krátkodobé závazky
OA	Oběžná aktiva
OZV	Obecně závazná vyhláška
PK	Pracovní kapitál
RMZ	Rada města Zlína
SIMU	Soustava informativních a monitorujících ukazatelů
VK	Vlastní kapitál
ZMZ	Zastupitelstvo města Zlína
ZTP	Zdravotně tělesně postižený
ZTP/P	Zvlášť těžce postižený s průvodcem

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1. Magistrát města Zlína, nám. Míru 12.....	40
---	----

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1. Příjmy města Zlína v letech 2007–2009	48
Graf 2. Příjmy z místních poplatků v letech 2007–2009	50
Graf 3. Podíl jednotlivých výdajových oddílů na celkových výdajích v roce 2007	59
Graf 4. Podíl jednotlivých výdajových oddílů na celkových výdajích v roce 2008	61
Graf 5. Podíl jednotlivých výdajových oddílů na celkových výdajích v roce 2009	63

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1. Horizontální analýza vybraných položek rozvahy v letech 2007–2009 (v Kč).....	41
Tabulka 2. Vertikální analýza aktiv v letech 2007–2009 (v %)	43
Tabulka 3. Vertikální analýza pasiv v letech 2007–2009 (v %).....	43
Tabulka 4. Příjmy města Zlína v letech v 2007–2009 (v Kč).....	47
Tabulka 5. Příjmy z místních poplatků v letech 2007–2009 (v Kč).....	49
Tabulka 6. Sazby místního poplatku za užívání veřejného prostranství (v Kč/m ²).....	53
Tabulka 7. Rozúčtování nákladů města na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu v letech 2007–2009.....	56
Tabulka 8. Výdaje města Zlína za rok 2007 (v Kč).....	58
Tabulka 9. Výdaje města Zlína za rok 2008 (v Kč).....	60
Tabulka 10. Výdaje města Zlína za rok 2009 (v Kč).....	62
Tabulka 11. Celkové příjmy a výdaje v letech 2007–2009 (v Kč).....	64
Tabulka 12. SIMU města Zlína v letech 2008–2009	65
Tabulka 13. Ukazatel dluhové služby města Zlína za rok 2007	66