



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Jan Nevoral

**Oponent:** Ing. Lukáš Fejta

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Informační technologie**  
Akademický rok: **2010/2011**

Téma diplomové práce: **Evidence faktur a skladové hospodářství**

### Hodnocení práce:

#### Teoretická část:

Pozitivně hodnotím cíl práce - vytvořit aplikaci na základě vyhodnocení analýzy dostupných obdobných řešení. Přehledně a srozumitelně byly vysvětleny požadavky na obsah daňových dokladů, respektive faktur. Méně rozsáhle je již popsána problematika skladového hospodářství a autor trochu nepřehledně přechází na samotnou analýzu. V analýze je hodnoceno velké množství relevantních řešení (některé stroze, některé velmi detailně a rozsáhle), avšak postrádám zde přehlednější řešení analýzy - například bodové hodnocení jednotlivých předem zadaných kritérií s nastavenými váhami.

#### Praktická část:

V praktické části jsou dobře vysvětleny toky událostí užitných činností, méně přehledně je popsána architektura aplikace. Velmi dobře je znázorněn datový model a pozitivně hodnotím řešení instalátoru aplikace. Uživatelská příručka je logicky uspořádána a kladně hodnotím popis práce s aplikací. V práci mi chybí nějaký názorný příklad použití - sekvence zkušebních kroků s popisem jejich významu.

Instalace programu je přehledná a uživatelsky přívětivá, mírně máte zvolený postup nastavení úvodní konfigurace databáze. Velmi kladně hodnotím intuitivní a graficky vzhledné GUI aplikace. Trochu nepřehledné je ale přidávání položek do tabulek, kde je sjednocena funkce přidat a upravit pod jedno tlačítko. Vstupní pole jsou ošetřena proti nerelevantním řetězcům, nicméně chybí oznámení uživateli o chybném zadání hodnoty. Pozitivně hodnotím rychlé filtrování dat v tabulkách a přehledný tisk dokladů. Také oceňuji možnost zálohy dat. Perfektní je funkce číselníků, kde je zajištěna určitá flexibilita aplikace.

#### Závěrečné zhodnocení:

Autor splnil všechny položky zadání práce. Aplikace je aktuální a obsahuje praktické funkce pro řešení evidence dokladů v menších firmách. Software je dle mého názoru využitelný v praxi. Obtížnost řešení hodnotím jako středně těžkou - vzhledem k tomu, že autor z velké části využil již hotových tříd.



# Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

## Fakulta aplikované informatiky

Dotazy:

Proč není konfigurace databáze provedena automaticky při prvním startu aplikace?

Proč není v aplikaci řešeno zabezpečení dat?

Jak náročná je rozšiřitelnost aplikace - například o cestovní příkazy či importy přijatých dokladů?

### **Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 22.5.2011

Podpis oponenta diplomové práce