

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno studentky:
Petra Chovancová

Vedoucí DP:
Ing. et Ing. Lucie Sára Závodná

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Projekt založení občanského sdružení Key2Be pro rozvoj a podporu vysokoškolských studentů

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úroveň práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka se ve své práci věnuje tématu založení občanského sdružení pro vysokoškolské studenty s cílem rozvoje jejich schopností a dovedností. V teoretické části je správně zpracována literární rešerše na téma neziskové organizace, jejich dělení a znaky, založení, financování, dále podnikatelský záměr a v neposlední řadě jsou stanoveny hypotézy pro praktickou část diplomové práce.

V analytické části práce se studentka věnuje průzkumu trhu studentů. Tento průzkum je pěkně a srozumitelně zpracován a vyhodnocen včetně grafů a vysvětlujících popisů. Závěry tohoto výzkumu jsou využity k vytvoření portfolia občanského sdružení Key2Be.

V projektové části lze najít představení občanského sdružení, jeho aktivit a portfolia. Dále se studentka věnuje návrhu produktového portfolia. Následuje finanční plán s podrobnou vlastní kalkulací, rozpočtem a v závěru také cash flow. Jedna kapitola je věnována také možným žádostem o granty a dotace. Poslední kapitola je věnována zhodnocení projektu. U PEST analýzy lze vytknout pouze její nezaměřenost na konkrétní prostředí tohoto občanského sdružení. Je zmíněna také analýza rizik, které by potenciálně negativně ovlivnily vznik a funkci občanského sdružení.

Práce je zpracována svědomitě a s logickou návazností jednotlivých kapitol. Lze vytknout některé překlepy a chyby v pravopise. Dále není vždy úplně jasné, co je samotná práce studentky a co bylo zjištěno z již hotových interních materiálů organizace Key2Be.

Otázky k práci:

- 1) Kam by se organizace řadila podle rozdělení CZ-COPNI?
- 2) Jaké jsou možnosti rozrůstání organizace také na ostatní vysoké školy?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A-výborně

Ve Zlíně dne: 24.8.2010

.....
podpis vedoucí DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.