

# Entwicklung des deutschen Films und sein Abspiegeln auf die Beliebtheit beim Publikum

Adéla Hamrlová

---

Bachelorarbeit  
2010



**Tomas Bata University in Zlín**  
Faculty of Humanities

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
Ústav jazyků  
akademický rok: 2009/2010

## **ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Adéla HAMRLOVÁ**  
Studijní program: **B 7310 Filologie**  
Studijní obor: **Německý jazyk pro manažerskou praxi**

Téma práce: **Vývoj německého filmu a jeho odraz na oblíbenost u publika**

Zásady pro vypracování:

**Úvod do tematiky.**

**Charakteristika a popis vývoje německého filmu.**

**Vypracování přehledu nejvýznamnějších německých filmů, stručný popis děje, úspěšnost.**

**Vliv historických událostí na filmovou tvorbu, způsob zobrazení historických událostí v německém filmu.**

**Srovnání a vyhodnocení výsledků ankety (zabývající se oblíbeností filmů různých vývojových etap) realizované formou dotazníku zadaného třem skupinám lidí (Češi, Němci, příslušníci jiných zemí).**

**Závěr**

Rozsah práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

**KRACAUER, S. From Caligari to Hitler : A Psychological History of the German Film. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2004. 432 s. ISBN 0691115192**

**LEISER, E. Nazi cinema. London: Secker & Wardburg, 1974. 179 s. ISBN 0020124007**

**PFLAUM, H. G., PRINZLER, H. H. Film in der Bundesrepublik Deutschland. Bonn: Inter Nationes, 1992. ISBN 978-3446124349**

**ROSCHLAU, J. Zwischen Barrandov und Babelsberg: deutsch-tschechische Filmbeziehungen im 20. Jahrhundert. München: Edition Text Und Kritik, 2008. 208 s. ISBN 978-3-88377-949-2**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Renata Šilhánová**  
Ústav jazyků

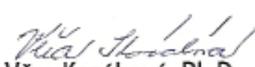
Datum zadání bakalářské práce: **12. ledna 2010**

Termín odevzdání bakalářské práce: **7. května 2010**

Ve Zlíně dne 12. ledna 2010

  
prof. PhDr. Vlastimil Švec, CSc.  
*děkan*



  
Mgr. Věra Kozáková, Ph.D.  
*vedoucí katedry*

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby <sup>1)</sup>;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 <sup>2)</sup>;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 2 a 3 mohu užit své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně .....6.5.2010.....

.....Hanusova!.....

*1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:*

*(1) Vysoká škola nevýdělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.*

*(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.*

*(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.*

*2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:*

*(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).*

*3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:*

*(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.*

*3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.*

*(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.*

*(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.*

## **ABSTRACT**

In meiner Bachelorarbeit beschäftige ich mich mit der Entwicklung des deutschen Films und seiner Beliebtheit beim Publikum.

Meine Arbeit ist in zwei Teile eingeteilt. Den theoretischen und den praktischen Teil. Im theoretischen Teil beschäftige ich mich mit der Entwicklung des Films in Deutschland und mit ein paar konkreten wichtigen Filmen sowie den historischen Ereignissen, welche den Film beeinflusst haben.

Im praktischen Teil, beschäftige ich mich mit der Auswertung und dem Vergleich der Fragebögen über deutsche Filme. Diese Fragebögen haben zwei verschiedene Personengruppen ausgefüllt.

Die Hauptfrage meiner Arbeit ist: "Wie hat sich der Film entwickelt und was ist für das Publikum beim Film wichtig?"

Schlüsselwörter: Film, Entwicklung des Film, deutscher Film

## **ABSTRACT**

In my bachelor theses I focus on the topic: development of German film and it's reflection on the popularity by people.

I divided my bachelor theses into two parts – the theoretical part and the practical part. In the theoretical part I focus on the development of films in Germany and on particular important movies and also on influences of historical events that influenced German films somehow.

In the practical part I focus on the rating and comparison of Questionnaires about German films. I gave these questionnaires to two different groups of people.

The main question of my theses is: "How was the film developing and what is important for the Audience? "

Keywords: Film, Development of Film, german Film

Ich möchte mich bei Mgr. Renata Šilhánová für die Leitung meiner Bachelorarbeit bedanken.

# INHALTSVERZEICHNIS

<b>EINLEITUNG</b> .....	<b>10</b>
<b>I THEORETISCHER TEIL</b> .....	<b>11</b>
<b>1 EINLEITUNG ZUM THEORETISCHEN TEIL: FILMGESCHICHTE</b> .....	<b>12</b>
1.1 DIE VORGESCHICHTE: VON DER FOTOGRAFIE BIS ZU DEN ERSTEN BEWEGLICHEN BILDERN UND DIE ERSTEN FILME, DIE ZEIT DER STUMMFILME (1888-1927) .....	13
1.2 DIE ÄRA VON DER ERSTEN „SPRECHENDEN BILDERN“ BIS ZUM ENDE DES ZWEITEN WELTKRIEGS (1927-1945) .....	20
1.3 DIE NACHKRIEGSFILME (1945 BIS HEUTE) .....	24
<b>2 DIE LISTE BEDEUTENDER DEUTSCHER FILME</b> .....	<b>29</b>
2.1 LISTE DER ZEHN BEDEUTENDEN DEUTSCHEN FILMEN .....	30
2.1.1 Das Kabinet des Dr. Caligari (1919) .....	30
2.1.2 Nosferatu, eine Symphonie des Grauens (1921) .....	34
2.1.3 Der blaue Engel (1930) .....	37
2.1.4 Die Blechtrommel (1979) .....	39
2.1.5 Lola rennt (1998) .....	41
2.1.6 Nirgendwo in Afrika (2001) .....	44
2.1.7 Das Experiment (2001) .....	46
2.1.8 Die fetten Jahre sind vorbei (2004) .....	47
2.1.9 Das Leben der Anderen (2006) .....	50
2.1.10 Die Welle (2008) .....	51
<b>II PRAKTISCHER TEIL</b> .....	<b>53</b>
<b>3 EINLEITUNG ZUM PRAKTISCHEN TEIL: MEINE UNTERSUCHUNG</b> .....	<b>54</b>
3.1 EINZELNE FRAGEN .....	55
3.1.1 Frage 1: Sind Sie eine Frau oder ein Mann? .....	55
3.1.2 Frage 2: Was ist Ihre höchste beendete Schulstufe? .....	56
3.1.3 Frage 3: Wie alt sind Sie? .....	57
3.1.4 Frage 4: Schauen Sie gerne deutsche Filme? .....	58
3.1.5 Frage 5: Ist es für Sie wichtig in welchem Jahr der Film gedreht wurde? .....	59
3.1.6 Frage 6: Ziehen Sie neue oder alte Filme vor? .....	60
3.1.7 Frage 7: Welchen von den genannten Zeiträumen ziehen Sie für die Entstehung eines Films vor? .....	61
3.1.8 Frage 8: Welches ist Ihre liebste Art von Filmen? .....	63
3.1.9 Frage 9: Ist es bei der Auswahl eines Films für Sie wichtig, ob der Film einen Preis gewonnen hat? .....	63
3.1.10 Frage 10: Wo holen Sie sich Filmtipps? .....	64
3.1.11 Frage 11: Ist es für Sie wichtig aus welchem Land der Film kommt? .....	65
3.1.12 Frage 12: Würden Sie einen deutschen Film oder einen Film aus anderen europäischen Ländern bevorzugen? .....	66
3.1.13 Frage 13: Wo schauen Sie die meisten Filme? .....	67
3.1.14 Frage 14: Was denken Sie über deutschen Film? .....	69

<b>4</b>	<b>ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE.....</b>	<b>71</b>
	<b>SCHLUSSBETRACHTUNG.....</b>	<b>76</b>
	<b>LITERATURVERZEICHNIS.....</b>	<b>78</b>
	<b>SYMBOL- UND ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS.....</b>	<b>81</b>
	<b>ABBILDUNGSVERZEICHNIS.....</b>	<b>CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.</b>
	<b>TABELLENVERZEICHNIS.....</b>	<b>CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.</b>
	<b>ANHANGSVERZEICHNIS.....</b>	<b>82</b>

## **EINLEITUNG**

In meiner Arbeit beschäftige ich mich mit dem deutschen Film und der Kinematografie, weil ich glaube, dass dies ein wichtiger Teil der Kultur ist. Und Kultur ist (oder sollte es sein) für uns alle sehr wichtig. Filme sind nicht nur zur Unterhaltung da, es geht um etwas mehr.

Meine Arbeit ist in zwei Teile – theoretischer und praktischer Teil - eingeteilt. Im theoretischen Teil beschäftige ich mich mit der Entwicklung des Films in Deutschland und mit ein paar konkreten wichtigen Filmen sowie den historischen Ereignissen, welche den Film beeinflusst haben.

Im praktischen Teil beschäftige ich mich mit der Auswertung und dem Vergleich der Fragebögen über deutsche Filme. Diese Fragebögen haben zwei verschiedene Personengruppen ausgefüllt.

Selbstverständlich gibt es im Internet viele Publikationen und viele Informationen über die deutsche Kinematografie und ich habe mit mehreren gearbeitet. Für die wichtigste Publikation halte ich das Buch "From Claghari To Hitler: A Psychological History of the German Film" von S. Kraucer. Dieses Buch ist auch als eine wichtige Quelle in fast allen Publikationen über den deutschen Film enthalten, mit denen ich gearbeitet habe.

Die Hauptfrage meiner Arbeit ist: "Wie hat sich der Film entwickelt und was ist für das Publikum beim Film wichtig?"

## **I. THEORETISCHER TEIL**

## **1 EINLEITUNG ZUM THEORETISCHEN TEIL: FILMGESCHICHTE**

Im theoretischen Teil beschäftige ich mich mit der Entwicklung der Kinematografie vor allem Deutschland. Ich beschäftige mich mit Fragen wie z.B.: Woraus und wann ist der Film aufgekommen? Wie hat die Geschichte die Entwicklung des Films beeinflusst? Welche bedeutenden Filme gab es in Deutschland?

Danach stelle ich eine persönliche Liste der bedeutendsten Filme zusammen. In jeder Publikation gibt es eine andere Liste der bedeutendsten Filme Deutschlands und wenn ich alle diese Filme erwähnen würde, wären es sicher mehr als dreißig Filme. Das wäre einfach zu viel und deshalb habe ich mich für zehn deutsche Filme, die ich für die Wichtigsten halte, entschieden.

Unter dem Begriff „Filmgeschichte“ versteht man die Entwicklung des Films. Es geht um eine Kunstform, die von der Technik und ihrer Entwicklung völlig abhängig ist. Er umfasst alles: von den Werken des Stummfilms, Filme mit Nationalsozialistischer Propaganda, heimatorientierten Filme bis zum innovativen Autorenkino.

## **1.1 Die Vorgeschichte: Von der Fotografie bis zu den ersten beweglichen Bildern und die ersten Filme, die Zeit der Stummfilme (1888-1927)**

Am Anfang war der Film ganz anders als wir ihn heutzutage kennen. Es gab sehr viele Unterschiede: Der Film war stumm, schwarz-weiß und auch viel kürzer. Die Schauspieler haben nicht gesprochen, also gab es nach jeder Szene ein Bild mit Text - damit man die Handlung versteht.

Im 17. Jahrhundert beginnt mit "Laterna magica" die ursprüngliche Vorgeschichte. Diese Methode besteht aus Bildern, die auf Glas gemalt sind. Diese Bilder wurden dann mit einem handbetätigten Diaprojektor an die Wand projiziert.

Der wirkliche Anfang der Kinematografie allgemein beginnt Ende des 19. Jahrhunderts. Im Jahre 1832 wurde das Lebensrad von Simon Stampfer und Joseph Plateau erfunden. Das war wichtig für den so genannten stroboskopischen Effekt. Dieser Effekt ist eine Art der Bewegungsillusion.

Zuerst wurden gemalte Bilder manuell an die Wand projiziert, und später wurden Fotografien projiziert. Die Anfänge der Fotografie liegen im 16. Jahrhundert. Anschließend wurde auch die Daguerreotypie erfunden, was ein Foto-Positiv auf Metall ist.

Einen wichtigen Durchbruch hatte Eadweard Muybridge mit den ersten Serienfotografien im Jahre 1872. Die nächsten wichtigen Erfindungen waren das Zoopraxiskop, der Chronofotograf, der Elektrische Schnellseher, die Chronofotografische Flinte und der Photochronograph im Jahre 1893.

Zwei weitere wichtige Namen der deutschen Filmindustrie sind Guido Seeber und Oskar Messter.

Die ersten bewegten Bilder wurden im Jahre 1888 mit der ersten Filmkamera, die nur ein Objektiv hatte und von Louis Le Prince erfunden wurde, gedreht. 1891 erfand William K. L. Dickson den Kinetographen und das Kinetoskop.

Am 14. April 1894 kam es in New York zur ersten Projektion eines Films zur Unterhaltung. Aber manche Autoren halten den 1. November 1895 oder 28. Dezember 1895 für den wahren Anfang der Kinematografie. Am 1. November 1895 haben die Gebrüder Skladanowsky

mit einem Gerät, das Bioskop heißt, eine Vorführung von kurzen Filmen im Berliner Varieté Wintergarten gezeigt. Am 28. Dezember 1895 haben die Gebrüder Louis Jean und Auguste Lumier elf kurze Filme im Indischen Salon des Grand Cafés in Paris vorgeführt. Die Zuseher haben für die Vorstellung bezahlt. Interessant ist, dass jeder Film nur etwa eine Minute gedauert hat. Also die ganze Vorstellung hat etwa zwanzig Minuten gedauert.

Die Gebrüder Lumier haben in der Fabrik, die ihr Vater besessen hat, auf eine Verbesserung der Erfindung von Thomas Alva Edison hingearbeitet und diese wurde am 13. Februar 1894 patentiert. Am 19. März 1895 haben sie die Arbeiter aus der Fabrik gedreht.

Die Gebrüder Lumier haben den Film zwanzigmal pro Tag vorgeführt und damit Geld verdient. Sie haben Szenen aus dem alltäglichen Leben gedreht. Sehr erfolgreich war ein Effekt mit dem Zug. Die Zugfahrt war so gedreht, dass es aussieht, als ob der Zug die Zuseher überfähre. Die Zuseher haben Angst gehabt und ein paar von ihnen sind sogar weggelaufen.

Die Gebrüder Lumier haben den Film so verstanden, dass er nur als Ergänzung zur Fotografie dient. Also, dass der Film nur das wahre Leben ohne Fantasie darstellen soll.

Wie sich der Film im Laufe der Jahre entwickelt hat, hat sich auch diese Meinung geändert. Der Erste, der damit gekommen ist, war Georges Méliès – ein Illusionist aus Frankreich. Er hat die ersten inszenierten Filme mit phantastischen Elementen und Szenen gedreht. Seine Filme bezeichnet man als den Anfang der Filmtricks. Zu diesen Tricks gehört z.B.: das Stop-Motion-Verfahren, das man bis heute verwendet.

Die ersten erzählenden Filme hat der Engländer Arthur Melbourne-Cooper produziert. Der erste wichtige erzählende Film „*Der große Eisenbahnraub*“ wurde dann im Jahre 1903 gedreht.

Ein anderer wichtiger Moment war im Jahre 1901, als George Albert Smith zum ersten Mal eine Nahaufnahme geschaffen hat, was für den Grundstein des filmischen Erzählens gehalten wird. Durch alle Neuerungen, die diese Entwicklung mitgebracht hat, hat sich bald auch eine Filmsprache entwickelt.

Die ersten Filme wurden in Varieté-Theatern aufgeführt. Im Jahre 1900 wurden die Geräte von den Gebrüder Lumier verkauft oder verliehen und so sind die ersten Wanderkinos

betreiben worden. Manche haben es als einen Nebenerwerb gemacht und manche haben es sogar als Haupterwerb gemacht. Bis zum Ersten Weltkrieg hat Frankreich die dominierende Rolle gespielt. Der Erste Weltkrieg hat aber die Entwicklung des Films sehr beeinflusst. Die Länder haben miteinander nicht kooperiert und die Lieferung der Rohstoffe, die für die Filmherstellung nötig sind, wurde gestoppt. Das hat für das produktionsstarke Frankreich einen Rückschlag bedeutet. Und darum konnten ab 1914 endlich auch andere Länder (Deutschland, Großbritannien, Italien, Dänemark und die Vereinigten Staaten) mit Frankreich konkurrieren.

Die Filme wurden immer populärer, also war es nötig einige ortsgebundene Kinos zu bauen. Diese Kinos wurden in Deutschland „Kintöpfe“ genannt.<sup>1</sup>

In Deutschland war der erste „Filmpionier“ Oskar Messter, der sehr erfolgreich mit dem „Bewegungstheater“, das er gegründet hat, beim Publikum war. Er hat mehr als 80 Filme auf den Markt gebracht. In dieser Zeit wurde Deutschland im Filmbereich auch fürs Ausland wichtig, weil sich dort die Technik schnell entwickelt hat. Dann hat sich das Verleihsystem entwickelt und seit 1910 gehört es zum Standardablauf der Filmwirtschaft. Zuerst gab es Filmvorführungen auf dem Jahrmarkt, dann in den ersten Kinos und es gab die ersten Filmbücher und Filmzeitungen. In dieser Zeit wurde der deutsche Markt von O. Messter völlig beherrscht. Er hatte auch den Vortrag mit Henny Porten, der der erste Filmstar Deutschlands war. Eine andere Persönlichkeit dieser Zeit im Filmbereich war Paul Davidson, der sich dafür engagiert hat, dass die Theaterstücke von bekannten Theaterregisseuren verfilmt wurden.

Max Macks Film „Der Andere“ von 1913 mit Albert Bassermann in der Hauptrolle wurde als der erste große künstlerische Film bezeichnet. Andere wichtige Filme waren Wegeners „Der Student von Prag“ von 1913 oder die Trilogie „Der Golem“ von 1914, „Der Golem und die Tänzerin“ von 1917 und „Der Golem, wie er in die Welt kam“ von 1920. Populär in diesen Tagen waren Komödien, Melodramen und Detektivfilme.

Mit dem Anfang des ersten Weltkriegs wurde der Import der ausländischen Filme gestoppt und die deutsche Filmindustrie blühte auf. Die Produktion der deutschen Filme ist von 25

---

<sup>1</sup> FAULSTICH, W. Filmgeschichte. Paderborn, Wilhelm Fing Verlag GmbH & Co. KG, 2005. ISBN 3-7705-4097-2

auf 250 Filme pro Jahr gestiegen. Die bedeutendsten Filmgesellschaften dieser Zeit waren die „Deutsche Lichtspiel-Gesellschaft“ und „Universum Film AG (UFA).“

Nach dem ersten Weltkrieg haben große Erfolge Filme wie „Carmen“ von 1918, „Veritas Vincit“ von 1918, „Die Spinnen“ von 1919 oder „Die Herrin der Welt“ von 1920 gefeiert. Als die Zensur auf Zeit aufgelöst wurde, sind viele neue Filme entstanden. Diese Filme wurden „Aufklärungsfilm“ genannt und wurden vor allem von Richard Oswald gedreht.<sup>2</sup>

Für Deutschland und Österreich hat der Erste Weltkrieg eine Entledigung von der ausländischen Konkurrenz bedeutet. Am Ende des Ersten Weltkriegs wurden die UFA-Studios in Deutschland gegründet. In den 1920er wurden sie zu einem der wichtigsten Filmproduzenten auf der Welt. Die amerikanische Filmindustrie wurde nach dem Krieg wichtiger als die Französische. Die Situation wurde so schlecht, dass einige europäische Länder auf die Importbeschränkungen verzichten mussten um die eigene Filmwirtschaft vor dem amerikanischen Einfluss zu schützen, weil die Vereinigten Staaten sehr viele Filme produziert haben.

Was das Publikum in dieser Zeit angeht: In den 1910er Jahren wurden Filme mit Charlie Chaplin in der Hauptrolle besonders beliebt. Diese Filme werden Slapstick-Komödien genannt. Das Interesse am kunstvollen Film hat sich gesteigert und dann war es nur ein kleiner Schritt zur Avantgarde. Die Filme waren noch immer stumm. Besonders wichtig (vor allem für deutsche und österreichische Filme) war die Ästhetik, die sich am Expressionismus orientiert hat. Der erste expressionistische Film war Robert Wienes „*Das Kabinet des Dr. Caligari*(1919).“<sup>3</sup>

Jetzt mehr über die Situation in Deutschland und den Expressionismus. Expressionismus ist ein Stil der 20er und 30er. Der Name kommt aus lateinischem Wort „expressio“ und bedeutet „der Ausdruck.“ Expressionismus ist nach der bildenden Kunst, Musik, Literatur und dem Ballett auch im Film erschienen hat. Die ersten Spuren des Expressionismus im Film findet man in dem deutschen Film „Der Student von Prag“ von Stellan Rye und

---

<sup>2</sup> Der deutsche Stummfilm [online]. 2010 [cit. 2010-05-07]. Collector's Homepage Autogramme und Autographen. Dostupné z WWW: <<http://www.cyranos.ch/smfilm-d.htm>>.

<sup>3</sup> Der deutsche Stummfilm [online]. 2010 [cit. 2010-05-07]. Collector's Homepage Autogramme und Autographen. Dostupné z WWW: <<http://www.cyranos.ch/smfilm-d.htm>>.

Hanns Heinz Ewers aus dem Jahre 1913.<sup>4</sup> Dieser Film mit Paul Wegener in der Hauptrolle ist der bedeutendste Film vor dem ersten Weltkrieg. Das Leitmotiv des Dramas „Der Student von Prag“ ist die Entzweiung der Persönlichkeit, wobei eine Persönlichkeit schreckliche Taten tut und die zweite Persönlichkeit verfolgt.<sup>5</sup>

Expressionismus ist ein Gegensatz des Naturalismus. Zu den wichtigsten Merkmalen zählt, dass die Realität verzerrt wurde um die subjektive Sicht zu zeigen. Der Wert wurde auf die Ausdruckseite im Inhalt und in der Form gelegt. Die Zeit des Expressionismus im Film (und nicht nur im Film) kann man als die Zeit, als der Kunstwert eines Werks wichtiger als Geld und Berühmtheit war, bezeichnen.<sup>6</sup>

Expressionismus ist als eine Reaktion auf die Gefühle des Zerfalls, der Erfolglosigkeit, der Verderbtheit und der Hoffnungslosigkeit zu verstehen. Es ist ziemlich einfach zu verstehen, warum das Expressionismus gerade in dieser Zeit im Deutschland so beliebt war. Die überwiegende Laune und Lebensgefühle im Deutschland nach dem ersten Weltkrieg waren sehr pessimistisch und hoffnungslos, das Leben war sehr kompliziert, weil die Leute soziale Sicherheiten vermisst haben und es nur wenige Arbeitsplätze gab. Also, die Leute hatten kein Geld und keine Arbeit und auch die politische Situation in Deutschland war ziemlich dramatisch wegen der wachsenden Kraft der Nationalsozialisten.

Im Expressionismus geht es aber vor allem um innere und geistliche Erlebnisse und die externen Tatsachen wurden durch tief subjektive Aussichten umgebildet.<sup>7</sup> Wichtig sind die Subjektivität und das Innere, man kann sich sehr dramatisch ausdrücken und das ist etwas, was für Leute in einer schweren Situation, verlockend ist. Leute brauchen es, der Welt zu sagen, wie furchtbar alles ist.

Der Expressionismus hat sich unter anderem im Theater abspiegelt und das expressionistische Theater hat die Anfänge des deutschen Films beeinflusst. Die charakteristischen Elemente des expressionistischen Theaters sind unter anderem: die

---

<sup>4</sup> ŠTĚPÁN, P. *Kniha nosferatu – vampýrská bible*, Martin Toman, 2008. 168 s. ISBN 978-80-904010-0-06

<sup>5</sup> Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-05-07]. Pražský student. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/139429-prazsky-student/>>.

<sup>6</sup> ŠTĚPÁN, P. *Kniha nosferatu – vampýrská bible*, Martin Toman, 2008. 168 s. ISBN 978-80-904010-0-06

<sup>7</sup> ŠTĚPÁN, P. *Kniha nosferatu – vampýrská bible*, Martin Toman, 2008. 168 s. ISBN 978-80-904010-0-06

ausgeprägte Bemalung des Gesichts mit Schwarz und Weiß, ein übertriebenes Auftreten der Schauspieler und Kegel des scharfen Lichts auf der Bühne und Kulissen, die wie ein lebendiges expressionistisches Bild aussehen. Die Theaterstücke haben sich auf die psychische Seite der Menschen und vor allem auf die menschlichen Leidenschaften konzentriert.

Am Anfang gehen die expressionistischen Filme einfach aus dem expressionistischen Theater hervor. Darum sehen manche von den ersten expressionistischen Filmen (z.B. Das Kabinet des Dr. Caligari) eher wie ein Theaterstück aus.

Was den Hintergrund angeht, ist Expressionismus mit den okkulten Gesellschaften verbunden. Es gab viele geheimnisvolle Gesellschaften und die meisten expressionistischen Künstler und auch Filmmacher waren Mitglieder. Das ist wahrscheinlich auch ein Grund für die Themen der expressionistischen Filme. In den expressionistischen Filmen gibt es zum Beispiel den Somnambulen, Blutsauger, Bösen und Geister. Die Filme haben sich durch Sagen, Legenden und bizarre Geschichten voll vom Schrecken inspiriert.

Der Erfolg des Films „Der Kabinet des Dr. Caligari“ war riesengroß und hat die Entstehung vieler Filme, die sich dadurch inspiriert haben, ermöglicht. Mit dem Film „Nosferatu“ sind es die bedeutendsten deutschen expressionistischen Filme. Diese Filme haben die weitere Entwicklung des Films beeinflusst. Ein paar Beispiele der expressionistischen Filme sind: „Metropolis“ (1926) von Fritz Lang, „Die Nibelungen“ (1924) auch von F. Lang oder „Wachsfigurenkabinett“ (1924) von P. Leni oder „Der müde Tod“ (1921) von F. Lang.<sup>8</sup>

Sehr beliebt bei den Regisseuren waren Filme, die sich mit der Kritik der Gesellschaft beschäftigt haben und viele von den wurden gedreht, zum Beispiel: „Die Freudlose Gasse“ in 1925 oder „Die 3 Groschenoper“ in 1931 oder Murnaus „Der letzte Mann“ in 1924.<sup>9</sup> „Die Freudlose Gasse“ erzählt eine Geschichte die mit einem Mord beginnt. Dann wird der vermutlichen Täter verhaftet, weil er Schmuck von dem Opfer bei sich gehabt hat. Er hatte es aber zum Handel an der Börse. Dann wurde eine andere Geschichte erzählt und zwar die

---

<sup>8</sup> ŠTĚPÁN, P. Kniha nosferatu – vampýrská bible, Martin Toman, 2008. 168 s. ISBN 978-80-904010-0-0

<sup>9</sup> TOMÁŠEK, R., STRÍDA, M. Německá spolková republika, 1988. 216 s. Praha: Olympia Praha, 1988.

Geschichte eines Mädchens die einen Raum in ihrer Wohnung vermietet damit sie Geld für Essen hat. Das Geld nimmt ihr aber der Boss ihres Vaters weg und dann „hilft“ ihr ihre Nachbarin, die ein Freudenhaus besitzt. Es ist also ein komplizierter gesellschaftskritischer Film.<sup>10</sup>

„Die 3 Groschenoper“ ist ein Vorgänger des berühmten Musicals und „Der letzte Mann“ von W. F. Murnau ist eine psychologische Studie über die Tragödie des Alterns eines Mannes.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Ulička, kde není radosti. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/27818-ulicka-kde-neni-radosti/>>.

<sup>11</sup> Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-05-07]. Poslední štace. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/6858-posledni-stace/>>.

## 1.2 Die Ära von der ersten „sprechenden Bildern“ bis zum Ende des Zweiten Weltkriegs (1927-1945)

Die Filme waren immer noch stumm aber das sollte sich schnell ändern, als im Jahre 1927 der Film „*The Jazz Singer*<sup>12</sup>“ von Warner Bros im Kino projiziert wurde. Konkret war die erste Vorführung am 6. Oktober 1927 in New York. In Deutschland wurde der Film zwei Jahre später am 26. November vorgeführt. In der 30er Jahren sind auch neue Genres des Films entstanden, und zwar Musicals, Gangsterfilme, Horrorfilme und Screwball<sup>13</sup>-Komödien.

Der erste völlig akustische Film war 1929 der Film „*Lights of New York*“ von Bryan Foy. Und zum Beispiel in Prag waren 1930 acht Kinos mit akustischer Ausrüstung.

Am Wechsel der 20er und 30er ist die avantgardistische Kunst im Film aufgekommen. Unter anderem gibt es ein neues Element, die so genannten absurden Requisiten. Absurd werden sie genannt, weil sie mit dem Geschehen nichts zu tun haben.

Die ersten Farbfilm wurden um 1930 gedreht. Am Anfang hatten diese Filme nur zwei Farben und vielleicht ist das auch der Grund dafür, dass sie zuerst nicht beliebt waren. Die ersten Filme, die als Farbfilm gedreht wurden, waren Filme von Walt Disney.

Schon vor dem Zweiten Weltkrieg wurde der Hass auf Juden immer stärker, also ist die Mehrheit der Juden, die etwas mit Film zu tun hatten, aus Deutschland weggezogen. Wegen des Nationalsozialismus sind etwa 2 000 deutschsprachige Juden in die Vereinigten Staaten ausgewandert. Fast die Hälfte ist nach Hollywood gegangen.

Die wichtigen Merkmale dieser Ära sind die Benutzung der fantastischen Bilder von Hoffnung, Glück und „Happy End.“ In der 40er Jahren war die Tendenz zum Realismus vor allem in den USA stark. Als andere Merkmale dieser Zeit gelten zum Beispiel die so genannten B-Film (eine billige Art von Filmen) und eine steigende Anzahl der individuellen Filmemacher.

---

<sup>12</sup> Unter dem Titel „*Der Jazz Singer*“ im Deutschland

<sup>13</sup> Screwball – engl., eine Person mit eigenartigen Angewohnheiten

Die wichtigste Filmart Deutschlands in den 1930ern wurde der expressionistische Film. Einen großen Erfolg hat der Film „Der blaue Engel(1930)“ mit Marlene Dietrich in der Hauptrolle gefeiert. Deutsche Tonfilme waren sozialkritisch orientiert. Der Grund für diese Kritik war das Aufkommen des Nationalsozialismus.

In der Zeit der Nationalsozialismus in Deutschland haben Filme eine große Rolle gespielt. Die Filme wurden zur Propaganda benutzt. Wegen des Regimes in Deutschland war die Entstehung der expressionistischen Filme nicht mehr möglich. Es war einfach nicht erlaubt solche Filme zu drehen. Die Nazis waren toleranter zu der modernen Fotografie als zu den Filmen, also gab es Filme von Arnold Fanck über die herrliche Natur, die sich in der Avantgarde (nach dem Expressionismus) fortgesetzt haben. Fanck hat die fotogene Seite des Films gefunden. Er hat sich mit der Problematik, wie Bewegung zu gewähren und mit der Kinetik in der Fotografie, was man auch in seinen Filmen sehen kann. Üblicherweise gibt es in seinem Film keine wahre Geschichte sondern er benutzt einen melodramatischen Rahmen. Sein erster Film wurde im Jahre 1922 unter den Namen „Wunder des Schneeschuhs“ gedreht und erinnert einen Abstraktfilm.

Zu den bedeutendsten Persönlichkeiten der Nazifilmproduktion gehören vor allem Walter Ruttmann und Berta Helene Amelie Reifenstahl. Ziemlich unbekannt aber ist Willy Zielkes Film „Das Stahltier“ von 1936. Der Film wurde verboten, der Film sollte die Deutsche Reichsbahn besingen aber in dem Film hat die Lokomotive wie ein Monster ausgesehen. Zu den wichtigsten Filmen Ruttmanns zählt zum Beispiel „Metall des Himmels“ von 1935, wo man metaphorische Transformationen sehen kann. Es gab auch dadaistische Filme wie „Alles dreht sich, alles bewegt sich“ aus 1929 von Hans Richter und sci-fi Filme wie Kurt Bernhardts „Der Tunnel“ von 1933, Karl Hartls „FP1 antwortet nicht“ von 1932 oder „Gold“ von 1934.<sup>14</sup>

Die Naziideologie wurde anti-modernistisch (die entartete Kunst) und völkisch. Die Filme in dieser Zeit wurden als Propaganda mit dem Ziel die Deutschen zu mobilisieren, damit Deutschland noch größer würde und nur aus Ariern bestehen würde, benutzt. Anstelle der individualistischen, humanen und christlichen Werte gab es den totalitären Kollektivismus

---

<sup>14</sup> FAULSTICH, W. Filmgeschichte. Paderborn, Wilhelm Fing Verlag GmbH & Co. KG, 2005. ISBN 3-7705-4097-2

und Rassismus. Das Ministerium für Propaganda wurde von J. Goebbels beherrscht. Die deutsche Filmindustrie war nach Hollywood die zweit wichtigste weltweit. Selbstverständlich wurde die Macht der Zensur stark. Die überwiegenden Themen der „Mainstream“ Filme wurden Liebesgeschichten, Komödien und Musicals und abenteuerliche Fantasien mit sonderlichen Effekten wie z.B.: der Film „Münchhausen“ von 1942/3. Viele der Nazifilme bergen politische Nachrichten. Man weiß aber nicht ob diese Nachrichten in der Nazizeit beim Publikum angekommen sind.

Man kann in den Nazifilme Verschiedenes finden. In den Filmen wie Fritz Hipplers „Der ewige Jude“ und von 1940 findet man Antisemitismus (es ist einer der schlimmsten Hasspropagandafilme, die je gedreht wurden). Man findet in den Filmen auch das Thema der Euthanasie, Hass zu Großbritannien (z.B.: in dem Film „Ohm Krüger“ von 1941) und Feindschaft zu den Kommunisten, Demokraten usw. Zu wichtigen propagandistischen Filmen dieser Zeit zählen auch Veit Harlans „Der Große König“ von 1942 und „Kolberg“ von 1945. Propaganda hatte das Ziel das Verhalten der Leute ändern. Man weiß nicht genau, wie es möglich ist, dass die Filme so viele Leute angesprochen haben. Wahrscheinlich ist es so, weil die Filme mit den schon existierenden z.B.: anti-kommunistischen Meinungen übereingestimmt haben.

Die Propagandafilme haben auch im Krieg eine große Rolle gespielt. Sie wurden benutzt um die Leute zu motivieren. Sie wollten nicht informieren, sondern auf menschliche Gefühle einwirken, um den Patriotismus aus zu rufen. Weil es fast nie Filme, die man gerade gebraucht hat, gab, wurden die verfügbaren Filme erdenklich umgestellt.<sup>15</sup>

Die berühmteste Persönlichkeit der Nazifilmproduktion ist höchst wahrscheinlich Leni Reifenstahl, die im Jahre 1902 geboren wurde und 2003 gestorben ist. Es ist klar, dass sie in irgendwelchen Zusammenhang mit Adolf Hitler steht, weil sie so berühmt war während Hitlers Regierung aber niemand weiß welcher. Zuerst war sie Sportlerin aber wegen einer Verletzung musste sie mit dem Sport aufhören. Also begann sie Filmen zu drehen. Zuerst hat sie Filme über Natur gedreht. Adolf Hitler

---

<sup>15</sup> LENMAN, R. Film and photography in the Third Reich. In New Perspective, Heft 1, 1998. s. 30 – 32.

hat sie bemerkt und war bestürzt von ihren Filmen, also hat er ihr eine Zusammenarbeit angeboten. Sie hat zugestimmt. Nach dem zweiten Weltkrieg wurde sie in Frankreich rechtsfällig. Frau Reifenstahl hat dem Gericht gesagt, dass sie sich für die Politik nicht interessiert und nichts von Holocaust usw. weiß. Sie hat gesagt, dass sie nur naiv war und zu viel Arbeit gehabt hat und deswegen wusste sie nicht, was in ihrer Umgebung passiert. Das Gericht hat sie freigesprochen.

Niemand weiß, wie es wirklich war. Eins ist aber klar, sie hat den Film „Tiefeland“ gedreht und für diesen Film hat sie Zigeuner aus den Konzentrationslagern benutzt. Also, ist es kaum zu glauben, dass sie keine Ahnung vom Holocaust gehabt hat. Diesen Film hat sie später, das heißt im Jahre 1954, fertig gestellt.

Neben diesem Film und den Filmen über Natur hat sie viele propagandistische Filme gedreht. Frau Reifenstahl war auch eine Fotografin. Sie hat auch die Nazitreffen und die Armee gedreht. Für den propagandistischen Film „Triumph des Willens“ von 1935 hat sie sogar einen Nationalpreis von A. Hitler bekommen. Und J. Goebbels hat gesagt, dass es der beste Film über den Führer ist, den er je gesehen hat. Der Film erzählt, wie Adolf Hitler an die Macht gekommen ist. Es ist ein offizielles Dokument aus dem 6. Reichstag der NSDAP in Nürnberg, der von dem 4. bis dem 10. September gedauert hat.

Sie hat nicht nur Filme gedreht, sie hat auch Drehbücher geschrieben und in ihren Filmen mit Naturthematik hat sie die Hauptrolle gespielt und die Produktion gemacht. Im Jahre 1936 hat sie die XI. Olympiade in Berlin gedreht. Für die Verfilmung hat sie viele Neuigkeiten benutzt. Beim drehen hat sie auf einem Wagen gesessen und ist neben den Läufern gefahren. Sie hat auch mit dem Licht gespielt. Dann hat sie zum Beispiel Löcher im Boden ausgegraben und daraus gefilmt, damit die arischen Muskeln der Sportler gegen die Sonne besser aussehen. Dann hat sie die Kameras direkt auf die Körper der Sportler gestellt, egal ob sie damit einverstanden waren oder nicht. Sie hat die erste Kamera zu einer Verfilmung unter Wasser benutzt. Nach dem zweiten Weltkrieg ist sie nach Afrika umgezogen. Dort hat sie mit den Einheimischen gelebt und sie fotografiert. Von der Zeitung Time wurde sie zu den 100 bedeutendsten Filmmachern gezählt.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> MERA VÁ, T. 4 slavné ženy třetí říše: Naivní loutky nebo oddané stoupenkyně? In *Epocha*, Heft 14, 2009. s. 38 – 41. ISSN 1214-9519.

### 1.3 Die Nachkriegsfilme (1945 bis heute)

Die Kinematografie nach dem Zweiten Weltkrieg ist vor allem von den Vereinigten Staaten von Amerika und Italien beherrscht. In der Vereinigten Staaten hat sich der Film weiterentwickelt und es war die Zeit der berühmten Regisseure wie John Ford, Howard Hawks, Vincent Minnelli oder Stanley Kubrick und die Zeit der berühmten Schauspieler und Schauspielerinnen wie Marilyn Monroe, Gary Cooper, Marlon Brando oder Elizabeth Taylor, während der Film in Europa neu angefangen hat. Die ersten europäischen Nachkriegsfilme wurden in Italien gedreht. Die Themen kamen von dem sogenannten Neorealismus, der vom poetischen Realismus beeinflusst wurde und als Reaktion auf den Faschismus gedacht war. Man kann auch eine Verbindung zu den deutschen Trümmerfilmen finden.<sup>17</sup>

Die Finanzsituation nach dem Krieg war sehr schlecht und das hat auch den Film beeinflusst. Die Materialmöglichkeiten waren minimalistisch. Das Hauptthema war das alltägliche Leben der Bürger in der Nachkriegszeit oder der Film hat von den Erfahrungen aus dem Krieg gehandelt.

Bis 1954 war es in Ostdeutschland verboten, Filme mit gegenwärtiger Thematik zu drehen und die Beliebtheit hat man mit der kommerziellen Effektivität gemessen.

Durch den Nationalsozialismus kam es zum Untergang des deutschen Films und das hat auch den Neubeginn der deutschen Filmkultur lange verzögert. Es gab aber ein paar Ausnahmen wie der Film „Des Teufels General“ im 1955 und „Die Brücke“ im 1959. „Des Teufels General“ ist eine Charakterstudie eines Hitler Generals. Die Brücke ist ein Antikriegsfilm über sieben Jungen, die völlig sinnlos eine Brücke in ihrer Heimatstadt am Ende des Kriegs bewachen sollen.<sup>18</sup> In den 60ern gab es viele Filme mit Kritik an der Gesellschaft wie zum Beispiel „Wir Wunderkinder“ von Kurt Hoffmann im Jahre 1958, „Rose für den Staatsanwalt“ von Wolfgang Staudte 1959, „Kirmes“ 1960 auch von Wolfgang Staudte oder „Das Mädchen Rosemarie“ von Rolf Thiele 1958 und eine Satire

---

<sup>17</sup> FAULSTICH, W. Filmgeschichte. Paderborn, Wilhelm Fing Verlag GmbH & Co. KG, 2005. ISBN 3-7705-4097-2

<sup>18</sup> LUSCHER, R. Landeskunde Deutschland – von der Wende bis heute. Donauwörth: Ludwig Auer GmbH, 2006. ISBN 3-938251-01-8

von das Militarismus „Der Hauptmann von Köpenick“ von Helmut Käutner 1956. Während der 60er Jahre ist eine neue schöpferische Generation mit Regisseuren wie U. Schamoni, V. Schlöndorff oder A. Kluge eingestiegen. Zum Wechsel der 60er und der 70er wurden „Underground“ Filme voll von der Ästhetik des Schocks und was die Themen angeht, war es eine Mischung aus Sex und Revolution. Mit diesen Filmen sind unter anderem die Regisseure wie Hellmuth Costard oder Rosa von Praunheim in Verbindung zu bringen. In den 70ern ist das Niveau der deutschen Kinematografie abgesunken aber eine Gruppe von unabhängigen Gestaltern ist entstanden. Diese Gruppe hat sich auf die Kritik der Gesellschaft konzentriert.<sup>19</sup> Viele antifaschistische Filme wurden gedreht aber beliebter wurden Filme über Liebesbeziehungen und Frauenemanzipation wie Egon Günthers „Der Dritte“ von 1971.

Ein Film, der die internationale Aufmerksamkeit erregt hat, war im Jahr 1979 der Film von Volker Schlöndorff „Die Blechtrommel.“ „Die Blechtrommel“ ist eine Verfilmung des berühmten teilweise autobiographischen Buchs von Günter Grass. Dieser Film hat die „Goldene Palme“ von Cannes und den „Oscar“ gewonnen.

Ab den 70-er Jahren wurden oft als Thema des Films die Kritik an der Zeit des Wiederaufbaus und der Wirtschaftswunderzeit benutzt, da sie den wirklichen Neuanfang vermisst haben.

Eine berühmte und wichtige Persönlichkeit dieser Zeit war Rainer Werner Fassbinder. Er war so was wie ein Chronikmacher der deutschen Geschichte aber er versäumt die Republik. Diese „Chronik“ bildet er zum Beispiel mit der Trilogie, die aus dem Film „Die Ehe der Maria Braun“ im 1978, dem zweiten Teil „Lola“ im 1981 und der letzten Teil „Die Sehnsucht der Veronika Voss“ im 1982 besteht. Die inhaltlich engagierten Filme scheinen wie Zeitdokumente auszusehen. Diese Filme reflektierten die Entstehung der Gewalt in der Zeit der terroristischen Anschläge. Ein bedeutender Film ist der Film von Margarete von Trota „Die bleierne Zeit“ von 1981 und es ist die Biographie einer Terroristin. Wichtig ist auch der Film „Rosa Luxemburg“ von 1985, der das Leben dieser sozialistischen Politikerin nachzeichnet.

---

<sup>19</sup> TOMÁŠEK, R., STRÍDA, M. Německá spolková republika, 1988. 216 s.

Beim Publikum war der Film „Die verlorene Ehre der Katharina Blum“ von 1985 sehr erfolgreich. Dieser Film ist eine Buchverfilmung und zwar nach dem gleichnamigen Buch von Heinrich Böll. Katharina lernt an Karneval einen Mann kennen. Katharina ist eine ordentliche Frau, die nur selten ausgeht. Der Mann geht mit ihr in ihre Wohnung mit. Am nächsten Tag kommt die Polizei in ihre Wohnung, doch der Mann ist nicht mehr da. Die Polizisten behaupten, dass er ein Terrorist ist. Eine große Rolle spielt hier die Presse, konkret die „Zeitung“. Der Reporter mischt sich in die Ermittlungen ein. Alles aus Katharinas Privatleben wurde in der „Zeitung“ gedruckt. Der Reporter macht Interviews mit Leuten in ihrer Umgebung und ändert dann die Interviews damit Katharina als die Schlimmste darsteht. Sie ist einfach ein Opfer des Systems und das alles führt zum ihren Kollaps.

Es gibt nur ein paar Filme, die sich mit der Problematik der Gastarbeiter beschäftigen. Einer der wichtigsten ist der Film „Angst essen Seele auf“ von 1973 vom schon genannten Rainer Werner Fassbinder. Der Film handelt von einem außergewöhnlichen Liebespaar – eine 60 jährige Putzfrau und ein 40 jährigen marokkanischen Gastarbeiter. Sie heiraten, aber die Ehe dauert nicht lange. Die ungewöhnliche Ehe ist für ihre Umgebung untragbar. Der Untertitel dieses Films heißt: „Profitsucht wirkt sicherer als Fremdenhass.“ Im dem Film wurde die deutsche Ausländerfeindlichkeit gegen den arabischen Gastarbeiter kritisiert.

Viele Filme wurden nach einer Buchvorlage gedreht. Ein Beispiel dafür ist ein anderer Film von Rainer Werner Fassbinder, der sich mit dem Buch „Effi Briest“ von T. Fontane beschäftigt. Danach hat er eine Fernsehproduktion „Berlin Alexanderplatz“ nach dem Roman von A. Döblin gemacht. Ein weiterer Film, der nach einer Buchvorlage gedreht wurde, ist der Film „Die Blechtrommel“ von 1979. Dieser Film wurde von Volker von Schlöndorff nach dem Buch von Günter Grass gedreht. Es ist eine Geschichte über Oskar Matzerath, der sich aus Protest mit dem Erwachsen werden aufzuhören entscheidet.

Heutzutage ist V. Schlöndorff neben Werner Herzog einer der international erfolgreichsten Regisseure. Werner Herzog ist berühmt dank Filmen wie „Fitzcarraldo“ von 1982. Zu den international erfolgreichsten Filmen gehört auch der Film „Buena Vista Social Club“ von Wim Wenders aus dem Jahre 1999 oder der Film „Malina“ von Werner Schroeter. „Malina“ wurde nach der gleichnamigen autobiographischen Buchvorlage von der berühmten österreichischen Schriftstellerin Ingeborg Bachmann verfilmt. Das Drehbuch

wurde von einer anderen berühmten österreichischen Schriftstellerin – Elfride Jelinek geschrieben. „Malina“ erzählt die Geschichte einer Frau, die mit der Außenwelt nicht mehr kommunizieren kann.

In der Achtzigerjahren und Neunzigerjahren wurden auch Komödien, die erfolgreich waren, gedreht. Zu diesen Komödien zählen zum Beispiel die Filme „Männer“ von 1985 oder „Keiner liebt mich“ von 1994, beide von Döris Dörrie oder Helmut Dietls „Schtonk!“ von 1992, ein Film über die Wiederholbarkeit der Geschichte und der gesellschaftlichen Doppelmoral.

Etwas völlig anderes und sehr ungewöhnliches ist der Film von Tom Twyker „Lola rennt“ von 1998. Der Film hat eine sehr einfache Geschichte, die sich drei Mal mit verschiedenen Kleinigkeiten, die das Ende der Geschichte ändern, wiederholt. Sehr ungewöhnlich ist aber die Art, wie der Film gedreht wurde. Es geht um eine Mischung verschiedenen technischen Mittel und Effekten.

Einer der anderen deutschen Filme, die international erfolgreich sind, ist auch der Film „Good bye, Lenin“ von 2003. Es ist eine Tragikomödie, mit der der Regisseur Wolfgang Becker einen Sensationserfolg erzielt hat. Der Film zeigt die Geschichte einer DDR-Aktivistin, die nach einem Herzinfarkt ins Koma gefallen ist. Nach der Wende wacht sie auf und ihr Sohn Alex macht alles so, dass es wie in der DDR aussieht. Er hat Angst, dass seine Mutter den Schock nicht überleben würde, wenn sie feststellen würde, dass es die DDR nicht mehr gibt.

In der letzten Zeit verbessert sich das Image des deutschen Film auf dem internationalen Markt. Die Deutschen gehen mehr ins Kino. Zum Beispiel im Jahre 2004 gingen über 5% mehr ins Kino als im vorigen Jahren. Zu einer solchen Verbesserung haben auch Filme „Gegen die Wand“ und „Der Untergang“ geholfen. Der deutsch-türkische Film „Gegen die Wand“ erzählt über die 20 jährige Sibel, die weg von den Eltern möchte, also heiratet sie Cahit, der sich in sie verliebt und ihren Liebhaber tötet. Als er frei gelassen wurde, treffen sich beide in Istanbul und Cahit hofft immer noch, dass sie eine gemeinsame Zukunft haben.

Der Film „Der Untergang“ wurde von Oliver Hirschbiegel nach der gleichnamigen Buchvorlage von Joachim Fest verfilmt. Es ist ein Zeitdokument, obwohl es halbfictional

ist. Der Film hat viele Diskussionen ausgelöst, weil er Hitler als in Mensch mit Gefühlen dar-

gestellt hat. Der Film zeigt, wie sich Hitler in einem Bunker mit seinen Generälen und Vertrauten verschanzt hat und sie nachdenken, wie sie weitermachen könnten.

Zu den weiteren wichtigen Filmen gehören dann zum Beispiel: „Sophie Scholl – Die letzten Tage“ von 2005 oder „Das Leben der Anderen“ von 2006. Der Film „Sophie Scholl – Die letzten Tage“ ist eine Geschichte einer Studentin, die von den Nazis hingerichtet wurde. Der Film zeigt ihre letzte Tage von der Verhaftung bis zum Tod.

„Das Leben der Anderen“ ist wichtig, weil der Film den Oskar gewonnen hat. Es gab bis heute nur drei deutsche Filme, die das geschafft haben. Neben dem Film „Das Leben der Anderen“ sind das die Filme „Nirgendwo in Afrika“ von 2001 und „Die Blechtrommel“ von 1979. Diese drei Filme und noch sieben andere (manche von denen habe ich schon erwähnt) habe ich in die Liste der bedeutender deutschen Filme eingeordnet und werde mehr über sie sprechen.

Im Deutschland gibt es viele regionale Filmtage wie z.B.: das Münchner Filmfest oder die Oberhausener Kurzfilmtage und internationale Filmfestivals wie z.B.: die Berlinale. Alle diese Filmtage und Feste stellen ausgesuchte Filme dem Publikum vor. Was die Technologie angeht, sieht man die Filme in großen modernen Multiplex-Kinos mit mehreren Kinosälen, die Filme wurden in 3D gezeigt und auch die Bildtechnik, Tontechnik und Projektionstechnik sind auf einer hohen Ebene, es geht also um ein Hightech-Erlebnis. Die Technik entwickelt sich aber nicht nur bei Kinos. Wenn man ein Film sehen möchte, gibt es auch Errungenschaften wie das HD Bild und man kann sich die Filme auf DVDs oder Blue-Ray Discs kaufen.<sup>20</sup>

Die Filmförderung des deutschen Films wird neu geordnet und der deutsche Film wird immer erfolgreicher aus internationaler Sicht.

---

<sup>20</sup> LUSCHER, R. Landeskunde Deutschland – von der Wende bis heute. Donauwörth: Ludwig Auer GmbH, 2006. ISBN 3-938251-01-8

## **2 DIE LISTE BEDEUTENDER DEUTSCHER FILME**

In diesem Teil der Arbeit möchte ich ein paar konkrete wichtige deutsche Filme erwähnen und näher auf sie eingehen. In jeder Publikation findet man eine andere Liste von Filmen, die die Autoren für wichtig halten. Ich habe mich also entschieden meine eigene Liste von Filmen zusammenzustellen. Ich habe versucht die Filme, die eine wichtige Rolle für deutsche Kinematografie spielen, auszuwählen. Selbstverständlich habe ich auch die drei Filme, die Oscars (Academy Awards) gewonnen haben, eingeordnet. Dann habe ich noch zwei Filme, die laut verschiedenen Autoren normalerweise nicht zu den Wichtigsten gehören, ausgewählt. Diese zwei Filme – Die fetten Jahre sind vorbei (2004) und die Welle (2008) - halte ich für besonders interessant und deshalb habe ich sie trotzdem in meine Liste aufgenommen.

## 2.1 Liste der zehn bedeutenden deutschen Filmen

- 1) Das Cabinet des Dr. Calaghari (1919)
- 2) Nosferatu (1921)
- 3) Der Blaue Engel (1930)
- 4) Die Blechtrommel (1979)
- 5) Lola rennt (1998)
- 6) Nirgendwo in Afrika (2001)
- 7) Das Experiment (2001)
- 8) Die fetten Jahre sind vorbei (2004)
- 9) Das Leben der Anderen (2006)
- 10) Die Welle (2008)

### 2.1.1 Das Kabinett des Dr. Caligari (1919)

Den Film „Das Kabinett des Dr. Caligari“ habe ich hier aufgelistet, weil er eine große Rolle in der Kinematografie gespielt hat. Dieser Film hat viele Neuheiten mitgebracht und man bezeichnet ihn oft als den ersten Horrorfilm und den ersten expressionistischen Film. Der Beitrag dieses Films ist also unumstritten.

Der Film „Das Kabinett des Dr. Caligari“ ist ein Stummfilm und wurde im Deutschland mit einem niedrigen Etat von etwa 18 000 \$ im Jahre 1919 von Robert Weine gedreht. Der Film dauert 71 Minuten und das Genre wird als eine Mischung von Drama-, Horror- und Fantasiefilm bezeichnet. Der ganze Film ist in 6 Handlungen unterteilt. Die Hauptrollen wurden von Werner Krauss als Dr. Caligari und Conrad Veidt als Caesar gespielt.

In dem Film geht es um Caesar, der in die Zukunft sehen kann, und um Dr. Calaghari, der Ceasar's Kenntnisse auf Pilgerfahrten verkauft. Der Film wird retrospektiv durch so genannte „Flashbacks“ (d.h. Ansichten in der Vergangenheit) erzählt. Ein Erzähler erzählt eine Geschichte, die beginnt wenn eines Tages Dr. Caligari in eine kleine Stadt, die Holstenwald heißt, kommt. Dr. Caligari zeigt den Zuschauern den Somnambule Caesar

und seine Fähigkeit die Zukunft vorherzusagen. Dann fragt jemand aus dem Publikum, wie lange er noch leben wird und Caesar antwortet, dass er nur bis zum nächsten Tag leben wird. Am nächsten Tag wird er tot gefunden und Caesar wird verdächtigt. Damit beginnt eine komplizierte Kriminalgeschichte. Mehrere Leute werden umgebracht und Caesar gilt als den Hauptverdächtiger. Als die Polizei nach ihm sucht, wird er tot gefunden.<sup>21</sup>

Inzwischen besucht ein Mann – der Erzähler – ein Narrenhaus. Er fragt die Ärzte ob sie einen Patienten Namens Caligari haben. Sie sagen ihm, dass nur der Direktor diese Information geben kann und bringen ihn zu ihm. Der Mann ist mehr als überrascht, weil der Direktor Dr. Caligari ist. Als der Direktor eingeschlafen ist, durchsucht er mit den Ärzten seine Sachen. Sie finden sein Notizbuch mit einer interessanten Geschichte. Die Geschichte handelt von einem italienischen Mönch, der Caligari heißt, und dieser Mönch hat einen Somnambulen beherrscht und hat ihn zu Morden gezwungen.

Als eines Tages ein Somnambulen in das Narrenhaus gebracht wird, entscheidet sich der Direktor, dass er das Selbe machen wird. Er sagt zu sich: „Du musst Caligari werden!“ Der Direktor wird später in eine Zwangsjacke gesteckt.

Das Ende des Films ist ein bisschen beunruhigend und sehr überraschend. Nach der Geschichte von dem verrückten Doktor, kehrt die Spitze wieder zu dem Erzähler. Der Zuschauer sieht, dass der Erzähler ein Patient in einem Narrenhaus ist und Dr. Caligari ist der Doktor, der ihm hielt. Dr. Caligari sagt ihm, dass er schon weiß, wie er ihn heilen kann. Und dann kommt nur die Einblendung: das Ende.

Selbstverständlich gibt es mehrere Aufklärungen, wie der Film zu verstehen ist. Der Film wird in Ich-Form aus der Perspektive des wahrscheinlich nicht völlig vertrauenswürdigen Erzähler erzählt und der Zuschauer stellt fest, dass die Realität sehr vertrackt ist und jemand wahrscheinlich psychisch nicht gesund ist, aber man weißt nicht ob der Erzähler oder Dr. Caligari verrückt ist.

„Das Kabinet des Dr. Caligari“ ist ein expressionistischer Film und oft wird geschrieben, dass es überhaupt der erste expressionistische Film ist. Die Formgestaltung dieses Filmes ist sehr ungewöhnlich und wurde von der Avantgardegruppe Der Sturm gemacht.

---

<sup>21</sup> Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2009 [cit. 2010-06-09]. Kabinet doktora Caligariho. Dostupné

Die hypnotische bildende Seite des Films ist sehr weltfremd und die Gebäude und andere Objekte sind ungewohnt gekrümmt damit sie wie Kulissen aussehen. Mit diesem Effekt wird das Ziel erreicht, dass die Szene eher wie im Theater aussieht. Zu diesem Eindruck hat auch die Art des Make-ups beigetragen, die Gesichter wurden weiß geschminkt und die Personen wurden leichenblass. Es gibt auch negative Konsequenzen der Entscheidung, dass der Film ähnlich wie im Theater aussehen soll, und zwar die aussetzende szenische Naivität in der Handlung und auch in der Interaktion einzelnen Personen.

Diese expressionistische avantgardistische Klassik kann aus Sicht eines gegenwärtigen Zuschauers stellenweise grotesk wirken. Das hat aber eine einfache Erklärung: beim Stummfilm musste man alles mit dem Gesicht ausdrücken und das führt zur Übertreibung des Gespielten. Das denkt man heute aber früher war die Übertreibung beim Spielen üblich, weil das Publikum nichts anders kannte. Ich vermute also, dass als das Publikum diesen Film zum ersten Mal gesehen hat, es sicherlich nicht grotesk für sie war. Ich kann mir vorstellen, dass die Figuren des Dr. Caligari und vor allem des Caesars dem Publikum Angst einjagten. Die Atmosphäre konnte damals wirklich sehr düster, spannend und geheimnisvoll erscheinen. Der Film ist voll von dem Irrsinn, Chaos und der Angst und wirkt depressiv. Meiner Meinung nach sind der Film und vor allem das Thema überzeitlich, dieser Film zwingt den Zuschauer zum tieferen Nachdenken.

Wenn man die Atmosphäre dieses Films beschreiben soll, kann man sie unter anderem als bizarr, dramatisch, psychedelisch, geheimnisvoll, düster, wahnsinnig und manchmal auch ein bisschen hysterisch bezeichnen. Die Atmosphäre ist auch voll vom Schreck und von der Unsicherheit. Visuell ist der Film noch heute sehr originell, der erwähnte Effekt der Kulissen bildet etwas wie den Eindruck eines Albtraums, das ist wichtig für alle Horrorfilme und deswegen wird „Das Kabinett des Dr. Caligari“ oft als der erste Horrorfilm bezeichnet. Der Film ist sehr expressionistisch, was die ganze geheimnisvolle Atmosphäre

unterstreicht, weil Expressionismus vor allem auf - manchmal ein bisschen übertriebenen - subjektiven Gefühlen entsteht.<sup>22</sup>

Wenn man über die Hauptthemen des Films nachdenkt, gibt es mehrere. Der Film beschäftigt sich unter anderem mit dem Thema des Wahnsinns, des Schrecks, der Fantasie, der Hypnose, der Mystik und des Übernatürlichen.

Es gibt mehrere Arten, wie der Film zu verstehen ist, mehrere Interpretationen dieses Films. Zum Beispiel kann man diesem Film so verstehen, dass es um das Bild des Nachkriegsdeutschlands geht. Man kann die Angst vor der Zukunft und verschiedene Befürchtungen erkennen. Dr. Calaghari soll das System oder eine hohe Autorität vorstellen und Caesar ist nur eine Puppe, die von Calaghari beherrscht wird und unter seiner gräulichen Vorherrschaft zu furchtbaren Taten unfreiwillig gezwungen wird.<sup>23</sup>

Ich würde sagen, dass der Film noch heute sehenswert ist, obwohl er heute mehr als Komödie sein scheinen kann, vor allem wegen der übertriebenen Gestikulation und Mimik.

<sup>24</sup>

Das ist aber bei einem so alten Film völlig logisch, weil die visuelle Seite auch die Hörempfindungen umfassen sollte, weil es dort keinen Ton gab. Die Musik wird später gemacht und es gibt mehrere Varianten der Musik. Eines haben aber alle Varianten gemeinsam – die Musik soll die Dramatisierung des Films noch unterstreichen und es ist also höchstens wichtig, mit welcher Musik der Zuschauer den Film sieht, weil die Musik den maßgebenden Eindruck und eigentlich den ganzen Film total ändern kann. Es hängt von der Musik ab, ob der Film zum Beispiel als Komödie oder Horror verstanden wird, weil man bei einer lustigen Musik einfach nicht wirklich Angst haben kann. Die original Musik kennt man nicht, also ist es schwer sich die Atmosphäre im Kino mit der Musik, die auf einem Plattenspieler umgespielt wurde, vorstellen.

Noch heute wurden dramatische Szenen aus diesem Film kopiert. Zum Beispiel die Szene wenn das sparsam bekleidete Mädchen über verzernte Dächer verzückt wird oder die mimische Studie des Gesichtsdetails in einer dramatischen Situation, hier zum Beispiel

---

<sup>22</sup> ŠTĚPÁN, P. *Kniha nosferatu – vampýrská bible*, Martin Toman, 2008. 168 s. ISBN 978-80-904010-0-06

<sup>23</sup> KRACAUER, S. *From Caligari to Hitler: A Psychological History of the German Film*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2004. 432 s. ISBN 0691115192

<sup>24</sup> ŠTĚPÁN, P. *Kniha nosferatu – vampýrská bible*, Martin Toman, 2008. 168 s. ISBN 978-80-904010-0-06

wenn Caesar aufwacht. Diese Szenen werden ziemlich häufig in der Kinematografie benutzt, aber „Das Kabinett des Dr. Caligari“ ist der erste Film, wo sie erschienen sind.<sup>25</sup>

### 2.1.2 Nosferatu, eine Symphonie des Grauens (1921)

Den Stummfilm „Nosferatu, eine Symphonie des Grauens“ habe ich hier aufgelistet, weil er auch eine große Rolle in der Kinematografie gespielt hat. Neben dem Film „Das Kabinett des Dr. Caligari“ wird er als einer der ersten Horrorfilme bezeichnet (und die meisten Klischees über Blutsauger kommen genau aus diesem Film). Deswegen hat er auch die Entstehung dieses Genres bedeutend beeinflusst. Der Film ist für die deutsche (und nicht nur deutsche) Kinematografie wichtig.

Der Film „Nosferatu, eine Symphonie des Grauens“ wurde nach dem Buch „Dracula“ von Bram Stoker im Jahre 1921 von F. W. Murnau gedreht. Ins Kino ist der Film im Jahre 1922 gekommen. Die Premiere des Films war am 4. März 1922 in Berlin. Das Drehbuch für diesen Film wurde von Henrik Gaalen geschrieben und es geht eigentlich um die erste Verfilmung dieses Buchs.<sup>26</sup>

Es ist aber ein bisschen komplizierter, weil der Film „Nosferatu“ so etwas wie eine „inoffizielle“ Verfilmung des Buchs ist und zwar wegen der Rechte, die sie von Stokers Witwe nicht gewinnen konnten. Darum wurde auch der Name des Werks geändert. Diese Änderung ist aber nicht die einzige. Alle Namen wurden geändert, also Dracula heißt hier Orlok, Harker wird Hutter genannt, seine Frau Nina heißt Ellen und Renfield wurde Knock genannt. Es gibt aber noch andere Änderungen, zum Beispiel: die Geschichte ereignet sich im fiktiven Wismar anstelle Londons, es gibt keine Orloks (bzw. Drakulas) Bräute, das Meer ist zu ruhig während Orloks Fahrt nach Wismar, die Rolle des Dr. Helsing wird unwichtig usw. Auch das Ende ist völlig anders, hier stirbt Orlok durch die Wirkung des Sonnenlichts.

Der Film ist teilweise expressionistisch aber es gibt viele Elemente, die nicht expressionistisch sind, das sind vor allem die Exterieur. Für expressionistische Filme

---

<sup>25</sup> Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2009 [cit. 2010-06-09]. Kabinet doktora Caligariho. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/9756-kabinet-doktora-caligariho/>>

<sup>26</sup> Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2009 [cit. 2010-06-09]. Upír Nosferatu. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/6860-upir-nosferatu/>>

typisch ist, dass alles im Interieur des Studios gedreht wurde. Murnau war der erste, der außerhalb des Studios gedreht hat. Der Zuschauer kann in dem Film die wunderschöne Natur sehen, der Film wurde unter anderem in der damaligen Tschechoslowakei gedreht. In dem Interieur gibt es ein Gespür für Details.

Die Hauptrolle hat der unvergessliche Max Scheck gespielt. Und es gab auch das Gerücht, dass er wirklich ein Blutsauger ist. Die Rolle des Hutter wurde von Gustav von Wangheim und Ellen wurde von Greta Schröder-Matray gespielt. Max Schreck wird wahrscheinlich für immer mit dieser Rolle verbunden werden. Alle kennen und erinnern – egal ob sie den Film gesehen haben oder nicht – zwei Bilder aus diesem Film. Das erste Bild ist der Schatten des auf der Treppe stehenden Orloks auf der Wand. Und das zweite Bild ist Orlok vor der Stange des Schiffs. Dieses Bild wurde aus einer sehr interessanten und für seine Zeit auch innovativen Perspektive gemacht.<sup>27</sup>

Die Geschichte wurde in fünf Handlungen geteilt. Der junge Beamte Hutter muss nach Rumänien fahren, weil er mit dem Graf Orlok einen Vertrag abfassen soll. Hutter muss auf der Burg bleiben. Später stellt er fest, dass der Graf ein Vampir ist. Dann kommt es zu merkwürdigen Erlebnissen. Orlok fährt mit einem Schiff nach Wismar und nimmt sechs Säрге mit, während Hutter auf seiner Burg eingesperrt ist. Hutter läuft weg und kehrt nach Wismar zurück. Orlok bringt die Ratten, die die Pest übertragen, nach Wismar mit und zieht in sein neues Haus ein. Das Haus ist direkt gegenüber dem Haus von Hutter. Davon beobachtet er Ellen, mit der er telepathisch verbunden ist. Als Hutter nach Hause kommt, bringt er ein Buch über Blutsauger aus Transsylvanien mit. Ellen findet das Buch und liest, dass sie den Blutsauger bis zum Morgengrauen aufhalten soll. Sie macht es und Orlok stirbt wegen dem Sonnenlicht. Sein Körper verschwindet und damit wird das Böse niedergeschlagen.

Man kann also sagen, dass der Film aus Märchen (das Happy End) und Legenden (das Motiv des Blutsaugers) hervorgeht. Die Atmosphäre des Films wirkt niederdrückend, suggestiv, melancholisch, finster und depressiv und ist voll von Anspannung. Die Figur des Orloks ist eine Personifikation des Bösen, des Verfall, des Todes und der zukünftigen Ver-

---

<sup>27</sup> ŠTĚPÁN, P. *Knih nosferatu – vampýrská bible*, Martin Toman, 2008. 168 s. ISBN 978-80-904010-0-06

derbnis des deutschen Volks. Er spielt seine dämonische Rolle sehr vertrauenswürdig. Im Vergleich zu späteren Filmen auf diesem Themengebiet gibt es einen wichtigen Unterschied: Orlok wird als eine untote widerliche Kreatur präsentiert und nicht als ein eleganter Gentleman. Seine abgezehrten Figur mit langen Nageln, der ausgeprägten Nase und gewölbten Augen sind einfach unvergesslich. Man kann also verstehen warum der Film in der Zeit seiner Entstehung die Zuschauer erschreckt hat.

Schwarzweiß Filme sind genial für die Trennung des Guten und des Bösen, sowie der Dunkelheit und des Lichts. Darum wird auch in diesem Film mit Schatten und Licht effektiv umgegangen. Neben der schon erwähnte Szene mit Orloks Schatten auf der Wand zum Beispiel, wenn Orloks Schattenhand Ellens Herz drückt. In dem Film gibt es viele Effekte und die meisten waren für seine Zeit neu, z.B. bewegt sich Orloks Kutsche beschleunigt, das Tor der Burg öffnen sich selbst, Orlok lädt seine Särge beschleunigt auf dem Wagen und der Wagen fährt ohne Fahrer.

Die Kamera in dem Film „Nosferatu“ ist sehr innovativ, weil sie aus Ecken gedreht haben, die man vorher im Film nicht sehen konnte. Mann kann in dem Film auch Metaphern finden, z.B.: das ruhige und stürmische Meer.

Ziemlich überraschend könnte sein, dass fast kein Blut in dem Film ist, obwohl der Film über einen Blutsauger ist oder dass Orlok nur etwa 9 Minuten in dem Film erscheint, obwohl der Film etwa 94 Minuten dauert. Eine andere interessante Sache ist, dass in dem Film über einen Wolf gesprochen wird und wenn er erscheint ist es eine Hyäne, die völlig unstichhaltig ist.

Die Geschichte ist ziemlich einfach und der Text zwischen einzelnen Szenen ist oft der Antrieb der Handlung. Die Atmosphäre des Schrecks wird schrittweise gebaut aber das Ende scheint ein bisschen plötzlich zu sein. Aus heutiger Sicht benehmen sich die Figuren extrem grotesk, obwohl es Absicht war.

Trotzdem würde ich sagen, dass der Film noch heute sehenswert ist, obwohl es heutzutage mehr als Komödie scheinen kann. Meiner Meinung nach jagt es den Zuschauern keinen Schreck mehr ein. Ich würde es bizarrer Schreck nennen. Die Musikvariante dieses Films,

die ich gesehen habe, erinnert mich auch mehr an die Musik in einer Komödie, in den Dialogen mangelt es nicht an Sinn für schwarzen Humor, z.B.: wenn Knock zu Hutter sagt, dass er nach Transsylvanien fahren soll und vielleicht würde es ihn ein bisschen Blut kosten. Meiner Meinung nach ist der Film zeitlos und kann den Zuschauern immer etwas bieten.

### 2.1.3 Der blaue Engel (1930)

Den Film „Der Blaue Engel“ habe ich hier aufgelistet, weil er auch eine wichtige Rolle in der Kinematografie gespielt hat. Er ist schon ein Tonfilm, eigentlich einer der ersten Tonfilme.

„Der blaue Engel“ wird nach der Buchvorlage von Heinrich Mann – Professor Unrath verfilmt. Der Film wurde in 1930 von Joseph von Sternberg gedreht, das Drehbuch wurde von Carl Zuckmayer und Karl Vollmöller geschrieben. Die Musik wurde von Frederick Hollander komponiert.<sup>28</sup>

Die Hauptrollen wurden von Marlene Dietrich als Lola und Emil Jannings als Professor Rath gespielt. Beide haben ihre Rollen sehr überzeugend gestaltet ohne szenarische Übertreibung. Es gibt mehrere interessanten Figuren in diesem Film, zum Beispiel den traurigen, leisen Clown oder den Direktor des Kabarettts und seine Frau. Alle drei haben etwas gemeinsam: ihre Leben taugen nichts. Der Film ist vom Expressionismus beeinflusst, man sieht das unter anderem an den schiefen Bauten, düsteren Gassen und dem Spielen mit Schatten und Licht. Für seine Zeit ist der Film sehr gewagt, unter anderem wegen der Szenen in dunkler Unterwäsche und Strumpfhaltern. Diese haben Aufsehen und Gespräche erregt.

Was das Genre angeht, ist es Mischung aus Komödie und Drama. Es beginnt als Komödie, vor allem wegen dem Professor, seinem Alltagsleben in der Schule und seinen Schülern und endet als ein katastrophales Drama mit dem Tod des Professors.

Die Geschichte des Films ist äußerst überzeitlich und handelt von einem Kabarett, das der Blaue Engel (daher der Name des Films) heißt. Dort singt die Sängerin Lola. Der Oberleh-

---

<sup>28</sup> Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Modrý Anděl. Dostupné z WWW: <http://www.csfd.cz/film/27623-modry-andel/>

rer weiß, dass viele von seinen Studenten oft in das Kabarett gehen, um Lola zu sehen. Professor Rath entscheidet sich, dort hin zu gehen. Er verliebt sich in Lola auf den ersten Blick und nach einiger Zeit heiraten sie. Der Direktor des Gymnasiums entlässt Professor Rath. Rath spielt danach mit seiner Frau als Clown auf der Bühne. Sie fahren von einer Stadt zur anderen. Eines Tages passiert es, dass sie in der Stadt ankommen, in der er unterrichtet hat. Es ist für ihn peinlich vor seinen ehemaligen Studenten auf der Bühne als Clown zu stehen. Als er Lola mit ihrem neuen Liebhaber sieht, läuft er in die alte Schule, wo er gelehrt hat, und er stirbt dort um Mitternacht.<sup>29</sup>

Die ganze unbarmherzige Geschichte wirkt stark auf das Publikum und ist bestimmt belehrend. Die Geschichte verdeutlicht, was die Liebe zu einer Frau mit einem Mann machen kann. Wir beobachten, wie sich ein respektabler Professor in einem Wrack ohne Zukunft endet und seine Werte zerfallen. All das passiert nur wegen einer Frau, die er nicht gut kennt und die einen schlechten Ruf hat. Die Veränderung des Professors ist sehr grausam und traurig. Meiner Meinung nach ändert sich der Professor vielleicht zu schnell.

Der Film ist symbolistisch und man kann verschiedene Symbole finden, sehr repräsentativ ist die Situation, wenn der Professor zum ersten mal das Kabarett betritt und vor dem Eingang sind überall Fischnetze. Der Zuschauer hat ein bedrückendes Gefühl, dass der Professor in einer Falle – durch die Fischnetze symbolisiert – gefangen ist. Eine andere Symbolik sieht man in der Beziehung zwischen Lola und Professor Rath. Professor Rath ist immer niedriger als Lola und wenn er Lola anblickt, muss er nach oben schauen, was seine Unterwürfigkeit und Unterordnung symbolisiert. Es gibt nur eine Szene, in der er höher als Lola ist und zwar wenn er eine Gottheit spielt – aber das ist nur als ein Witz gemeint.

Die Kamera dreht alles und die meistvernichtende Situation ist die letzte Aufführung, wenn er die letzten Reste seiner Ehrwürdigkeit verliert. Die Zuschauer genießen es. Der ganze Film wirkt sehr depressiv und hoffnungslos und zwingt zum Nachdenken.

Es gibt mehrere Interpretationen und man kann den Film zum Beispiel so verstehen, dass Professor Rath ein Symbol der deutschen bürgerlichen Schicht ist. Die Schicht, die von

---

<sup>29</sup> Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Modrý Anděl. Dostupné z WWW: <http://www.csfd.cz/film/27623-modry-andel/>

Nazismus beherrscht wurde und alles gemacht hat, was ihnen befohlen wurde. Als Personifikation des Nazismus kann hier Lola gesehen werden.

Das ist aber ein bisschen ironisch, weil Marlene Dietrich den Nazismus abgelehnt hat und als sie von Hitler gebeten wurde sich der Propaganda herzugeben, hat sie lieber Deutschland verlassen, obwohl sie das Land geliebt hat. Sie hat sich sogar so engagiert, dass sie den Transport der Flüchtlinge aus Deutschland organisiert, für die alliierten Soldaten gesungen und wahrscheinlich hat sie auch dem FBI ihre Mitarbeit angeboten. Nach dem Krieg ist sie nach Deutschland zurückgekehrt. Traurig ist, dass sie im allgemeinen Bewusstsein oft mit dem Nazismus zusammengeführt wird, obwohl sie den Nazismus abgelehnt und dagegen gekämpft hat.<sup>30</sup>

Der Film scheint mir ziemlich bitter zu sein, aber ich würde ihn trotzdem empfehlen. Ich würde sagen, dass der Film noch heute sehenswert und zeitlos ist.

#### 2.1.4 Die Blechtrommel (1979)

Den Film „Die Blechtrommel“ habe ich hier aufgelistet, weil es wichtig für die Kinematografie ist. „Die Blechtrommel“ hat den Oskar gewonnen und ist damit einer der drei deutschen Filme, die das geschafft haben.

Der zweieinhalb stündige Film wurde in 1919 von Robert Weine nach dem berühmten Buch von Günter Grass, der die Gestalt des Drehbuchs auch beeinflusst. Alle Reduktionen der Figuren und Ereignisse wurde mit ihm besprochen. Das Drehbuch wurde von Jean-Claude geschrieben. Die Hauptrolle wird von 13 jährigen David Bennent gespielt

Es ist eine ungewöhnliche Geschichte, die in Danzig vor und am Anfang des zweiten Weltkriegs passiert. Man sieht auch etwas aus dem Krieg aber im Hintergrund. Der Film bildet den historischen Hintergrund und die Natur der Deutschen ab. Das sieht man zum Beispiel in einer Szene, die eine Nazifeier zeigt.

In der Gesichte geht es um einen Jungen, der Oskar Matzerath heißt und der sich eines Tages entscheidet mit dem erwachsen werden aufzuhören. Wegen einer misslungenen Geburtstagsparty, bei der er einen Familienstreit sieht, beschließt er, dass er für ewig drei

---

<sup>30</sup> MERA VÁ, T. 4 slavné ženy třetí říše: Naivní loutky nebo oddané stoupenkyně? In *Epocha*, Heft 14, 2009. s. 38 – 41. ISSN 1214-9519.

Jahre alt sein möchte. Sein Körper hört also mit dem Wachsen auf, als Oskar auf den Treppen hinunter gefallen ist. Aber sein Gehirn und seine Persönlichkeit entwickeln sich weiter. Zum dritten Geburtstag bekommt er eine rot-weiße Blechtrommel, die für ihn sehr wichtig ist und die er immer mitnimmt. Die Blechtrommel ist für ihn ein Mittel zum Protest gegen die verantwortungsvolle Welt der Erwachsenen und ihren Pflichten. Ein sehr lauten Protest, der das Glas zerstört. Eine kurze Zeit lebt Oskar mit Liliputanern – man sieht, dass er versucht zu finden, wohin er gehört und dort findet er seine zweite Liebe. Deswegen sieht man, dass der Film auch fiktive Elemente hat - die Liliputaner. Am Ende entscheidet er sich, weiter zu wachsen.<sup>31</sup>

Auf einer Seite ist Oskar erwachsener als die Erwachsenen in dem Film, weil er die nötige Aufsicht hat. Auf die andere Seite ist aber „Oskarchen“ sehr egoistisch, pfiffig und kindisch. Er weiß genau was zu tun ist, damit er alles kriegt, was er will und alle ihn mögen.

Das schon erwähnte Nazi-Fest hat aber auch einen anderen Sinn als die Abbildung des historischen Hintergrunds. Oskar spielt auf seiner Blechtrommel eine Melodie und verwirrt damit die Kappelle, die eine falsche Melodie spielt. Die Zuschauer tanzen dazu. Oskar schafft es, das ganze Fest lächerlich zu machen und das nur mit seiner Blechtrommel.

Der Zuschauer kann auch ein paar Symbole in dem Film finden, z.B.: meiner Meinung nach kann der Pferdekopf mit den Aalen ein Symbol sein wie die Meduse mit Schlangen anstelle der Haare in der Antike. Nach der griechischen Legende konnten alle, die auf sie gesehen haben, nicht weggehen, weil sie der Schreck versteinert hat.

Interessant ist, wie Oskar und was er macht, die Ideologien der Leute in seiner Umgebung ändert. Man sieht in dem Film alles Mögliche vom Schreck, dem Hass, der Widerstand, der Ideologie, Meinungen anderer Leute bis zum Tod. Der Film ist eine riesige Kritik an der Gesellschaft und dem Leben der Erwachsenen. Die ganze Atmosphäre ist ein bisschen depressiv. Der Zuschauer sieht die Kleinbürgerlichkeit der Danziger Einwohner und den Vefall der deutschen Gesellschaft der bis zum Wachstum der nationalsozialistischen Macht führt.

---

Bei diesem Film denkt der Zuschauer, dass uns der Regisseur in einer metaphorischen Form die Ursachen der historischen Vorfälle zeigt, die bis zum zweiten Weltkrieg geführt haben. Oskar ist eigentlich ein außenstehender Beobachter. Und das einzige was er macht, ist sein Protest. Es ist eine Frage ob es eine rationale Geste oder nur ein Ausdruck des kindischen und egoistischen Benehmens ist. In der Welt der Kinder kann er alle negativen Erlebnisse vergessen. Die unregelmäßige psychische Entwicklung ist eine symbolische Mischung aus einem Erwachsenen und einem Kind. Aber es ist unmöglich vor der schrecklichen Situation in der Realität wegzulaufen.

In dem Film gibt es viele Verschiedene Elemente. Einige Szenen sind sehr lustig, z.B.: die Empfängnis Oskars Mutter oder Oskars Geburt. Einige Szenen sind ziemlich naturalistisch (im Sinne von widerlich), z.B.: die Angelei mit dem Pferdekopf und Aufessen der erbeuteten Aale ohne Kochen. Und einige Szenen sind erotisch, z.B.: Oskars erotische, perverse Spiele mit dem Dienstmädchen. Oskars Beziehungen zu den Frauen sind ziemlich merkwürdig.

Meiner Meinung nach ist dieser Film ein bisschen merkwürdig, aber das macht ihn auch unvergesslich. Es ist kein Film, der den Zuschauern wirklich gefallen soll, sondern er soll der Film irgendwie fesseln. Das ist ziemlich einfach, Oskars Schreien hört man den ganzen Film, dann wird der Zuschauer überrascht, wie pervers und gewagt die erotischen Szenen sind und noch dazu wird der Zuschauer ein bisschen gelangweilt von Szenen wie zum Beispiel trinken der Suppe, die aus Fröschen und den Harnflüssigkeit besteht. „Die Blechtrommel“ ist höchst interessant, widerlich, stellenweise ziemlich grob aber auch lustig und herzergreifend. Eigentlich ist es ein Film über die Suche nach dem Sinn des Lebens und vor allem sich selbst. Auf jedem Fall würde ich sagen, dass der Film noch heute sehenswert ist.

### **2.1.5 Lola rennt (1998)**

Bei den neueren Filmen ist es ziemlich schwer zu entscheiden, welche deutschen Filme zu den wichtigsten zählen. Das sieht man auch, wenn jemand ein Buch über Deutschland oder

---

<sup>31</sup> Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Plechový bubínek. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/8094-plechovy-bubinek/>>

Kinematografie usw. veröffentlicht, weil es in jeder Publikation eine andere Liste der bedeutendsten Filme gibt. Es gibt also keine feste Liste der wichtigsten deutschen Filme, aber fast in allen Publikationen und Artikeln findet man den Film „Lola rennt.“ Und es ist ziemlich klar warum, der Film ist auf eine andere Art gedreht als die Filme, die man vorher sehen konnte, und zusätzlich ist er unglaublich spannend.

Der Film „Lola rennt“ wurde in 1998 von Tom Tykwer gedreht. Der Film dauert nur 81 Minuten. Die Hauptrolle wurde von Franka Potente als Lola und Moritz Bleibtreu als Manni gespielt. Wenn man den Film zu einem Genre einzuordnen soll, ist der Begriff „Aktionsdrama“ am treffendsten.<sup>32</sup>

Die Geschichte ist ziemlich einfach, also kein psychologischer Film. Man kann auch ein paar kleine Fehler finden. Lola entwickelt sich während der Geschichte nur sehr wenig und es gibt keine moralische Belehrung durch die Geschichte. Die Änderungen in einzelnen Geschichten sind überraschend und vielleicht ein bisschen unlogisch und gehen nicht von dem Geschehen aus. Aber das alles verzieht man den Film gern, weil die visuelle Seite unglaublich interessant ist. Das wichtige Element der visuellen Seite ist alleine Lola. Sie ist sehr ausdrucksvoll dank ihren roten Haaren.

In dem Film geht es einfach um das Leben, die Liebe und den Tod. Lola und Manni sind ein Liebespaar in Berlin. Dem kriminellen Manni passiert der Fehler, dass er 100.000 DM in der U-Bahn liegen lässt, die sein Boss wieder haben will. Manni und Lola haben nur 20 Minuten Zeit, das Geld zu besorgen. Die verbleibenden 20 Minuten werden nacheinander drei Mal mit Detailunterschieden und verschiedenen Ausgängen gezeigt. Welche Sequenz tatsächlich eintritt, bleibt offen.<sup>33</sup>

Das Leitmotiv dieses Films ist Lola, die mit der Zeit kämpft. Und deswegen ist nicht überraschend, dass der wichtigste Begriff meiner Meinung nach die Dynamik ist. Der Film ist voll von Dynamik, was unter anderem durch die Technomusik, die von dem Regisseur gemacht wurde, erzielt wird. Das Tempo ist begeisternd. Dank der Musik, die in dem Film sehr oft erscheint und die fast immer laufende Lola, also die Synchronisation von Ton und

---

<sup>32</sup> Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Lola běží o život. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/32198-lola-bezi-o-zivot/>>

Bild, sieht der Film wie ein Videoclip aus. Die einzigen Szenen, die den Film ein bisschen abbremsen, sind die Szenen im Bett, die für die Abgrenzung der einzelnen Geschichten benutzt werden.

Ein Thema, das dieser Film anschneidet, ist auch die Chaostheorie. Die Hauptfrage der Chaostheorie ist, ob die Bewegung der Flügel eines Schmetterlings einen Tornado auf der anderen Seite der Erdkugel verursachen könnte. Anders gesagt, dass eine Kleinigkeit alles ändern kann. Man kann das auch so verstehen, dass es um parallele Welträume geht. Diese Theorie von Herrn Hawking ist ein Bestandteil der Quantenphysik. In dieser Theorie wurde gesagt, dass es parallele ähnliche Welträume gibt und diese Welträume unterscheiden sich nur in Kleinigkeiten. Leider wurde in dem Film „Lola rennt“, nicht gesagt, wie es möglich ist, dass sie das selbe (oder fast selbe) dreimal durchlebt.

Die Idee der Verfilmung ist sehr originell und erfinderisch. Es ist kein Wunder, dass gerade dieser Film ihm berühmt gemacht hat. Und ich würde sagen, dass es völlig verdient ist.

In dem Film gibt es viele interessante Elemente wie „Flashbacks“ und „Flashforwards“ oder animierte Einsätze, ein gekörntes Schaubild, wenn es um die Nebenfiguren geht. Man sieht durch Fotos in die Zukunft der Leute, auf die Lola gestoßen ist. Auch die Dynamisierung, die Wiederholung und die Zurückgabe eines Schnitts wurden benutzt.

Der Film „Lola rennt“ ruft zwei Fragen ab. Die erste Frage ist: Wie wichtig ist die Rolle des Zufalls in unserem Leben? Nach diesem Film soll es eine Rolle sein, eine Kleinigkeit kann entscheiden ob jemand streben oder leben wird. Die zweite Frage ist: Wie konnte Lola so vieles in nur 20 Minuten schaffen? Also, die Zeit scheint relativ zu sein. Man stellt sie auch die Frage: Können wir vielleicht vor unserem Schicksal weglafen, wenn wir schnell genug sind und gute Zufälle uns helfen? Und wenn die erste Chance nicht gelungen ist, gibt es eine zweite und dritte Chance? In diesem Punkt sieht der Film eher wie ein Computerspiel aus. Man spielt das Computerspiel aber etwas geht schief, die Figur stirbt und damit die Mission nicht bestanden ist. Also spielt man das Spiel von dem gespeicherten Platz nochmals. Und nochmals und das kehrt sich wieder so lange bis die

---

<sup>33</sup> Sawanee [online]. 2005 [cit. 2010-05-07]. German Culture Through Film. Dostupné z WWW: <<http://www.sewanee.edu/German-Film/lola.html>>.

Mission bestanden ist – so wie es in dem Film ist. Man hat auch das Zeitlimit von 20 Minuten, die Zeitlimits gibt es in Computerspielen auch sehr oft. In dem Film gibt es also Einflüsse der Computerspiele, Videoclips, Thrillers, Geschichten mit soziale Stimmung und kriminellen Geschichten. Die Hauptfiguren überschreiten das Gesetz.

„Lola rennt“ ist meiner Meinung nach ein gelungenes Experiment, das ich empfehlen würde, weil es die Horizonte unserer Phantasie verbreitet. Die visuelle Seite ist ein umwerfendes Erlebnis und die Dynamik, die den Film durchtritt ist unüblich. Der Zuschauer sieht einen 81 Minuten langen Videoclip mit fabelhaften Effekten und überzeugenden Schauspielern. Der Humor fehlt auch nicht. Obwohl man nicht sicher ist, welche Geschichte die wahre ist, hat die letzte ein „Happy End.“ Also kann es der Zuschauer so verstehen, dass den ganzen Film ein „Happy End“ hat.

#### **2.1.6 Nirgendwo in Afrika (2001)**

Wenn man den Erfolg eines Films messen möchte, sind die ersten Sachen, nach der man sucht, die erreichten Preisen. In der deutschen Kinematografie gibt es nur drei Filme, die den Oskar gewonnen haben. Ich habe alle drei in meiner Liste der bedeutendsten deutschen Filme aufgelistet, weil Oskars sehr wichtig sind. Der zweite deutsche Film, der es geschafft hat, heißt „Nirgendwo in Afrika.“ Der Film ist autobiographisch, deshalb ist er auch sehr realistisch und vertrauenswürdig.

Der 141 Minuten lange Film mit Juliane Köhler als Jette wurde im Jahre 2001 von Caroline Link gedreht. Es ist ein ungewöhnliches poetisches Drama, das voll von Angriffen der exotischen Natur ist.

Der Film wird aus Reginas Perspektive erzählt. Regina ist ein kleines Mädchen, das mit ihren Eltern wegen ihrer jüdischen Herkunft im Jahre 1938 nach Kenia emigriert. Es passiert kurz vor dem zweiten Weltkrieg und die Familie versucht, sich an das neue Leben zu gewöhnen. Für Walter, den Vater der Familie, ist es ziemlich leicht sich an das neue Leben auf der Farm zu gewöhnen. Für seine Tochter ist es auch leicht, aber für ihre Mutter

ist es sehr schwer. Nach dem Krieg will Walter unbedingt zurück nach Hause, aber seine Frau Jette und ihre Tochter Regina möchten lieber in Kenia bleiben.<sup>34</sup>

„Nirgendwo in Afrika“ betrifft viele soziale Themen. Man lernt unter anderem, wie wichtig die Freundschaft, Toleranz und Sühnung sind und wie schwer es ist das Heimatland zu verlassen und die Entwurzeltheit zu erleben. Man sieht, wie unterschiedlich die einzelnen

Kulturen sind und dass dies zu Problemen innerhalb der Familie führen kann. Die schweren Bedingungen sind für niemand einfach und es gibt viele Krisensituationen, weil sich jeder ein bisschen anders entwickelt. Der Zuschauer kann in dem Film auch die Gefühle der Schuld, der Hilflosigkeit und der Einsamkeit finden.

Das neue Leben ist für die Familie sehr kompliziert, weil sie sich aus einer reichen Familie, die in Deutschland lebt, in eine Familie, die im armen Kenia lebt, ändern müssen. Obwohl sie vor dem Krieg weggelaufen sind, erleben sie ihren kleinen persönlichen Krieg (im übertragenen Sinne). Der Unterschied zwischen dem Leben in Deutschland und dem Leben in Kenia ist riesengroß. Regina liebt Kenia sofort. Sie liest für die afrikanischen Kinder vor und freundet sich mit ihrem Koch Owuora an. Die Freundschaft zwischen Regina und Owuora entwickelt sich während des ganzen Films und ist sehr herzergreifend, wenn sie sich verabschieden.

Sie mussten alle, die sie gekannt haben und die Familie verlassen, was sehr schwer war. Sie blieben etwa neun Jahre in Kenia. Der Film ist voll von Aufnahmen der wunderschönen Natur. Die Musik von Niki Reiser zu diesem Film ist sehr passend und unterstreicht perfekt das Geschehen.

Das Thema des Films ist seiner Zeit voraus und man trifft in dem Film auf eine authentische Atmosphäre des Kriegs in Europa und Afrika. Einzelne Figuren entwickeln sich während des ganzen Films und die größte Entwicklung kann man beim Jette sehen, die am Ende des Films nicht mehr überheblich und versnobt ist. Walter bleibt den ganzen Film unsicher und Regina ist einfach ein sehr starkes Mädchen, die sich in die neue Umgebung sofort verliebt.

---

<sup>34</sup> Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Nikde v Africe. Dostupné z WWW:

Ich würde den Film empfehlen, weil er sehenswert ist. Die ganze Geschichte ist zündend und sehr originell. Auch das Thema des Holocaust kann man hier finden. Man findet es im deutschen Film oft, aber in diesem Film sieht es man aus einer anderen Perspektive. Man sieht den Holocaust nicht aber weiß über die drückende Drohung Bescheid.

### 2.1.7 Das Experiment (2001)

In meiner Liste habe ich solche Filme, die etwas Außergewöhnliches mitgebracht haben, eingeordnet. In diesem Fall geht es um einen Film, der wie eine Dokumentation gedreht ist, obwohl es überhaupt keine Dokumentation ist. Er wurde nur von einer wahren Geschichte inspiriert, aber das Ende des Films sieht aus wie in einem Actionthriller. Damit wurde „Das Experiment“ außerordentlich.

Der Film wurde nach dem berühmten Experiment in Stanford im Jahre 1971 gedreht. Das wahre Experiment wurde für zwei Wochen geplant, wurde aber nach ein paar Tagen beendet. Beim diesem Experiment ist aber im Gegensatz zu dem Film niemand gestorben. Aber die Schikane von den Aufsehern wurde nach der Realität gedreht, obwohl es in Wirklichkeit nicht so extrem wurde. In dem wahren Experiment haben Freiwillige, die dafür bezahlt wurden, als Häftlinge und Aufseher teilgenommen und im Gegensatz zu dem Film mussten sich psychologischen Tests unterwerfen. Von den 75 Freiwilligen wurden, 24 ausgewählt und in zwei Gruppen geteilt. Dieses Experiment wurde von Dr. Phillip Zimbardo gemacht und er hat gesagt, dass er das Experiment vorzeitig beendet hat, weil er den Abstand verloren hat und sich unbewusst in der Rolle der Anstaltsleiter eingemischt hat.<sup>35</sup>

Das Experiment erzählt von ein paar Leuten, die für Geld an einem Experiment teilnehmen. Diese Gruppe wurde in zwei Teile geteilt, wobei die erste Gruppe die Häftlinge und die andere Gruppe die Aufseher spielt. Am Anfang gehen sie gut miteinander um. Die Situation ändert sich aber, wenn die Aufseher (nämlich ein von den) seine Macht bewusst werden. Die Situation wird immer schlechter und die Häftlinge

---

<<http://www.csfd.cz/film/36148-nikde-v-africe/>>

<sup>35</sup> Psychologie.cz [online]. 2010 [cit. 2010-05-07]. Stanfordský experiment: jak může chutnat moc. Dostupné z WWW: <<http://psychologie.cz/jak-muze-chutnat-moc/>>.

stellen fest, dass die einzige Chance zu Überleben die Flucht ist. Der Film endet mit einem drastischen Massaker.

Der Film ist voll von Gewalt, Anspannung, Schikane und Stress, also ist er psychisch ziemlich anspruchsvoll. Der erste Eindruck bei mir war, dass der Film ein Bisschen wie die deutschen kriminellen Serien wirkt. Also, war ich nicht überrascht, dass Oliver Hirschbiegel, der Regisseur dieses Films, auch der Regisseur des „Kommissar Rex“ ist. Es sieht ein bisschen wie eine Realityshow im Film aus und damit wird es für den Zuschauer spannender.<sup>36</sup>

Was die negative Seiten angeht, wurde ich persönlich vor durch zwei Dinge überrascht: während des ganzen Films sieht man auch was die Freundin von der Hauptfigur gerade macht. Die Hauptfigur heißt Tarek und wurde von Moritz Bleibtreu gespielt. Er ist einer von der Häftlingen. Diese Szenen scheinen mir ein bisschen zwecklos. Man denkt darüber nach, warum diese Szenen in dem Film gibt und es stört. Wenn man über die Geschichte nachdenkt, erscheint der riesige Wechsel der Personen ziemlich übertrieben zu sein.

Den Film würde ich empfehlen, weil es spannend und interessant ist. Der Zuschauer erfährt eine extreme Situation der Macht und das zwingt ihn zum weiteren Nachdenken, weil jeder eine dunkle Seite der Persönlichkeit hat und man weiß nicht, wie er sich in einer extremen Situation benehmen würde. In diesem Film hat sich ein schadloses Experiment in einem Überlebenskampf verändert.

### **2.1.8 Die fetten Jahre sind vorbei (2004)**

Vielleicht gibt es wichtigere deutsche Filme, die ich nicht erwähnt habe, als der Film „Die fetten Jahre sind vorbei.“ Aber wenn ich über allen wichtigen Filmen sprechen würde, würde meine Liste der bedeutendsten deutschen Filme viel länger. Beim Nachdenken, welche Filme ich auflisten sollte, war der Film „Die fetten Jahre sind vorbei“ eine klare Wahl, weil dieser Film bei mir einen riesigen Eindruck hintergelassen hat. Auch das Thema wird auf eine sehr interessante Art mitgeteilt. Der Film „Die fetten Jahre sind vorbei“ zählt einfach zu den Filmen, die einen zum Nachdenken zwingen.

---

<sup>36</sup> Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Experiment. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/39655-experiment/>>

Der Film wurde im Jahre 2004 von Hans Weingartner gedreht. Es dauert 127 Minuten und ist eine Mischung aus Krimi, Drama und Romantik. Der Film wurde in Deutschland und in Österreich gedreht.

Die Hauptfiguren sind drei junge Leute: ein Mädchen und zwei Jungen. Die zwei Jungen – Jens und Peter – sind beste Freunde und arbeiten bei einem Sicherheitsdienst. Das Mädchen heißt Jule und am Anfang der Geschichte ist sie die Freundin von Peter.

Alle drei Leute sind – wie alle jungen Leute – voll von Idealen und möchten eine Revolution machen. Die ganze Geschichte handelt von dem Kampf gegen die Reichen. Jens und Peter dringen in die Häuser der Reichen ein. Sie stehlen nichts, verlagern nur die Möbel und andere Sachen, damit die Reichen sehen, dass sie sich nicht sicher fühlen können. Sie hinterlassen dort noch Nachrichten, dass ihre fetten Jahre vorbei sind (deshalb auch das Name des Films) oder dass sie zu viel Geld haben.

Eines Tages als sie in ein weiteres Haus hineindringen, passiert etwas, was sie nicht geplant haben. Der Besitzer des Hauses kehrt vorzeitig zurück. Sie haben keine Ahnung, was sie machen sollen. Diese hoffnungslose Situation führt bis zur Entführung des reichen Mannes. Sie fahren mit ihm auf eine Hütte im Gebirge. Dort sind die drei jungen Leute mit ihrem Häftling in der wunderschönen Natur ausgesetzt.

Sie benehmen sich ihm gegenüber so nett wie möglich und denken über die Lösung der Situation nach. Inzwischen diskutieren sie mit ihrem reichen Häftling Herr Hardenberg über Politik. Herr Hardenberg personifiziert alles gegen das sie kämpfen – die konsumierende kapitalistische Gesellschaft.

Alle drei sind sehr überrascht, wenn Herr Hardenberg über seiner Jugend erzählt. Als er jung war, hat er völlig anders gedacht, er war voll von Idealen und wollte die Welt ändern – wie Jule, Jens und Peter. Er erklärt, dass es logisch ist, dass jemand wenn er jung ist viele Ideale hat und um diese Ideale kämpfen möchte. Wenn er älter wird, will er soziale Sicherheit. Wenn sie über Politik reden, merkt man, dass der Regisseur eher mit den Jungen einverstanden ist. Aber lässt den Zuschauer entscheiden, ob die Linke oder Rechte besser ist, für beide werden viele Argumente vorgelegt.

Nach einer Zeit entscheiden sie, dass sie zurückkehren müssen. Sie bringen Herrn Hardenberg zu seinem Haus und er verspricht, dass er die Polizei nicht ruft. Dann

bekommt Jule von Herrn Hardenberg sogar eine Nachricht, dass sie das Geld, das sie ihm schuldet, nicht zurückzahlen muss.

Am nächsten Tag tritt aber die Polizei in der Wohnung, wo Jule mit Jens und Peter wohnen, ein und der Zuschauer sieht Herrn Hardenberg in dem Polizeiwagen. Jule, Jens und Peter sind nicht in der Wohnung und die Polizei findet nur eine Nachricht, dass manche Leute sich nie ändern werden.<sup>37</sup>

Für den Zuschauer kann es ein bisschen unrealistisch zu sein, dass sie keine Strafe für alles was sie getan haben bekommen. Und niemand weiß, woher sie Geld für alle Ausgaben gewinnen sollen. Wenn man aber nicht über diese Kleinigkeiten nachdenkt, ist der Film voll von interessanten Ideen, obwohl er zu idealistisch und naiv ist.

Ein anderes Thema, das der Film anschneidet, sind die zwischenmenschlichen Beziehungen – die Liebe, die Freundschaft, die Treue und die Vergebung. Im Laufe der Geschichte ändern sich auch die Beziehungen zwischen Jule, Jens und Peter. Am Anfang sind Jule und Peter ein Paar, dann verliebt sich Jens in Jule und Jule verlässt Peter wegen ihm und ist mit Jens zusammen. Peter reagiert ziemlich unbekümmert darauf und später wird alles zwischen ihm und Jens sogar wie früher.

In dem Film kann man einfach einen Zusammenstoß zwischen zwei verschiedenen Welten sehen: auf einer Seite ist es die Welt der Jungen und auf der anderen Seite ist es die Welt des reichen Mannes. Die Welt der jungen Leute besteht vor allem aus utopistischen Idealen und aus der Vorstellung, dass die Gesellschaft aus dem guten armen Teil der Leute und dem bösen reichen Teil der Gesellschaft besteht. Die Welt des reichen Mannes besteht vor allem aus bequemem Leben mit sozialen Sicherheiten, man weiß nicht, wie er zu seinem Reichtum gekommen ist. Wahrscheinlich musste er dafür arbeiten, danach fragen aber Jule, Jens und Peter nicht.

Obwohl der Film ein bisschen die Realität vereinfacht (alle ist „schwarz“ oder „weiß“ und es gibt nichts dazwischen) und konnte humorvoller mit Übersicht sein könnte, ist es immer ein sehr interessanter Film, weil er auf eine ungewöhnliche Art nicht nur von der Anordnung der Gesellschaft, Anarchie und Idealen aber auch von zwischenmenschlichen

Beziehungen spricht. Meiner Meinung nach ist er wirklich sehenswert auch wenn man nicht mit den Idealen der Hauptfiguren einverstanden ist.

### **2.1.9 Das Leben der Anderen (2006)**

Der neuste Film, der den Oskar gewonnen hat ist der Film „Das Leben der Anderen.“ Der Film mit Ulrich Mühe als Gerd Wiesler wurde im Jahre 2006 gedreht. Das Drehbuch wurde von Florian Henckel von Donnerschmack, der Regie geführt hat, geschrieben. Es ist ein Drama und dauert 137 Minuten.

Der Hauptcharakter dieses Films ist ein Stasi-Hauptmann, der andere Leute abhört, woher der Name des Films stammt. Die Geschichte beginnt im Jahre 1984 in Ostdeutschland. Die Opfer von Wieslers Abhören sind Georg Dreyman, ein Schriftsteller, und seine Freundin Christa-Maria Sieland, eine Theaterschauspielerin. Am Anfang war Wiesler sehr kühl aber er ist in einen moralischen Konflikt hineingeraten. Er lernt viel Neues kennen, vor allem begreift er die Kunst und Literatur und was freies Reden und Nachdenken bedeutet. Es ist aber egal, wie er sich bemüht, weil er das System nicht anhalten kann. In der Geschichte ändert sich seine Persönlichkeit dank seines Bewusstseins von einer kühlen gefühllosen Maschine auf einem empfindlichen Menschen. Trotz aller Bemühungen wurde die Beziehung der Theaterspielerin mit dem Schriftsteller und auch Wieslers Existenz zerstört. Ein neues Leben beginnt mit dem Fall der Mauer in 1989.<sup>38</sup>

Befremdend sind die Methoden der Stasi, die man ziemlich detailliert sehen kann. Die Stasi hat viele Handlanger und für jeden Mensch haben sie seine eigene Papierkarte, die schrittweise aufgefüllt wurde. Der Regisseur versuchte ein reales Bild der damaligen Gesellschaft zusammenstellen, also ist der Film auch teilweise dokumentarisch und die Praktiken der Stasi gehen von der Fakten aus. Damit wurde der Film glaubwürdig und menschlich und man kann sich die Atmosphäre der damaligen Zeit lebendig vorstellen, die Atmosphäre des Films ist bedrückend.

---

<sup>37</sup> Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Občanská výchova. Dostupné z WWW: <<http://www.csfdb.cz/film/174021-obcanska-vychova/>>

<sup>38</sup> filmportal.de [online]. 2010 [cit. 2010-05-07]. Das Leben der Anderen. Dostupné z WWW: <<http://www.filmportal.de/df/e4/Uebersicht,,,,,,,,,CD85E167113046CF85F25CEBF37BB307,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,.html>>.

Man findet in dem Film aber auch die Übersicht und den Humor. Ein schönes Beispiel dafür ist die Situation, in der ein Witz über einen Machthaber der sozialistischen Partei erzählt wurde.<sup>39</sup>

Das Leitmotiv des Films ist die Vorspielung. Der Film wurde mehr durch Bild als durch Wörter erzählt, was in diesem Falle sehr wirksam ist. Die Musik zu diesem Film ist dramatisch und unterstreicht die ganze Handlung.

Diesen Film würde ich empfehlen und meiner Meinung nach ist er sehenswert. Einige Charaktere wurden sehr gut gespielt und man fühlt sich als ob man die Zeit der Geschichte geraten ist. Weil der Regisseur auf die Wahrheit im Bild der Zeit geachtet hat, erfährt man auch etwas von der Historie aber es wird auf eine solche Weise gedreht, dass jeder Zuschauer den Film ansehen kann und dafür nicht intellektuell orientiert sein muss. Der Film zielt auf menschliche Gefühle.

#### **2.1.10 Die Welle (2008)**

Ein anderer Film, der in mir einen riesigen Eindruck hintergelassen hat, ist der Film „Die Welle“. Das Thema dieses Films ist zwar typisch deutsch aber es ist auf eine interessante Art gedreht. Es geht um den Nationalsozialismus, über einen Diktator. Dieser Film ist sehr interessant auch von der psychologischen Seite und zwingt einen zum Nachdenken. Beunruhigend an diesem Film ist, dass man sieht, was man alles tun kann und wie weit es treiben kann, wenn man von jemandem manipuliert wird.

Der Hauptcharakter ist ein Lehrer der sich für Geschichte interessiert und für seine Klasse will er eine interessante Form finden. Einfach gesagt er schafft es, die Schüler zu manipulieren damit sie ihn wirklich wie einen Diktator bewundern. Er spielt seine Rolle bis zum Ende.<sup>40</sup>

In diesem Film kann der Zuschauer sehen, was für eine gefährliche Waffe die Manipulation ist und dass es völlig unwichtig ist, ob es wirklich oder nur als ein

---

<sup>39</sup> Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Životy těch druhých. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/222173-zivoty-tech-druhych/>>

<sup>40</sup> Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Náš vůdce. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/239674-nas-vudce/>>

psychologisches Experiment gemeint ist. Nach diesem Film kann man sagen, dass die Manipulation völlig grenzenlos ist und wenn Leute, die psychisch schwächer sind, manipuliert werden, kann es katastrophale Folgen haben – wie in dem Film.

Am Anfang des Films verstehen die Schüler nicht, wie es möglich war, dass Hitler so viele Menschen manipulieren konnte, aber am Ende des Films stellen sie fest, dass sie alle manipuliert wurden und zwar sehr einfach. Man sieht, wie einfach es ist, die Leute zu manipulieren, wenn man weiß wie und rechnet man die Situation im Deutschland nach dem ersten Weltkrieg dazu, ist es mehr verständlicher, wie Hitler seine Macht erreicht hat. Er hat ihnen nur geboten was sie gebraucht haben. Am Anfang des Films brauchen die Schüler nichts und trotzdem schafft es der Lehrer, sie zu manipulieren.

Man kann sich fragen, ob das Benehmen des Lehrers legal war oder er nur seine Macht als eine Autorität missbraucht hat. Diesen Zweifel kann man auch in dem Film finden. Man sieht, dass seine Rolle in der Schule auch sein privates Leben beeinflusst. Meiner Meinung nach, soll ein Lehrer, der eine Autorität hat, seine Schüler, die ihm vertrauen, nie so missbrauchen, um etwas zu beweisen. Die Lehrer sollten die Schüler auf das zukünftige Leben vorbereiten (schon hat man gesagt, dass die Schule der Grund für das Leben ist) und nicht sein Verständnis der Realität zerstören.

Meiner Meinung nach ist der Film sehenswert und ich würde sogar sagen, dass es einer der interessantesten Filme, die ich je gesehen habe, ist. Als ich ihn gesehen habe, habe ich sehr viel nachgedacht. Selbstverständlich scheint es mir ein bisschen übertrieben zu sein, aber die Idee des ganzen Films ist wenigstens beunruhigend.

## **II. PRAKTISCHER TEIL**

### **3 EINLEITUNG ZUM PRAKTISCHEN TEIL: MEINE UNTERSUCHUNG**

Weil ich im theoretischen Teil die Entwicklung des deutschen Films beschrieben habe, habe ich mir die Frage gestellt, ob sie einen Zusammenhang zwischen der Entwicklung und der Attraktivität der Filme für das Publikum gibt, bzw. ob es für uns wichtig ist, wie alt der Film ist.

Es wäre unmöglich dieses für die ganze Gesellschaft festzustellen, also habe ich mich entschieden nur eine spezifische Gruppe zu untersuchen. Zu dieser Untersuchung habe ich Leute zwischen 20 und 29 ausgesucht. Diese spezifische Gruppe habe ich ausgewählt, weil ich unter anderem aus eigenen Erfahrungen weiß, dass diese Gruppe sich für Filme interessiert und ziemlich oft fern sieht und damit ideal für meinen Fragebogen ist.

Ein anderer Grund für diese Wahl war, dass ich auch zu dieser Gruppe gehöre und ich habe gedacht, dass es für mich interessant wäre, zu sehen, ob Leute in meinem Alter eine ähnliche Meinung wie ich haben oder nicht.

Dann habe ich mich gefragt, ob die Ergebnisse in der Tschechischen Republik und in Deutschland unterschiedlich sind. Also, habe ich 50 Fragebögen an Tschechen und 50 Fragebögen an Deutsche ausgeteilt, damit ich die Ergebnisse vergleichen konnte.

Der theoretische Teil war wichtig für die richtige Zusammenstellung des Fragebogens. Den Fragebogen habe ich in drei Teile geteilt: die ersten drei Fragen gibt es nur damit ich sehe, ob die Befragten wirklich in die Gruppe, die ich untersuchen möchte, passen. Der zweite Teil der Fragen sind die wichtigsten Fragen mit denen ich die Hauptfrage, wie die Entwicklungsphasen des Films mit der Wahl des Publikums zusammenhängen, beantworten möchte.

Den Fragebogen kann man im Anhang finden, dort gibt es zwei verschiedene Sprachversionen des Fragebogens: eine deutsche und eine tschechische Version.

### 3.1 Einzelne Fragen

#### 3.1.1 Frage 1: Sind Sie eine Frau oder ein Mann?

Die Tschechen haben so geantwortet:



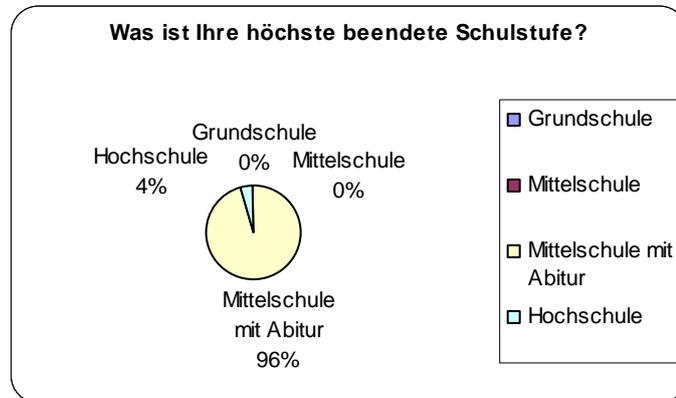
Die Deutschen haben so geantwortet:



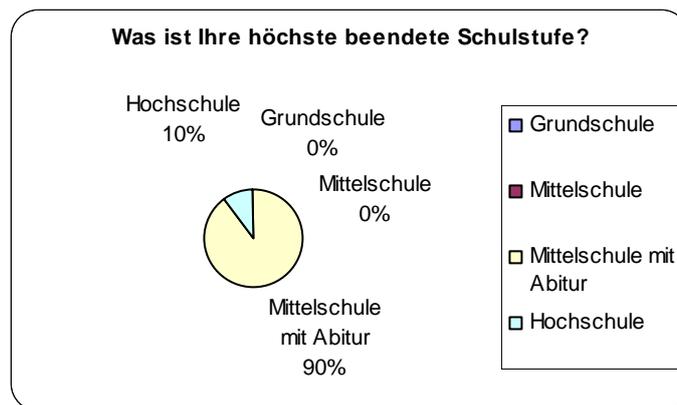
Diese Frage habe ich hier eingeordnet, damit ich sehen konnte, wie viele Männer und wie viele Frauen geantwortet haben. Leider habe ich keinen Zusammenhang mit anderen Fragen gefunden. Man kann sehen, dass es fast dieselbe Anzahl an Männern und Frauen gibt, also ist es für beide Geschlechter gültig und es ist nicht nötig diese Tatsache noch mehr zu berücksichtigen.

**3.1.2 Frage 2: Was ist Ihre höchste beendete Schulstufe?**

Die Tschechen haben so geantwortet:



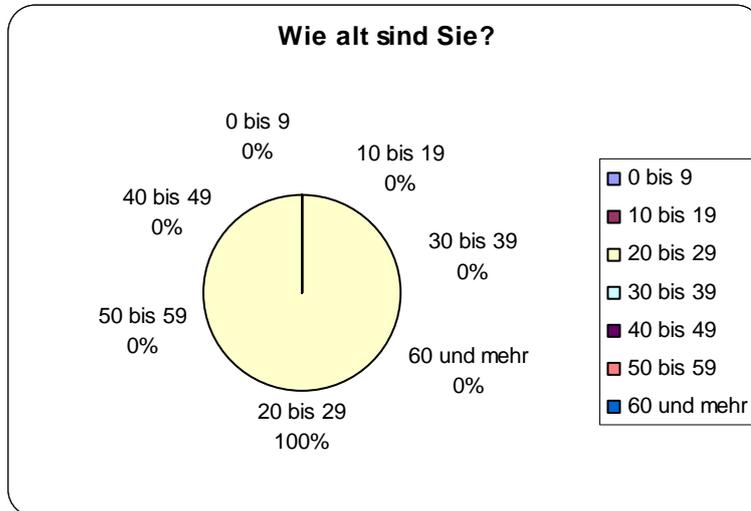
Die Deutschen haben so geantwortet:



Die Frage über die höchste beendete Schulstufe der Befragten habe ich eingeordnet damit ich sehen konnte, ob die Befragten meinen Bedingungen entsprechen. Für meine Untersuchung wollte ich junge intelligente Leute, also suchte ich nach Leuten mit mindestens Abitur. Die meisten Befragten sind Studenten, die jetzt auf der Universität studieren. Wie man auf dem Diagramm sehen kann, gab es zwischen den Befragten auch ein paar Leute die die Hochschule schon beendet haben.

### 3.1.3 Frage 3: Wie alt sind Sie?

Beide Gruppen haben so geantwortet:



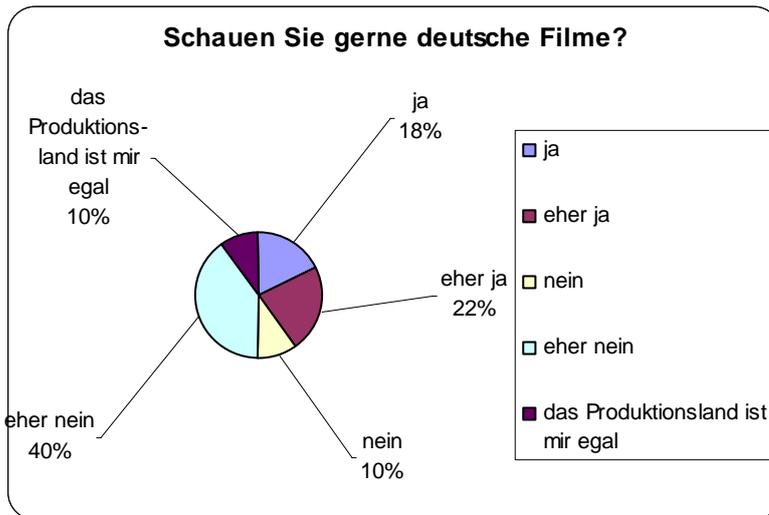
Wie ich schon erwähnt habe, habe ich für meine Untersuchung nach einer spezifischen Gruppe gesucht. Ich hatte nur zwei wichtige Bedingungen. Die Erste war das Abitur und die zweite Bedingung war das Alter. Ich halte es für unmöglich diese Untersuchung für eine breitere Gruppe zu machen, weil die verschiedenen Generationen verschiedene Meinungen, verschiedene Geschmäcker und verschiedene Ansprüche haben. Dieses kann man über jeden sagen, weil jeder Mensch ein Individuum ist, aber meiner Meinung nach ist es leichter, Ähnlichkeiten innerhalb einer Generationsgruppe zu finden. Aus der Grafik geht hervor, dass alle Befragten meine Bedingungen erfüllen.

Ich habe überprüft, dass ich die gewünschte Gruppe gefunden habe, also kann ich jetzt über die thematischen Fragen sprechen.

### 3.1.4 Frage 4: Schauen Sie gerne deutsche Filme?

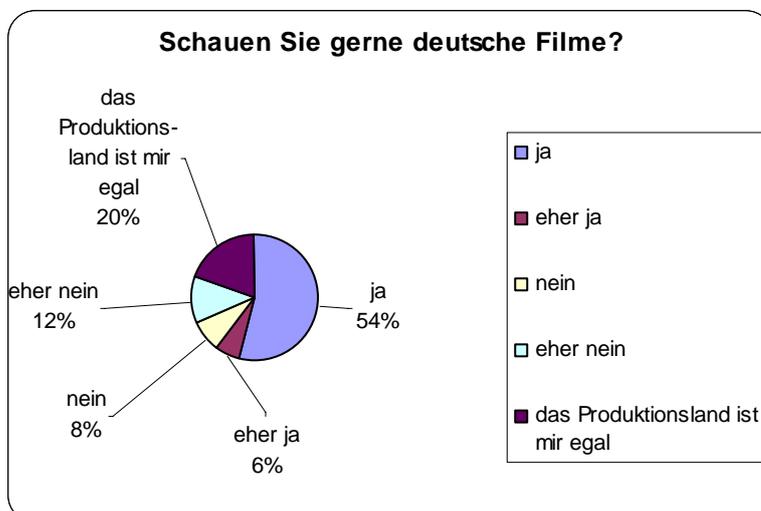
Die erste thematische Frage die ich untersucht habe ist, ob die Befragten gerne deutsche Filme schauen. Diese Frage habe ich ausgewählt, weil mein Fragebogen über die Beliebtheit des deutschen Films berichten soll.

Die Tschechen haben so geantwortet:



Nach dieser Grafik kann man sagen, dass für die erste befragte Gruppe gilt, dass deutsche Filme beim tschechischen Publikum nicht besonders beliebt sind, weil die Hälfte der Befragten geantwortet habe, dass sie nicht oder eher nicht deutsche Filme schauen. Für 10% der Befragten spielt das Produktionsland überhaupt keine Rolle und der Rest der Befragten schaut deutsche Filme gern oder eher gern.

Die Deutschen haben so geantwortet:



Die Deutschen haben ein bisschen anders geantwortet, was ich auch erwartet habe, weil es für sie um eine Heimatproduktion geht. Meistens ist es so, dass die meisten Leute eine besondere Beziehung zu einer Heimatproduktion haben. Es hat Bezug auf die charakteristischen Merkmale (wie z.B.: den spezifischen Sinn für Humor) einiger Völker.

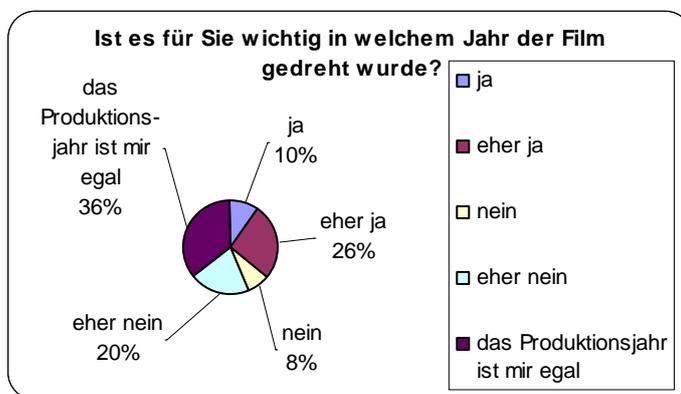
Von den fünfzig Befragten haben 60% geantwortet, dass sie gern oder eher gern deutsche Filme schauen. 20% der Befragten kümmert sich um das Produktionsland nicht und die letzten 20% schauen deutsche Filme nicht gern oder eher nicht gern.

Also für die deutsche Gruppe gilt, dass sie deutsche Filme gern oder eher gern schauen und die Hälfte der tschechischen Gruppe schaut deutsche Filme nicht gern oder eher nicht gern.

### 3.1.5 Frage 5: Ist es für Sie wichtig in welchem Jahr der Film gedreht wurde?

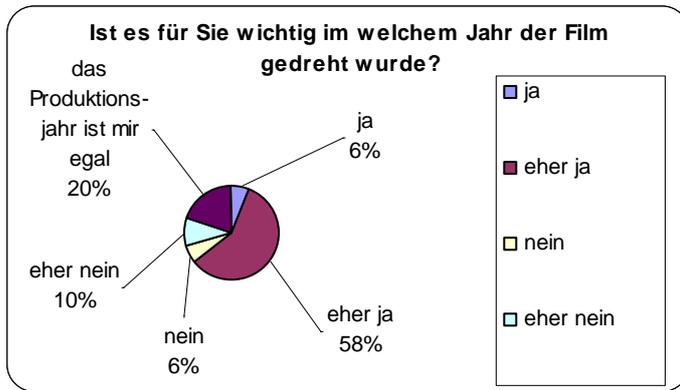
Meine folgende Frage lautet: Ist es für Sie wichtig in welchem Jahr der Film gedreht wurde? Diese Frage habe ich gestellt, weil ich mich mit der Entwicklung des deutschen Films im praktischen Teil beschäftige und ich wirklich neugierig war, wie wichtig das Produktionsjahr für das Publikum (oder des befragten Teils) ist.

Die Tschechen haben so geantwortet:



Für 36% der tschechischen Befragten ist das Produktionsjahr völlig unwichtig. Für die anderen 36% spielt es eine Rolle und für die restlichen 28% spielt es keine Rolle.

Die Deutschen haben so geantwortet:



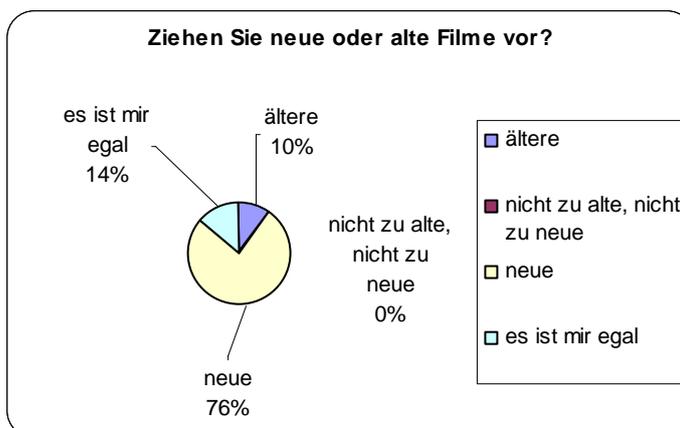
Für die meisten Befragten, die aus Deutschland kommen, ist es sehr wichtig, wann der Film gedreht wurde. Egal ist es für 20% den Befragten. Und für 16% ist das Produktionsjahr beim Film unwichtig.

Also, wenn ich es vergleichen soll: für die deutsche Gruppe ist das Produktionsjahr wichtig, während für die tschechische Gruppe das Produktionsjahr ziemlich unwichtig zu sein scheint.

### 3.1.6 Frage 6: Ziehen Sie neue oder alte Filme vor?

Die nächste Frage hat auch etwas mit dem Alter des Films etwas zu tun. Und zwar ob die befragten Leute neue oder alte Filme bevorzugen.

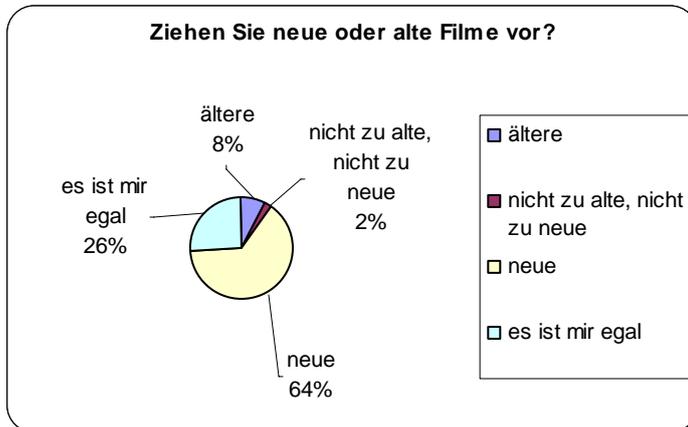
Die Tschechen haben so geantwortet:



Also, aus der Grafik geht hervor, dass für das befragte tschechische Publikum neue Filme attraktiver als ältere sind. Für 14% der Befragten ist es völlig egal. Ich würde sagen, dass es heutzutage den Trend gibt (zunächst unter jüngeren Leuten) sich vor allem für die

neuesten Filme zu interessieren und für die älteren Filme interessieren sich (von den jüngeren Generationen) hauptsächlich Leute, die Filme wirklich als Hobby haben. Die üblichen Zuschauer begnügen sich normalerweise mit neueren Filmen.

Die Deutschen haben so geantwortet:



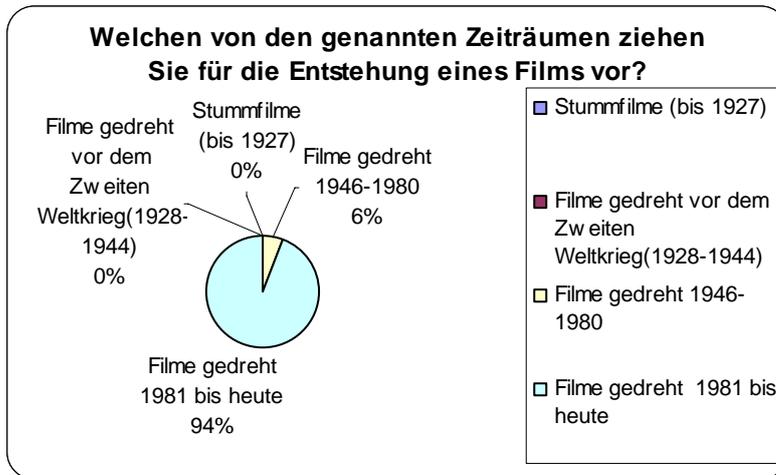
Man kann also klar sehen, dass der befragte Teil des deutschen Publikums sich vor allem auch für neue Filme interessiert. Interessant ist, dass 26% der Befragten sich nicht darum kümmern, wie alt der Film ist. Und nur 8% interessieren sich für ältere Filme.

Allgemein würde ich sagen, dass in beiden befragten Gruppen sich die meisten Leute an erster Stelle für neue Filme interessieren. Es gibt auch ziemlich viele Befragten, für die es unwichtig ist, ob der Film neu oder alt ist. Für ältere Filme interessieren sich nur ein paar Befragte.

### **3.1.7 Frage 7: Welchen von den genannten Zeiträumen ziehen Sie für die Entstehung eines Films vor?**

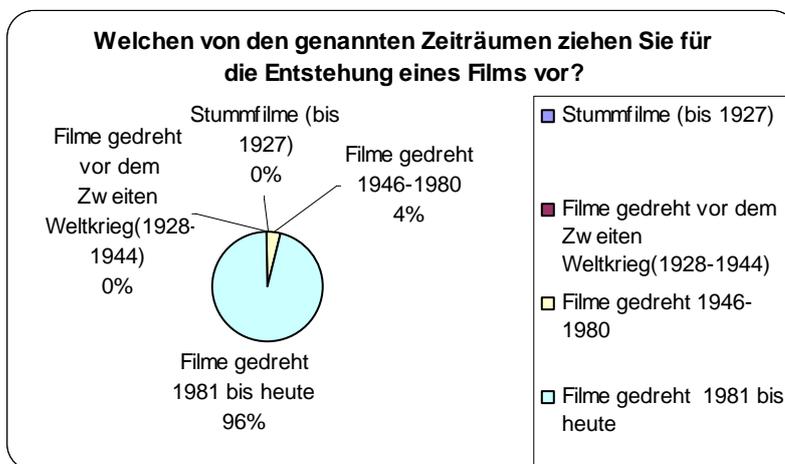
Die siebte Frage hat auch etwas mit dem Alter der Filme zu tun. Diesmal frage ich, welchen Zeitraum für die Entstehung eines Films die Befragten bevorzugen.

Die Tschechen haben so geantwortet:



Also, es gilt hier dasselbe wie bei der vorigen Frage: die Befragten interessieren sich vor allem für neue Filme und darum ist es auch sehr logisch, dass sie denken, dass der beste Zeitraum für die Entstehung des Films möglichst nahe der Gegenwart ist.

Die Deutschen haben so geantwortet:



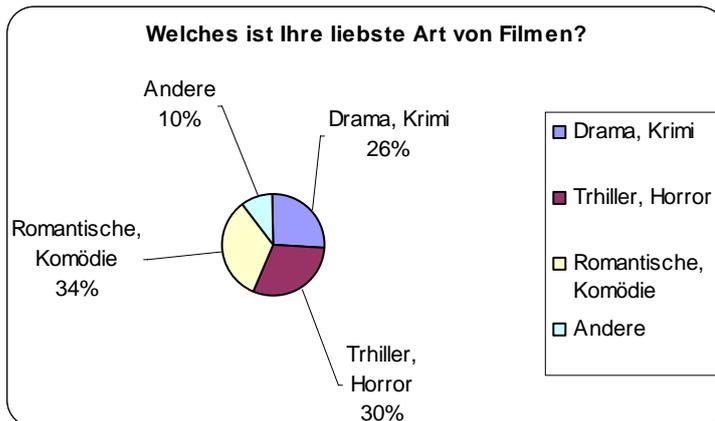
Bei der deutschen Gruppe sind die Ergebnisse sehr ähnlich. Fast alle denken, dass der beste von den genannten Zeiträumen für die Entstehung des Films, der von 1981 bis heute ist. Ein paar Leute denken auch, dass der beste Zeitraum für die Entstehung eines Films zwischen 1946 und 1980 ist. Für die älteren Filme interessiert sich niemand von den Befragten.

Man kann bei beiden Gruppen klar sehen, dass fast alle Befragten denken, dass die besten Filme zwischen 1981 und heute gedreht wurden.

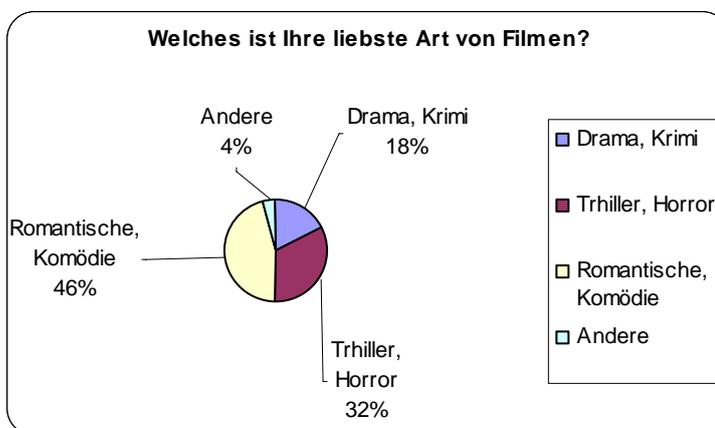
### 3.1.8 Frage 8: Welches ist Ihre liebste Art von Filmen?

Die achte Frage heißt: welches ist Ihre liebste Art von Filmen. Ich habe danach gefragt, weil ich sehen wollte, ob es irgendwelche Verbindungen mit anderen Angaben gibt, habe aber nichts gefunden.

Die Tschechen haben so geantwortet:



Die Deutschen haben so geantwortet:



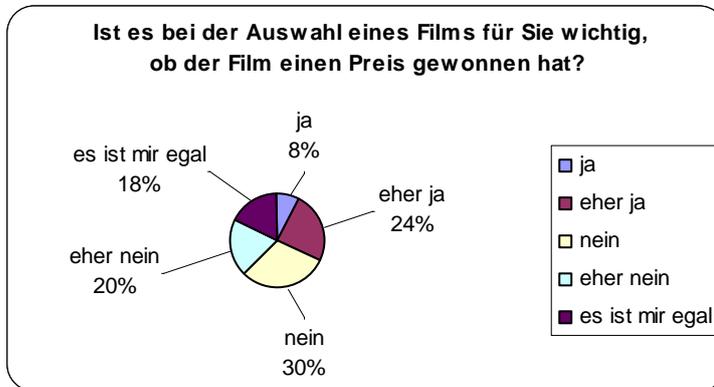
Meiner Meinung nach hängen diese Antworten am meisten von den konkreten Leuten ab und diese Ergebnisse sprechen nur über diesen konkreten Gruppen.

### 3.1.9 Frage 9: Ist es bei der Auswahl eines Films für Sie wichtig, ob der Film einen Preis gewonnen hat?

Ich habe nachgedacht, wie man den Erfolg des Films messen könnte und das Erste, woran ich mich erinnert habe, sind Preise wie der „Oscar“. Also habe ich in meinem Fragebogen

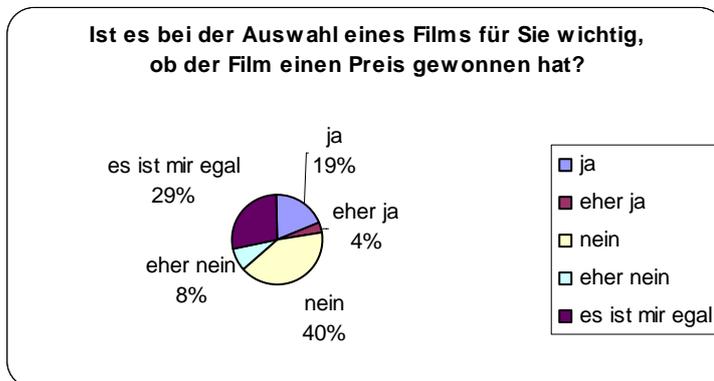
nachgefragt, ob die Preise und Nominierungen beim Auswählen eines Films für das Publikum wichtig sind.

Die Tschechen haben so geantwortet:



Für die Hälfte der Befragten Tschechen sind die Preise bei der Auswahl eines Films nicht wichtig. 18% ist es egal und für die letzten 32% ist es wichtig oder eher wichtig.

Die Deutschen haben so geantwortet:



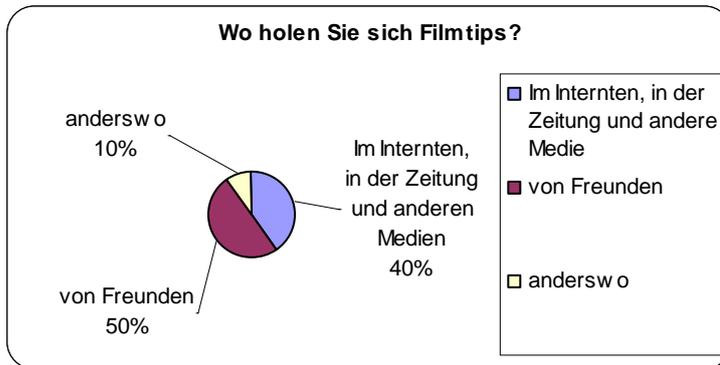
Für 48% der Befragten sind die gewonnenen Preise nicht wichtig oder eher nicht wichtig. 29% ist es egal und für die restlichen 23% ist es wichtig oder eher wichtig.

Allgemein kann man sagen, dass es für den befragten Teil des Publikums bei der Auswahl des Films keine große Rolle spielt.

### 3.1.10 Frage 10: Wo holen Sie sich Filmtipps?

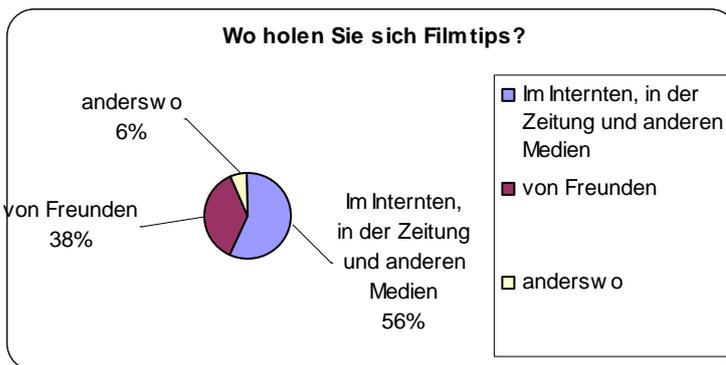
In der nächsten Frage untersuche ich, wo sich die Befragten Filmtipps holen.

Die Tschechen haben so geantwortet:



Also, für die befragten Tschechen sind die Empfehlungen, die ihnen Freunde geben, am wichtigsten. Viele suchen nach den Tipps auch im Internet, in der Zeitung und anderen Medien, Etwa 10% suchen die Tipps anderswo.

Die Deutschen haben so geantwortet:



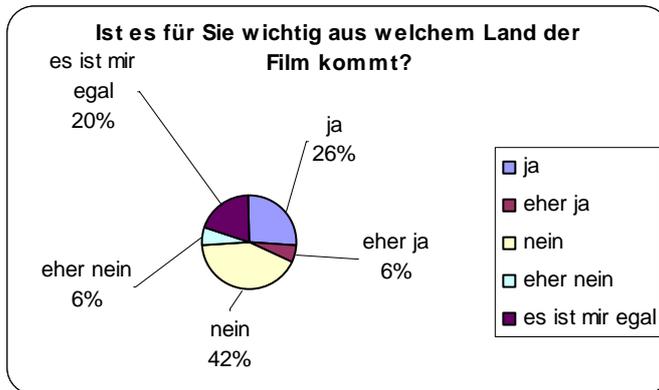
Also, für die befragten Deutschen sind die Ratschläge, die ihnen Freunde geben, wichtig, aber die meisten suchen nach Tipps im Internet, in der Zeitung und anderen Medien. Etwa 6% suchen die Tipps anderswo.

Das bedeutet, dass die Meisten Tipps aus den Medien suchen und auch die Tipps von Freunden sehr wichtig für die Befragten sind. Diese Tipps sind für die tschechische Gruppe sogar wichtiger als die Informationen, die sie online finden können.

### 3.1.11 Frage 11: Ist es für Sie wichtig aus welchem Land der Film kommt?

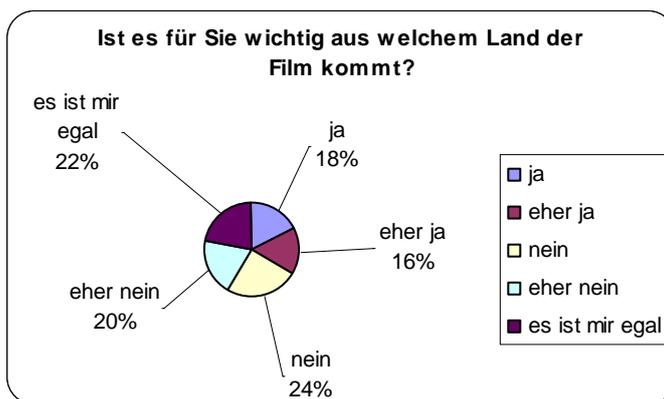
In der nächsten Frage will ich wissen, ob das Produktionsland für die drei befragten Gruppen wichtig ist oder nicht.

Die Tschechen haben so geantwortet:



Fast für die Hälfte der Befragten ist es nicht oder eher nicht wichtig, 20% ist es egal und für 32% ist das Produktionsland wichtig oder eher wichtig.

Die Deutschen haben so geantwortet:



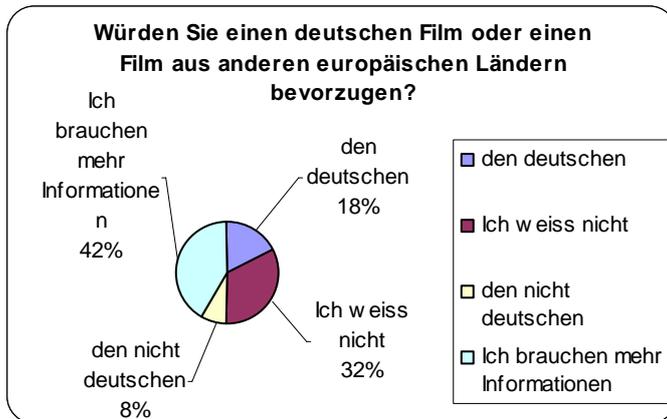
Für die 44% der Befragten ist es nicht oder eher nicht wichtig, 22% ist es egal und für den Rest ist das Produktionsland wichtig oder eher wichtig.

Die Unterschiede zwischen einzelnen Ergebnissen sind in diesem Falle nicht so markant. Bei der ersten Gruppe ist für die meisten Leute das Produktionsland unwichtig, bei der deutschen Gruppe ist es auch so und für 44 % ist es nicht oder eher nicht wichtig.

### 3.1.12 Frage 12: Würden Sie einen deutschen Film oder einen Film aus anderen europäischen Ländern bevorzugen?

Dann habe ich gefragt ob die Befragten deutsche Filme oder Filme aus anderen europäischen Ländern bevorzugen.

Die Tschechen haben so geantwortet:



Die meisten haben geantwortet, dass sie mehr Informationen brauchen würden, also sie können sich nicht nur auf Grund des Produktionslands entscheiden. 32% wissen es nicht. 18% würden sich den Deutschen und nur acht den nicht Deutschen auswählen.

Die Deutschen haben so geantwortet:

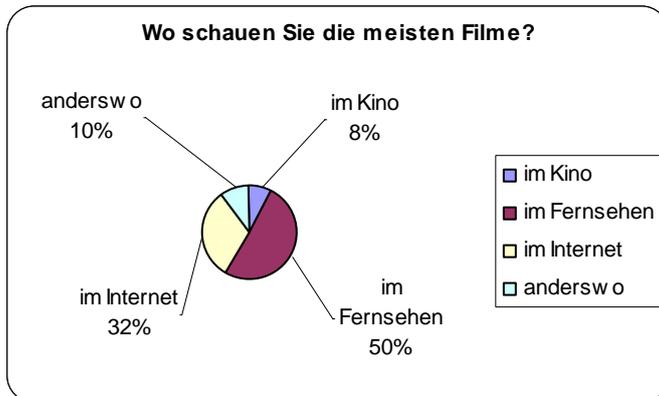


Die meisten von der deutschen Gruppe haben geantwortet, dass sie den deutschen Film bevorzugen würden. Es ist kein Wunder, weil ist um die Heimproduktion geht. 26% würde mehr Informationen brauchen. Also sie können sich nicht nur auf Grund des Produktionslands entscheiden. 4% der Befragten wissen es nicht.

### 3.1.13 Frage 13: Wo schauen Sie die meisten Filme?

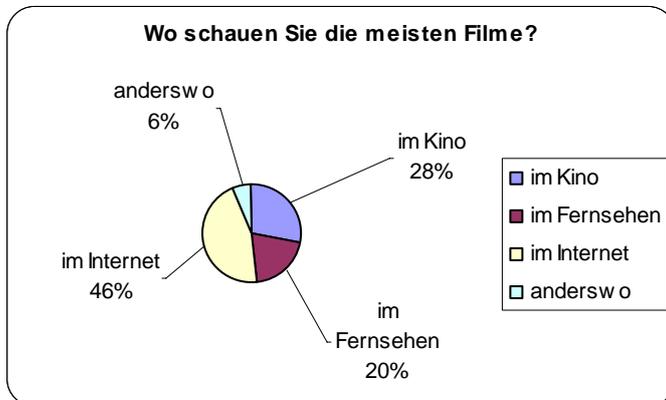
Folgende Frage untersucht, wo die Befragten meistens Filme schauen.

Die Tschechen haben so geantwortet:



Meiner Umfrage nach gibt es nur 8% der Befragten Tschechen, die die meiste Filme im Kino sehen, weil das Kino zu teuer für uns zu sein scheint. Die meisten Leute in der Tschechischen Republik schauen immer noch Filme im Fernsehen, obwohl es immer mehr und mehr Leute gibt die heutzutage schon das Internet nutzen. 10% der Befragten schauen die Filme anderswo.

Die Deutschen haben so geantwortet:



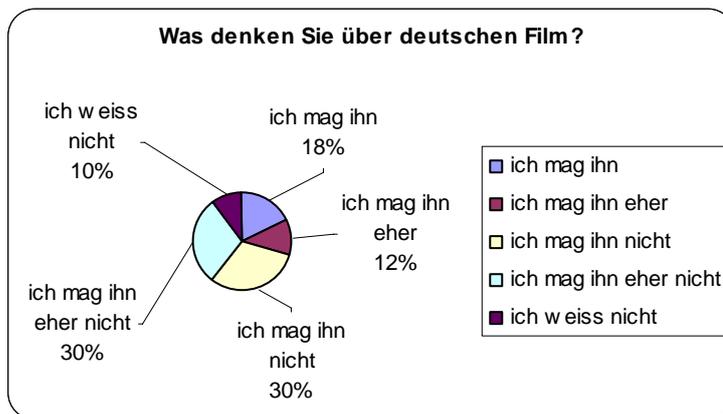
Aus den Ergebnissen der deutschen Gruppe, kann man sehen, dass Deutschland mehr fortgeschritten in der Frage der Technik als die Tschechische Republik ist, weil fast die Hälfte der Befragten die Filme im Internet schauen. Es gibt immer noch ziemlich viele Leute, die die meisten Filme im Fernsehen schauen und die letzten 6% schauen die meisten Filme anderswo.

Meiner Meinung nach gibt es heutzutage den Trend, Filme im Internet zu schauen und diese Methode ist bei den Leuten sehr populär, also gibt es immer mehr und mehr Leute die Filme im Fernsehen schauen. Ziemlich viele Leute schauen immer noch Filme im Fernsehen. Und was das Kino angeht, ist das Problem, dass es zu teuer ist. Fast alle Leute gehen sehr gern ins Kino, aber wenn es zu teuer ist, dann geben sie das Geld für etwas anderes aus.

### 3.1.14 Frage 14: Was denken Sie über deutschen Film?

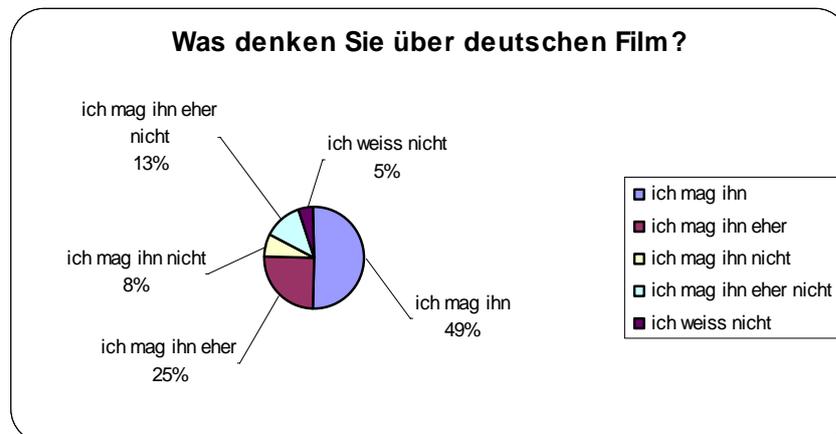
Meine letzte Frage ist sehr einfach und ich glaube, dass es die perfekte letzte Frage, die „Was denken Sie über deutschen Film?“ lautet.

Die Tschechen haben so geantwortet:



Die Mehrheit der Befragten mag den deutschen Film nicht oder eher nicht. Ich habe nachgedacht, wie das möglich ist und ein Grund der mir eingefallen ist, ist die unterschiedliche Mentalität und vielleicht auch der unterschiedliche Sinn für Humor. 30% der Befragten mögen oder mögen den deutschen Film eher und 10% wissen nicht, ob sie den deutschen Film mögen oder nicht.

Die Deutschen haben so geantwortet:



Wie ich erwartet habe, sehen die Antworten von der deutschen Gruppe völlig anders aus. 74% der befragten Deutschen mögen deutschen Film. Ich glaube, dass es kein Wunder ist, wenn es um die Heimatproduktion geht, weil die Mentalität der Filmautoren meistens ähnlich wie die Mentalität des Publikums ist. 21% der Befragten mögen den deutschen Film nicht oder eher nicht und 5% der Befragten wissen nicht ob sie ihn mögen.

#### 4 ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE

Ich habe zwei gemischte Gruppen von Männern und Frauen im Alter von 20 bis 29 ausgewählt. Die erste Gruppe bestand aus Tschechen und die zweite aus Deutschen.

Diese spezifischen Gruppen habe ich ausgewählt, weil ich aus eigenen Erfahrungen weiß, dass diese Gruppen sich für Filme interessieren und ziemlich oft fernsehen und damit ideal für meinen Fragenbogen sind. Deswegen war ich auch davon überzeugt, dass ich genug Antworten zurück bekam. Die Ergebnisse der einzelnen Fragebögen unterscheiden sich, aber nicht in allen Punkten.

Zuerst habe ich die Vorbedingungen in Betracht gezogen und habe darüber nachgedacht, was für ein Ergebnis ich davon erwarten kann. Meine Erwartungen waren, dass die Ergebnisse eher neutral ausfallen werden, genauer habe ich erwartet, dass es für diese Generation unwichtig ist, wie alt der Film ist. Oder besser gesagt, er soll nicht „zu“ alt sein und wenn er diese Bedingung erfüllt, dann ist der Alter des Films für das Publikum nicht so wichtig aber wenn sie zwischen einen neuen und einen alten Film wählen sollen, würden sie sich wahrscheinlich für den neuen Film entscheiden. Das Nächste, was ich erwartet habe, ist, dass die Ergebnisse eher neutral werden.

In dem praktischen Teil habe zuerst dargestellt, wie sich der Film nämlich im Deutschland entwickelt hat. Das war nötig für die Zusammenstellung der Liste bedeutender deutscher Filme und es hat auch bei der Zusammenstellung des Fragenbogens geholfen. Bevor ich den Fragebogen zusammengestellt habe, habe ich darüber nachgedacht, warum einzelne Filme, die ich bei der Entwicklung des deutschen Films erwähne, erfolgreich waren und sind und ob es irgendeinen Zusammenhang mit dem historischen Hintergrund gibt. Ich bin zu einigen Vermutungen gekommen. Und um zu sehen, ob meine Vermutungen richtig sind – wenigstens für meine Zielgruppen der Befragten, dient der Fragebogen. Die spezifische Zielgruppe habe ich ausgewählt, weil es unmöglich war, sich mit der ganzen Gesellschaft zu beschäftigen. Die spezifischen Zielgruppen habe ich ausgewählt, weil sie mir nah steht, weil ich in diesen Zielgruppen auch gehöre. Ich war neugierig, ob die Ergebnisse in der Tschechischen Republik und in Deutschland sich unterscheiden werden und weil ich über dem deutschen Film schreibe, in der Tschechische Republik lebe, beide Länder eine gemeinsame Historie haben, Nachbarländer sind und damit ziemlich viel in Kontakt ste-

hen, habe ich mich entschieden beide Zielgruppen in meine Untersuchung zu einzureihen und die Ergebnisse zu vergleichen.

Zuerst versuchte ich festzustellen, ob die deutschen Filme bei meiner Zielgruppen eigentlich beliebt sind oder nicht. Es sieht so aus, dass bei meiner Zielgruppe in Deutschland deutsche Filme mit 54% der Befragten, die deutsche Filme gern schauen, und 6% der Befragten, die deutsche Filme eher gern schauen, ziemlich populär sind. In der Tschechischen Republik sind es 18% der Befragten, die deutsche Filme gern anschauen, und 22% der Befragten, die deutsche Filme eher gern schauen, nicht so populär aber es gibt ziemlich viele Leute, die deutsche Filme mögen. Bei der tschechischen Zielgruppe ist es egal bei 10%, ob die Filme aus Deutschland kommen oder nicht. Bei der deutschen Zielgruppe ist es egal bei 20% der Befragten.

Dann versuchte ich festzustellen, ob für meine Zielgruppe aus der heutigen Sicht wichtig ist, wie alt die Filme sind, was wichtig sein könnte oder auch nicht, weil die Zuschauer meistens Filme, die entweder aktuell und für seine Entstehungszeit originell sind aber auch Filme, die zeitlos sind, wollen. Überzeitlich konnte auch aktuell bedeuten, weil Filme, die überzeitlich sind, sind in jeder Zeit aktuell und die Entstehungszeit ist dann unwichtig. In diesem Sinne kann also zum Beispiel ein Film, der in den 30-ern entstanden ist, aktuell sein. Und dann gibt es also die Frage, welche Rolle die Entstehungszeit eines Films für das Publikum spielt. Für dieses Thema habe ich drei Fragen gestellt.

Zuerst sollten sich die Befragten entscheiden, ob das Produktionsjahr für sie wichtig ist oder nicht. Das Ergebnis sieht so aus, dass dieses Kriterium für die tschechische Gruppe nicht so wichtig ist, weil nur für 36% der Befragten das Produktionsjahr wichtig ist. Bei den Deutschen ist das Produktionsjahr mit 64% der Befragten sehr wichtig.

Dann habe ich gefragt, ob meine Zielgruppen neue oder alte Filme bevorzugen. Das Ergebnis war bei beiden Gruppen sehr ähnlich und beide Zielgruppen ziehen die neuen Filme vor, und zwar die tschechische Gruppe mit 76% und die deutsche Gruppe mit 64%. Meiner Meinung nach ist es durch die Tendenz verursacht, dass die meisten Leute in meiner Zielgruppen versuchen modern zu sein, mit der Zeit zu gehen, die neuesten Trends zu folgen, einfach nicht herauszuragen und deswegen interessieren sie sich vor allem für die neuen Filme.

Dieses Ergebnis ergab sich auch in der nächsten Frage. Bei der deutschen Gruppe hat 96% und bei der tschechischen Gruppe 94% der Befragten die Entstehungszeit von 1981 bis heute als die beste bezeichnet.

Danach habe ich gefragt, wie wichtig das Genre des Films für meine befragten Zielgruppen ist. Jeder bestimmte Teil des Publikums bevorzugt selbstverständlich spezifische Filmgenres. Die Kriterien für meine Zielgruppe waren das Alter, das Abitur und das Kriterium, ob sie in der Tschechischen Republik oder in Deutschland leben. Also, innerhalb meiner Zielgruppen sind meine Ergebnisse eher allgemein. Und wenn ich über die 10 Filme, die ich für die Liste der bedeutendsten deutsche Filme halte, gibt es keine Einheit in der Art der Filme und alle sind berühmt. Und sehr oft gehört ein Film zu mehreren Genres. Also, meiner Meinung nach, spielt das Genre bei der Beliebtheit des Films beim Publikum keine wichtige Rolle. Trotzdem habe ich meine Zielgruppen daraufhin befragt, damit ich sehe, ob es wirklich so ist.

Bei der beliebtesten Art der Filme waren alle Antworten beider Gruppen sehr gleichmäßig, also es gab keine überwiegende Art der deutschen Filme was die Beliebtheit angeht. Meine Vermutung wurde bestätigt.

Danach habe ich gefragt, ob die erhaltenen Preise für meine Zielgruppen wichtig sind, weil die erhaltenen Preise der fühlbare Beweis des Erfolgs ist. Bei meinen Zielgruppen sieht es so aus, dass die erhaltenen Preise nur für 30% der befragten Tschechen und für nur 23% der befragten Deutschen wichtig sind. Also, allgemein kann man sagen, dass die gewonnenen Preise bei meinen Zielgruppen ziemlich unwichtig sind.

Dann habe ich in meinem Fragenbogen gefragt, wo die Filmtipps am meisten geholt werden. Zwar ist es nicht wirklich wichtig für die Beliebtheit der Filme beim Publikum, aber ich habe danach gefragt, weil ich die neuesten Trends innerhalb meiner Zielgruppen sehen wollte. Das Ergebnis war, dass die Filmtipps vor allem von Freunden und in Medien bei beiden Gruppen geholt wurden.

Weil ich über den Film aus einem konkreten Land in meiner Arbeit schreibe, war ich neugierig, ob für meine Zielgruppen das Produktionsland der Filme wichtig ist, obwohl ich mich in meiner Arbeit nicht gerade mit den Produktionsländern des Films und ihren Rollen in der Beliebtheit beschäftige. Zusätzlich geht aus einer der vorigen Fragen hervor, dass deutsche Filme bei der deutschen Zielgruppe ziemlich beliebt und bei der tschechische

ziemlich unbeliebt sind und ich wollte wissen, ob es um einen allgemeinen Trend der Wichtigkeit von Produktionsländern innerhalb meinen Zielgruppen geht. Das Ergebnis sieht so aus, dass das Produktionsland für die meisten Befragten aus der tschechischen Gruppe unwichtig oder egal (68% insgesamt) ist, dieselbe Tendenz gibt es bei den deutschen Befragten mit 66%. Also das Produktionsland ist für meine Zielgruppen unwichtig. Das heißt, dass es keinen bedeutenden Trend der Wichtigkeit von Produktionsländern innerhalb meiner Zielgruppen gibt und damit gibt es wahrscheinlich auch keinen Zusammenhang mit der Beliebtheit der deutschen Filme.

Mit der Wichtigkeit der Produktionsländer beschäftige ich mich noch in der nächsten Frage, die „Würden sie einen deutschen Film oder einen Film aus anderen europäischen Ländern bevorzugen?“ lautet. Die Befragten können hier zwischen den deutschen und den nicht deutschen Filme auswählen oder gibt es zwei andere Möglichkeiten: „Ich weiß nicht“ und „Ich brauche mehr Informationen.“ Die meisten Befragten aus der Tschechischen Gruppen haben geantwortet, dass sie mehr Informationen brauchen, 32% wissen es nicht, 18% würden den deutschen Auswählen und nur 8% würden den nicht deutschen Auswählen. Bei der deutschen Zielgruppe war es so, dass 54% werden sich für die Heimsproduktion entscheiden, 26% würden mehr Informationen brauchen, 16% würden sich für den nicht deutschen entscheiden und 4% wissen es nicht.

Meine nächste Frage ist, wo meine Befragten Filme am meisten schauen. Zwar ist es nicht wirklich wichtig für die Beliebtheit der Filme beim Publikum, aber ich habe danach gefragt, weil ich die neusten Trends innerhalb meiner Zielgruppen sehen wollte. Man empfiehlt in die zweite Hälfte des Fragebogens auch Fragen für die Erleichterung einzufügen.

Die meisten Filme wurden bei der tschechischen Zielgruppe im Internet (38%) und im Fernsehen (50%) geschaut. Bei der deutschen Zielgruppe wurden 46% der deutschen Filme im Internet, 20% im Fernsehen und 28% im Kino geschaut.

Und meine letzte Frage ist klar und kann nicht überraschend sein, die Frage lautet einfach: „Was denken sie über den deutschen Film?“. Die Befragten konnten zwischen den Antworten: ich mag ihn, ich mag ihn eher, ich mag ihn eher nicht, ich mag ihn nicht und ich weiß nicht auswählen. Wenn niemand aus meinen Zielgruppen den Film mögen würde, würde meine Arbeit den Sinn verlieren, weil es zwecklos wäre, die Beliebtheit zu untersuchen, wenn es überhaupt keine Beliebtheit gibt. Dann wäre es nötig, sich eine

weitere Frage zu stellen: Warum sind die deutsche Filme nicht beliebt? Glücklicherweise haben meine Ergebnisse nachgewiesen, dass bei einem Teil meiner Zielgruppen die deutschen Filme beliebt sind. Wobei 60% der tschechischen Befragten die deutschen Filme nicht oder eher nicht mögen und 74% der deutschen Befragten mögen die deutschen Filme.

Allgemein kann man also sagen, dass bei der deutschen Zielgruppe die deutschen Filme ziemlich populär sind, die Tipps von Medien und Freuden geholt werden und das Produktionsjahr für sie wichtig ist. Sie mögen neue Filme verschiedener Art, die gewonnenen Preise sind unwichtig und die meisten Filme werden im Internet, Kino oder Fernsehen geschaut.

Bei der tschechischen Zielgruppe sind die deutschen Filme eher nicht populär, die Tipps werden von Medien und Freuden geholt, das Produktionsjahr ist für sie unwichtig. Sie mögen neue Filme verschiedener Art, die gewonnen Preisen sind unwichtig und die meisten Filme werden im Internet und Fernsehen geschaut.

Das Ergebnis des Fragebogens hat bestätigt, was ich erwartet habe und meiner Meinung nach sind die Ergebnisse sehr spezifisch und ich kann vermuten, dass die Ergebnisse völlig anders aussehen würden, wenn ich eine andere Generationsgruppe auswählen würde. Zum Beispiel hätte ich Leute zwischen 60 und 70 Jahren ausgewählt, würden wahrscheinlich die meisten Antworten sagen, dass diese Generation die Schwarzweißfilme, an die sich noch als Jugendliche erinnern können, bevorzugt. Auf der anderen Seite würden wahrscheinlich z.B. Leute, die zwischen 10 und 20 Jahren alt sind, kein Interesse für Schwarzweißfilme sondern für die neusten Filme mit Computereffekten haben.

## SCHLUSSBETRACHTUNG

In meiner Arbeit habe ich festgestellt, wie sich der Film entwickelt hat und was für das Publikum bei einem Film wichtig ist.

Es war für mich interessant zu sehen, ob Leute in meinem Alter eine ähnliche Meinung wie ich haben oder nicht. Die ganze Arbeit war für mich sehr interessant und es war auch interessant die Möglichkeit zu haben, die Ergebnisse vergleichen zu können.

Ich habe die Entwicklung des Films in drei Teile geteilt, und zwar: Die Vorgeschichte: Von der Fotografie bis zu Ende der ersten beweglichen Bildern und die ersten Filme, die Zeit des Stummfilms (1888 - 1927); Die Ära der ersten „sprechenden Bildern“ bis Ende des zweiten Weltkriegs (1927 - 1945); Die Nachkriegsfilme (1945 bis heute).

Dann habe ich mich mit der Liste der zehn bedeutenden Filme, die ich zusammengestellt habe, beschäftigt. Die Filme die ich ausgewählt sind: „Das Kabinett des Dr. Caligari“ (1919), „Nosferatu“ (1921), „Der blaue Engel“ (1930), „Die Blechtrommel“ (1979), „Lola rennt“ (1998), „Nirgendwo in Afrika“ (2001), „Das Experiment“ (2001), „Die fetten Jahre sind vorbei“ (2004), „Das Leben der Andere“ (2006) und „Die Welle“ (2008).

Im Hinblick auf diese Liste habe ich darüber nachgedacht, ob alle diese Filme etwas Gemeinsames haben, etwas, was für die Beliebtheit beim Publikum wichtig sein könnte. Ich habe vieles, das für ein paar von den Filmen gilt, gefunden. Zum Beispiel gibt es in der Liste drei Filme, die es als einzige deutsche Filme geschafft haben, den „Oskar“ zu gewinnen. Eine Frage ist aber, ob sie beliebt sind, weil sie den „Oskar“ gewonnen haben oder ob sie den „Oskar“ gewonnen haben, weil sie beliebt sind. Dafür wäre eine weitere Untersuchung nötig.

Weiterhin habe ich darüber nachgedacht, was für den Film im Bezug auf seine Entwicklung wichtig ist, um beliebt beim Publikum zu sein und habe festgestellt, dass er originell und für seine Zeit aktuell oder allgemein zeitlos (in dem Sinne – aktuell in jeder Zeit) sein soll. Das haben alle Filme, die ich ausgewählt habe, gemeinsam. Die meisten Filme, die ich aufgelistet habe, sind nach einem Buch gedreht, das scheint mir auch als ein wichtiger Faktor zu sein. Zu den anderen Faktoren gehört zum Beispiel die Qualität der Schauspieler. Und das haben alle zehn erwähnten Filme gemeinsam. Die Schauspieler haben mindestens befriedigend gespielt.

Wichtig für die Entwicklung des Films ist die Technologie. Es war die Technologie, die die Entstehung des Films ermöglicht hat. Die Technologie entwickelt sich immer schneller vorwärts und damit entwickelt sich auch der Film sehr schnell: von den nur ein paar Sekunden dauernden stummen Schwarzweißfilmen bis hin zu den Stunden dauernden 3D Farbfilmen, die heutzutage sehr populär und erfolgreich sind.

Was das Publikum angeht, gibt es viele wichtige Faktoren. Selbstverständlich spielt die politische Situation eine große Rolle und die ganze Situation in dem Land (ob es Krieg gibt, die finanzielle Situation und alles, was damit zusammenhängt usw.).

Sehr wichtig ist auch die Struktur und Niveau des Publikums. Zu den wichtigen Faktoren gehören: das Alter, das Geschlecht, die Bildung und Hobbies des Publikums und nicht zuletzt auch der Grund, warum das Publikum die Filme schaut. Natürlich wählt man einen anderen Film aus, wenn man sich entspannen will, als wenn man sich bilden will.

Aus den Ergebnissen meiner Fragebögen geht hervor, was das befragte Publikum bevorzugt. Ich habe die Fragebögen an zwei verschiedenen Gruppen verteilt. Das Wichtige für mich war, dass alle Befragten fast gleichaltrig sind. Also, alle Befragten sind zwischen 20 und 30 Jahren alt, alle haben Abitur gemacht und die meisten von ihnen studieren heute an der Universität.

Was das Ergebnis meines Fragebogens angeht, sind bei der deutschen Zielgruppe die deutschen Filme ziemlich populär, die Tipps werden von Medien und Freunden geholt, das Produktionsjahr spielt keine bedeutende Rolle. Das deutsche Publikum mag neue Filme verschiedener Art, die gewonnenen Preise hält es für unwichtig und die meisten Filme werden im Internet, Kino oder Fernsehen geschaut.

Bei der tschechischen Zielgruppe sind die deutschen Filme eher nicht populär, die Tipps werden von Medien und Freunden geholt, das Produktionsjahr ist für sie unwichtig. Sie mögen neue Filme verschiedener Art, die gewonnenen Preise sind unwichtig und die meisten Filme werden im Internet und Fernsehen geschaut.

**LITERATURVERZEICHNIS**

- [1] ROSCHLAU, J. Zwischen Barrandov und Babelsberg: deutsch-tschechische Filmbeziehungen im 20. Jahrhundert. München, 2008. 208 s. ISBN 978-3-88377-949-2
- [2] KRACAUER, S. From Caligari to Hitler: A Psychological History of the German Film. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2004. 432 s. ISBN 0691115192
- [3] LEISER, E. Nazi cinema. Macmillan, 1974. 179 s. ISBN 0020124007
- [4] PFLAUM, H. G. A PRINZLER, H. H. Cinema in the Federal Republic of Germany : the new German film origins and present situation with a section on GDR cinema. Bonn: Inter Nationes, 1992. ISBN 978-3446124349
- [5] ŠTĚPÁN, P. Kniha nosferatu – vampýrská bible, Martin Toman, 2008. 168 s. ISBN 978-80-904010-0-06
- [6] TOMÁŠEK, R., STRÍDA, M. Německá spolková republika, 1988. 216 s. Praha: Olympia Praha, 1988.
- [7] LUSCHER, R. Landeskunde Deutschland – von der Wende bis heute. Donauwörth: Ludwig Auer GmbH, 2006. ISBN 3-938251-01-8
- [8] FAULSTICH, W. Filmgeschichte. Paderborn, Wilhelm Fing Verlag GmbH & Co. KG, 2005. ISBN 3-7705-4097-2
- [9] MERA VÁ, T. 4 slavné ženy třetí říše: Naivní loutky nebo oddané stoupenkyně? In *Epocha*, Heft 14, 2009. s. 38 – 41. ISSN 1214-9519.
- [10] LENMAN, R. Film and photography in the Third Reich. In *New Perspective*, Heft 1, 1998. s. 30 – 32.
- [11] Sawanee [online]. 2005 [cit. 2010-05-07]. German Culture Through Film. Dostupné z WWW: <<http://www.sewanee.edu/German-Film/lola.html>>.
- [12] Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2009 [cit. 2010-06-09]. Upír Nosferatu. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/6860-upir-nosferatu/>>
- [13] Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2009 [cit. 2010-06-09]. Kabinet doktora Caligariho. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/9756-kabinet-doktora-caligariho/>>

- [14] Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Modrý Anděl. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/27623-modry-andel/>>
- [15] Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Plechový bubínek. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/8094-plechovy-bubinek/>>
- [16] Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Lola běží o život. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/32198-lola-bezi-o-zivot/>>
- [17] Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Nikde v Africe. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/36148-nikde-v-africe/>>
- [18] Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Experiment. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/39655-experiment/>>
- [19] Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Občanská výchova. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/174021-obcanska-vychova/>>
- [20] Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Životy těch druhých. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/222173-zivoty-tech-druhych/>>
- [21] Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Náš vůdce. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/239674-nas-vudce/>>
- [22] Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-06-09]. Ulička, kde není radosti. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/27818-ulicka-kde-neni-radosti/>>
- [23] Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-05-07]. Pražský student. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/139429-prazsky-student/>>
- [24] Česko-Slovenská filmová databáze [online]. 2010 [cit. 2010-05-07]. Poslední štace. Dostupné z WWW: <<http://www.csfd.cz/film/6858-posledni-stace/>>
- [25] Psychologie.cz [online]. 2010 [cit. 2010-05-07]. Stanfordský experiment: jak může chutnat moc. Dostupné z WWW: <<http://psychologie.cz/jak-muze-chutnat-moc/>>
- [26] Der deutsche Stummfilm [online]. 2010 [cit. 2010-05-07]. Collector's Homepage Autogramme und Autographen. Dostupné z WWW: <<http://www.cyranos.ch/smfilm-d.htm>>
- [29] filmportal.de [online]. 2010 [cit. 2010-05-07]. Das Leben der Anderen. Dostupné z WWW:

<<http://www.filmportal.de/df/e4/Uebersicht,,,,,,,,,CD85E167113046CF85F25CEBF37BB307,,,,,,,,,,,,,html>>.

## **SYMBOL- UND ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS**

z.B.: zum Beispiel

usw. und so weiter

d.h. das heißt

## **ANHANGSVERZEICHNIS**

**Anhang A I** : Fragenbogen in der tschechischen Sprache

**Anhang A II** : Fragenbogen in der deutschen Sprache

## **ANHANG A I: FRAGEBOGEN IN DER TSCHECHISCHEN SPRACHE**

Dobrý den,

jmenuji se Adéla Hamrlová a jsem studentkou 3. ročníku oboru Německý jazyk pro manažerskou praxi na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Píši bakalářskou práci na téma Vývoj německého filmu a jeho odraz na oblíbenost u publika. Ráda bych Vás požádala o vyplnění tohoto dotazníku, jehož cílem je zjistit období, kdy byly vytvořeny filmy, které se dnes těší největší oblíbenosti u publika a také určit co je pro diváky při výběru filmů důležité. Dotazník je anonymní.

Protože si uvědomuji, jak drahocenný je čas v dnešní době, ráda bych zdůraznila, že Vám odpovídání na otázky nezabere více než 10 minut. Předem Vám děkuji za čas, který jste věnovali vyplnění dotazníku.

- 1) Jste muž nebo žena?
  - a) muž
  - b) žena
  
- 2) Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?
  - a) základní
  - b) střední s výučním listem
  - c) střední s maturitou
  - d) vysokoškolské
  
- 3) Do jaké z následujících věkových skupin patříte?
  - a) 0 – 19
  - b) 20 – 29
  - c) 30 – 49
  - d) 50 – 120

- 4) Sledujete rád(a) německé filmy?
- a) ano
  - b) spíše ano
  - c) ne
  - d) spíše ne
  - e) země původu mě u filmu nezajímá
- 5) Je pro Vás důležitý rok výroby filmu? Konkrétně německých.
- a) ano
  - b) spíše ano
  - c) ne
  - d) spíše ne
  - e) rok výroby mě u filmu nezajímá
- 6) Když si máte vybrat mezi staršími a novější mi filmy, kterým dáte přednost?
- a) starším
  - b) ani moc starý, ani moc nový
  - c) novější
  - d) nezáleží mi na tom
- 7) Které z následujících období vzniku německého
- a) do roku 1927 (němé filmy)
  - b) mezi lety 1928 – 1945
  - c) mezi lety 1945 – 1980
  - d) Od 1981 až do současnosti

8) Který filmový žánr z uvedených sledujete nejraději?

- a) drama, krimi
- b) horory, thrilery
- c) romantické, komedie
- d) jiné

9) Je pro Vás při výběru filmu důležité, zda získal nějakou cenu či nominaci?

- a) ano
- b) spíše ano
- c) ne
- d) spíše ne
- e) je mi to jedno

10) Kde hledáte doporučení na filmy?

- a) internet, časopisy a jiná media
- b) od přátel
- c) jinde

11) Je pro Vás důležité, z jaké země film pochází?

- a) ano
- b) spíše ano
- c) ne
- d) spíše ne
- e) je mi to jedno

12) Kdyby jste si měli vybrat mezi německý filmem a filmem pocházející z jiné evropské země, který byste upřednostnili?

- a) německý
- b) z jiné Evropské země
- c) nevím
- d) potřeboval(a) bych více informací

13) Kde sledujete většinu filmů

- a) v kině
- b) v televizi
- c) na internetu
- d) jinde

14) Co si myslíte o německém filmu?

- a) mám rád(a)
- b) spíše mám rád(a)
- c) nemám rád(a)
- d) spíše nemám rád(a)
- e) nevím

## **ANHANG A II: FRAGEBOGEN IN DER DEUTSCHEN SPRACHE**

Guten Tag,

ich heiße Adéla Hamřlová und studiere das dritte Jahr des Faches Deutsche Sprache für Manager Praxis an der Tomáš Baťa Universität in Zlín. Ich schreibe meine Bachelorarbeit zum Thema „Entwicklung des deutschen Films und sein Abspiegeln auf die Beliebtheit beim Publikum.“

Ich möchte Sie um Erfüllung dieses Fragebogens bitten. Das Ziel dieses Fragenbogens besteht in der Feststellung, wann die Filme, die heutzutage die Beliebtesten beim Publikum sind, gedreht wurden. Ebenfalls möchte ich feststellen, was bei der Auswahl eines Films für das Publikum wichtig ist. Dieser Fragebogen ist anonym.

Ich weiß, wie wertvoll die Zeit heutzutage ist, ich möchte jedoch unterstreichen, dass die Ausfüllung dieses Fragenbogens nicht mehr als zehn Minuten in Anspruch nimmt. Ich danke Ihnen für die Zeit, die Sie mit der Ausfüllung dieses Fragenbogens verbracht haben.

1) Sind Sie eine Frau oder ein Man?

a) Frau

b) Man

2) Was ist Ihre höchste beendete Schulstufe?

a) Grundschule

b) Mittelschule

c) Mittelschule mit Abitur

d) Hochschule

3) Wie alt sind sie?

- a) 0 bis 9
- b) 10 bis 19
- c) 20 bis 29
- d) 30 bis 39
- e) 40 bis 49
- f) 50 bis 59
- g) 60 und mehr

Frage 4: Schauen Sie gerne deutsche Filme?

- a) ja
- b) eher ja
- c) nein
- d) eher nein
- e) das Produktionsland ist mir egal

Frage 5: Ist es für Sie wichtig in welchem Jahr der Film gedreht wurde?

- a) ja
- b) eher ja
- c) nein
- d) eher nein
- e) das Produktionsjahr ist mir egal

Frage 6: Ziehen Sie neue oder alte Filme vor?

- a) ältere
- b) nicht zu alte, nicht zu neue
- c) neue
- d) es ist mir egal

Frage 7: Welchen von den genannten Zeiträumen ziehen Sie für die Entstehung eines Films vor?

- a) Stummfilme (bis 1927)
- b) Filme gedreht vor dem Zweiten Weltkrieg(1928-1944)
- c) Filme gedreht 1946-1980
- d) Filme gedreht 1981 bis heute

Frage 8: Welche sind ihre beliebsten Filmarten?

- a) Drama, Krimi
- b) Thriller, Horror
- c) Romantische, Komödie
- d) Andere

Frage 9: Ist es bei der Auswahl eines Films für Sie wichtig, ob der Film einen Preis gewonnen hat?

- a) ja
- b) eher ja
- c) nein
- d) eher nein
- e) es ist mir egal

Frage 10: Wo holen Sie sich die Filmtips ein?

- a) Im Internet, in der Zeitung und anderen Medien
- b) von Freunden
- c) anderswo

Frage 11: Ist es für Sie wichtig aus welchem Land der Film kommt?

- a) ja
- b) eher ja
- c) nein
- d) eher nein
- e) es ist mir egal

Frage 12: Würden Sie einen deutschen Film oder einen Film aus anderen europäischen Ländern bevorzugen?

- a) den deutschen
- b) Ich weiß nicht
- c) den nicht deutschen
- d) Ich brauche mehr Informationen

Frage 13: Wo schauen Sie die meisten Filme an?

- a) im Kino
- b) im Fernsehen
- c) im Internet
- d) anderswo

Frage 14: Was denken Sie über den deutschen Film?

- a) ich mag ihn
- b) ich mag ihn eher
- c) ich mag ihn nicht
- d) ich mag ihn eher nicht
- e) Ich weiß nicht