

Dotace pro poskytovatele sociálních služeb se zaměřením na domovy pro seniory

Eva Kašpárková

Bakalářská práce
2010

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Eva KAŠPÁRKOVÁ**
Studijní program: **B 6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Dotace pro poskytovatele sociálních služeb
se zaměřením na domovy pro seniory**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Proveďte literární rešerži problematiky poskytování dotací ze státního rozpočtu pro poskytovatele sociálních služeb.

II. Praktická část

- Charakterizujte Domov pro seniory Burešov.
- Analyzujte hospodaření Domova pro seniory Burešov se zaměřením na čerpání poskytnutých dotací.
- Analyzujte objem poskytnutých dotací ze státního rozpočtu domovům pro seniory.
- Navrhněte doporučení pro způsob přidělování dotací.

Závěr

Rozsah práce: **cca 40**
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

- [1] JABŮRKOVÁ, M. a kol. Od paragrafů k lidem. 1. vyd. Praha: SKOK, 2007. 76 s. ISBN 978-80-239-9506-0.
[2] MATOUŠEK, O. a kol. Sociální služby. 1. vyd. Praha: Portál, 2007. 184 s. ISBN 978-80-7367-310-9.
[3] PRŮŠA, L. Ekonomie sociálních služeb. 2. přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2007. 180 s. ISBN 978-80-7357-255-6.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Bohumila Žižková**
Ústav financí a účetnictví
Datum zadání bakalářské práce: **6. dubna 2010**
Termín odevzdání bakalářské práce: **21. května 2010**

Ve Zlíně dne 6. dubna 2010

doc. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



prof. RNDr. René Wokoun, CSc.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užit své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 10. 5. 2010

.....
Kcp

1) Zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpirá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce se zabývá dotacemi ze státního rozpočtu pro poskytovatele sociálních služeb. Cílem je popsat mechanismus poskytování dotací, analyzovat systém přerozdělování dotací různým typům poskytovatelů sociálních služeb a analyzovat vliv dotací na financování konkrétní organizace – Domova pro seniory Burešov v letech 2007 – 2009. V závěru jsou formulovány návrhy kritérií pro hodnocení žádostí o dotaci.

Klíčová slova: sociální služby, dotace, domov pro seniory

ABSTRACT

This thesis is focused on subsidies of the national budget for social services providers. The aim is to describe a mechanism of granting, analyze the system of redistribution of various subsidies to different types of social service providers and to analyze the influence of allocated subsidies on the specific organization – Retirement home Buresov in 2007-2009. As the conclusion, the set of criteria is raised for an evaluation process of a grant proposal.

Keywords: social services, subsidies, retirement home

Motto: „Kultura národa se pozná podle toho, jak se chová ke svým znevýhodněným.“

JUDr. Petr Šimerka, ministr práce a sociálních věcí

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	11
1 PODPORA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB Z VEŘEJNÝCH FINANČÍ	13
2 POSKYTOVATELE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	14
2.1 SUBJEKTY POSKYTUJÍCÍ SOCIÁLNÍ SLUŽBY	14
2.2 POSKYTOVANÉ SLUŽBY	15
3 DOTACE ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU	17
3.1 FINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PŘED ROKEM 2007	17
3.2 FINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PO PŘIJETÍ ZÁKONA	17
3.3 PRÁVNÍ RÁMEC PRO POSKYTNUTÍ DOTACE	18
3.4 PODMÍNKY PRO PŘIDĚLENÍ DOTACE	19
3.4.1 <i>Registrace</i>	19
3.4.2 <i>Střednědobý plán</i>	19
3.4.3 <i>Bezdlužnost</i>	20
3.5 PROGRAMY PODPORY	20
3.5.1 <i>Program podpory A</i>	20
3.5.2 <i>Program podpory B</i>	20
3.6 PODPORA NOVÝCH SLUŽEB	20
3.7 UZNATELNÉ NÁKLADY	21
3.8 NEUZNATELNÉ NÁKLADY	22
3.8.1 <i>Neuznatelné náklady</i>	22
3.8.2 <i>Náklady na zdravotní péči</i>	23
3.8.3 <i>Odpisy</i>	24
3.8.4 <i>Uznatelnost nákladů splatných v dalším roce</i>	24
3.9 DALŠÍ POVINNOSTI PŘÍJEMCE DOTACE	25
3.10 POSTUP V RÁMCI DOTAČNÍHO ŘÍZENÍ	26
3.10.1 <i>Postupy v rámci dotačního řízení v letech 2007 – 2009</i>	26
3.10.2 <i>Přístup MPSV k hodnocení žádosti o dotaci</i>	27
3.11 PLATEBNÍ PODMÍNKY POSKYTOVÁNÍ DOTACÍ	28
3.12 VYÚČTOVÁNÍ DOTACÍ	29
3.13 VRACENÍ DOTACÍ	29
3.14 ZPŮSOB PODÁVÁNÍ DOTACÍ PRO ROK 2010	29
4 CHARAKTERISTIKA DOMOVA PRO SENIORY BUREŠOV	32
5 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ DOMOVA PRO SENIORY BUREŠOV SE ZAMĚŘENÍM NA ČERPÁNÍ POSKYTNUTÝCH DOTACÍ	34

5.1	ZDROJE FINANCOVÁNÍ V LETECH 2006 - 2009	34
5.2	POROVNÁNÍ ŽÁDOSTÍ A POSKYTNUTÝCH DOTACÍ.....	38
5.3	ROZBOR HOSPODAŘENÍ DS BUREŠOV V LETECH 2006 - 2009.....	39
5.4	PŘEKLÁDANÁ ŽÁDOST O DOTACI	42
5.4.1	<i>Základní údaje</i>	43
5.4.2	<i>Příspěvky na péči</i>	43
5.4.3	<i>Personální zajištění</i>	44
5.4.4	<i>Zdroje financování</i>	45
5.4.5	<i>Rozbor nákladů</i>	46
5.5	VLIV HRAZENÍ ODPISŮ NA VÝŠI DANĚ Z PŘÍJMU	48
6	ANALÝZA OBJEMU POSKYTNUTÝCH DOTACÍ ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU DOMOVŮM PRO SENIORY.....	50
6.1	CELKOVÝ OBJEM DOTACÍ V LETECH 2007 – 2009	50
6.2	ROZDĚLENÍ DOTACÍ DLE DRUHŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	51
6.3	ROZDĚLENÍ DOTACÍ PRO DOMOVY PRO SENIORY DLE KRAJŮ.....	53
6.4	ROZDĚLENÍ DOTACÍ DLE PRÁVNÍ FORMY POSKYTOVATELE.....	53
6.5	DOTACE PRO PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE ZLÍNSKÉHO KRAJE	54
7	NÁVRH DOPORUČNÍ PRO ZPŮSOB PŘIDĚLOVÁNÍ DOTACÍ.....	56
7.1	VÝCHOZÍ STAV	56
7.2	DALŠÍ VÝVOJ	56
7.3	NÁVRH KRITÉRIÍ HODNOCENÍ	57
7.3.1	<i>Stáří budovy</i>	57
7.3.2	<i>Stáří vybavení</i>	57
7.3.3	<i>Personální obsazení v souvislosti s příspěvky na péči</i>	58
7.4	NÁVRH SYSTÉMOVÝCH OPATŘENÍ	58
7.4.1	<i>Minimální dotace</i>	58
7.4.2	<i>Odpisy</i>	59
	ZÁVĚR	60
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	62
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	64
	SEZNAM OBRÁZKŮ	65
	SEZNAM TABULEK.....	66

SEZNAM PŘÍLOH	67
----------------------------	-----------

ÚVOD

Transformace sociálních služeb dlouhou dobu zaostávala za vývojem ostatních sfér společnosti. Zatímco ekonomika prošla po roce 1989 zásadními změnami, oblast sociálních služeb fungovala na principech vzniklých v polovině 20.století. Tento systém neodpovídal novým politickým, ekonomickým a společenským podmínkám.

Příprava nové legislativy trvala dlouhých 15 let. 1.1.2007 vstoupil v platnost zákon č.180/2006 Sb., o sociálních službách, který novým způsobem upravuje celou oblast systému sociální ochrany obyvatelstva. Nově byly vymezeny typy sociálních služeb, základní formy jejich poskytování a způsoby financování. Mezi základní principy poskytování sociálních služeb mj. patří jeho vícezdrojové financování. Kromě příspěvku na péči, který je nově koncipovanou sociální dávkou určenou osobám se sníženou soběstačností, se významným zdrojem financování sociálních služeb stávají dotace ze státního rozpočtu. Tuto dotaci poskytuje Ministerstvo práce a sociálních věcí v každoročně vyhlášeném dotačním řízení poskytovatelům, kteří jsou zapsáni v registru poskytovatelů, a to do výše nákladů, které nejsou kryty jinými zdroji.

Dotace MPSV pro poskytovatele sociálních služeb je tématem mé bakalářské práce. V teoretické části se věnuji právnímu rámci dotací a principům jejich rozdělování. Popisuji, kterým subjektům jsou určeny, za jakých podmínek jsou poskytovány, povinnosti, které pro příjemce dotace vyplývají.

V praktické části nejprve analyzuji dopad nového systému financování na Domov pro seniory Burešov. V této organizaci pracuji od roku 2006 jako ekonomka, příprava žádostí o dotaci patří k mým stěžejním povinnostem, neboť od výše přidělené dotace se odvíjí ekonomické možnosti organizace v následujícím roce.

Téma bakalářské práce jsem si zvolila z důvodu potřeby hlouběji proniknout do systému jejich rozdělování. O to jsem se pokusila v další kapitole praktické části, ve které analyzuji celkový objem přidělených prostředků dle několika hledisek: podle druhu sociální služby, dle jednotlivých krajů, dle právní formy poskytovatele. Podrobně analyzuji poskytnuté dotace u příspěvkových organizací Zlínského kraje.

Cílem bakalářské práce je analyzovat systém dotací MPSV, jejich dopad na konkrétní organizaci a navrhnout kritéria pro hodnocení žádostí, která byla dosud opomíjena.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 PODPORA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB Z VEŘEJNÝCH FINANČÍ

Podpora sociálních služeb patří mezi nástroje sociálního zabezpečení. Jedním z hlavních argumentů pro jeho existenci je požadavek redistribuce blahobytu, který je tržním mechanismem rozdělen mezi členy společnosti nerovnoměrně. Sociální zabezpečení je reakcí státu na mimoekonomické selhání trhu. Je jedním z druhů veřejných programů a je realizováno prostřednictvím veřejných výdajů. Z tohoto pohledu se na ně vztahuje teorie veřejných výdajů.

Zvláštní charakteristika sociálních služeb neumožňuje, aby optimální alokaci zajistil trh. Určité typy sociálních služeb jsou poskytovány bezplatně (sociální poradenství, prevence sociálně-patologických jevů, aj.), jiné typy jsou poskytovány za úhradu (domovy pro seniory, domovy pro osoby se zdravotním postižením, apod). Ale ani u druhého typu sociálních služeb úhrady neodpovídají tržní ceně, s diskriminační intervencí zde vstupuje stát, který zákonem stanovuje horní hranici úhrad za tyto služby. Ceny se ale v rámci této hranice mohou u jednotlivých poskytovatelů lišit, dle institucionálního kritéria třídění statků se tedy jedná o polotržní statky.

Dle ekonomického kritéria třídění statků je jedná o smíšené statky, kdy vlastnosti rivality a vylučitelnosti jsou v různém rozsahu. [1]

Dotace pro poskytovatele sociálních služeb vstupují do rozpočtové soustavy hned dvakrát. Jednak patří mezi výdaje státního rozpočtu, následně pak ovlivňují i rozpočty ostatních veřejnoprávních organizací, neboť mnoho poskytovatelů sociálních služeb je příspěvkovými organizacemi zřizovanými obcemi či kraji.

2 POSKYTOVATELÉ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Poskytovatelem sociální služby je právnická nebo fyzická osoba, která má k této činnosti oprávnění dle zákona č.108/2006 Sb., o sociálních službách (dále jen zákon). Zákon definuje tři typy sociálních služeb – sociální poradenství, služby sociální péče a služby sociální prevence. Jsou poskytovány ve třech základních formách – služby pobytové, ambulantní nebo terénní. Sociální služby jsou podle zákona poskytovány bez úhrady nebo za částečnou nebo plnou úhradu nákladů, na základě smlouvy uzavřené mezi poskytovatelem a uživatelem sociální služby. [14]

2.1 Subjekty poskytující sociální služby

Zařízení sociálních služeb mohou v ČR zřizovat obce, kraje, MPSV. Obce a kraje zřizují v rámci své samostatné působnosti sociální služby buď jako vlastní organizační složky bez právní subjektivity nebo jako příspěvkové organizace se samostatnou právní subjektivitou. Po roce 2002 přešla většina zařízení sociální péče zřízená okresy pod správu krajů. Také MPSV může zřizovat zařízení sociální péče, většinou se jedná o specializované ústavy s celostátní působností. [3] Zřizovatelem a poskytovatelem sociálních služeb mohou být i nestátní neziskové organizace, poskytovat je mohou i fyzické osoby. Poskytovatelem sociální služby nejsou rodinní příslušníci či jiné osoby, které pečují o své blízké v domácím prostředí.

Prostřednictvím sociálních služeb je zajišťována pomoc při péči o vlastní osobu, zajištění stravování, ubytování, pomoc při zajištění chodu domácnosti, ošetřování, pomoc s výchovou, poskytnutí informací, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, psycho- a socioterapie, pomoc při prosazování práv a zájmů. Výčet základních druhů a forem sociálních služeb je uveden v § 32 – 34 zákona. Pro poskytování sociálních služeb se zřizují tato zařízení:

- Centra denních služeb
- Denní stacionáře
- Týdenní stacionáře
- Domovy pro osoby se zdravotním postižením
- Domovy pro seniory

- Domovy se zvláštním režimem
- Chráněné bydlení
- Azylové domy
- Domy na půl cesty
- Zařízení pro krizovou pomoc
- Nízkoprahová denní centra
- Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
- Noclehárny
- Terapeutické komunity
- Sociální poradny
- Sociálně terapeutické dílny
- Centra sociálně rehabilitačních služeb
- Pracoviště rané péče
- Intervenční centra
- Zařízení následné péče [14]

2.2 Poskytované služby

Uvedené subjekty poskytují sociální služby osobám, které se nacházejí v nepříznivé sociální situaci (okruh osob podle § 4 zákona). Protože okruh možných příjemců dotace je široký, pro svou práci jsem si vybrala nejrozšířenější typ zařízení - domovy pro seniory, kterými se budu podrobněji zabývat a zejména se jim věnovat v praktické části. Domovy pro seniory dle § 49 zákona poskytují pobytové služby osobám, které mají sníženou soběstačnost zejména z důvodu věku, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby. Služba obsahuje tyto základní činnosti:

- Poskytnutí ubytování
- Poskytnutí stravy
- Pomoc při zvládnání běžných úkonů péče o vlastní osobu

- Pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu
- Zprostředkování kontaktu se společenským prostředím
- Sociálně terapeutické činnosti
- Aktivizační činnosti
- Pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí [14]

Za pobytovou službu poskytovanou v domovech pro seniory hradí uživatelé ubytování, stravu a péči poskytovanou ve sjednaném rozsahu. Maximální výše úhrady je stanovena vyhláškou č.505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, aktuální výše úhrad činí 180,-Kč/den za ubytování a 140,-Kč/den za stravu. Péče je hrazena ve výši přiznaného příspěvku na péči. [15]

3 DOTACE ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách od roku 2007 nově upravuje způsob financování sociálních služeb. Důležitým zdrojem příjmů se stávají finanční prostředky ze státního rozpočtu poskytované formou dotací. Zákon neupravuje výši dotací ani blíže neurčuje, jaký podíl nákladů má pokrývat, pouze stanovuje, že dotace ze státního rozpočtu slouží k dofinancování běžných výdajů, které souvisí s poskytováním sociálních služeb, tzn. dokrytí rozpočtu poskytovatelů sociálních služeb, kteří nemohou zajistit služby z vlastních zdrojů. Dochází k zrovnoprávnění všech forem poskytovatelů sociálních služeb, nově nyní musí o dotaci žádat každý poskytovatel, dříve o dotaci žádaly pouze nestátní subjekty. [3] Při tvorbě zákona bylo mj. konstatováno, že *„bude zachována zásada, že ústavní sociální péče na standardní úrovni je v případě nezbytnosti, po vyčerpání možností mimoústavní péče, dostupná finančně všem potřebným občanům, bez ohledu na jejich příjmovou situaci, a že jim po úhradě nákladů za státní ústavní péči zůstane stanovený minimální zůstatek příjmu.“* [5]

3.1 Financování sociálních služeb před rokem 2007

Do přijetí nového zákona o sociální službách existovalo odlišné financování u různých typu poskytovatelů. Organizace zřízené obcemi a kraji měly poměrně zaručené příjmy odvozené od dotací na lůžko, naopak systém dotací pro nestátní neziskové organizace poskytující sociální služby byl nestabilní a nejistý. Tento systém považovalo MPSV za nevhodný. Důvodová zpráva k novému zákonu uvádí: *„Současný systém financování je značně roztržštěný. Některé zdroje plynou obcím a krajům, jiné zdroje plynou přímo poskytovatelům služeb. Existující systém se chová k různým poskytovatelům různě. Nemají rovný přístup ke zdrojům. To není v zájmu rozvoje služeb, avšak především to není v zájmu jejich uživatelů. Proto je nezbytně nutné provést změny, které umožní vytvořit jednotný rámcový systém financování sociálních služeb, který bude schopen zohlednit místa potřeby uživatelů sociálních služeb.“* [2]

3.2 Financování sociálních služeb po přijetí zákona

Přijetím zákona se zásadním způsobem změnil systém financování sociálních služeb, je založen na vícezdrojovém financování. Mezi hlavní zdroje kromě dotací ze státního rozpočtu patří:

- Úhrada od uživatelů : Uživatelé na základě individuální smlouvy s poskytovatelem sociální služby hradí (v případě domovů pro seniory) ubytování a stravu. Maximální výše těchto úhrad je stanovena vyhláškou č.505/2006 Sb.
- Příspěvek na péči : je novým prvkem ve financování sociálních služeb. Je poskytován osobám, které z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu potřebují pomoc jiné fyzické osoby při péči o vlastní osobu a při zajištění soběstačnosti. Je poskytován ve čtyřech stupních: I.stupeň – 2 000,-Kč; II.stupeň – 4 000,-Kč; III.stupeň – 8 000,-Kč; IV.stupeň – 12 000,-Kč. Při posuzování soběstačnosti je hodnocena schopnost zvládat úkony stanovené vyhláškou MPSV č.505/2006 Sb. O konkrétním stupni závislosti rozhoduje obecní úřad obce s rozšířenou působností na základě nálezu ošetřujícího lékaře a z výsledků sociálního šetření. Příspěvek na péči vyplácí obecní úřad obce s rozšířenou působností přímo příjemcům. V případě, že příjemce příspěvku na péči využívá pobytovou službu, je příspěvek v plné výši ze zákona určen jako úhrada za péči v zařízení. [15]
- Úhrady zdravotních pojišťoven : Soustavná ošetrovatelská a rehabilitační péče poskytovaná v zařízeních sociální péče odborným zdravotnickým personálem je na základě smluvních vztahů proplácena zdravotními pojišťovnami.
- Příspěvek od zřizovatele : Před přijetím zákona typický prvek zabezpečování financování organizací zřízených obcí nebo kraji se v současné době omezuje na organizace, kterým nebyla poskytnuta žádná nebo nedostačující dotace ze státního rozpočtu a jejich zachování zřizovatel podporuje.

3.3 Právní rámec pro poskytnutí dotace

Na poskytnutí dotace ze státního rozpočtu není právní nárok. Dotace je poskytována na základě § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Právní vztahy související s poskytnutím dotace se dále řídí zejména zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č.52/2008 Sb., kterou se stanoví zásady a termíny finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními

finančními aktivy nebo Národním fondem, a rovněž dalšími souvisejícími právními předpisy České republiky. Pravidla a podmínky pro čerpání, kontrolu a finanční vypořádání dotace jsou stanoveny v Metodice Ministerstva práce a sociálních věcí ČR pro poskytování dotací ze státního rozpočtu poskytovatelům sociálních služeb v oblasti podpory poskytování sociálních služeb. Tato metodika je pro příjemce dotace závazná. [9]

3.4 Podmínky pro přidělení dotace

3.4.1 Registrace

Základní podmínkou, aby subjekt mohl předložit žádost o dotaci ze státního rozpočtu, je jeho registrace jako poskytovatele sociálních služeb. Podmínky registrace stanovuje § 78 – 84 zákona, o registraci je možné požádat na příslušném krajském úřadě. V případě, že fyzická či právnická osoba toto oprávnění doposud nemá, nelze žádost podat ve smyslu zákona. Krajský úřad vede registr poskytovatelů sociálních služeb, v elektronické podobě ho spravuje MPSV. Registraci může kompetentní orgán také zrušit při nesplnění stanovených podmínek, porušení povinností vedoucí k uložení sankce za správní delikt či nesplnění standardů kvality poskytovaných služeb. [3]

3.4.2 Střednědobý plán

Při hodnocení žádosti o přidělení dotace je stanovena podmínka, že daná služba musí být v souladu se zpracovaným střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb kraje. Výjimku tvoří sociální služby s celostátní působností. Zákon zavádí komunitní plánování na úrovni obcí a střednědobé plánování na úrovni kraje a státu. To se stává nástrojem pro zajištění územní dostupnosti sociálních služeb, vytváření jejich sítí, které mají nabízet dostatek vhodných variabilních služeb pro všechny cílové skupiny. Síť sociálních služeb by měla splňovat nejen podmínku dostupnosti, ale také hospodárnosti a ekonomické udržitelnosti. Základem plánování je spolupráce zřizovatelů, poskytovatelů a uživatelů sociálních služeb při vytváření plánu, vyjednávání i realizaci konkrétních kroků. Ministerstvo v rámci celorepublikového strategického plánu zabraňuje vytváření či prohlubování rozdílů vybavenosti mezi jednotlivými kraji a regiony. [2]

3.4.3 Bezdlužnost

Další podmínkou pro přidělení dotace je skutečnost, že žadatel nemá závazky vůči orgánům státní správy, samosprávy a zdravotním pojišťovnám. Pro dotaci na rok 2007 bylo požadováno písemné potvrzení těchto institucí o bezdlužnosti ne starší 30-ti dnů, v dalších letech již postačovalo čestné prohlášení žadatele.

3.5 Programy podpory

Programy jsou rozděleny do dvou kategorií podle své územní působnosti.

3.5.1 Program podpory A

Program podpory A se týká poskytovatelů sociálních služeb, které mají místní či regionální charakter dle § 101 zákona. Tyto sociální služby mají působnost obce a jejího okolí, regionu, kraje.

3.5.2 Program podpory B

Program podpor B se týká sociálních služeb, které mají celostátní či nadregionální charakter dle § 104 odst. 3 písm. a zákona. Do tohoto typu spadají např. odlehčovací služby a odborné poradenství, které jsou poskytovány hospicem, dále terapeutické komunity a pobytové služby následné péče, které využívají obyvatelé minimálně tří sousedících krajů. Podmínkou pro zařazení do programu typu B je to, že službu nelze efektivně poskytovat odděleně v rámci jednotlivých krajů. [14]

3.6 Podpora nových služeb

V roce 2010 je poprvé umožněno žádat o dotaci ze státního rozpočtu těm poskytovatelům, kteří zahájí svou činnost v daném roce. Na tuto možnost dřívější metodika poskytování dotací nepamatovala a tak se nově vzniklí poskytovatelé sociálních služeb museli v prvním roce své činnosti bez státní dotace obejít nebo počkat se zahájením činnosti tak, aby stihli podat žádost pro přidělení dotace. Při posuzování nových služeb se sleduje jejich skutečná potřeba, která musí být jednoznačně podložena krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb s přihlédnutím k již existujícím poskytovatelům na daném území. Dále si ministerstvo jasně vymezuje pravomoc k přidělení nulové dotace v případě, že objem

finančních prostředků ve státním rozpočtu v kapitole MPSV určených na podporu sociálních služeb nebude dostatečná.

3.7 Uznatelné náklady

Dotace ze státního rozpočtu je určena jen na úhradu nezbytně nutných nákladů provozované sociální služby. Musí být identifikovatelné, účetně evidované, ověřitelné, podložené originálními dokumenty a uvedené v rozpočtu schválené žádosti. Jejich výše musí být v čase a místě obvyklá. Za uznatelné náklady se považují:

- Osobní náklady – včetně odvodů sociálního a zdravotního pojištění, které hradí zaměstnavatel za své zaměstnance a další osobní náklady, které je povinen odvádět (např. odvod do Fondu kulturních a sociálních potřeb). Jedná se o náklady na zaměstnance, kteří vykonávají odbornou činnost v sociálních službách i na zaměstnance zajišťující činnost zařízení (vedoucí a administrativní pracovníci, provozní pracovníci – kuchaři, údržbáři, pradelny, uklízečky). Výdaje nesmí přesáhnout výši nominálních mezd obvyklých v daném místě a čase. Totéž platí v případě dohod o pracovní činnosti a dohod o provedení práce.
- Nákup drobného dlouhodobého majetku s dobou použitelnosti více než 1 rok, o kterém účetní jednotka rozhodla, že jej nebude účtovat na účtech dlouhodobého majetku (účtová třída 0) do povinné stanovené částky 40 000,-Kč
- Nákup drobného dlouhodobého nehmotného majetku s dobou použitelnosti více než 1 rok, o kterém účetní jednotka rozhodla, že jej nebude účtovat na účtech dlouhodobého majetku (účtová skupina 0) do povinné stanovené částky 60 000,-Kč
- Spotřebované nákupy – kancelářské potřeby, pohonné hmoty, potraviny s souvislostí se zajištěním základní činnosti, čisticí prostředky apod.
- Služby – energie, telefony, internet, poštovné, nájemné, právní a ekonomické služby, opravy a udržování, školení a kurzy v oblasti dalšího vzdělávání pracovníků v sociálních službách, cestovní náhrady v souvislosti s poskytováním sociálních služeb, ostatní služby pokud souvisí s poskytováním základních činností sociální služby [9]

3.8 Neuznatelné náklady

Z poskytnuté dotace poskytovatelé sociálních služeb nesmí hradit tzv. neuznatelné náklady. V podkapitolách jsou uvedeny taxativně vyjmenované neuznatelné náklady, dále se podrobněji věnují nákladům na zdravotní péči a odpisům. Skutečnost, že je nelze hradit z poskytnuté dotace, je v některých ohledech sporná.

3.8.1 Neuznatelné náklady

Z poskytnuté dotace poskytovatelé sociální služby nesmí hradit tyto tzv. neuznatelné náklady:

- Nesouvisející s poskytováním základních činností
- Na pořízení nebo technické zhodnocení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku
- Odpisy majetku a ostatní náklady spadající pod účtovou skupinu číslo 55
- Na reprezentaci
- Na činnost funkcionářů (např. odměny členů statutárních orgánů a dalších orgánů právnických osob, cestovní náhrady apod.)
- Ostatní sociální pojištění a ostatní sociální náklady na zaměstnance, ke kterým nejsou zaměstnavatelé povinni podle zvláštních právních předpisů (příspěvky na penzijní připojištění, životní pojištění, dary k životním jubileím a pracovním výročím, příspěvky na rekreaci apod.)
- Členské poplatky nebo příspěvky v institucích nebo asociacích a jiné náklady spadající pod účtovou skupinu 58
- Finanční leasing
- Tvorbu kapitálového jmění (zisku)
- Zahraniční pracovní cesty
- Výzkum a vývoj
- Provedení účetního auditu – mimo případů, kdy je audit povinně vyžadován

- Daně a poplatky – účtová skupina 53 - daň silniční, daň z nemovitostí, daň darovacích, daň dědická, daň z převodu nemovitostí, správní poplatky, poplatky za televizi a rozhlas apod.
- DPH, o jejíž vrácení je možné podle příslušného právního předpisu žádat
- Smluvní pokuty, úroky z prodlení, ostatní pokuty a penále, odpisy nedobytných pohledávek, úroky, kursové ztráty, dary, manka a škody, jiné ostatní náklady spadající pod účtovou skupinu 54
- Školení a kurzy, které nejsou zaměřeny na oblast vzdělávání sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách, na pořádání workshopů, teambuildingů, výjezdních zasedání apod.
- Nespecifikované náklady, které nelze účetně doložit [9]

3.8.2 Náklady na zdravotní péči

Metodika stanovuje neuznatelnost nákladů na zdravotní péči poskytovanou podle § 36 zákona, který stanoví, že poskytovatel sociálních služeb je povinen zajistit zdravotní péči osobám, kterým poskytuje pobytové služby. Tato péče je poskytována formou zvláštní ambulantní péče podle zákona č.48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a to prostřednictvím zdravotního zařízení nebo prostřednictvím svých zaměstnanců, kteří mají odbornou způsobilost k výkonu zdravotnického povolání. Všeobecná zdravotní pojišťovna a ostatní zdravotní pojišťovny uzavírají se zařízeními poskytující pobytové služby smlouvy o poskytování ošetrovatelské a rehabilitační péče pro pojištěnce umístěné v těchto zařízeních. [5] Rozsah péče hrazený z veřejného pojištění stanoví vyhláška udávající seznam zdravotních výkonů s bodovými hodnotami. Bodové ohodnocení je ovšem podhodnoceno a nepokryje plně platy zdravotnických pracovníků v zařízeních sociální péče. Protože je nelze financovat z dotace MPSV, musí je poskytovatelé hradit z jiných zdrojů. Výrazně spolu nekoresponduje politika ministerstva zdravotnictví a MPSV, které se dlouhodobě neshodují v názoru na potřebnost zdravotnických pracovníků v zařízeních sociální péče.

3.8.3 Odpisy

Mezi neuznatelné náklady patří také odpisy dlouhodobého majetku. To má velký dopad na zdanění organizací zřízených územně samosprávnými celky. Podle mého názoru je toto opatření nedomyšlené a nesystémové. Příspěvkové organizace vznikají rozhodnutím zřizovatele, který ve zřizovací listině vymezuje majetková práva. Zpravidla je příspěvkovým organizacím majetek předán k hospodaření, jeho vlastníkem zůstává zřizovatel. Podle § 28 odst.1 zákona č.563/1991 Sb., o účetnictví, účetní jednotky, které hospodaří s majetkem územně samosprávných celků, o něm účtují a odepisují v souladu s účetními metodami. To znamená, že příspěvková organizace majetek eviduje a účetně jej odepisuje. Odpisy jsou zdrojem fondu reprodukce majetku příspěvkové organizace. Odlišná situace je u daňových odpisů. § 28 zákona č.586/1992 Sb., o daních z příjmu stanovuje jako základní podmínku pro uplatnění daňově uznatelných odpisů vlastnictví dlouhodobého majetku. Protože příspěvkové organizace majetek nevlastní, nemohou odpisy daňově uplatnit. V praxi tak dochází k situacím, kdy poskytovatel získá na provoz dotaci z MPSV, na odpisy nebyla poskytnuta dotace či příspěvek z rozpočtu územního samosprávného celku, odpisy jako neuznatelné náklady zvýší organizacím základ daně z příjmu. Část financí poskytnutých ze státního rozpočtu jako dotace se tak prostřednictvím zdanění dostává zpět do rozpočtu. Daňový poradce Ing.Jiří Lorenc nabízí tři možná východiska této situace:

- Zřizovatel poskytne účelovou dotaci na krytí odpisů dlouhodobého majetku, případně zároveň nařídí odvod z investičního fondu. Problémem je, že pokud poskytnutá provozní dotace zvýší příspěvkové organizaci výsledek hospodaření a pokud účetní jednotka nebude schopna hospodárně zisk snížit, bude zdanění na přibližně stejné výši.
- MPSV umožní použití dotace na krytí odpisů
- Legislativa umožní uplatnění daňových odpisů majetku předaného k hospodaření v případě, že jej nebude daňově uplatňovat vlastník (obec, kraj) [11]

3.8.4 Uznatelnost nákladů splatných v dalším roce

V roce 2007 bylo pro vyúčtování dotací stanovené pravidlo, že pro uznatelnost nákladů byl podstatný termín jejich úhrady a nikoliv termín vzniku nákladu. To se ukázalo jako

nevhodné řešení, organizace například nemohly z dotací hradit mzdy za měsíc prosinec, jelikož jejich přesná výše byla známa až po uplynutí měsíce a tudíž nemohla být proplacena s předstihem. V následujících letech již bylo možné zahrnout do vyúčtování i náklady, které vznikly v daném roce a byly uhrazeny nejpozději do 31.ledna roku následujícího.

3.9 Další povinnosti příjemce dotace

Pokud je v průběhu roku zrušena poskytovateli sociálních služeb registrace, je povinen vrátit dotaci nebo její poměrnou část. Již při předkládání dotací žadatel uvádí, zda bude čerpat finanční prostředky na poskytování sociální služby ze státního rozpočtu od jiného ústředního orgánu nebo z Evropského sociálního fondu či v rámci projektu Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost nebo Operačního programu Praha Adaptabilita. Jestliže tato skutečnost nastane během roku, opět je příjemce dotace vrátit její poměrnou část, neboť by došlo k duplicitnímu financování jedné služby.

O každé změně údajů uvedených v žádosti, např. změna v kontaktních údajích, v rozpočtu sociální služby, bankovního účtu příjemce dotace, v registraci sociální služby, má povinnost příjemce dotace písemně informovat poskytovatele dotace a příslušný krajský úřad.

Příjemce má povinnost provést finanční vypořádání poskytnuté dotace v souladu s vyhláškou č. 52/2008 Sb., kterou se stanoví zásady a termíny finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy nebo Národním fondem

Pokud příjemci dotace byla v daném roce přidělena dotace vyšší než 3 mil. Kč, předkládá v určeném termínu výrok auditora a vyjádření auditora ke způsobu účtování a použití poskytnuté dotace. [13]

V účetnictví musí být analyticky rozlišené náklady hrazené ze státní dotace. Je možné účtovat průběžně o jednotlivých dokladech nebo náklady přeúčtovat jednorázově za dané období.

3.10 Postup v rámci dotačního řízení

3.10.1 Postupy v rámci dotačního řízení v letech 2007 – 2009

Ke zvýšení transparentnosti systému dotačního řízení vydalo MPSV 29.1.2009 tiskovou zprávu, ve které zveřejňuje postupy v rámci dotačního řízení v letech 2007 -2009. To probíhalo v těchto krocích: poskytovatelé sociální služby podávali žádost o dotaci na příslušný krajský úřad podle místa poskytování služby. Krajské úřady zajišťovaly hodnocení žádostí po formální i obsahové stránce, posuzovaly, zda je žádost v souladu s jednotlivými zásadami dotačního řízení.

Při provádění formálního hodnocení se kontrolovalo, zda byla žádost podána v tištěné podobě na standardizovaném formuláři žádosti a zároveň v elektronické podobě. Obě verze musí být shodné, což se prověřuje automaticky vygenerovaným kontrolním znakem.

Dále se prověřovalo, zda jsou vyplněné všechny předepsané údaje a dodány všechny povinné přílohy k žádosti, a to kopie rozhodnutí o registraci sociální služby a v případě programu podpory B – sociální služby s nadregionální působností – vyjádření k podpoře sociální služby ze strany odboru sociálních věcí krajských úřadů .

Na žádosti nesmí chybět podpis oprávněné osoby, což je statutární zástupce organizace. Organizace nesmí mít ke dni podání žádosti žádné závazky po lhůtě splatnosti ve vztahu k orgánům státní správy, samosprávy a zdravotním pojišťovnám, což stvrzuje čestným prohlášením.

Žádost musí být podána ve stanoveném termínu vyhlášeným MPSV.

Po provedení posouzení krajské úřady předložily tzv. souhrnnou žádost o dotaci, která obsahuje vyjádření krajských úřadů o výši podpory příslušné sociální služby.

Tyto souhrnné žádosti byly individuálně projednávány se zástupci každého krajského úřadu (popř. samosprávných orgánů kraje) v souladu s „Metodikou Ministerstva práce a sociálních věcí ČR pro poskytování dotací ze státního rozpočtu poskytovatelům sociálních služeb v oblasti podpory poskytování sociálních služeb“.

V rámci obsahového posouzení byl požadavek na dotaci v případě každé sociální služby příslušným krajským úřadem posouzen na základě dvou kritérií:

- přiměřenost a hospodárnost rozpočtu, požadavku na dotaci a vymezení neuznatelných nákladů zahrnutých v rámci požadavku na dotaci,
- zajištění dalších zdrojů financování služby zejména vzhledem k druhu služby a právní formě poskytovatele. [12]

3.10.2 Přístup MPSV k hodnocení žádostí o dotaci

Opakovaně byla různými subjekty zpochybněna transparentnost dotačního řízení. MPSV na tyto pochybnosti reagovala zveřejněním postupu svého přístupu k hodnocení jednotlivých žádostí o dotaci i k hodnocení postupu krajských úřadů v rámci návrhů uvedených v souhrnných žádostech kraje. V rámci výše popsanych postupů se při hodnocení přihlíží k následujícím skutečnostem:

MPSV avizuje nutnost rozdílného postupu vůči službám, ve kterých se předpokládá výrazný podíl úhrady z prostředků příspěvku na péči a vůči službám, které jsou obvykle bez úhrady nebo jen za symbolickou úhradu. Obecně lze tyto služby členit na služby sociální péče a služby sociální prevence včetně odborného sociálního poradenství (poskytovatelům služeb sociální prevence a sociálního poradenství se nepředpokládá úhrada za sociální službu).

Odlišný je přístup k poskytovatelům dle právního statutu – u příspěvkových organizací samospráv nebo u organizací, u kterých je samospráva majoritním zakladatelem (některé o.p.s. nebo a.s.), je hodnoceno nakolik zřizovatel participuje na provozních nákladech služby. Naopak u organizací, které nemají zřizovatele v osobě samosprávné nebo jiné veřejné instituce, je hodnocena spíše potřebnost služby s ohledem na podmínky v regionu.

Strategickou prioritou MPSV v oblasti sociálních služeb je zejména podpora rozvoje a udržitelnosti terénních a ambulantních služeb. Tyto služby se obvykle zaměřují na řešení potřeb obyvatel ekonomicky méně náročnějším způsobem, ovšem na druhou stranu se v jejich finančním zajištění silněji promítají negativní trendy založené historickou preferencí pobytových služeb a je skutečností, že se na tyto služby více zaměřují organizace, které nemají zřizovatele v osobě veřejné instituce (tj. zejména občanská sdružení a církevní právnické osoby).

U pobytových služeb sociální péče (domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem, domovy pro osoby se zdravotním postižením a týdenní stacionáře) se přihlíží k tomu, zda a v jaké míře je využito úhrad za zdravotní péči z fondů veřejného zdravotního pojištění; pokud s ohledem na skladbu uživatelů není tento zdroj využíván, je to považováno za nevyužití finančního zdroje garantovaného zákonem.

Dále u pobytových služeb, ale i u služeb terénních a ambulantních se přihlíží k tomu, zda s ohledem na skladbu klientů je vybírána odpovídající výše úhrady za poskytovanou péči či za poskytnutou stravu nebo služby spojené s pobytem.

Přihlíží se k možnosti financování sociální služby z individuálních projektů krajů v rámci ESF (Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost). Pokud je v době posuzování žádosti o dotaci známo, že služba je nebo v brzké době bude financována z prostředků ESF, je návrh dotace odpovídajícím způsobem zkrácen.

O transparentnost dotačního řízení, se MPSV snaží dodržováním stanovených pravidel a zveřejněním všech žádostí i výsledků na webu. [12]

3.11 Platební podmínky poskytování dotací

Přidělená dotace je poskytovatelem dotace vyplácena ve třech až čtyřech splátkách na běžný účet příjemce platebním poukazem. V případě programu podpory A je dotace vyplácena prostřednictvím rozpočtu kraje. Výši a termíny splátek stanoví Metodika MPSV pro poskytování dotací platná pro daný rok. Dosavadní praxe však ukazuje, že pro samotné ministerstvo termíny výplat závazné nejsou. Dochází ke zpoždění, což způsobuje mnoha poskytovatelům nemalé potíže. Na základě stížností jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb, byly v letech 2007 - 2009 překládány prostřednictvím poslanců interpelace na tehdejšího místopředsedu vlády a ministra práce a sociálních věcí Petra Nečase. Ten zdůvodňoval zpoždění v zasílání dotací vzrůstající administrativní náročností z důvodu nárůstu počtu předkládaných dotací, chybami či nesrovnalostmi v žádostech, které byly nutné odstranit, zvýšení požadavků během roku na přesuny prostředků mezi jednotlivými službami. Vždy také ubezpečoval o přijatých nápravných opatřeních, která by měla vést k urychlení celého procesu. [8] Přesto se vždy v následujícím roce situace opakovala.

3.12 Vyúčtování dotací

Závěrečné vyúčtování dotací má přesně stanovená pravidla popsaná metodice. Metodika doznala od roku 2007 některých změn a zjednodušení, organizace již mají s jejím zpracováním více zkušeností, přesto se při předkládání výkazů a zpráv objevují často chyby. Časopis Sociální služby požádal v roce 2009 Odbor sociálních služeb a sociálního začleňování MPSV o shrnutí nejčastěji se opakujících chyb. Dle zveřejněného vyjádření hlavní chybou, která je základem dalších omylů, je podcenění potřeby podrobného seznámení se s právním předpisem a metodikou vyúčtování. Tato metodika každoročně zaznamenává dílčí změny, které je nutné sledovat. První chyba se týká nedodržení termínu předložení vyúčtování, další chybou bývá místo zaslání vyúčtování, které je odlišné podle typu programu A či B. Také se chybí v nedodržení stanovené formy, tj. použití předepsaných tiskopisů. Zavedením internetové aplikace OK systém pro podávání a vyúčtování dotací od roku 2010 si MPSV slibuje snížení formální chybovosti.

3.13 Vracení dotací

Nevyčerpaná část dotace se vrací dle platné metodiky na účet příslušného krajského úřadu v termínu předložení finančního vypořádání, k podkladům organizace zároveň předloží komentář k důvodům nevyčerpání dotace v plné výši. Otázce vracení státní dotace v případě dosažení kladného výsledku hospodaření se vyjadřuje Jiří Horecký, prezident APSS ČR: „*Vracení dotací není nutné v případě, že je státní dotace v celé své výši využita na zajištění základních činností podpořené služby a toto je příjemce dotace schopen doložit. V případě, že organizace dosáhne kladného hospodářského výsledku, musí dále dokázat, že tento nevznikl z přidělené dotace, ale z jiných zdrojů organizace.*“ [6]

3.14 Způsob podávání dotací pro rok 2010

Od roku 2009 dochází k novému způsobu podávání žádostí o dotaci. Žádost je možné vytvářet a podávat pouze prostřednictvím internetové aplikace, která je přístupná jen subjektům zapsaným v registru poskytovatelů sociálních služeb. Aplikace již při samotném vytváření z registru přebírá některé údaje, případně zadávané údaje kontroluje podle registru. Dochází tím k zjednodušení při tvorbě žádosti a současně se předchází formální chybovosti při zadávání základních údajů. Aplikace rovněž upozorní na chyby v návaznostech jednotlivých údajů, součtové chyby apod. Urychlí se tím i kontrola

předkládaných žádostí na krajských úřadech a MPSV. Hlavním cílem aplikace je centrální sběr jednotných dat, ze kterých je následně možné vytvářet kritéria pro hospodárnost, efektivnost a účelnost jednotlivých sociálních služeb.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 CHARAKTERISTIKA DOMOVA PRO SENIORY BUREŠOV

V praktické části se budu zabývat celkovým objemem dotací ze státního rozpočtu pro poskytovatele sociálních služeb, pro konkrétní rozbor dopadu dotací na určitou organizaci jsem si zvolila Domov pro seniory Burešov.

Historie

Domov důchodců Burešov zahájil svou činnost 1.listopadu 1984 jako jedna z organizací Okresního ústavu sociálních služeb Zlín (Gottwaldov). Z důvodu zefektivnění poskytovaných sociálních služeb v okrese Zlín a zprůhlednění hospodaření OÚSS Zlín k 31.12.1997 zanikl, Okresní úřad ve Zlíně ustanovil 13 nástupnických rozpočtových organizací s právní subjektivitou. Z rozhodnutí Okresního úřadu z důvodu zachování právní subjektivity v kontinuitě s reformou sociálních služeb, zrušením okresního úřadu jako zřizovatele a začleněním do samostatné působnosti kraje zanikla rozpočtová organizace k 30.září.2000 a k 1.říjnu 2000 byla zřízena příspěvková organizace. Jejím zřizovatelem je od 1.1.2003 Zlínský kraj. K 1.1.2007 došlo ke změně názvu z původního Domov důchodců Burešov na stávající Domov pro seniory Burešov.

Zřizovací listina

Zlínský kraj se sídlem ve Zlíně v souladu s ustanovením § 27 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 zákona č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách, a § 35 odst. 2 písm. k) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, vydal po schválení Zastupitelstvem Zlínského kraje, usnesením č. 343/Z16/03 ze dne 26.3.2003, zřizovací listinu pro příspěvkovou organizaci Domov důchodců Burešov.

Vymezení hlavního účelu a předmětu činnosti

Hlavním účelem zřízení příspěvkové organizace je poskytování služeb sociální péče. Předmětem činnosti organizace je vymezen zákonem č. 100/1988 Sb., o sociálním zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č.108/2006 Sb., o sociálních službách, v souladu s registrací, zákonem č.114/1988 Sb., o působnosti orgánů České republiky v sociálním zabezpečení a zákon o působnosti orgánů České republiky

v sociálním zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádí zákon o sociálních službách.

Právní postavení a označení statutárního orgánu

Organizace vystupuje v právních vztazích svým jménem a má odpovědnost vyplývající z těchto vztahů. Statutárním orgánem organizace je ředitel, který je jejím zaměstnancem. Ředitele jmenuje a odvolává Rada Zlínského kraje, které je ze své činnosti odpovědný.

Vymezení majetkových práv a povinností

Při hospodaření s majetkem se organizace řídí platnými předpisy České republiky, zejména ustanoveními zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a zřizovací listinou.

Registrace

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor sociálních věcí a zdravotnictví, příslušný k rozhodování podle § 78 odst. 2 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dne 13.6.2007 podle ustanovení § 81 odst. 1 zákona o sociálních službách a na základě žádosti o registraci sociálních služeb č.j. KUZL 38403/2007/SZD/Zbr podané žadatelem o sístaci sociální služby: domov pro seniory.

Kapacita a okruh osob

V Domově pro seniory Burešov je k dispozici 184 lůžek v 6 jednolůžkových a 89 dvoulůžkových pokojích.

Cílovou skupinou jsou osoby s chronickým onemocněním, osoby s tělesným postižením, osoby se sluchovým postižením, osoby se zdravotním postižením, osoby se zrakovým postižením, senioři.

Věková struktura cílové skupiny jsou mladší senioři (65-80 let) a starší senioři (nad 80 let). Průměrný věk uživatelů v roce 2009 byl 83,5 let.

5 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ DOMOVA PRO SENIORY BUREŠOV SE ZAMĚŘENÍM NA ČERPÁNÍ POSKYTNUTÝCH DOTACÍ

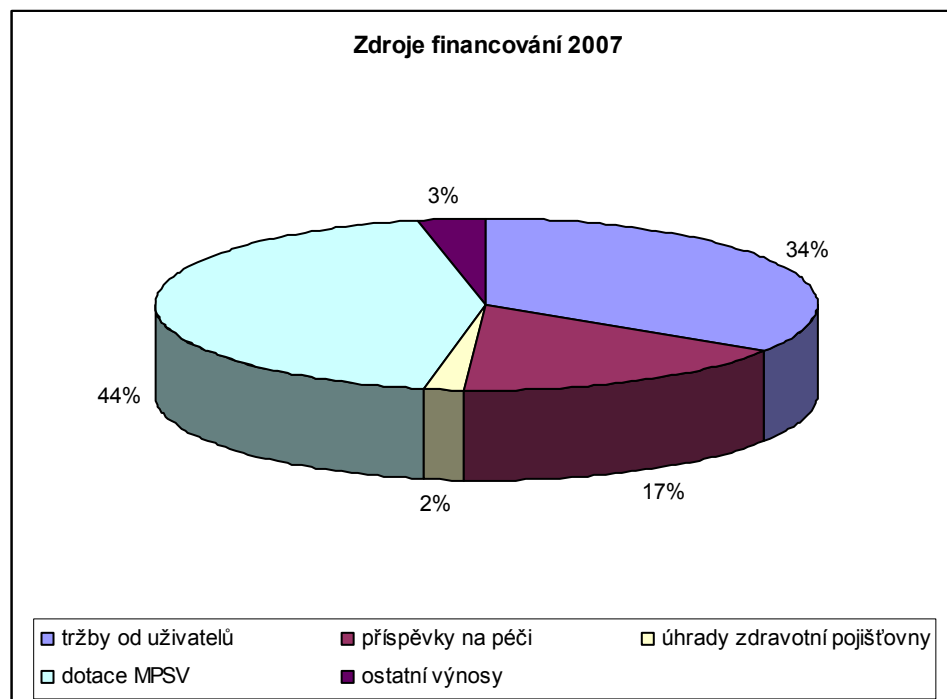
5.1 Zdroje financování v letech 2006 - 2009

Od roku 2007 se Domovu pro seniory výrazně změnil způsob financování. Zatímco v předchozích letech byl nejvýznamnějším zdrojem příspěvek zřizovatele na provoz, doplněný tržbami od uživatelů a ostatními tržbami (tržby z nájemného, dary, prodej majetku apod.), účinností nového zákona o sociálních službách se financování stává vícezdrojové.



Obr. 1. Zdroje financování DS Burešov v roce 2006 [zdroj vlastní]

V roce 2006 příspěvek zřizovatele na provoz tvořil více než polovinu zdrojů financování, provoz organizace byl na tomto zdroji prakticky závislý, finanční možnosti organizace vycházely primárně z jeho výše. Úhrady uživatelů za stravu a ubytování byly stanoveny zřizovatelem. Ostatní tržby tvořily zanedbatelnou část zdrojů financování, rozpočet organizace ovlivnily minimálně.



Obr. 2. Zdroje financování DS Burešov v roce 2007 [zdroj vlastní]

V roce 2007 se počet zdrojů financování rozšířil o tři nové položky – dotace MPSV, příspěvek na péči a úhrady zdravotních pojišťoven.

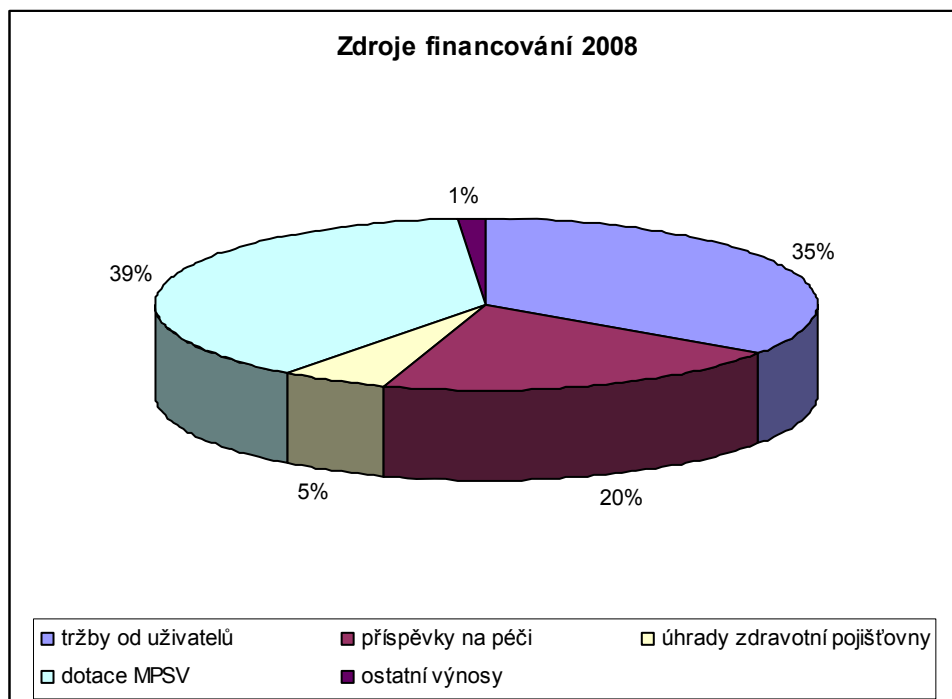
Dotace MPSV byly v roce 2007 relativně vysoké, tvořily největší zdroj financování. Náklady organizace byly těmito zdroji plně dofinancovány, proto nebyl v tomto roce čerpán příspěvek na zřizovatele na provoz.

Úhrady uživatelů se v celkových číslech zvýšily, přesto relativně klesly o 7%, protože organizace hospodařila s vyšším rozpočtem.

Příspěvky na péči vycházely ze stávající struktury uživatelů, v roce 2007 postupně docházelo k přehodnocování míry jejich závislosti. Tento zdroj nebyl využit dostatečně, průměrná výše stupeň příspěvku na péči byl 1,33, 40% uživatelů nepobíralo žádný příspěvek na péči.

Smlouva se Všeobecnou zdravotní pojišťovnou o proplácení ošetrovatelské a rehabilitační péče byla uzavřena v dubnu roku 2007 a možnosti vykazování jednotlivých úkonů nebyly zpočátku vyjasněné, proto i tento zdroj byl využitý jen z malé části.

Ostatní výnosy v roce 2007 byly navýšeny, největší podíl na nich tvořil příspěvek od Úřadu práce na politiku zaměstnanosti.



Obr. 3. Zdroje financování DS Burešov v roce 2008 [zdroj vlastní]

Struktura zdrojů financování byla v roce 2008 shodná jako v roce předcházejícím, čerpání jednotlivých zdrojů se částečně změnilo.

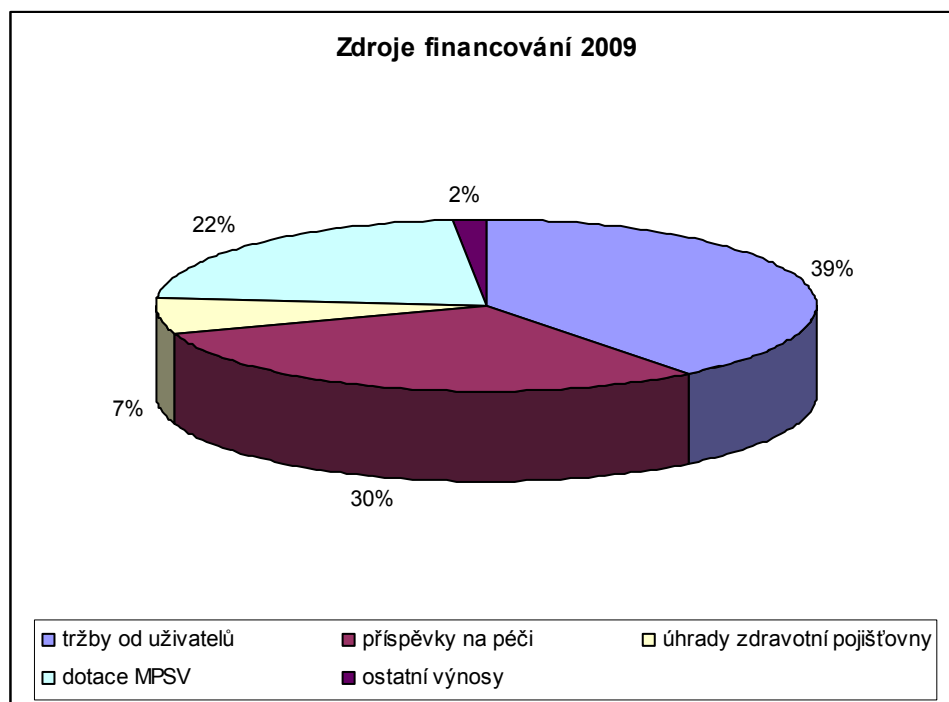
Dotace MPSV v roce 2008 zaznamenala první pokles, její podíl se snížil o 5%. Přesto byla stále největším zdrojem financování.

Úhrady uživatelů se podílely na financování téměř shodně jako v předcházejícím roce, z 34% se navýšily na 35%.

Navýšení se týkalo především příspěvku na péči a úhrad od zdravotní pojišťovny. Jak již bylo uvedeno, docházelo k postupnému přehodnocování míry závislosti uživatelů. V souladu se zákonem se při přijímání nových uživatelů přihlíží k potřebnosti využití pobytové sociální služby, nově přijímaní uživatelé jsou vždy příjemcem příspěvku na péči. Více uživatelů se přirozeným vývojem dostalo do vyšších stupňů závislosti, v nejvyšším IV.stupni se z 10 přiznaných příspěvků v roce 2007 jejich počet zvýšil na 42. Počet uživatelů bez příspěvku klesl ze 74 na 53, tj. z 40% na 29% všech uživatelů. Průměrný stupeň příspěvku na péči byl 1,8.

Poskytnutá ošetrovatelská a rehabilitační péče již byla zdravotní pojišťovně vykazována celý rok, změna struktury uživatelů se také odrazila ve zvýšení poskytnutých úkonů péče a tím se podíl tohoto zdroje na celkovém financování zvýšil.

V tomto roce již nebyly využívány příspěvky Úřadu práce, proto se opět ostatní zdroje podílely na financování pouze 1%. Zřizovatel se na financování organizace nepodílel.



Obr. 4. Zdroje financování DS Burešov v roce 2009 [zdroj vlastní]

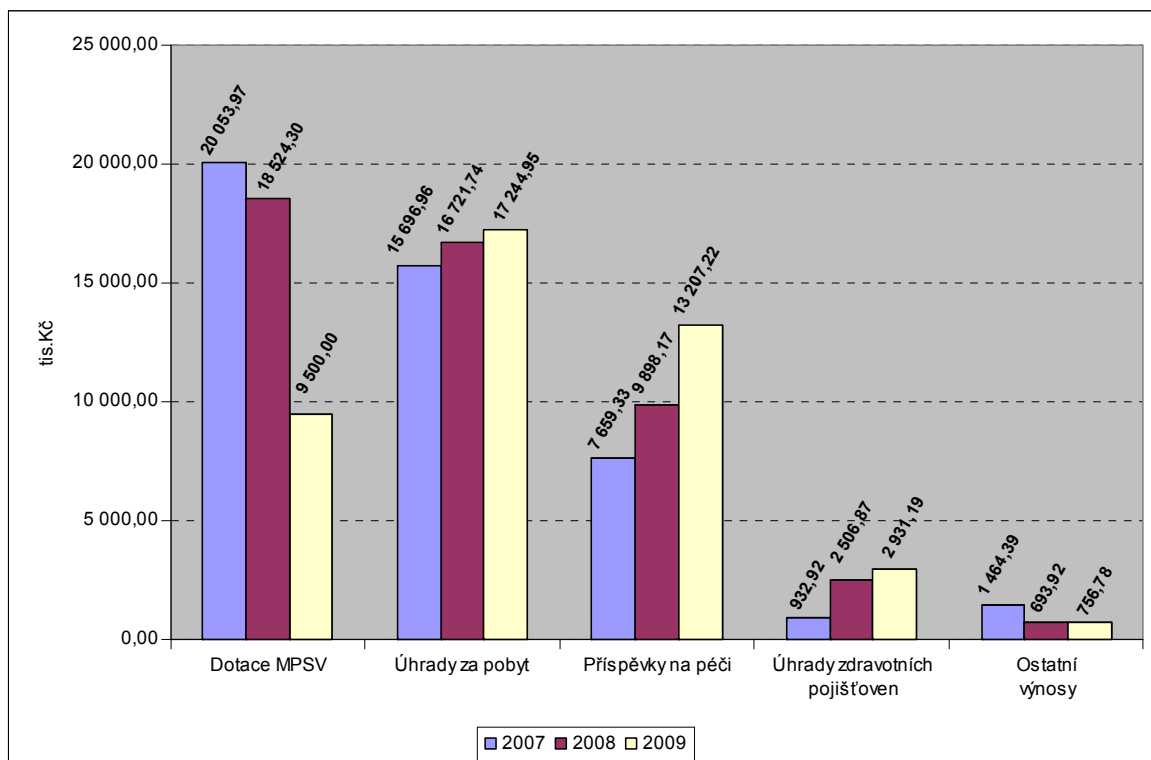
V zastoupení jednotlivých zdrojů financování došlo v roce 2009 k výraznému posunu. Největším zdrojem se stávají úhrady uživatelů za pobyt, přestože jejich skutečná výše (viz. graf č.5) se změnila relativně málo.

Druhým nejvýznamnějším zdrojem se stávají příspěvky na péči a dá se předpokládat, že jeho význam v následujících letech ještě poroste. V roce 2009 již byl počet uživatelů bez příspěvku na péči pouze 30, tj. 16% ze všech uživatelů, počet uživatelů ve IV.stupni závislosti byl 54. Průměrný přiznaný stupeň příspěvku na péči byl 2,16.

S tím také souvisí nárůst ve vykazování ošetrovatelské a rehabilitační péče, byť v roce 2009 Všeobecná zdravotní pojišťovna snížila hodnotu bodu z 1,03 Kč na 0,90 Kč.

Dotace MPSV byla v roce 2009 snížena velmi výrazně, a to zhruba na 50% hodnoty roku předešlého. Její podíl na financování organizace tak klesl na necelou jednu čtvrtinu a z nejvýznamnějšího zdroje financování se stává až třetím co do významnosti.

Ostatní zdroje financování byly opět nevýznamné a zřizovatel se na financování nepodílel.



Obr. 5. Vývoj zdrojů financování DS Burešov v letech 2007 - 2009 [zdroj vlastní]

V dalším grafu jsem sledovala hodnoty z let 2007 – 2009 v konkrétních číslech. Výše poskytnutých dotací MPSV má sestupnou tendenci, v roce 2009 klesla velmi výrazně, a to na 47,4 % stavu roku 2007. Při pokračování tohoto trendu bude organizace na dotaci MPSV méně závislá, ale v současné době je pro ekonomiku organizace stále nezbytná. Oproti tomu všechny ostatní zdroje s výjimkou ostatních výnosů, které jsou ovšem nevýznamným a spíše doplňkovým zdrojem financování, mají rostoucí trend. Nejvýznamnějším zdrojem se stávají úhrady za pobyt uživatelů. Další růst této položky je limitovaný stanovenými maximálními úhradami, které může organizace za ubytování a stravu od uživatelů požadovat. Naopak se dá předpokládat další nárůst u příspěvků na péči a úhrad od zdravotních pojišťoven, což souvisí se skladbou uživatelů.

5.2 Porovnání žádostí a poskytnutých dotací

V roce 2007 byl požadavek na dotaci uspokojen na 95,5 %. Protože žádost byla předkládána v srpnu 2006, tj. před účinností zákona o sociálních službách a v té době nebyly známy všechny nové skutečnosti, zejména počty příjemců a přiznaných stupňů příspěvků na péči a možnosti vykazování zdravotní péče, byl při stanovení výše

požadavku uplatněn princip opatrnosti a navržená výše dotace byla shodná s výší příspěvku na provoz, který organizace obdržela od svého zřizovatele v roce 2006. Jelikož skutečnost roku 2007 převýšila předpokládané zdroje, organizace hospodařila s vyšším rozpočtem. Dotace MPSV nebyla plně vyčerpána a část musela být vrácena do státního rozpočtu.

V roce 2008 byla výše přiznané dotace o 2,4 mil. Kč nižší oproti žádosti, tj. požadavek byl uspokojen na 88,4 %. Protože se meziročně nad původní předpoklad opět navýšily položky příspěvek na péči a úhrady zdravotních pojišťoven, pokles dotace nezpůsobil organizaci finanční problémy. Dotace byla v tomto roce vyčerpána v plné výši.

Při předkládání požadavku na dotaci na rok 2009 se po dvouleté zkušenosti již daly lépe odhadnout ostatní zdroje financování, výše požadované dotace byla přibližně ve výši 70% dotace předcházejícího roku. V rozhodnutí č.1 však i tento požadavek byl dále zkrácen, a to o více než 4,6 mil. Kč. To již byl citelný zásah do rozpočtu organizace a vyvstaly velké obavy, zda bude organizace schopna zajistit dostatečnou kvalitu poskytovaných služeb, neboť by musela přistoupit k úsporným opatřením. V březnu 2009 se uskutečnilo druhé a v srpnu 2009 třetí kolo dotačního řízení, při kterých byly přerozdělovány prostředky ve výši 1,5 mld. Kč, resp. 800 mil. Kč. Pro DS Burešov byla dotace navýšena o 1,2 mil. Kč. Dotace byla opět vyčerpána v plné výši.

Rok	Žádost o dotaci	Rozhodnutí č.1	Rozhodnutí č.2	Skutečné čerpání	Vratka dotace
2007	21 406 000	20 434 000	-	20 053 969	380 031
2008	20 938 000	18 524 300	-	18 524 300	0
2009	12 891 000	8 280 000	9 500 000	9 500 000	0

Tab. 1. Dotace MPSV pro DS Burešov v letech 2007 - 2009 [zdroj vlastní]

5.3 Rozbor hospodaření DS Burešov v letech 2006 - 2009

Domov pro seniory Burešov hospodaří pouze v hlavní činnosti v souladu se zřizovací listinou, doplňkovou činnost nevykazuje. Sledovala jsem vývoj nákladů a výnosů od roku 2006, je tak patrný vliv vícezdrojového financování na rozpočet organizace. I přes úskalí dotačního řízení a zvýšené nároky na kvalitu poskytované služby, je nový způsob financování na celkový objem prostředků jednoznačně pozitivní. Mezi lety 2006 a 2007 byly výnosy vyšší o 24%, přičemž zde není zahrnuta vrácená část dotace. Navýšení rozpočtu využila organizace účelně, efektivně a hospodárně, a to zejména na obnovu

vybavení a na opravy nemovitého majetku. Z tohoto pohledu je patrné, že financování organizace ze strany zřizovatele bylo v období do roku 2007 podhodnocené a nedostatečné.

Rok 2008 byl i přes nižší dotaci finančně nejbohatším rokem a to díky změně struktury uživatelů a s tím souvisejícímu nárůstu příspěvků na péči a úhradám zdravotní pojišťovny. Pokračovalo obnovování vnitřního vybavení a bylo uskutečněno více oprav, např. výměna výtahu, podlahovin, dveří a oken, oprava vodovodního řádu.

V roce 2009 mělo na hospodaření vliv výrazné krácení dotace MPSV. V tomto roce zaznamenaly nárůst mzdové prostředky, s nimi související zákonné sociální pojištění se snížilo v důsledku zavedení slevy na odvody sociálního zabezpečení za zaměstnavatele. Organizace omezila další opravy, díky pořizování v minulých letech bylo možné snížit i materiálové náklady.

Trvale vzestupný trend vykazuje položka spotřeba energie v důsledku růstu cen. Organizace po zpracování energetického auditu postupně realizuje navržená opatření, v roce 2006 byla instalována nová úspornější kotelna, v ubytovací budově byla v letech 2007 až 2009 vyměněna původní dřevěná okna za plastová. V dalších letech je plánovaná výměna oken v hospodářské budově a zateplení obvodového pláště obou budov.

Po provedení technického zhodnocení nemovitého majetku a pořízení movitého majetku se mírně navyšuje položka odpisů.

U daně z příjmů právnických osob je mezi lety 2006 a 2007 nárůst z nulové daně na 270 tis.Kč, v roce 2009 klesly na 140 tis.Kč. Zdůvodnění těchto změn je popsáno v kapitolách 3.8.3 a 5.5.

Účet	Položka	2006	2007	2008	2009
501	Spotřeba materiálu	6 367	12 779	11 774	8 599
502	Spotřeba energie	3 011	3 025	3 252	3 541
511	Opravy a udržování	2 151	3 087	5 537	2 392
512	Cestovné	7	5	11	17
513	Náklady na reprezentaci	2	3	3	3
518	Ostatní služby	1 566	1 881	2 553	2 388
521	Mzdové náklady	16 056	16 900	17 150	18 670
524	Zákonné sociální pojištění	5 606	5 915	6 003	5 959
527	Zákonné sociální náklady	321	338	343	372
528	Náhrada za nemoc	0	0	0	44
538	Ostatní daně a poplatky	0	8	0	7
542	Ostatní pokuty a penále	0	0	5	2
543	Odpis pohledávky	0	0	9	2
549	Jiné ostatní náklady	152	190	171	178
551	Odpisy	1 280	1 219	1 274	1 318
Náklady celkem		36 519	45 350	48 085	43 492
602	Tržby z prodeje služeb	15 155	24 797	29 641	33 866
642	Ostatní pokuty a penále	0	0	5	2
644	Úroky	1	3	3	1
648	Zúčtování fondů	95	198	81	189
649	Jiné ostatní výnosy	133	142	85	75
691	Příspěvky a dotace	21 263	20 667	18 530	9 506
Výnosy celkem		36 647	45 807	48 345	43 639
Výsledek hospodaření před zdaněním		128	457	260	147
591	Daň z příjmů	0	270	228	140
Výsledek hospodaření po zdanění		128	187	32	7

Tab. 2. Rozbor hospodaření v DS Burešov v letech 2006 – 2009 [zdroj vlastní]

Základní ekonomické ukazatele (v tis. Kč)	Domov pro seniory			Rozdíl 2009-2007
	2007	2008	2009	
Počet uživatelů	182,91	183,42	182,58	-0,33
Počet zaměstnanců	92,92	95,47	96,01	3,09
Počet zaměstnanců v přímé péči	63,32	65,46	68,73	5,41
Průměrná mzda	15,156	14,970	16,142	0,986
Počet uživatelů na pracovníka	1,97	1,92	1,90	-0,07
Počet uživatelů na pracovníka v přímé péči	2,89	2,80	2,66	-0,23
Náklady na uživatele	249,42	263,40	238,98	-10,44
Náklady na opravy na uživatele	16,83	30,19	13,10	-3,73
Osobní náklady na uživatele	126,58	128,10	137,17	10,59
Spotřeba materiálu na uživatele	69,86	64,19	47,10	-22,76
Spotřeba energie na uživatele	16,54	17,73	19,40	2,86
Ostatní služby na uživatele	10,29	13,92	13,08	2,79
Dotace MPSV na uživatele	109,64	100,99	52,03	-57,61
Tržba na uživatele	85,82	91,17	94,45	8,63
Příspěvek na péči na uživatele	41,87	53,96	72,34	30,47
Tržby od zdravotní pojišťovna na uživatele	5,10	13,67	16,05	10,95
Ostatní výnosy	8,01	3,78	4,14	-3,87

Tab. 3. Základní ekonomické ukazatele DS Burešov v letech 2007 - 2009 [zdroj vlastní]

V další tabulce jsem sledovala vývoj základních ekonomických ukazatelů v DS Burešov v letech 2007 – 2009. Snižování poskytnutých dotací ze státního rozpočtu se projevilo v jednotlivých ukazatelích, neboť nárůst ostatních zdrojů financování nedokázal tento rozdíl plně pokrýt. Přepočtené náklady na uživatele se tak mezi lety 2007 až 2009 snížily o 4,2 %, nejvíce se snížení projevilo v položkách opravy a spotřeba materiálu, protože se jedná o položky, které je možné v případě nedostatku prostředků přesunout do dalších let. Naproti tomu rostly osobní náklady, zde se projevila změna platových tarifů zaměstnanců ve státní sféře a zejména zdravotnického personálu, náklady na energii a ostatní služby.

5.4 Překládaná žádost o dotaci

V této kapitole se budu podrobně věnovat údajům, které se povinně uvádějí do žádosti o dotaci a které jsou určujícími kritérii při vyhodnocování žádostí a následném přidělení finanční částky. Hodnoty zde uvedené jsou z žádosti Domova pro seniory Burešov pro rok 2009. Žádosti z let 2007 a 2008 jsou uvedeny v příloze.

5.4.1 Základní údaje

Žádost o dotaci se zasílá na standardizovaném formuláři, kde se povinně vyplňují údaje, ke kterým se při hodnocení žádostí přihlíží. Nejprve se udávají identifikační údaje: název, adresa, kontaktní údaje organizace, organizační forma, IČ, statutární orgán, kontaktní osoba, číslo účtu. Dále je to charakteristika poskytovaných služeb: druh poskytované sociální služby, název sociální služby, číslo registrace – identifikátor služby, oblast působnosti sociální služby, forma poskytované služby, okruh osob, pro které je sociální služby určena, věková struktura uživatelů, kapacita.

5.4.2 Příspěvky na péči

Důležitým zdrojem financování jsou příspěvky na péči, proto MPSV sleduje, zda jsou v dostatečné míře využívány. V období před účinností nového zákona o sociálních službách bylo v DS Burešov 40% uživatelů bez jakékoli příspěvku na péči, tzn. nepotřebovali využívat služeb pobytového zařízení a jejich sociální situace se dala řešit za pomoci ambulantních či terénních služeb. Do roku 2009 se jejich počet přirozeným vývojem a přijímáním pouze těch nových uživatelů, kteří pobírají příspěvek na péči, výrazně snížil. V žádosti se oddělení sledují počty uživatelů mladších 18 let, této věkové kategorii domovy pro seniory služby neposkytují. Průměrná výše přiznaného příspěvku na péči 1,77 je stále příliš nízká. Pro maximální efektivnost by pobytová zařízení, vč.domovů pro seniory, měla poskytovat služby pouze uživatelům ve III. a IV.stupni závislosti. V žádosti na rok 2009 byly počty uživatelů v jednotlivých stupních závislosti odhadnuty následovně:

Struktura uživatelů služby podle stupně závislosti	osoby do 18 let	osoby nad 18 let věku	Celkem
Stupeň I.	0	46	46
Stupeň II.	0	32	32
Stupeň III.	0	32	32
Stupeň IV.	0	30	30
Ostatní	0	44	44
Celkem	0	184	184

Tab. 4. Struktura uživatelů sociální služby z hlediska jejich zařazení dle stupně závislosti – plán roku 2009 [zdroj vlastní]

5.4.3 Personální zajištění

Dalším sledovaným ukazatelem je personální zajištění služby. Udává se zastoupení jednotlivých pracovních pozic, pro kvantitativní srovnání kapacit a počtu pracovníků se využívají tři ukazatele:

Ukazatel 1: 1,92 (počet uživatelů ku celkovému počtu pracovníků)

Ukazatel 2: 2,71 (počet uživatelů ku počtu pracovníků v přímé péči)

Ukazatel 3: 0,71 (počet pracovníku v přímé péči ku celkovému počtu pracovníků)

V DS Burešov je více než 70% pracovníků v přímé péči, z toho je nejvíce pracovníků v sociálních službách, kteří zajišťují základní obslužnou péči. Relativně je vysoký počet zdravotnických pracovníků, vzhledem ke skladbě uživatelů jsou ovšem nepostradatelní. Zřizovatel dlouhodobě apeluje na posílení sociálního úseku na úkor zdravotního, je ale skutečností, že většina uživatelů zejména ve III. a IV. stupni závislosti má i zdravotnickou diagnózu a péči je potřeba zajistit kvalifikovaným personálem. Důležitým aspektem je to, že na platy zdravotnického personálu nelze čerpat dotaci MPSV a platby od zdravotních pojišťoven je pokryjí pouze z přibližně z jedné poloviny. Mezi ostatní pracovníky jsou zařazeni pracovní THP a pracovní zajišťující technický provoz: kuchařky, pradleny, uklízečky, údržbáři.

	Složení pracovního týmu	počet	přepočteno na celé úvazky	hrubá mzda/plat celkem v Kč (za rok)	z toho požadavek na dotaci MPSV v Kč (za rok)
1	PRACOVNÍCI V PŘÍMÉ PÉČI CELKEM	68	68,0	13 423 000	3 350 000
1.1	sociální pracovníci	3	3,0	703 000	400 000
1.2	pracovníci v sociálních službách	44	44,0	7 377 000	2 950 000
1.3	zdravotničtí pracovníci	21	21,0	5 343 000	0
1.4	pedagogičtí pracovníci	0	0,0	0	0
2	OSTATNÍ PRACOVNÍCI CELKEM	29	28,0	4 584 000	2 450 000
2.1	vedoucí a administrativní pracovníci	4	4,0	1 127 000	670 000
2.2	ostatní pracovníci	25	24,0	3 457 000	1 780 000
3	CELKEM	97	96,0	18 007 000	5 800 000

Tab. 5. Personální zajištění poskytované sociální služby [zdroj vlastní]

5.4.4 Zdroje financování

V případě služeb sociální péče je posuzována výše celkové úhrady od uživatelů za poskytovanou službu, a to za péči, stravu a pobyt s ohledem na příslušný druh sociální služby. MPSV pro účely dotačního řízení stanovuje pro jednotlivé druhy sociální služby minimální průměrné hodnoty úhrad od uživatelů těchto služeb. Pro domovy pro seniory je tato částka určena ve výši 10 tis. Kč měsíčně na uživatele. DS Burešov tuto hodnotu splňuje, pro rok 2009 byla předpokládaná výše úhrad od uživatelů plus příspěvky na péči, které se do této hodnoty také započítávají, 12 307,-Kč. U domovů pro seniory se dále sleduje, v jaké výši je poskytována ošetrovatelská a rehabilitační péče hrazena z veřejného zdravotního pojištění s ohledem na strukturu uživatelů. V případě, že do rozpočtu služby nejsou tyto příjmy zakalkulovány, je požadavek na dotaci snížen o předpokládanou možnou hodnotu platby z veřejného pojištění. [9] V žádosti se mezi zdroji uvádí i dotace ze strukturálních fondů EU. Tyto prostředky jsou ovšem určeny na rozvojové akce, nikoli na náhradu zdrojů na provoz zařízení.

Rozpočet služby podle jednotlivých zdrojů financování	skutečnost 2007	upravený rozpočet 2008	plán 2009
Dotace MPSV	20 053 968	18 524 300	12 891 000
Dotace - jiný resort státní správy	607 611	0	0
Dotace - kraj	0	0	0
Dotace - obec	5 500	0	5 000
Příspěvek zřizovatele	0	0	0
Úhrady uživatelů	23 357 819	24 805 000	27 174 000
Fondy zdravotních pojišťoven	932 920	2 000 000	2 800 000
Dotace - strukturální fondy EU	0	0	0
Jiné			
obědy zaměstnanců	476 949	490 000	490 000
nájemné	147 247	103 000	62 000
zúčtování fondů	198 337	30 000	50 000
úroky, pojistné události	27 223	2 000	2 000
CELKEM	45 807 574	45 954 300	43 474 000

Tab. 6. Finanční zdroje k zajištění provozu služby [zdroj vlastní]

5.4.5 Rozbor nákladů

Důležitými kritérii při posuzování žádosti jsou přiměřenost a hospodárnost rozpočtu. Posuzuje se finanční náročnost vzhledem k příslušnému druhu sociální služby při přepočtu na jednoho uživatele. Je hodnoceno, zda náklady na zajištění sociální služby jsou srovnatelné v rámci příslušného území pro daný druh sociální služby; zda nejsou do rozpočtu zahrnuty položky, které nesouvisí se zabezpečením základních činností sociální služby; sleduje se meziroční nárůst/pokles požadavku na dotaci; zda je dotace požadována pouze na uznatelné náklady.

Ve formuláři žádosti jsou kromě součtů za jednotlivé skupiny nákladů také konkrétně uvedené vybrané náklady. V materiálových nákladech se odděleně sledují i nevýznamné položky, např. kancelářské potřeby. Žádná metodika dosud nezdůvodnila, proč se sledují právě tyto náklady.

V žádosti Domova pro seniory Burešov na rok 2009 byla požadována dotace na dofinancování přibližně 30% rozpočtovaných nákladů.

Celkové náklady na realizaci služby		Plánované náklady	Požadavek na dotaci
1. Provozní náklady celkem		18 728 000	5 061 000
1.1 Materiálové náklady		8 751 000	1 016 000
z toho:	potraviny	5 120 000	0
	kancelářské potřeby	150 000	100 000
	vybavení DDHM do 40 tis. Kč	2 000 000	350 000
	pohonné hmoty	25 000	11 000
	jiné	1 456 000	555 000
1.2 Nemateriálové náklady		8 539 000	4 045 000
1.2.1.	energie	3 519 000	2 400 000
z toho:	elektrina	1 527 000	1 000 000
	plyn	1 467 000	1 000 000
	vodné a stočné	525 000	400 000
1.2.2.	opravy a udržování	2 580 000	395 000
z toho:	opravy a udržování budov	2 194 000	185 000
	opravy a udržování aut	30 000	10 000
	jiné	356 000	200 000
1.2.3.	cestovní náhrady	10 000	0
1.2.4.	ostatní služby	2 430 000	1 250 000
z toho:	telefony	80 000	50 000
	poštovné	20 000	0
	ostatní spoje	0	0
	nájemné	0	0
	právní a ekonomické služby	70 000	0
	školení a kurzy	150 000	0
	pořízení DNM do 60 tis. Kč	30 000	0
	jiné	2 080 000	1 200 000
1.3. Jiné provozní náklady		1 438 000	0
z toho:	odpisy	1 311 000	0
	jiné	127 000	0
2. Osobní náklady celkem		24 746 000	7 830 000
2.1. Mzdové náklady		18 007 000	5 800 000
z toho:	hrubé mzdy	18 007 000	5 800 000
	OON na DPČ	0	0
	OON na DPP	0	0
2.2. Odvody na sociální a zdravotní pojištění		6 379 000	2 030 000
z toho:	pojistné ke mzdám	6 303 000	2 030 000
	pojistné k DPČ	0	0
	ostatní pojistné	76 000	0
2.3. Ostatní sociální náklady		360 000	0
Celkové náklady na realizaci služby		43 474 000	12 891 000

Tab. 7. Rozpočet poskytované služby podle nákladových položek [zdroj vlastní]

5.5 Vliv hrazení odpisů na výši daně z příjmu

V teoretické části jsem uvedla, že odpisy dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku nelze hradit z dotace MPSV a zároveň je nelze uplatnit jako daňově uznatelné náklady u daně z příjmů, neboť veškerý majetek je ve vlastnictví zřizovatele a organizaci je pouze předán k hospodaření. Na příkladu roku 2007 chci ukázat, jak se tyto skutečnosti odrazí ve výši daně.

Varianta 1 - postup je dle platné legislativy, o odpisy dlouhodobého majetku se zvyšuje základ daně

Varianta 2 – metodika MPSV umožní použití dotace na krytí odpisů

Název položky	Varianta 1	Varianta 2
Výsledek hospodaření před zdaněním	457 068	457 068
Náklady neuznávané za náklady vynaložené k dosažením zajištění a udržení příjmů (např.náklady na reprezentaci, odpisy pohledávek)	3 510	3 510
Rozdíl, o který odpisy hmotného a nehmotného majetku uplatněné v účetnictví převyšují odpisy tohoto majetku stanovené podle § 26 až 33 zákona o dani z příjmů	1 218 594	0
Náklady související s příjmy, které nejsou předmětem daně (např.náklady hrazené z dotace, zúčtování fondů, hlavní činnost pokud je ztrátová)	20 598 416	20 598 416
Příjmy, jež u poplatníků, kteří nebyli založeni za účelem podnikání, nejsou předmětem daně (např. dotace MPSV, příspěvky zřizovatele, dotace Úřadu práce)	20 670 099	20 670 099
Základ daně před úpravou	1 607 489	388 895
Částka podle § 20 odst. 7 zákona o dani z příjmu, o níž mohou poplatníci, kteří nejsou založeni nebo zřízení za účelem podnikání snížit základ daně (30% nebo 300 tis.Kč, max.1 mil.Kč)	482 246	300 000
Základ daně po úpravě	1 125 000	88 895
Sazba daně	24	24
Daň	270 000	21 335

Tab. 8. Vliv odpisů na daň z příjmů [zdroj vlastní]

Varianta 2 je nesporně pro organizace výhodnější, neboť se jim snižuje daňová povinnost. MPSV se však tomuto řešení brání argumentací, že odpisy by měl řešit zřizovatel z vlastních rozpočtů. Vyšším podílem zřizovatele na financování vlastních organizací by se měla zdůraznit jeho odpovědnost za poskytovanou službu. Zdroje z územních rozpočtů ve formě příspěvku zřizovatele na provoz dlouhodobě zůstávají na nízké úrovni nebo dokonce

klesají. Například krajské rozpočty kryly náklady vlastních zařízení v roce 2005 částkou ve výši 1,2 mld. Kč, v roce 2009 již plánované výdaje činily jen 674 mil. Kč, tedy o více než půl miliardy méně. Z pohledu MPSV je tento stav neudržitelný. [12]

6 ANALÝZA OBJEMU POSKYTNUTÝCH DOTACÍ ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU DOMOVŮM PRO SENIORY

V souvislosti s analyzováním poskytovaných dotací domovům pro seniory před rokem 2007 jsem v řadě publikací narážela na zjištění, že oblast statistického sledování a vykazování byla dlouhodobým problémem celého sektoru sociálních služeb. Informační systém nebyl zavedený a získané statistické data nejsou úplné. Komplexní údaje o všech poskytovatelích sociálních služeb jsou k dispozici od roku 2007, kdy jsou všichni poskytovatelé povinni se registrovat podle zákona. [5]

6.1 Celkový objem dotací v letech 2007 – 2009

Objem dotací v roce 2007 v celkové výši nelze samostatně hodnotit, jelikož chybí srovnání s předcházejícím obdobím. Lze ovšem porovnat celkové výdaje státního rozpočtu na sociální služby. Ze 13 mld. Kč v roce 2006 vzrostly v roce 2007 na 21 mld., resp. 25 mld. Kč v roce 2008. Největší položkou však nejsou dotace pro poskytovatele sociálních služeb, ale příspěvky na péči, které jsou určeny osobám na zajištění odpovídající péče. V roce 2007 MPSV odhadovalo jejich výši v polovičním objemu oproti skutečnosti. Na tento rozdíl reagovalo MPSV v roce 2008 snížením dotací o 5,6%.

Rok 2009 byl pro poskytovatele sociálních služeb velmi nejistý. Zákon o státním rozpočtu určil na dotace pro jejich činnost částku 4,5 mld. Kč, což byla částka o 2,2 mld. Kč nižší než v roce 2008 a o 2,6 mld. Kč než v roce 2007. Snížení objemu dotací ohrozilo provoz mnoha zařízení, po uskutečněných jednáních mezi MPSV, zástupci krajských úřadů, odbory a ostatními zainteresovanými subjekty se podařilo dohodnout dofinancování sociálních služeb. Ministr práce a sociálních věcí rozhodl o dodatečném posílení prostředků na dotace ve výši 1,5 mld. Kč. V srpnu pak Rozpočtový výbor Poslanecké sněmovny schválil v rámci rozpočtové kapitoly MPSV přesun částky 800 mil. Kč k zajištění dalšího dofinancování sociálních služeb. Celkový objem dotací tak mírně překročil jejich výši z roku 2008.

rok	dotace	nárůst/ pokles	v %
2007	7,1	-	100,0%
2008	6,7	-0,4	94,4%
2009	6,8	-0,3	95,8%

Tab. 9. Dotace po navýšení v roce 2009 [zdroj vlastní]

6.2 Rozdělení dotací dle druhů sociálních služeb

V prvním roce účinnosti zákona se stalo dotační řízení a způsob rozdělování dotací mezi jednotlivé poskytovatele terčem ostré kritiky. Při rozdělování 6,7 mld. Kč došlo k nevyrovnanému přidělení dotací různým typům poskytovaných služeb a také v souvislosti z právní formou a zřizovatelem dané služby. Preferovány byly zejména pobytová zařízení – ústavy sociální péče a domovy pro seniory. Terénní a preventivní služby byly značně omezeny, mnoha poskytovatelům nebyla přiznána žádná dotace. V prvním roce působnosti nového zákona tak stále přetrvávalo zvýhodňování pobytových služeb, přestože právě postupné utlumování ústavní péče a snaha udržet občany co nejdéle v jejich přirozeném prostředí je jedním z cílů nové legislativy. Na tyto kritické ohlasy pak v roce 2008 MPSV zareagovalo přesunem přerozdělovaných prostředků ve prospěch služeb sociální prevence na úkor služeb sociální péče, a to nejvíce na úkor domovů pro seniory. Z následující tabulky je patrné, že celkový objem dotací ze státního rozpočtu pro poskytovatele sociálních služeb meziročně výrazně poklesl. Pokud tedy v celkových číslech bylo poskytnuto v roce 2008 o 659 mil.Kč méně než v roce 2007, z toho se 610 mil.Kč se týkalo domovů pro seniory, což je 92,6 % z tohoto rozdílu.

Údaje pro rok 2008 jsou platné k lednu toho roku, data ve stejném členění pro rok 2009 se mě nepodařilo získat, z dostupných zdrojů se dá ale odvodit, že dále pokračuje snižování prostředků pobytových službám.

Druh sociální služby	Dotace 2007	Dotace 2008	2008/2007
sociální poradenství	212 584 010	243 974 400	115%
azylové domy	117 952 600	223 758 000	190%
domy na půl cesty	17 762 450	24 304 600	137%
intervenční centra	8 229 550	17 657 900	215%
kontaktní centra	24 164 000	25 903 500	107%
krizová pomoc	24 081 600	23 570 100	98%
nízkoprahová denní centra	16 616 000	26 191 200	158%
nízkoprah.zařízení pro děti a mládež	68 376 800	99 260 500	145%
noclehárny	27 275 500	33 756 000	124%
raná péče	33 825 200	36 676 000	108%
SAS pro rodiny s dětmi	48 538 900	56 642 700	117%
SAS pro seniory a osoby se ZP	38 615 500	60 561 100	157%
služby následné péče	9 880 000	11 613 000	118%
sociálně terapeutické dílny	48 588 100	62 247 300	128%
sociální rehabilitace	91 688 400	133 550 500	146%
telefonická krizová pomoc	19 580 000	29 275 200	150%
terapeutické komunity	17 911 000	21 258 000	119%
terénní programy	38 322 300	77 115 600	201%
tísňová péče	7 151 000	6 390 600	89%
tlumočnické služby	6 202 600	11 335 500	183%
Celkem služby sociální prevence	664 761 500	981 067 300	148%
centra denních služeb	68 796 900	60 801 800	88%
denní stacionáře	194 071 200	225 093 300	116%
chráněné bydlení	113 417 200	92 693 600	82%
odlehčovací služby	68 009 300	85 032 400	125%
osobní asistence	88 237 800	114 890 500	130%
pečovatelská služby	297 864 583	331 453 300	111%
podpora samostatného bydlení	3 294 600	5 312 100	161%
průvodcovské a předčitatelské služby	2 784 300	3 573 700	128%
týdenní stacionáře	101 538 200	99 765 300	98%
domovy pro osoby se ZP	1 801 756 450	1 532 732 500	85%
domovy pro seniory	2 856 252 047	2 245 646 500	79%
domovy se zvláštním režimem	516 732 460	555 099 200	107%
Celkem služby sociální péče	6 112 755 040	5 352 094 200	88%
z toho ambulantní a terénní	723 058 683	826 157 100	114%
soc.sloužby ve zdr.zařízeních ústav.péče	95 142 760	92 833 300	98%
Celkem	7 085 243 310	6 425 994 800	91%

Tab. 10. Srovnání podpory jednotlivých druhů služeb v roce 2007 a 2008 [7]

6.3 Rozdělení dotací pro domovy pro seniory dle krajů

Při sledování regionálních rozdílů ve výši poskytnutých dotací připadajících na jedno lůžko v domovech pro seniory je patrný nepoměr mezi jednotlivými kraji. V roce 2007 rozdíl mezi nejvíce a nejméně podporovaným regionem činil 6 543,-Kč na jedno lůžko. Komentář MPSV se zdůvodněním tohoto stavu jsem v žádných zdrojích neobjevila. Ukazuje to však na porušení základních principů dotačního řízení. V roce 2008 sice rozdíly mezi kraji přetrvaly, avšak jejich výše již nebyla tak výrazná.

kraj	r.2007	r.2008	2008/2007 (v %)
Hl.město Praha	4 444	2 793	62,8
Středočeský	6 345	4 290	67,6
Jihočeský	5 839	5 363	91,8
Plzeňský	9 015	5 324	59,1
Karlovarský	5 567	5 178	93,0
Ústecký	5 223	4 024	77,0
Liberecký	10 131	5 498	54,3
Královéhradecký	6 068	5 031	82,9
Pardubický	5 421	4 932	91,0
Vysočina	6 612	5 339	80,7
Jihomoravský	3 588	2 933	81,8
Olomoucký	6 051	5 540	91,6
Zlínský	7 163	5 454	76,1
Moravskoslezský	5 986	4 273	71,4
ČR	5 901	4 497	76,2

Tab. 11. Porovnání výše dotace v přepočtu na jedno lůžko v domovech pro seniory v jednotlivých krajích (v Kč měsíčně) [4]

6.4 Rozdělení dotací dle právní formy poskytovatele

Také při porovnávání míry krytí požadavků poskytovatelů sociálních služeb v roce 2007 podle jejich právní formy jsou patrné výrazné rozdíly, což opět ukazuje na nedodržování principu rovných podmínek pro všechny poskytovatele. Zdroj vychází z Průběžné zprávy o dotačním řízení MPSV, dotace byly ještě do konce roku navýšeny. Jednoznačně byly nejvíce uspokojeny požadavky příspěvkových organizací zřizovanými kraji, které nejčastěji poskytují pobytové služby seniorům a osobám se zdravotním či mentálním postižením. Tento způsob přerozdělování dotací se setkal s velkou kritikou, v následujících letech byly právě těmto zařízením dotace kráceny. Přesná data z dalších let ve stejném členění se mi nepodařilo získat.

Typ poskytovatele	dotace (v mil.Kč)	% z požadavku
svazek obcí	0,3	20,6%
příspěvková org.zřizovaná krajem	4294,8	82,7%
příspěvková org.zřizovaná obcí	951,6	49,8%
církevní právnická osoba	561,2	49,0%
fyzická osoba	6,4	18,4%
město, obec, org.složka	23,4	12,5%
o.p.s.	137,3	49,5%
obchodní společnost	1,1	2,7%
občanské sdružení	729,6	49,6%
zdravotnické zařízení	1,1	20,2%
celkem	6706,8	66,6%

Tab. 12. Dotace dle typu poskytovatele v roce 2007 [10]

6.5 Dotace pro příspěvkové organizace Zlínského kraje

Při porovnávání poskytnutých dotací MPSV a procentuálního vyjádření krytí celkových nákladů touto dotací u příspěvkových organizací Zlínského kraje, které poskytují sociální služby, lze vysledovat, jak jsou podporovány jednotlivé typy služeb.

Organizace	2007			2008			2009		
	náklady	dotace	v %	náklady	dotace	v %	náklady	dotace	v %
Domov na Dubičku Hrobice	11 500	5 516	48,0%	11 585	3 997	34,5%	12 835	4 047	31,5%
Dům sociálních služeb Návojná	17 447	9 086	52,1%	16 670	7 446	44,7%	18 365	8 042	43,8%
Hrádek Fryšták	11 480	7 131	62,1%	11 461	6 231	54,4%	12 463	6 166	49,5%
Radost Zlín	4 718	3 986	84,5%	4 515	3 448	76,4%	4 988	3 632	72,8%
Domov pro seniory Burešov	45 621	20 434	44,8%	48 313	18 524	38,3%	43 633	9 500	21,8%
Domov pro seniory Loučka	29 145	12 782	43,9%	30 830	12 774	41,4%	26 672	6 575	24,7%
Domov pro seniory Luhačovice	13 316	6 960	52,3%	13 697	6 359	46,4%	13 868	5 309	38,3%
Domov pro seniory Lukov	46 608	21 575	46,3%	50 936	16 764	32,9%	53 079	10 765	20,3%
Domov pro seniory Napajedla	16 957	8 424	49,7%	16 789	6 440	38,4%	16 531	4 815	29,1%
DCHB Fryšták	4 297	162	3,8%	4 951	900	18,2%	5 379	1 952	36,3%
DCHB Zlín	6 948	0	0,0%	8 035	1 250	15,6%	8 770	4 305	49,1%
Poradna Vsetín	1 876	1 843	98,2%	1 990	1 967	98,8%	2 098	2 003	95,5%
Poradna Zlín	5 327	3 818	71,7%	5 772	4 956	85,9%	4 966	4 244	85,5%
Sociální služby Uh.Hradiště	344 710	162 724	47,2%	362 452	136 307	37,6%	357 535	119 608	33,5%
Sociální služby Vsetín	164 898	63 566	38,5%	167 295	54 176	32,4%	177 663	51 058	28,7%
Celkem	724 848	328 007	45,3%	755 291	281 539	37,3%	758 845	242 021	31,9%

Tab. 13. Podíl dotací na krytí nákladů příspěvkových organizací Zlínského kraje [zdroj vlastní]

- První čtyři organizace jsou zaměřeny na zdravotně či mentálně postižené. U těchto organizací výše poskytnutých dotací v roce 2008 meziročně poklesla, náklady byly kryty dotací o 8% až 14% méně. V roce 2009 se dotace udržela na srovnatelné

úrovni předešlého roku nebo i vzrostla, ale ani u jedné organizace nedosáhla hodnoty roku 2007. Vzrostly ovšem i náklady, proto jejich krytí dotací bylo nižší než v roce 2008. V porovnání s průměrem všech typů organizací, byly poskytovatelé pobytových služeb pro zdravotně a mentálně postižené dotováni nadprůměrně.

- Pět domovů pro seniory obdržely nejvyšší dotace v roce 2007, poté meziročně jejich objem klesal, přičemž v roce 2009 se jedná o velmi výrazné snížení. Dotace roku 2009 byly poskytnuty u čtyřech organizací pouze ve výši cca 50% dotací roku 2007. Krytí nákladů dotací se tak dostalo z původní necelé polovina na přibližně čtvrtinu. Rozdílné hodnoty vykazuje Domov pro seniory v Luhačovicích, který má z uvedených domovů nejmenší kapacitu a proto se zde projevuje vyšší nákladovost na uživatele, k čemuž MPSV v dotačním řízení přihlíží.
- Domovy s chráněným bydlením poskytují služby seniorům a zdravotně postiženým. Původně se jednalo o tzv. domovy – penziony, které poskytovaly pouze omezené služby, klienti byli většinou soběstační a nepotřebovali sociální služby. Proto tento typ zařízení nebyl zařazen do nového zákona o sociálních službách a organizace z dotačního řízení vypadly. V následujících letech se začaly transformovat na domovy s chráněným bydlením a objem dotací postupně vzrůstá.
- Poradny Zlín a Vsetín poskytují sociální poradenství a veškeré služby jsou bezplatné. Proto jsou rozpočty těchto organizací z největší části kryty dotací MPSV, rozdíl do plné výše nákladů dorovnává zřizovatel.
- Sociální služby Uherské Hradiště a Vsetín sdružují více typů zařízení: domovy pro seniory, domovy s chráněným bydlením, domovy se zvláštním režimem, domovy pro zdravotně a mentálně postižené, poradny. Celkové hodnoty proto zde nejsou vypovídající. Protože ale každé zařízení musí žádat o dotaci samostatně a dotaci není možné mezi jednotlivými službami přesunovat, dá se předpokládat, že při detailním rozboru by hodnoty byly srovnatelné s jinými zařízeními stejného typu.

7 NÁVRH DOPORUČNÍ PRO ZPŮSOB PŘIDĚLOVÁNÍ DOTACÍ

7.1 Výchozí stav

Model financování sociálních služeb v České republice lze označit jako klasický subvenční model: stát, případně kraj či obec dotuje poskytovatele sociálních služeb, ten tyto služby nabízí a uživatel čerpá sociální službu ze netržní hodnoty. Hlavním problémem tohoto modelu je skutečnost, že požadavky žadatelů o dotaci vždy převažují reálné možnosti státního či regionálních rozpočtů. Při přerozdělování dotací se vychází z omezených finančních prostředků, které je nutné rozdělit podle určitých kritérií. Každoroční nejistota poskytovatelů, jaká výše dotace jim bude přiznána, znemožňuje dlouhodobé plánování a skutečné ekonomické jednání.

Trendem v evropských zemích je snižování kapacit rezidenčních zařízení a preferuje se budování menších zařízení, postupně se tento trend začíná prosazovat i v České republice. Z hlediska sociálních potřeb uživatelů a zvyšování kvality poskytovaných služeb je tento postup žádoucí, z ekonomického hlediska je ovšem daleko náročnější. Kvalitu nelze zajistit bez náležitého finančního zajištění, přitom poskytovatelé sociálních služeb musí každoročně intervenovat za dostatečnou podporu ze státního rozpočtu.

7.2 Další vývoj

MPSV i Asociace poskytovatelů sociálních služeb si shodně uvědomují nutnost decentralizace přerozdělování dotací. O převodu kompetencí ze státu na jednotlivé kraje se hovoří již od roku 2007, zákon o sociálních službách stanovil termín na rok 2012. Je ale nutné určení alespoň rámcových centrálních pravidel, aby vedle sebe nevzniklo 14 různých systémů. To by vedlo k roztržitosti celého sociálního systému.

V současné době již začal Zlínský kraj realizovat veřejnou zakázku „Zavedení systému měřitelných ukazatelů v oblasti poskytování sociálních služeb“. Výstupem projektu by mělo být zavedení systému měřitelných ukazatelů pro jednotlivé druhy sociálních služeb, na základě kterých budou jednotlivé sociální služby porovnávány a vyhodnocovány, což by mělo vést k objektivnímu posouzení dané sociální služby pro stanovení výše finanční podpory. Předpokládá se porovnávání a sledování vývoje sociálních služeb celkově i jednotlivých organizací v čase. Domov pro seniory Burešov byl zařazen do pilotního sběru dat, na jehož základě bude vyhodnocena skladba údajů potřebných pro uvedený systém.

Do pracovní skupiny, jejímiž členy jsou zástupci zřizovatele a jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb, byla za zdravotní úsek delegována vrchní sestra Domova pro seniory Burešov. Jejím prostřednictvím chci upozornit na následující kritéria, která dosud nejsou v dotačním řízení sledována.

7.3 Návrh kritérií hodnocení

Pro objektivní hodnocení předkládaných žádostí o dotaci je dle mého názoru potřeba přihlídnout k některým skutečnostem, které dosud nebyly zohledňovány.

7.3.1 Stáří budovy

Při hodnocení žádostí o dotaci se v současné době sleduje údaj, od kterého roku je služba poskytována. To ovšem nevypovídá o stáří budov, přitom tato skutečnost má velký vliv na roční provozní náklady organizací. Nově vybudovaná zařízení přirozeně nemusí provádět nákladnější opravy a tím zatěžovat rozpočet nemalými náklady. Se stářím budov náklady na opravy stoupají, zlom nastává v okamžiku provedení celkové rekonstrukce. Zde se nabízí dvě řešení. První možností je, že se při hodnocení žádostí o dotaci bude přihlížet k předpokládaným nákladům v souvislosti se stářím jednotlivých budov. Druhým řešením je zapojit do financování v této oblasti zřizovatele. Pokud by metodika pro poskytování dotací ze státního rozpočtu jednoznačně určila, že dotace je možné čerpat pouze na opravy movitého majetku a opravy nemovitého majetku by byly z dotace vyloučeny, případně by zřizovatelé měli přímo povinnost tyto náklady pokrývat u svých organizací příspěvkem na provoz.

7.3.2 Stáří vybavení

Nejen stav budov, ale i vnitřního vybavení vytváří a určuje kvalitu prostředí. Zejména pobytové služby by měly splňovat běžný standard bydlení, vybavení jako nábytek, polohovací lůžka, kompenzační pomůcky apod. je nutné průběžně obnovovat. Při hodnocení žádostí by se mělo přihlížet, zda organizace disponuje novým či zastaralým vybavením. Modernizace vybavení představuje významnou nákladovou položku, není na ni primárně určen žádný ze zdrojů financování.

7.3.3 Personální obsazení v souvislosti s příspěvkem na péči

Stávající systém hodnocení žádostí o dotaci sleduje strukturu uživatelů dle přiznaných příspěvků na péči a personální obsazení odděleně. Na přijaté příspěvky na péči se pohlíží jako na zdroj financování, počty pracovníků se porovnávají k celkovému počtu uživatelů. Chybí zde zohlednění zvýšené náročnosti poskytované péče při narůstajícím počtu uživatelů ve vyšších stupních závislosti. Při hodnocení žádostí by měla být stanovena kritéria optimálního personálního obsazení při určitých průměrných stupních závislosti. V současné době nemohou organizace navyšovat počty pracovníků bez předchozího schválení zřizovatelem. Tady lze navrhnout úpravy, které by z pohledu organizací zajistily větší pružnost při personálním zajištění služby. V první řadě by bylo nutné provést plošný výzkum, který by sledoval optimální počet pracovníků v domovech pro seniory. Přímou se nabízí tento výzkum spojit či vycházet z prováděných inspekcí kvality poskytovaných sociálních služeb. Výsledkem by byl určený minimální a maximální počet pracovníků přímé péče na počet uživatelů zařazených do jednotlivých stupňů závislosti. V tomto rozpětí by měli poskytovatelé možnost s přihlédnutím k aktuální struktuře uživatelů reagovat zvyšováním či snižováním personálu. Stanovením minimálního obsazení by byla zaručena kvalita poskytovaných služeb. Zároveň by mělo být stanoveno, že při nedostatku jiných zdrojů náklady na minimální personální zajištění budou pokryty dotací MPSV.

7.4 Návrh systémových opatření

Kromě výše uvedených kritérií pro hodnocení žádostí je rovněž pro efektivní financování sociálních služeb vhodné změnit některá systémová řešení.

7.4.1 Minimální dotace

Pro poskytovatele je z pohledu dlouhodobého plánování činnosti a dalšího rozvoje značně omezující skutečnost, že nelze výhledově určit ani odhadnout výši dotací v dalších letech. Proto bych doporučila stanovit pro všechny poskytovatele určité minimální krytí rozpočtu dotací ze státního rozpočtu.

Pro domovy pro seniory by se jednalo o minimální dotaci na lůžko. Pokud by se na základě sběru dat v rámci projektu měřitelných ukazatelů podařilo stanovit nákladovost jednotlivých služeb a vyčíslit konkrétně poskytované úkony péče a ostatní činnosti, bylo

by možné stanovit rámcově minimální zaručenou výši podpory, se kterou by mohly organizace kalkulovat.

Pohyblivou složkou by měla být částka, která by kryla dofinancování tržeb od uživatelů, kteří nemají dostatečnou výši důchodu, aby mohli platit plnou úhradu. Zákon stanovuje, že po zaplacení služby musí uživatel zůstat minimálně 15% jeho příjmu. Stát by měl tedy garantovat pro poskytovatele sociálních služeb, kteří poskytují služby za úhradu, doplatek do plné výše. Nebo se zde nabízí další řešení, o kterém se sice mezi poskytovateli hovoří, ale zatím nebyla nalezena politická shoda pro jeho prosazení. Jedná se o tzv. „alimentační povinnost“ pro blízké osoby uživatelů sociálních služeb. Vztahovala by se na ně povinnost doplatit úhradu za pobyt do plné výše, pokud by uživatel neměl dostatečný vlastní příjem.

7.4.2 Odpisy

Jak jsem již uvedla v teoretické i praktické části, nesystémově je řešena otázka odpisů dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku. Variant řešení je několik, prioritou by mělo být zamezení zbytečného zdaňování poskytovatelů sociálních služeb, neboť tyto prostředky jsou formou daní odvedeny do státního rozpočtu, ale není zaručeno jejich použití v kapitole MPSV v následujícím období. Z oblasti sociálních služeb, které se dlouhodobě potýkají s nedostatkem financí, se tak odčerpávají finanční prostředky. Od roku 2009 jsou dle zákona o dani z příjmu daňově uznatelné odpisy majetku pořízeného z vlastních zdrojů, neuznatelné zůstávají odpisy majetku pořízeného z dotací na investiční majetek. To řeší problém pouze částečně, protože příspěvkové organizace většinou dlouhodobý majetek pořizují z dotací svého zřizovatele, případně ze státního rozpočtu.

Prvním z návrhů je umožnění hradit odpisy z dotací ze státního rozpočtu, ovšem toto řešení naráží na nesouhlas Ministerstva financí.

Prosazení druhého řešení by vyřešilo otázku zdaňování odpisů alespoň u organizací, které mají jako svého zřizovatele obec či kraj. Zřizovatel by poskytl účelový příspěvek na provoz ve výši odpisů. Toto řešení se jeví vhodné i z toho důvodu, že veškerý majetek movitý i nemovitý je ve vlastnictví zřizovatelů, organizacím byl pouze předán k hospodaření. Vlastníci by se tím podíleli na nákladech plynoucích z vlastnictví majetku.

ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce bylo analyzovat dotace pro poskytovatele sociálních služeb ze státního rozpočtu, jejich dopad na konkrétní organizaci a navrhnout kritéria hodnocení předkládaných žádostí o dotaci, která dosud nebyla zohledňována.

Pro obsažení celkové problematiky bylo nejprve nutné vymezit pojem „sociální služby“, charakterizovat subjekty, které sociální služby poskytují, konkretizovat základní sociální služby, což určuje zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách. Tento legislativní předpis zavádí nové prvky ve financování sociálních služeb, a to příspěvek na péči a dotace pro poskytovatele sociálních služeb ze státního rozpočtu.

Konkrétní postupy v dotačním řízení, povinnosti žadatelů o dotaci, podmínky přidělení dotace apod. jsou stanoveny „Metodikou MPSV ČR pro poskytování dotací ze státního rozpočtu poskytovatelům sociálních služeb v oblasti podpory poskytování sociálních služeb“. Při detailním rozboru uznatelných a neuznatelných nákladů hrazených z dotace jsem vymezila dvě sporné oblasti, které ovlivňují efektivitu financování. Jedním je neuznatelnost odpisů dlouhodobého majetku. I když popisují možná řešení tohoto problému, jsem si vědoma, že se jedná o změnu daňových zákonů, což je pouze v pravomoci zákonodárců. Druhým sporným bodem je financování mzdových nákladů zdravotnických pracovníků, což je nutné řešit na úrovni ministerstev, případně rovněž úpravou legislativy.

Pozitivně hodnotím zavedení elektronického podávání žádostí o dotaci od roku 2010. Zjednodušuje se tvorba žádostí, předchází formální chybovosti a urychluje dotační řízení.

V praktické části analyzuji vícezdrojového financování příspěvkové organizace Zlínského kraje Domova pro seniory Burešov a podíl dotace MPSV. Ta meziročně stále klesá, postupně se snižuje závislost organizace na dotaci jako hlavním zdroji příjmů, přesto je stále důležitým finančním zdrojem, bez něhož by byla další činnost organizace ohrožena. Negativem je skutečnost, že není možné výši dotace předem odhadnout, což brání dlouhodobějšímu plánování rozvoje.

Při analýze celkového objemu dotací ze státního rozpočtu pro poskytovatele sociálních služeb se projevilo více sporných momentů. Přes deklarovanou transparentnost hodnocení žádostí dochází k nedůvodnému preferování určitých druhů sociálních služeb, regionů či právní formy poskytovatele. MPSV na kritiku těchto postupů reaguje v následujícím roce

přesunem financí k jiným druhům sociálních služeb či typům poskytovatelů, atd. Je pochopitelné, že celý systém se po třech letech fungování stále vyvíjí, ale právě tyto změny činí dotačním řízením nedostatečně transparentní.

Odborná veřejnost se shoduje na nutnosti provést rozsáhlou analýzu sociálních služeb. To nebylo cílem mé práce, rozsah a náročnost takového projektu přesahuje možnosti jednotlivce. Na základě celorepublikové analýzy je potřeba stanovit kritéria hodnocení žádostí a to ještě před tím, než kompetence přejdou z ústředního orgánu na jednotlivé kraje. V návrhové části jsem některá systémová opatření a nová kritéria hodnocení žádostí popsala, pokusím se o jejich projednání v rámci pracovní skupiny pro zavedení měřitelných ukazatelů ve Zlínském kraji a zavedení do praxe.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografie:

- [1] HAMERNÍKOVÁ, B. a kol. *Veřejné finance*. 3. vyd. Praha: ASPI, 2007. 364 s. ISBN 978-80-7357-301-0.
- [2] JABŮRKOVÁ, M. a kol. *Od paragrafů k lidem*. 1. vyd. Praha: SKOK, 2007. 76 s. ISBN 978-80-239-9506-0.
- [3] MATOUŠEK, O. a kol. *Sociální služby*. 1. vyd. Praha: Portál, 2007. 184 s. ISBN 978-80-7367-310-9.
- [4] PRŮŠA, L. *Efektivnost financování sociálních služeb v domovech pro seniory*. 1. vyd. Praha: VÚPSV, 2008. 57 s. ISBN 978-80-7416-018-9.
- [5] PRŮŠA, L. *Ekonomie sociálních služeb*. 2. přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2007. 180 s. ISBN 978-80-7357-255-6.

Časopisy:

- [6] HORECKÝ, J. Seminář k použití a vyúčtování státní dotace za rok 2008. *Sociální služby*. 2008, roč. 10., č. 2, s. 17. ISSN 1803-7348.
- [7] Vybrané údaje z dotačního řízení. *Rezidenční péče*. 2008, roč. 4, č. 2, s. 10. ISSN 1801-8718.

Internetové zdroje:

- [8] *Interpelace ve věci čerpání dotací na sociální služby* [online]. [cit. 2010-04-01]. Dostupný z WWW:
<http://www.apsscr.cz/intranet_beta/files/dokumenty/provozne_ekonomicka_cast/dotace/interpelace_k_vyuctovani_dotace_2007.pdf>.
- [9] *Metodika MPSV ČR pro poskytování dotací ze státního rozpočtu poskytovatelům sociálních služeb* [online]. [cit. 2010-03-12]. Dostupný z WWW:
<<http://www.mpsv.cz/files/clanky/7472/metodika.pdf>>.
- [10] *Několik poznámek k efektivnosti systému financování sociálních služeb* [online]. [cit. 2010-03-21]. Dostupný z WWW:
<http://praha.vupsv.cz/Fulltext/Do_1468.pdf>.

- [11] *Odpisy dlouhodobého majetku u příspěvkových organizací* [online]. [cit. 2010-03-15]. Dostupný z WWW: <http://www.apsscr.cz/intranet_beta/files/dokumenty/provozne_ekonomicka_cast/odbone_stanovisko_k_problemu_daneni/odborne_stanovisko_k_problemu_daneni_o_dpisu_2007.pdf>.
- [12] *Tisková zpráva MPSV: Navýšení dotací na provoz sociálních služeb v roce 2009* [online]. [cit. 2010-04-10]. Dostupný z WWW: <<http://www.mpsv.cz/files/clanky/6187/29012009.pdf>>.
- [13] *Vyúčtování dotací* [online]. [cit. 2010-04-01]. Dostupný z WWW: <http://www.mpsv.cz/files/clanky/7473/priloha_1.pdf>.

Legislativa:

- [14] Zákon č. 108/2006 Sb. ze dne 14.března 2006 o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů
- [15] Vyhláška ministerstva práce a sociálních věcí č. 505/2006 Sb. ze dne 15.listopadu 2006, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

MPSV Ministerstvo práce a sociálních věcí.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1. Zdroje financování DS Burešov v roce 2006 [zdroj vlastní].....	34
Obr. 2. Zdroje financování DS Burešov v roce 2007 [zdroj vlastní].....	35
Obr. 3. Zdroje financování DS Burešov v roce 2008 [zdroj vlastní].....	36
Obr. 4. Zdroje financování DS Burešov v roce 2009 [zdroj vlastní].....	37

SEZNAM TABULEK

Tab. 1. Dotace MPSV pro DS Burešov v letech 2007 - 2009 [zdroj vlastní].....	39
Tab. 2. Rozbor hospodaření v DS Burešov v letech 2006 – 2009 [zdroj vlastní]	41
Tab. 3. Základní ekonomické ukazatele DS Burešov v letech 2007 - 2009 [zdroj vlastní].....	42
Tab. 4. Struktura uživatelů sociální služby z hlediska jejich zařazení dle stupně závislosti – plán roku 2009 [zdroj vlastní]	43
Tab. 5. Personální zajištění poskytované sociální služby [zdroj vlastní]	45
Tab. 6. Finanční zdroje k zajištění provozu služby [zdroj vlastní].....	46
Tab. 7. Rozpočet poskytované služby podle nákladových položek [zdroj vlastní].....	47
Tab. 8. Vliv odpisů na daň z příjmů [zdroj vlastní].....	48
Tab. 9. Dotace po navýšení v roce 2009 [zdroj vlastní]	51
Tab. 10. Srovnání podpory jednotlivých druhů služeb v roce 2007 a 2008 [zdroj vlastní].....	52
Tab. 11. Porovnání výše dotace v přepočtu na jedno lůžko v domovech pro seniory v jednotlivých krajích (v Kč měsíčně) [zdroj vlastní].....	53
Tab. 12. Dotace dle typu poskytovatele v roce 2007 [zdroj vlastní]	54
Tab. 13. Podíl dotací na krytí nákladů příspěvkových organizací Zlínského kraje [zdroj vlastní] [zdroj vlastní].....	54

SEZNAM PŘÍLOH

- P I. Žádost poskytovatele sociální služby o dotaci ze státního rozpočtu pro rok 2007
- P II. Žádost poskytovatele sociální služby o dotaci ze státního rozpočtu pro rok 2008

PŘÍLOHA P I: ŽÁDOST POSKYTOVATELE SOCIÁLNÍ SLUŽBY O DOTACI ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU PRO ROK 2007



DOTACE ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

Žádost poskytovatele sociální služby o dotaci ze státního rozpočtu pro rok 2007

Kód formuláře

eG0FI

Evidenční číslo formuláře

OBSAH FORMULÁŘE:

1. Identifikační údaje o předkládající organizaci - poskytovateli sociální služby
2. Charakteristika organizace s ohledem na dosavadní zaměření činnosti
3. Charakteristika poskytovaných sociálních služeb včetně finančního zajištění
4. Souhrnná výše požadavků pro rok 2007 dle jednotlivých sociálních služeb
5. Přílohy k žádosti
6. Podpis statutárního zástupce organizace

Dotacní program: podpora sociálních služeb, které mají místní či regionální charakter

1. Identifikační údaje o předkládající organizaci - poskytovateli sociální služby

1.1 Název organizace: Domov důchodců Burešov, příspěvková organizace

1.2 Adresa:

Kraj: Zlínský kraj	Obec s rozšířenou působností: Zlín
Obec: Zlín	Kód obce: 585068
Část obce: Zlín	PSČ: 76001
Ulice: Burešov	č. p.: 4884
Telefon: +420577225029	Fax: +420577225029
Internet: http://	E-mail: drabkova@ddburesov.cz

1.3 Organizační forma: (forma právní subjektivity) příspěvková organizace zřízená krajem

1.4 Registrace: (dle typu právní formy) ČSÚ Brno-přiděleno identifikační číslo 70851042, Obchodní rejstřík Krajského soudu v Brně vedený v oddílu Pr., vložce č. 1309

1.5 IČ: 70851042

1.6 Plátce DPH: ne

1.7 Statutární orgán: (statutární zástupci organizace)

1 Jméno: Zdeňka Příjmení: Drábková Titul:

1.8 Kontaktní adresa organizace:

Obec: Zlín	Část obce: Zlín	PSČ: 76001
Ulice: Burešov	č. p.: 4884	č. o.:
Telefon: +420577225029	Fax: +420577225029	
Internet: http://	E-mail: drabkova@ddburesov.cz	

1.9 Kontaktní osoba:

Jméno: Zdeňka Příjmení: Drábková Titul:
Telefon: +420577225029 E-mail: drabkova@ddburesov.cz

1.10 Číslo účtu: 27-1924760207/0100 Název banky: Komerční banka

2. Charakteristika organizace s ohledem na dosavadní zaměření činnosti

2.1 Územní působnost organizace 1 Zlínský kraj

2.2 Převažující zaměření činnosti organizace: poskytování základní sociálně - zdravotní péče

3.1 Druh poskytované sociální služby:

Skupina: služby sociální péče

Druh: domovy pro seniory

3.2 Název sociální služby, místo zařízení nebo poskytování sociální služby:

Název: domov pro seniory

Místo: Burešov 4884, Zlín, vlastník budovy Kraj Zlínský, správcem budovy Domov důchodců Burešov, příspěvková organizace. Jedná se o pěti podlažní budovu o rozloze 16856 m², která je v provozu 22 let. Domov je v okrajové části Zlína, v klidném prostředí u lesa. Ubytování je zajištěno ve dvoulůžkových pokojích se sociálním zařízením. Na každém patře je moderně zařízená koupelna, kuchyňka a klubovna s televizí. Celodenní stravování je zajištěno ve vlastní kuchyni, jídlo se podává v jídelně a pro imobilní klienty na pokojích. V budově je prádelna, která zabezpečuje praní ústavního i osobního prádla klientů.

3.3 Oblast působnosti sociální služby

1 Kraj: Zlínský kraj

Obec s rozšířenou působností: Zlín

3.4 Základní činnosti poskytované služby:

- 1 poskytnutí ubytování, popřípadě přenocování
- 2 poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy
- 3 pomoc při zvládnání běžných úkonů péče o vlastní osobu
- 4 pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu
- 5 zprostředkování kontaktu se společenským prostředím
- 6 pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí

3.5 Další činnosti poskytované služby: zdravotní péče, Fyzioterapie - rotopedy, ribstol, cvičný panel, elektroléčba, biomag, DD proudy, iontoforéza, ultrazvuk, diatermie, parafín, čtyřkomorová lázeň, vířivka. Práce na zahradě a v dílně - ruční práce. Pěvecký kroužek, hudební programy, koncerty. Malování, modelování, výtvarná tvorba s postiženými klienty, výstavy. BOHOSLUŽBY-jednou týdně evangelické a katolické mše. Dále jsou to týdenní rekreace, výlety, zájezdy, zábavně vzdělávací programy, turistický kroužek, kuželkářský kroužek a kroužek kulečnicku, táboračky, oslavy narozenin, vánoční a silvestrovské programy.

3.6 Forma poskytované služby: 1 pobytové

3.7 Okruh osob, pro které je sociální služba určena:

- Cílová skupina:
- 1 seniory
 - 2 osoby s chronickým onemocněním
 - 3 osoby se zdravotním postižením
 - 4 osoby s tělesným postižením
 - 5 osoby se zrakovým postižením
 - 6 osoby se sluchovým postižením

Převažující cílová skupina: 1

- Věková struktura uživatelů:
- 1 mladší seniory (65 - 80 let)
 - 2 starší seniory (nad 80 let)

Slovní popis cílové skupiny:

občané, kteří dosáhli věku rozhodného pro přiznání starobního důchodu a kteří pro trvalé změny zdravotního stavu potřebují komplexní sociálně - zdravotní péči nebo soustavnou pomoc druhé osoby ve většině či všech životních úkonech a tuto pomoc nelze zajistit v jejich vlastním prostředí

ani za pomoci rodiny

Kapacita:

Druh sociální služby	jednotka	skutečnost 2005	odhad 2006	plán 2007
domovy pro seniory	Lůžka	186	186	186
	Uživatel	186	186	186

Struktura uživatelů služeb sociální péče z hlediska jejich zařazení dle stupňů závislosti - plán na rok 2007:

Struktura uživatelů služby podle stupně závislosti	osoby do 18 let	osoby nad 18 let věku	Celkem
Stupeň I.	0	48	48
Stupeň II.	0	30	30
Stupeň III.	0	17	17
Stupeň IV.	0	0	0
Ostatní	0	91	91
CELKEM	0	186	186

3.8 Popis realizace poskytování sociální služby:

Celoroční nepřetržitá péče o klienty, vč. zajištění celodenního stravování, úklidu, praní prádla, zdravotní, ošetrovatelské a sociální péče, osobní asistence, využití klíčového pracovníka, atd. Poskytování pomoci v rozsahu odpovídajícím potřebám klienta vzhledem k jeho zdravotnímu stavu. Sociální šetření u žadatele provádí sociální pracovníce společně s vrchní sestrou. Seznámí žadatele s nabízenými službami a celkovým chodem domova. Následně je kladen důraz na adaptaci seniora v novém prostředí. Vytváření podmínek pro udržení nebo zlepšení soběstačnosti v základních životních dovednostech, poskytování pomoci v rozsahu odpovídající potřebám klientů v závislosti na jejich celkovém zdravotním stavu. Uspokojování psycho-sociálních potřeb uživatelů.

3.9 Personálního zajištění poskytované sociální služby:

Popis personálního zajištění poskytované sociální služby:

V organizaci pracuje celkem 94,5 přepočteného stavu pracovníků. Všichni pracují na hlavní pracovní poměr. Pracovníky na dohodu o pracovní činnosti či Dohodu o provedení práce, organizace nemá. Složení pracovního týmu je následující: 1 ředitel organizace, dále je členění na zdravotní úsek, sociální úsek a technicko-hospodářský úsek. Zdravotní úsek řídí 0,5 vrchní sestra podřízená ředitelce, již jsou přímo podřízeny 3 staniční sestry, 0,5 nutriční terapeutka, 0,5 fyzioterapeutka. Fyzioterapeutce jsou podřízeny 2 všeobec. sestry-rehabi. ošetrovatelství. Staničním sestram je podřízeno 11 všeobecných sester bez odborného dohledu a všeobecným sestram bez odborného dohledu je podřízeno 5 všeobecných sester pracujících pod odborným dohledem. Všeobecným sestram pod odborným dohledem je podřízeno 38 pracovníků soc. péče a 2 instruktoři soc. péče. V rámci obslužné péče jsou ředitelce podřízeny 2 sociální pracovníce. Na úseku technicko-hospodářském je podřízena ředitelce 0,5 zástupkyně ředitelky, 1 ekonomka, 1 pracovníce PaM a 1,5 úvazku skladnice, 1 krejčí, 1 referent hospod. správy, kterému jsou podřízeny 2 údržbáři, dále 1 vedoucí kuchyně. Vedoucí kuchyně jsou podřízeny 4 kuchařky a těm jsou podřízeny 2 pomocné kuchařky, 1 vedoucí uklížečce podřízené ředitelce je podřízeno 7 uklížeček, 1 vedoucí prádelny podřízené ředitelce je podřízeno 5 pradelen. Organizační schéma je přílohou č. 5 této žádosti.

Přehled dohod o pracovní činnosti a dohod o provedení práce

Dohoda o pracovní činnosti

Jméno a příjmení zaměstnance a/nebo funkce (sjednané práce)	úvazek	počet měsíců	hrubá sjednaná odměna v Kč celkem	z toho požadavek na dotaci MPSV
Celkem	0		0	0

Dohoda o provedení práce

Vymezení pracovního úkolu	Rozsah pracovního úkolu - počet odpracovaných hodin celkem	Sjednaná odměna v Kč (za 1 hodinu)	Sjednaná odměna v Kč celkem	z toho požadavek na dotaci MPSV v Kč
Celkem	0		0	0

Kvantitativní údaje o personálním zajištění – přehled zaměstnanců

Složení pracovního týmu	počet	přepočteno na celé úvazky	popis činnosti/činností, které pracovník vykonává (role pracovníka v rámci pracovního týmu zajišťujícího službu)	hrubá mzda/plat celkem v Kč (za rok)	z toho požadavek na dotaci MPSV v Kč (za rok)
1 PRACOVNÍCI V PŘÍMÉ PÉČI CELKEM	66	64,5		12927000	9560000
1.1 sociální pracovník					
	2	2,0	vedení soc.agendy, důchody, řešení sociálněprávních problémů	408000	300000
Celkem	2	2,0		408000	300000
1.2 pracovníci v sociálních službách					
pracovník soc.péče	38	38,0	poskytování zvláště obtížné a namáhavé komplexní obslužné péče o fyzicky a psychicky postižené klienty	6384000	5200000
instruktor soc.péče	2	2,0	vyhledávání, organizování a provádění volno časových aktivit, rozvíjení individuální manuální zručnosti klientů	381000	300000
Celkem	40	40,0		6765000	5500000
1.3 zdravotničtí pracovníci					
vrchní sestra	1	0,5	poskytování vysoce spec.oš.péče bez odb.dohl., např.aplikace výživy sondou	144000	100000
staniční sestra	3	3,0	poskytování kompl.zákl.nebo spec.oš.péče bez odb.dohl., vypracování rozpis služeb, vede evidenci pracovníků, vypracovává návrh ŘD	828000	600000

	nutriční terapeuka	1	0,5	poskytování spec.oš.péče při zab.nutr.potřeb pacientů v oblasti preventivní péče bez odb.dohl., kontrola úrovně dietního stravování	120000	80000
	fyzioterapeutka	1	0,5	provádění fyzioter.postupů bez odb.dohledu	120000	80000
	vš.sestra (bez odb.dohl.)	11	11,0	poskytování kompl.zákl.nebo spec.oš.péče bez odb.dohl.	2904000	2000000
	vš.sestra (s odb.dohl.)	5	5,0	poskytování kompl.zákl.nebo spec.oš.péče s odb.dohl.	1170000	600000
	vš.sestra - rehab.oš.	2	2,0	poskytování kompl.zákl.nebo spec.oš.péče s odb.dohl., snaha o obnovení nebo zlepšení poškozených funkcí a zamezení druhotných změn při imobilitě klientů	468000	300000
	Celkem	24	22,5		5754000	3760000
1.4	pedagogičtí pracovníci					
		0	0			
	Celkem	0	0		0	0
2	ADMINISTRATIVNÍ PRACOVNÍCI CELKEM	31	30,0		5137000	3440000
2.1	vedoucí a administrativní pracovníci					
	ředitelka	1	1,0	komplexní zajišťování rozvoje ve všech rozhodujících úsecích organizace	408000	300000
	zástupkyně ředitelky	1	0,5	zpracovávání souhrnných částí technicko ekonomických studií, zástup ředitelky	156000	100000
	ekonomka	1	1,0	sestavování rozpočtu organizace, projednávání rozpočtu, kontrola hospodaření, navrhování, přijímání a projednávání rozpočtových změn	276000	150000

PaM	1	1,0	komplexní koordinace a zajišťování rozvoje oblasti org.vztahů, systemizace personalistiky, odměňování, přípravy a vzdělávání zaměstnanců	276000	150000
referent hosp.spr.	1	1,0	příprava věcných podkladů pro uzavírání smluv týkajících se údržby, oprav nebo vybavení majetkem, vyřizování požadavků na pořízení, opravy a údržbu majetku	294000	150000
Celkem	5	4,5		1410000	850000
2.2 ostatní pracovníci					
skladní	2	1,5	propočty a sumarizace hodnot a porovnávání fyzických a účetních stavů majetku a organizace příjmu, skladování, ošetřování a výdeje zboží	229000	150000
krejčí	1	1,0	provedení základních a dokončovacích krejčovských prací	156000	60000
prádelna	6	6,0	příjem prádla a oděvů s kontrolou stavu, stupně a charakteru zašpinění a poškození	828000	600000
údržba	2	2,0	oprava a údržba el. instalace, el. zařízení, obsluha kotlů v nízkotlakých kotelnách I. kategorie	360000	280000
úklid	8	8,0	mechanické mytí, leštění podlah, čištění světel, čištění a úklid včetně dezinfekce klozetů, čištění oken	1104000	800000
kuchyň	7	7,0	výroba a výdej běžných druhů teplých jídel a moučníků	1050000	700000

	Celkem	26	25,5		3727000	2590000
3	CELKEM	97	94,5		18064000	13000000

3.10 Časový rozsah poskytování sociální služby

od: 11.12.1984

do:

Rozpis časového rozsahu:

nepřetržitě po celý rok

3.11 Kvantitativní srovnání kapacit a počtu pracovníků:

Jednotka výkonu	Ukazatel 1	Ukazatel 2	Ukazatel 3
Uživatel	1,97	2,88	0,68

3.12 Zdůvodnění potřebnosti poskytované služby s ohledem např. na místní potřeby:

V současné době Krajský úřad eviduje několik set žádostí o umístění do našeho domova důchodců, proto je nutné pro tyto žadatele vytvářet podmínky k důstojnému prožití stáří. Protože sídlíme přímo v krajském městě Zlíně, žadatelé upřednostňují umístění v našem zařízení, aby zůstali v blízkém kontaktu se svými rodinami a známým prostředím.

3.13 Další údaje o poskytované sociální službě:

Do domova dochází 2x týdně praktický lékař, 1x týdně ortoped, 1x za 14 dní oční lékař, 1x za měsíc kožní lékařka, 1x týdně a dle potřeby psychiatr. V domově je ordinace zubního lékaře, kadeřnictví, pedikúra, bufet.

3.14 Finanční rozvaha k zajištění provozu služby:

Rozpočet služby podle jednotlivých zdrojů financování včetně výše požadavku od MPSV pro rok 2007

Rozpočet služby podle jednotlivých zdrojů financování	skutečnost 2005	rozpočet 2006	plán 2007	minimální výše úhrad dle struktury uživatelů pro r.2007
Dotace MPSV			21406000	
Dotace - jiný resort státní správy				
Dotace - úřad práce	44550	294000	250000	
Hl.město Praha				
Dotace - obec	9909	10678	10000	
Příspěvek zřizovatele	20135000	21000000		
Úhrady uživatel	14003160	14500000	18000000	352000
Fondy zdravotních pojišoven				
Dotace - strukturální fondy EU				
obědy zaměstnanců	288790	322000	420000	
nájemné	146770	162000	170000	
zúčtování fondů	270941	65000	20000	
CELKEM	34899120	36353678	40276000	

Rozpočet poskytované služby a požadavek od MPSV ČR na rok 2007 podle nákladových položek

Nákladová položka		Plánované náklady	Požadavek na dotaci	Poznámka - slovní komentář
1. Provozní náklady celkem		15453000	8406000	
1.1. Materiálové náklady		7230000	2180000	
z toho:	potraviny	5050000		nárůst cen potravin, zvýšení stravovací jednotky
	kancelářské potřeby	125000	125000	navýšení používání tiskáren (cartridge)
	vybavení (DDHM[1] do 40 tis. Kč)	1200000	1200000	nákup nových postelí pro klienty
	pohonné hmoty	33000	33000	zvýšení cen pohonných hmot
	čisticí prostředky	192000	192000	větší spotřeba (skladba klientů)
	prací prostředky	95000	95000	větší spotřeba (skladba klientů)
	materiál na údržbu	100000	100000	nutná údržba objektu a zařízení
	ochranné pomůcky	138000	138000	vybavení nových zaměstnanců ochrannými pomůckami
	prádlo	110000	110000	výměna za nové
	domácí potřeby	25000	25000	dokupování za vyřazený materiál
	ostatní	122000	122000	pomůcky pro práci s klienty, odborná literatura atd.
	zdravotnický materiál	40000	40000	zajištění péče o klienty
1.2 Nemateriálové náklady		6857000	6226000	
1.2.1.	energie	3289000	3289000	
z toho:	elektřina	1408000	1408000	předpokládaný nárůst o 17% oproti roku 2006
	plyn	1344000	1344000	předpokládaný nárůst oproti roku 2006 o 7%
	vodné a stočné	537000	537000	předpokládaný nárůst o 3% oproti roku 2006
	jiné - uveďte jaké			
1.2.2.	opravy a udržování	1637000	1637000	
z toho:	opravy a udržování budov	1406000	1406000	výměna oken, podlahoviny, sanitárního vybavení, údržba zahrady
	opravy a udržování aut	20000	20000	stáří automobilu 8 let
	opravy movitého majetku	211000	211000	vybavení kuchyně, prádelny, kancelářská technika
1.2.3.	cestovné	15000		semináře, školení, doprovod klientů
1.2.4.	ostatní služby	1916000	1300000	

z toho:	telefony	100000		nárůst při převzetí agendy z Krajského úřadu
	poštovné	10000		nárůst při převzetí agendy z KÚ
	ostatní spoje			
	nájemné			
	právní a ekonomické služby	30000		daňový poradce
	školení a kurzy	20000		nutné vzdělávání zaměstnanců - školení, semináře
	pořízení DNM[1] do 60 tis. Kč	50000		nutnost nových softwarů v soc.agendě
	ostraha objektu	855000	855000	zajištěno dodavatelsky
	likvidace odpadů	530000	445000	předpokládaný nárůst (skladba klientů)
	revize	119000		povinné revize strojů a zařízení
	servis výpočetní techniky	48000		roční smlouva - servis sítě
	BOZP+PO	30000		roční smlouva
	hygienický dozor	20000		roční smlouva
ostatní	104000		deratizace, prohlídky auta, čisticí rohož	
1.3 Jiné provozní náklady		1366000	0	
z toho:	odpisy	1236000		sazby odpisů určené KÚ
	pojištění	77000		budovy, hotovosti, auta, při registraci, povinné pojištění zaměstnanců
	poplatky bance	20000		paušální částka + platba za položky
	tech.zhodnocení do 40tis	15000		výpočetní techniky
ostatní	18000		daně a poplatky	
2. Osobní náklady celkem		24823000	13000000	
2.1. Mzdové náklady		18064000	13000000	
z toho:	hrubé mzdy	18064000	13000000	
	OON na DPČ			
	OON na DPP			
	ostatní mzdové náklady			
2.2. Odvody na sociální a zdravotní pojištění		6398000	0	
z toho:	pojistné ke mzdám	6322000		
	pojistné k DPČ			
	ostatní pojistné	76000		pojištění 4,2-promile za zaměstnance
2.3. Ostatní sociální náklady		361000		2% mezd do FKSP
Celkové náklady na realizaci služby		40276000	21406000	

4. Souhrnná výše požadavku pro rok 2007 dle jednotlivých typů služeb

Druh sociální služby	celkový počet pracovníků	přečtený počet pracovníků	kapacita	požadavek pro rok 2007
domov pro seniory	97	94,5	186	21406000
CELKEM	97		186	21406000

5. Přílohy k žádosti:

č.1 Zřizovací listina, č.2 Dodatek č.1 ke Zřizovací listině, č.3 Oznámení ekonomického subjektu, č.4 Prohlášení o bezdlužnosti, č.5 Organizační schéma.

6. Statutární zástupce:


Jméno: Zdeňka Příjmení: Drábková Titul:

Dne: 31.8.2006

Podpis:

Razítko:

PŘÍLOHA P II: ŽÁDOST POSKYTOVATELE SOCIÁLNÍ SLUŽBY O DOTACI ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU PRO ROK 2008

	
DOTACE ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU	
Žádost poskytovatele sociální služby o dotaci ze státního rozpočtu pro rok 2008	
Kód formuláře 1WVW3	Evidenční číslo formuláře <input type="text"/>
OBSAH FORMULÁŘE:	
1. Identifikační údaje o předkládající organizaci - poskytovateli sociální služby 2. Charakteristika organizace s ohledem na dosavadní zaměření činnosti 3. Charakteristika poskytovaných sociálních služeb včetně finančního zajištění 4. Souhrnná výše požadavků pro rok 2008 dle jednotlivých sociálních služeb 5. Přílohy k žádosti 6. Podpis statutárního zástupce organizace	
Dotacní program: podpora sociálních služeb, které mají místní či regionální charakter	
1. Identifikační údaje o předkládající organizaci - poskytovateli sociální služby	
1.1 Název organizace: <u>Domov pro seniory Burešov, příspěvková organizace</u>	
1.2 Adresa:	
Obec: <u>Zlín</u> Adresa je ověřena	
Kraj: <u>Zlínský</u>	Okres: <u>Zlín</u>
Část obce: <u>Zlín</u>	PSČ: <u>76001</u>
Ulice: <u>Burešov</u>	č. p.: <u>4884</u> č. o.:
Telefon: <u>+420577433853</u>	E-mail: <u>kasparkova@ddburesov.cz</u>
Internet: <u>www.ddburesov.cz</u>	Kód adresy: <u>4251466</u>
1.3 Organizační forma: (forma právní subjektivity) <u>příspěvková organizace zřizovaná krajem</u>	
1.4 IČ: <u>70851042</u>	1.5 Plátce DPH: <u>ne</u>
1.6 Statutární orgán: (statutární zástupci organizace)	
Titul před jménem:	Jméno: <u>Eva</u> Příjmení: <u>Kašpárková</u> Titul za jménem:
1.7 Kontaktní adresa organizace:	
Obec: <u>Zlín</u>	Část obce: <u>Zlín</u> PSČ: <u>76001</u>
Ulice: <u>Burešov</u>	č. p.: <u>4884</u> č. o.:
Telefon: <u>+420577433853</u>	Fax: <u>+420577225029</u>
Internet: <u>www.ddburesov.cz</u>	E-mail: <u>kasparkova@ddburesov.cz</u>
1.8 Kontaktní osoba:	
Jméno: <u>Eva</u>	Příjmení: <u>Kašpárková</u> Titul:
Telefon: <u>+420577018114</u>	E-mail: <u>kasparkova@ddburesov.cz</u>
1.9 Číslo účtu: <u>27</u> - <u>1924760207</u>	
u peněžního ústavu: <u>Komerční banka a.s.</u>	
2. Charakteristika organizace s ohledem na dosavadní zaměření činnosti	
2.1 Územní působnost organizace <u>1 Zlínský kraj</u>	
2.2 Převažující zaměření činnosti organizace: <u>Poskytování základní sociálně - zdravotní péče</u>	

3.1 Druh poskytované sociální služby:

Skupina: služby sociální péče

Druh: domovy pro seniory

3.2 Název sociální služby, místo zařízení nebo poskytování sociální služby:

Název: Domov pro seniory

Místo: Burešov 4884, Zlín. Vlastníkem budovy je Zlínský kraj, správcem budovy Domov pro seniory Burešov, příspěvková organizace. Jedná se o šestipodlažní budovu o rozloze 16856 m², která je v provozu 23 let. Domov je v okrajové části Zlína, v klidném prostředí u lesa. Ubytování je zajištěno ve dvoulůžkových pokojích se sociálním zařízením. Na každém patře je velká koupelna, kuchyňka a klubovna s televizí. Celodenní stravování je zajištěno vlastní kuchyní, jídlo se podává v jídelně a pro imobilní uživatele na pokojích. V budově je prádelna, která zabezpečuje praní ústavního i osobního prádla uživatelů.

3.3 Číslo registrace služby - identifikátor služby 8660859

3.4 Evidenční číslo sociální služby 72827

3.5 Oblast působnosti sociální služby

1 Kraj: Zlínský kraj Obec s rozšířenou působností: Zlín

3.6 Forma poskytované služby: 1 pobytové

3.7 Okruh osob, pro které je sociální služba určena:

Cílová skupina:

1. senioři
2. osoby s chronickým onemocněním
3. osoby se zdravotním postižením
4. osoby s tělesným postižením
5. osoby se zrakovým postižením
6. osoby se sluchovým postižením

Převažující cílová skupina: 1

Věková struktura uživatelů: 1 mladší senioři (65 - 80 let)
2 starší senioři (nad 80 let)

Kapacita:

Druh sociální služby	jednotka	skutečnost 2006	odhad 2007	plán 2008
domovy pro seniory	Lůžka	186	184	184
	Uživatel	186	184	184

Struktura uživatelů služeb sociální péče z hlediska jejich zařazení dle stupňů závislosti - plán na rok 2008:

Struktura uživatelů služby podle stupně závislosti	osoby do 18 let	osoby nad 18 let věku	Celkem
Stupeň I.	0	31	31
Stupeň II.	0	35	35
Stupeň III.	0	39	39
Stupeň IV.	0	2	2
Ostatní	0	77	77
CELKEM	0	184	184

3.8 Personální zajištění poskytované sociální služby:

Přehled dohod o pracovní činnosti a dohod o provedení práce

Dohoda o pracovní činnosti

Jméno a příjmení zaměstnance a/nebo funkce (sjednané práce)	úvazek	počet měsíců	hrubá sjednaná odměna v Kč celkem	z toho požadavek na dotaci MPSV
Celkem	0,0		0	0

Dohoda o provedení práce

Vymezení pracovního úkolu	Rozsah pracovního úkolu - počet odpracovaných hodin celkem	Sjednaná odměna v Kč (za 1 hodinu)	Sjednaná odměna v Kč celkem	z toho požadavek na dotaci MPSV v Kč
Celkem	0		0	0

Kvantitativní údaje o personálním zajištění – přehled zaměstnanců

Složení pracovního týmu	počet	přepočteno na celé úvazky	hrubá mzda/plat celkem v Kč (za rok)	z toho požadavek na dotaci MPSV v Kč (za rok)
1 PRACOVNÍCI V PŘÍMÉ PÉČI CELKEM	72	71,0	14646000	7800000
1.1 sociální pracovník				
	3	3,0	660000	500000
Celkem	3	3,0	660000	500000
1.2 pracovníci v sociálních službách				
pracovník sociální péče	39	39,0	6755000	2000000
instruktor sociální péče	5	5,0	935000	500000
Celkem	44	44,0	7690000	2500000
1.3 zdravotničtí pracovníci				
vrchní sestra	1	1,0	310000	200000
staniční sestra	4	4,0	1050000	800000
nutriční terapeutka	1	0,5	125000	100000
fyzioterapeutka	1	0,5	140000	100000
všeobecná sestra	15	15,0	3938000	3000000
rehabilitační sestra	3	3,0	733000	600000
Celkem	25	24,0	6296000	4800000
1.4 pedagogičtí pracovníci				
Celkem	0	,0	0	0
2 OSTATNÍ PRACOVNÍCI CELKEM	32	30,0	5194000	2688000
2.1 vedoucí a administrativní pracovníci				
ředitel	1	1,0	410000	300000
ekonomka	1	1,0	289000	200000
PaM	1	1,0	270000	200000
referent hospodářské správy	1	1,0	285000	200000
Celkem	4	4,0	1254000	900000
2.2 ostatní pracovníci				
skladník	2	1,5	234000	200000
krejčí	1	0,5	87000	38000
prádelna	7	6,5	955000	400000
údržba	2	2,0	396000	200000
úklid	9	8,5	1196000	700000
kuchyň	7	7,0	1072000	250000
Celkem	28	26,0	3940000	1788000
3 CELKEM	104	101,0	19840000	10488000

3.9 Kvantitativní srovnání kapacit a počtu pracovníků:

Jednotka výkonu	Ukazatel 1	Ukazatel 2	Ukazatel 3
Uživatel	1,82	2,59	0,70

3.10 Další údaje o poskytované sociální službě:

Do domova dochází 2x týdně praktický lékař, 1x týdně ortoped, 1x za 14 dní

oční lékařka, 1x za měsíc kožní lékařka, 1x týdně a dle potřeby psychiatr. V domově je ordinace zubního lékaře, kadeřnictví, pedikúra, bufet.

3.11 Finanční rozvaha k zajištění provozu služby:

Rozpočet služby podle jednotlivých zdrojů financování včetně výše požadavku od MPSV pro rok 2008

Rozpočet služby podle jednotlivých zdrojů financování	skutečnost 2006	upravený rozpočet 2007	plán 2008
Dotace MPSV		20434000	20938000
Dotace - jiný resort státní správy			
Dotace - úřad práce	252266	629000	0
Dotace - kraj			
Dotace - obec	10680	4000	10000
Příspěvek zřizovatele	21000000	0	0
Úhrady uživatel	14780422	22600000	22600000
Fondy zdravotních pojišťoven	0	750000	1000000
Dotace - strukturální fondy EU			
Jiné - uveďte jaké			
obědy zaměstnanců	318938	457000	489000
nájemné	164169	174000	174000
zúčtování fondů	95520	20000	50000
pojistné události, úroky	25455	1000	1000
CELKEM	36647450	45069000	45262000

1.3 Jiné provozní náklady		1402000	0	
z toho:	odpisy	1271000	0	
	jiné - uveďte jaké			
	bankovní poplatky	28000	0	
	pojištění	78000	0	budovy, hotovosti, auta
	ostatní náklady	25000	0	technické zhodnocení do 40 tis.Kč
2. Osobní náklady celkem		27266000	14160000	
2.1. Mzdové náklady		19840000	10488000	
z toho:	hrubé mzdy	19840000	10488000	zvýšení počtu zaměstnanců z důvodu většího počtu ležících uživatelů
	OON na DPČ			
	OON na DPP			
	ostatní mzdové náklady			
2.2. Odvody na sociální a zdravotní pojištění		7029000	3672000	
z toho:	pojistné ke mzdám	6945000	3672000	
	pojistné k DPČ			
	ostatní pojistné	84000	0	zákonné pojištění zaměstnanců
2.3. Ostatní sociální náklady		397000	0	příděl do FKSP
Celkové náklady na realizaci služby		45262000	20938000	

4. Souhrnná výše požadavku pro rok 2008 dle jednotlivých typů služeb

Druh sociální služby	celkový počet pracovníků	přepočtený počet pracovníků	kapacita	požadavek pro rok 2008
Domov pro seniory	104	101,0	184	20938000
CELKEM		101	184	20938000

5. Přílohy k žádosti:

6. Statutární zástupce:

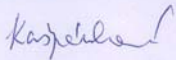
Jméno: Eva Příjmení: Kašpárková Titul: _____
Dne: 27.9.2007

Prohlášení o bezdlužnosti

Prohlašuji, že organizace ke dni podání žádosti nemá žádné závazky po lhůtě splatnosti ve vztahu ke státnímu rozpočtu, státnímu fondu, zdravotní pojišťovně, orgánům sociálního zabezpečení, rozpočtu územního samosprávného celku.

Organizace má ke dni podání žádosti závazky

Podpis:



Razítko:

Domov pro seniory Burešov
příspěvková organizace
Burešov 4884, 760 01 Zlín
IČO: 708 510 42 2
tel.: 577 433 853, fax: 577 225 029