

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Fakulta technologická

BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

Hodnocení bakalářské práce

Jméno studenta: Petr Vajdák

Vedoucí BP: Mgr. Petrásek

Akademický rok: 2005/2006

Téma BP:

Optimalizace finančního majetku podniku prostřednictvím leasingu a ostatních forem financování

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň obtížnosti	Úroveň								Součin
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5		
1 Splnění cílů	3			X						6,0
2 Logická stavba	2				X					5,0
3 Teoretická část	3			X						6,0
4 Analytická část	3				X					7,5
5 Práce s literaturou	2		X							3,0
6 Stylistická a jazyková úroveň	1				X					2,5
7 Formální úroveň	1			X						2,0
Celkem	15									32,0

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné úrovni. Výsledek z této tabulky, který získáme vydělením celkového součtu součinů 15-i, vynásobíme koeficientem v rozmezí 1 až 1,5 (1 vyjadřuje vyšší náročnost), který charakterizuje náročnost tématu. Na základě takto vypočteného součinu se podle tabulky B stanoví konečná známka práce.

$$32,0 : 15 = 2,13 \quad 2,13 \times 1,4 = 2,99$$

Tabulka B

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,0 – 1,49	A	Výborně
1,5 – 1,99	B	Velmi dobře
2,0 – 2,49	C	Dobře
2,5 – 2,99	D	Uspokojivě
3,0 – 3,49	E	Dostatečně
3,5 – 3,99	FX	Nedostatečně
4,0 -	F	Nedostatečně

*Nehodící se škrtněte.

Připomínky a otázky k obhajobě:

V práci student porovnával financování pořízení výherního hracího přístroje formou leasingu a formou úvěru.

Ačkoliv práce studenta je hodnocena jako ne příliš rozsáhlá a téma jako neobtížné, hodnotím jeho práci celkově jako dobrou. Dovoluji si pro toto hodnocení předložit argumenty vycházejí z mé praxe.

Z pohledu majitele firmy je nejdůležitějším kritériem posouzení rozhodnutí financování zamýšlených investic především jejich finanční nákladnost, posouzení daňové výhodnosti je v praxi zpravidla až druhotným, ne však zanedbatelným kritériem. V tomto ohledu hodnotím výsledné rozhodnutí studenta jako velmi dobré, jelikož při posouzení formy financování vycházel z informací, které měl o společnosti k dispozici a dokázal se na základě takových údajů z podnikatelského hlediska správně rozhodnout pro vhodnější způsob financování.

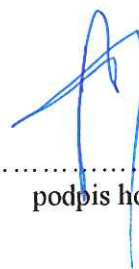
To, že je práce hodnocena jako ne příliš rozsáhlá, nevidím z praktického hlediska jako negativum. Podnikatel, který je nucen pro udržení stability a rozvoj firmy přijímat denně rozhodnutí o podnikatelských aktivitách a s tím souvisejících finančních závazcích, je nucen tyto rozhodnutí učinit sice uvážlivě z hlediska podnikatelských a finančních rizik, nicméně velmi rychle a příliš rozsáhlé studie plné teoretických argumentů jsou v takovém případě spíše brzdícím faktorem.

Přestože práce vykazuje drobné formální nedostatky, jako například chybějící důraznější popis výhod financování formou úvěru, navrhuji hodnocení práce vzhledem ke správnosti rozhodnutí stupněm D – uspokojivě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce (viz Tabulka B):
(Uveďte Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

D - uspokojivě

Ve Zlíně dne 16.1.2006



.....
podpis hodnotícího