

Financování právnických osob zřízených obcí

Bc. Lenka Svobodová

Diplomová práce
2010



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Lenka SVOBODOVÁ**
Studijní program: **N 6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Financování právnických osob zřízených obcí**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Na základě literární rešerše definujte základní pojmy v oblasti zřizování právnických osob obcí.

II. Praktická část

- Zpracujte stručnou socioekonomickou analýzu města Bystřice pod Hostýnem zaměřenou na financování a majetek.
- Vyhodnoťte zjištěná data formou SWOT analýzy.
- Provedte finanční analýzu vybrané právnické osoby.
- Zpracujte strategii rozvoje obce Bystřice pod Hostýnem v oblasti vlastnických podílů.

Závěr

Rozsah práce: cca 70
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

- [1] PEKOVÁ, J. Veřejné finance. 2. vyd. Praha: ASPI Publishing, 2002. ISBN 80-86395-19-7.
[2] PILNÝ, J., PEKOVÁ, J. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 2. vyd. Praha: ASPI Publishing, 2005. 555 s. ISBN 80-7357-052-1.
[3] WOKOUN, R. a kol. Úvod do regionálních věd a veřejné správy. 3. vyd. Praha: IFEC, 2001. 447 s. ISBN 80-86412-08-3.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jiří Macháček
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: 29. března 2010
Termín odevzdání diplomové práce: 3. května 2010

Ve Zlíně dne 29. března 2010


doc. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka




prof. RNDr. René Wokoun, CSc.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- беру на ве́доміі, же дипломова́ пра́це буде уложена в електроні́ке подобе́ в універзітні́м інформа́ці́ннн́м сі́сте́му́ доступна́ к на́глядну́ті;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 3.5.2010


.....

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě

pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Tato analýza pojednává o městě Bystřice pod Hostýnem jako zřizovatele právnických osob. Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části vymezují základní pojmy z oblasti veřejného sektoru a zajišťování veřejných statků. Praktická část obsahuje analýzu hospodaření města Bystřice pod Hostýnem a právnických osob založené městem. Dále SWOT analýzu, jejímž prostřednictvím porovnávám vnitřní silné a slabé stránky zřízených forem právnických osob města s příležitostmi a ohrožením, které na ně působí z vnějšku. Dále jsem provedla finanční analýzu Tepelného hospodářství Bystřice pod Hostýnem s.r.o., jako demonstraci detailů zajišťování veřejných statků, především prostřednictvím zřízených obchodních společností. Hlavním cílem práce je zhodnotit postavení města Bystřice pod Hostýnem jako zřizovatele právnických osob a pokusit se navrhnout možné opatření, které podpoří jeho rozvoj v této oblasti.

Klíčová slova: Právnická osoba, obec, příspěvková organizace, financování, hospodaření, veřejný statek, rozpočet.

ABSTRACT

This analysis is about town Bystřice pod Hostýnem as a founder of corporate bodies. This essay is divided into a theoretical and a practical part. Basic concept of public sector and insurance public domains are defined in theoretical part. The practical part involves analysis of economy of the town and corporate bodies founded by municipality. Moreover SWOT analysis, by which I compare strengths and weaknesses established form of corporate bodies with opportunities and threats which affects from outside. Also I carried out financial analysis of Tepelné hospodářství Bystřice pod Hostýnem s.r.o. to show details of insurance public domains, especially through the mediation of established corporate bodies. The main idea of the essay is to review the situation of the town as the founder corporate bodies and try to suggest possible measures to support its advancement in this area.

Keywords: corporate bodies, municipality, allowance organization, financing, economy, public domain, budget.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 VEŘEJNÝ SEKTOR A VEŘEJNÝ STATEK	12
1.1 VEŘEJNÉ STATKY.....	12
1.2 ÚKOL VEŘEJNÉHO SEKTORU.....	12
2 OBEC	15
2.1 ZNAKY OBCE.....	15
2.2 PŮSOBNOST OBCE.....	15
2.3 ORGÁNY OBCE.....	17
2.3.1 Zastupitelstvo.....	17
2.3.2 Rada obce.....	18
2.3.3 Starosta a jeho zástupci.....	18
2.3.4 Obecní úřad.....	18
2.3.5 Tajemník obecního úřadu.....	19
2.3.6 Výbory.....	19
2.3.7 Komise.....	19
2.3.8 Obecní policie.....	19
3 MAJETEK OBCE	20
3.1 HOSPODAŘENÍ S MAJETKEM.....	20
4 ÚZEMNÍ ROZPOČET	22
4.1 ROZPOČTOVÉ ZÁSADY.....	22
4.2 ROZPOČTOVÝ PROCES.....	22
4.3 ROZPOČTOVÁ SKLADBA.....	23
4.3.1 Příjmy v rozpočtové skladbě.....	24
4.3.2 Výdaje v rozpočtové skladbě.....	24
4 ZABEZPEČOVÁNÍ VEŘEJNÝCH STATKŮ	25
4.1 ORGANIZAČNÍ SLOŽKY ÚZEMNÍHO SAMOSPRÁVNÉHO CELKU.....	26
4.2 PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE.....	27
4.3 ŠKOLSKÁ PRÁVNICKÁ OSOBA.....	28
4.4 OBCHODNÍ SPOLEČNOSTI.....	29
4.5 OBECNĚ PROSPĚŠNÉ SPOLEČNOSTI.....	29
4.6 SPOLUPRÁCE OBCÍ.....	30
4.7 SVAZEK OBCÍ.....	30
4.8 VEŘEJNÁ ZAKÁZKA, OUTSOURCING.....	31
4.9 PARTNERSTVÍ.....	32
4.9.1 Partnerství veřejného a soukromého ziskového sektoru.....	32
4.9.2 Partnerství veřejného sektoru a nevládních neziskových organizací.....	33
II PRAKTICKÁ ČÁST	34

5MĚSTO BYSTŘICE POD HOSTÝNEM.....	35
5.1CHARAKTERISTIKA MĚSTA.....	35
5.2MAJETEK MĚSTA A HOSPODAŘENÍ S NÍM.....	35
5.3ROZPOČET MĚSTA.....	37
5.3.1Příjmy rozpočtu obce.....	37
5.3.2Výdaje rozpočtu obce.....	39
5.3.3Porovnání příjmů a výdajů v letech 2007 - 2009.....	41
5.3.4Výdaje územních rozpočtů na financování veřejných statků.....	42
6PRÁVNICKÉ OSOBY ZŘÍZENÉ MĚSTEM.....	43
6.1PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE.....	43
6.2SVAZEK OBCÍ.....	46
6.3OBCHODNÍ SPOLEČNOSTI.....	48
6.3.1Technické služby s.r.o.....	49
6.3.2Teplné hospodářství Bystřice pod Hostýnem s.r.o.....	50
6.4ORGANIZAČNÍ SLOŽKY MĚSTA	51
7SWOT ANALÝZA.....	53
8FINANČNÍ ANALÝZA TEPELNÉHO HOSPODÁŘSTVÍ BYSTŘICE POD HOSTÝNEM S.R.O.....	56
8.1VÝNOSY	56
8.2ODPISY MAJETKU.....	58
8.3DPH	58
8.4PRACOVNÍCI, MANAGEMENT.....	60
8.5VYHODNOCENÍ.....	61
9STRATEGIE ROZVOJE OBCE V OBLASTI VLASTNICKÝCH PODÍLŮ..	62
9.1PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE - ŠKOLSTVÍ.....	62
9.2SPOLEČNOST S RUČENÍM OMEZENÝM.....	63
9.3MOŽNOSTI PŘECHODU Z ORGANIZAČNÍ SLOŽKY MĚSTA.....	64
9.4OUTSOURCING.....	65
ZÁVĚR.....	66
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	68
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	71
SEZNAM OBRÁZKŮ.....	72
SEZNAM TABULEK.....	73
SEZNAM PŘÍLOH	74

ÚVOD

Ve veřejném sektoru se projevují tendence k maximalizaci vstupů a k minimalizaci výstupů. Není intenzivní tlak na snižování nákladů. Může tedy snadno dojít k neefektivní alokaci zdrojů na produkci v rámci veřejného sektoru. Ve vyspělých zemích se proto v posledních letech zdůrazňuje význam kvalifikovaného managementu. Stále více se v některých případech veřejné statky pro občany zajišťují zakázkou u soukromého sektoru, když je dokáže zajistit levněji.

Efektivnost veřejného sektoru v širším pojetí praxe je výsledkem vztahu mezi velikostí vstupů do veřejného sektoru a velikostí výstupů z veřejného sektoru. Ve veřejném sektoru objektivně působí tendence k neefektivnosti. To je ovlivněno tím, že ve veřejném sektoru nepůsobí kategorie zisku. Produkty veřejného sektoru (veřejné statky) se neposkytují za tržní cenu, ale za uživatelský poplatek či daňovou cenu, zatímco vstupy do veřejného sektoru (např. energie, materiál apod.) se nakupují za tržní ceny.^[0]

Územní samospráva může zajišťovat veřejné statky prostřednictvím vlastních neziskových organizací nebo vlastních obchodních společností, veřejnou zakázkou u soukromého sektoru, partnerstvím nebo nevládní neziskovou organizací. Uvedené způsoby financování mají rozdílný dopad do rozpočtu příslušného článku územní samosprávy, ať na jeho výdajové straně, tak v některých případech i na příjmové straně. Volba konkrétního způsobu zajišťování zejména u smíšených veřejných statků závisí na charakteru trhu.

Cílem mé práce je analyzovat způsoby zajišťování veřejných statků městem Bystřice pod Hostýnem. Zjistit, které statky zajišťuje město prostřednictvím svých organizačních složek, které příspěvkovými organizacemi, obchodními společnostmi, jaké jsou mezi nimi vztahy a jaké mají systémy financování. Pomocí SWOT analýzy zjistím výhody a nevýhody jednotlivých forem zajišťování veřejných statků. Na závěr zhodnotím postavení města Bystřice pod Hostýnem jako zřizovatele právnických osob a pokusím se navrhnout možné opatření, které podpoří jeho rozvoj v této oblasti

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 VEŘEJNÝ SEKTOR A VEŘEJNÝ STATEK

Výsledkem státních zásahů do ekonomiky je existence veřejného sektoru. Veřejný sektor funguje vedle soukromého sektoru. Veřejný sektor zabezpečuje statky, u kterých dochází k selhání trhu.

1.1 Veřejné statky

Veřejné statky – o jejich produkci i spotřebě se rozhoduje veřejnou volbou v rámci daného společenství, například v rámci státu či obce, neboť tržní mechanismus selhává. Spotřebovávají je kolektivně občané daného společenství. Jsou zabezpečovány státem a územní samosprávou, neboť jedině tak je možné zabezpečit potřebné množství těchto statků.

Z ekonomického hlediska se třídí statky na

- a) čisté soukromé statky, o jejichž produkci a spotřebě rozhodují jednotlivci. Výrobci i spotřebitelé mezi sebou soutěží na trhu.
- b) čisté veřejné (kolektivní) statky, tzn. kolektivní spotřeby. Nelze určit podíl jednotlivce na spotřebě tohoto statku v daném společenství. Nelze tudíž ocenit tuto spotřebu ani uživatelským poplatkem. Při nadměrné spotřebě takového statku hrozí nebezpečí snížení kvality statku pro všechny uživatele. Tak je tomu v případě státu – například u obrany zajišťované armádou, v obci například u veřejného osvětlení, služby hasičů, policie apod.
- c) smíšené veřejné (kolektivní) statky, tzn. kolektivní spotřeby. Lze stanovit uživatelský poplatek za jednotku spotřeby statku (např. dálniční známky). Lze vyloučit jednotlivce ze spotřeby, nechce-li platit uživatelský poplatek. Existují případy černého pasažéra, který veřejné statky využívá, ale nechce na ně dobrovolně finančně přispívat. Náklady na evidenci jeho spotřeby a na jeho vyloučení ze spotřeby, by byly neúměrné. Proto jsou takové statky financovány z finančních prostředků soustředěných v rozpočtové soustavě, a tedy převážně z daňového výnosu. ^[0]

1.2 Úkol veřejného sektoru

Úkolem veřejného sektoru je

- zajistit potřebné veřejné statky, na produkci veřejných statků efektivně alokovat finanční prostředky soustředěné v rozpočtové soustavě s pomocí přerozdělovacích procesů. Zatímco základní metodou zabezpečení efektivní alokace zdrojů v soukromém sektoru je cena, ve veřejném sektoru tomu tak není. Základní metodou dosažení efektivní alokace zdrojů ve veřejném sektoru je využití hlasovacích lístků. Většina věcných i finančních rozhodnutí je předmětem politických rozhodnutí. Zajistit efektivnost veřejného sektoru je proto jeden z největších problémů.
- vytvářet podmínky pro fungování soukromého sektoru. Například veřejný sektor vytváří podmínky pro rozvoj soukromého sektoru budováním infrastruktury, právního systému apod. Zabezpečuje ochranu soukromého vlastnictví (služby policie, obrany, hasičů, fungujícího právní prostředí, ale i soudnictví apod.), které je nezbytné pro fungování privátního sektoru.

Největším problémem je zabezpečit veřejné statky efektivně, tj. hospodárně zabezpečit takové veřejné statky, o které má obyvatelstvo zájem a které umožňují obyvatelstvu dosáhnout maximální užitek. Ve veřejném sektoru nelze vždy použít velikost zisku, jako kritérium úspěšnosti. Objektivní potřeby a výsledky veřejného sektoru se obtížně definují, často chybí reálné vyjádření objektivní potřeby určitého statku pro určitou lokalitu nebo pro určitou skupinu obyvatel. Efektivnost vložených prostředků se projevuje se značným časovým zpožděním, často je obtížné měřitelná a vyjádřitelná v peněžních jednotkách. Projevuje se zde přirozená tendence k neefektivnosti (jsou např. malé bariéry proti narůstání úřednického aparátu a vydávání většího množství finančních prostředků, jelikož nemají přímého a konkrétního vlastníka). Snahou výkonných orgánů – administrativních pracovníků je maximalizovat svůj užitek. Byrokraté se snaží o udržení existence svého úřadu, zvýšení jeho prestiže. Prosazují zdání své potřebnosti, resp. nepostradatelnosti pro chod úřadu, organizace. Na úrovni výkonných orgánů ve veřejné správě se snaží získat veřejný vliv a moc. Proto také prosazují maximalizaci objemu rozpočtu svého orgánu, instituce a získání adekvátního podílu ve formě mzdy, odměny či jiné výhody. Málo se používají, resp. nejsou vypracované vhodné normy a limity pro určité druhy výdajů ve veřejném sektoru. Pro hodnocení efektivnosti vynakládaných prostředků je potřeba vysoké odbornosti, a to jak obecné, tak speciální. Další příčinou neefektivnosti ve veřejném

sektoru tak může být neprofesionalita rozhodování o alokaci zdrojů (ta se stává problémem zejména na úrovni základního článku územní samosprávy – v malých obcích.)^[0]

2 OBEC

Obec je základní článek územní samosprávy. Základem právní úpravy je zákon č. 128/2000 Sb. o obcích. Podle tohoto zákona je obec základním samosprávným společenstvím občanů a tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec má ze zákona příznáno postavení právnické osoby. V právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost, která z těchto vztahů vyplývá. Obec je také veřejnoprávní korporací, jež spravuje vlastní majetek a jejím hlavním úkolem je pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých úkolů také chrání veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech. Pokud má obec více než 3 000 obyvatel, stává se městem, pokud tak stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. ^[3]

Základním článkem územní samosprávy je obec jako základní územní samosprávní celek. Postavení obce je stále významnější, což je výsledkem probíhající decentralizace kompetencí a odpovědnosti za zabezpečování různých druhů veřejných statků pro obyvatelstvo ze státu na územní samosprávu. ^[2]

2.1 Znaky obce

V právním smyslu je obec vymezena třemi základními znaky. Jsou to:

- území,
- občané ČR s trvalým pobytem, občané s čestným občanstvím obce (města). Nicméně v hranicích obce vstupují do různých vztahů k obci i právnické osoby a podnikatelé se sídlem na územní obce nebo s provozovnou na územní obce a další fyzické osoby s přechodným pobytem, dále např. vlastníci nemovitostí na území obce apod.,
- samospráva veřejných záležitostí v hranicích obce tzn. působnost. ^[2]

2.2 Působnost obce

Obec plní tyto funkce vymezené zákonem o obcích:

- vlastní samosprávní funkci, v ČR tzv. samostatná působnost obce v záležitostech, o kterých může samostatně rozhodovat, tzn. má určité zákonem upravené pravomoci. Obec jako územní společenství občanů má právo na samosprávu, právo samostatně rozhodovat v mnoha oblastech veřejné správy – a to ve věcech územní samosprávy.
- Přenesené funkce, v ČR tzv. přenesená působnost, v rámci vykonávání i výkonu státní správy. Vykonávají ji výkonné orgány obcí a jsou v této činnosti podřízeny a kontrolovány orgány státní správy. V rámci přenesené působnosti obce zajišťují úkoly

z oblasti částečně decentralizované veřejné správy jako čistý veřejný statek, ale zároveň zabezpečují i další veřejné statky nejen pro občany své obce, ale i obcí sousedních, tzn. jde o veřejné statky nadlokálního významu.

Rozhodující je pro obec jako základní územní samosprávný celek plnění samosprávních funkcí v rámci tzv. samostatné působnosti, kdy obec

- je veřejnoprávní korporací, což znamená, že je to společenství členů – občanů s trvalým pobytem a firem se sídlem v hranicích obce.
- Je tedy reprezentantem veřejných zájmů, zájmů občanů a ostatních subjektů daného územního společenství.
- Pečuje o všestranný sociálně ekonomický rozvoj svého území a o potřeby občanů, které jsou ve veřejném zájmu, tzn. zejména zabezpečování veřejných statků. V působnosti obce je péče o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb občanů v oblasti bydlení, ochrany a zlepšování zdraví, dopravy, výchovy, vzdělání, celkového kulturního rozvoje, ochrany veřejného pořádku, informovanosti občanů apod.
- Zabezpečuje tedy veřejné služby (veřejné statky) pro své občany.
- Je i samostatným ekonomickým subjektem, tzv. právnickou osobou, má tzv. právní subjektivitu. V právních záležitostech a ve smluvních vztazích má autonomii, vystupuje svým vlastním jménem. Může vstupovat do smluvních vztahů, např. v rámci zadávání veřejných zakázek, nese však také právní odpovědnost za důsledky svých rozhodnutí. To se často označuje jako tzv. ekonomický základ samosprávy obce.
- Vlastní majetek a může s ním nakládat, musí však o něj také pečovat, udržovat ho, ochraňovat před zcizením apod.,
- Může být členem sdružení obcí, což může být výhodné při společném zabezpečování lokálních veřejných statků, když je tato produkce hospodárnější, může být členem dobrovolných svazků obcí apod.
- Může zakládat obecní podniky, může vkládat svůj majetek do společných podniků zakládaných společně s jinými obcemi nebo se soukromým sektorem pro zabezpečování polotržních a tržních statků, tzn. v rámci svých podnikatelských aktivit, deleguje své zástupce do statutárních orgánů těchto organizací,
- Musí mít určitou finanční suverenitu vymezenou zákony o rozpočtových pravidlech, která ji dovoluje být alespoň zčásti finančně nezávislá na státu Jako nestátní subjekt

má právo hospodařit podle vlastního rozpočtu, popř. vytvářet i mimorozpočtové fondy, rozhoduje o použití finančních zdrojů.

- V mezích zákona je nositelem veřejné moci, může zřídit obecní policii. V ČR upravuje veřejné záležitosti v rámci samostatné působnosti tzv. obecně závaznými vyhláškami, které však musí být v souladu s platnými zákony,
- Schvaluje územní plán obce. V územním plánu by obec měla jasně vymezit obytné zóny i zóny určené pro výstavbu podniků apod., čímž z dlouhodobého hlediska ovlivňuje ekonomický rozvoj daného území.
- Rozhoduje o směrech dlouhodobého sociálně ekonomického rozvoje obce schvaluje plán rozvoje obce.
- Svými aktivitami může přímo či nepřímo ovlivňovat růst ekonomického potenciálu svého území, často ve spolupráci s okolními obcemi. Jedním z nástrojů jsou např. investice do technické infrastruktury (komunikace, vodovody, kanalizace, čističky odpadních vod apod.)^[2]

2.3 Orgány obce

2.3.1 Zastupitelstvo

Zastupitelstvo obce je volený orgán obce. Počet členů obecního zastupitelstva je závislý na počtu obyvatel a velikosti územního obvodu obce. Zastupitelstvo obce má rozhodující rozhodovací pravomoci. Pro rozhodnutí, volbu, resp. usnesení, musí být nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva. Jednání zastupitelstva obce jsou ze zákona veřejná. Zastupitelstvo obce v rámci samostatné působnosti s respektováním ustanovení zákona o obcích rozhoduje a schvaluje zejména:

- program rozvoje územního obvodu, územně plánovací dokumentaci, rozpočet obce a závěrečný účet, výši osobních a věcných nákladů obecního úřadu, přijetí nebo převzetí úvěru nebo půjčky, poskytnutí dotace, poskytnutí půjčky,
- stanovuje počet členů rady obce, volí ze svých členů starostu, místostarosty a další členy rady, zřizuje a ruší výbory, rozhoduje o výši odměn starosty a členů zastupitelstva, zřízení městské policie, rozhoduje o vyhlášení místního referenda, navrhuje změny katastrálního území uvnitř obce, schvaluje dohody o změně hranic obce a o slučování obcí.

- rozhoduje o založení, zřízení nebo zániku svých právnických osob, schvaluje jejich zřizovací listiny, vklady obce do obchodních společností a nadací, vstup obce nebo vystoupení ze svazku obcí, obecně závazné vyhlášky,
- nabytí a převod nemovitostí v majetku obce, bezúplatné převod movitých věcí a peněz, prominutí pohledávek, zastavení nemovitých věcí a zřízení věcného břemene, předání majetku do odborné péče atd.

2.3.2 Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem. V samostatné působnosti podléhá obecnímu zastupitelstvu, v rámci přenesené působnosti obce (výkonu státní správy) rozhoduje na základě zákona. Jednání rady obce jsou neveřejná. Usnesení rady obce je schváleno tehdy, hlasuje-li pro usnesení nadpoloviční většina všech jejích členů. V čele rady obce je starosta a jeho zástupci – místostarostové a další členové.

Pravomoci rady obce, které souvisí s hospodařením obce: Připravuje materiály pro jednání zastupitelstva obce, zabezpečuje plnění usnesení zastupitelstva, zabezpečuje hospodaření obce, provádí rozpočtová opatření podle usnesení zastupitelstva, rozhoduje o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce, plní funkci zakladatele nebo zřizovatele, tzn. řídí organizační složky a další organizace, které obec zřídila pro zabezpečení veřejných statků.

2.3.3 Starosta a jeho zástupci

Starosta je představitelem obce, zastupuje obec navenek, uznává se za statutární orgán obce. Je odpovědný zastupitelstvu obce. Svolává zastupitelstvo obce, připravuje, svolává a řídí schůze rady obce, podepisuje její usnesení společně s dalším pověřeným členem rady, odpovídá za objednání a provedení auditu hospodaření obce, jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu se souhlasem ředitele krajského úřadu.

Místostarosta zastupuje starostu v jeho nepřítomnosti

2.3.4 Obecní úřad

Obecní úřad tvoří starosta, místostarostové a tajemník. Vykonává administrativně organizační činnosti související se samosprávnou i přenesenou působností obce, resp. jejích orgánů. Větší rozsah přenesené působnosti zajišťuje pověřený obecní úřad a obecní úřad a obecní úřad obce s rozšířenou působností.

2.3.5 Tajemník obecního úřadu

Tajemník je pracovníkem v zaměstnaneckém poměru. Tajemník řídí celý administrativní aparát a je odpovědný starostovi za zajištění úkolů v samostatné i přenesené působnosti v rozsahu podle zákona o obcích. Plní úkoly uložené zastupitelstvem obce, radou a starostou, řídí a kontroluje pracovníky obecního úřadu, plní funkci statutárního orgánu zaměstnavatele, vydává vnitřní směrnice. Není-li funkce tajemníka zřízena, plní jeho funkce starosta.

2.3.6 Výbory

Výbory, které jsou iniciativními a kontrolními orgány zastupitelstva obce. Počet výborů závisí na rozhodnutí zastupitelstva obce. Vždy musí být zřízen - **finanční výbor**, který kontroluje hospodaření s majetkem obce, včetně finančních prostředků v rámci hospodaření obce. **Kontrolní výbor**, který kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce a dodržování právních předpisů.

Počet členů výboru musí být lichý. Předsedou každého výboru je vždy člen zastupitelstva obce.

2.3.7 Komise

Komise jsou iniciativními a poradními orgány rady obce. Mohou předkládat návrhy, náměty. Také jsou výkonnými orgány v přenesené působnosti obce na svěřeném úseku činností, na tomto úseku jsou odpovědní starostovi. ^[2]

2.3.8 Obecní policie

Městské zastupitelstvo zřizuje obecně závaznou vyhláškou Městskou policii na základě ustanovení zákona o obcích a o obecní policii. Městská policie je zřizována pro zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v rámci působnosti obce. Městskou policii řídí starosta města nebo zástupce starosty. ^[32]

3 MAJETEK OBCE

Obce jsou veřejnoprávními korporacemi a mají ze zákona právo mít vlastní majetek a hospodařit s ním podle rozpočtu. Vlastnictví majetku je jedním z nejdůležitějších předpokladů existence územní samosprávy. Pro nakládání s tímto majetkem mají obce rozsáhlé pravomoci. Mohou ho pronajímat, prodávat, směnit, investovat, používat pro zabezpečení veřejných statků aj. O způsobu používání majetku rozhodují volené orgány obcí. ^[4]

Majetek, který příslušný článek územní samosprávy vlastní, primárně slouží k zabezpečování veřejných statků, nicméně hospodaří-li územní samospráva uvážlivě se svým majetkem, může část majetku, kterou bezprostředně nepotřebuje k zajišťování veřejných statků, využívat i jiným způsobem a získávat tak další vlastní příjmy do svého rozpočtu. ^[2]

3.1 Hospodaření s majetkem

Obce musí svůj majetek využívat účelně a hospodárně v souladu se zájmy a úkoly obce, které vyplývají ze zákona. Svůj majetek musí obce chránit před zničením, poškozením, odcizením, zneužitím nebo před neoprávněnými zásahy, také o něj musí pečovat a udržovat jej. Obec je povinna sledovat, zda dlužníci plní své závazky řádně a včas a musí zabezpečit, aby nedošlo k promlčení nebo zániku práv, které z nich vyplývají. V případě, že chce obec majetek prodat, směnit či darovat musí tento záměr před projednáním v zastupitelstvu obce zveřejnit, po dobu minimálně 15 dnů, na úřední desce. O majetku se vede evidence, provádí se inventarizace, účtuje se o opravách. Obec musí nechat přezkoumat své hospodaření za uplynulý kalendářní rok příslušným úřadem či auditorem. ^[5]

Obec může získat majetek následujícími způsoby:

- zděděním či darováním;
- vydržením;
- koupí;
- vlastním vytvořením;
- vyvlastněním za náhradu;
- převodem aj. ^[4]

Majetek jednotlivých článků územní samosprávy tvoří zejména:

- hmotný majetek, a to - nemovitosti (pozemky, budovy, komunikace)
 - movité věci (zařízení budov, stroje, přístroje)

- majetková práva a pohledávky
- penžení prostředky
- cenné papíry
- nehmotná aktiva (software apod.)

Z hlediska účetního se člení majetek na

- dlouhodobý majetek, který je využíván dlouhodobě k zajištění úkolů, postupně se opotřebovává. Jde o stálá aktiva. Ten se člení na dlouhodobý hmotný, nehmotný a finanční.
- krátkodobý majetek, který se spotřebovává najednou, resp. v průběhu rozpočtového roku. Jde o krátkodobá aktiva, oběžný majetek, oběžná aktiva (zásoby, peněžní prostředky, krátkodobý finanční majetek, pohledávky z obchodního styku a ostatním).

Z hlediska vlastnictví se v účetnictví třídí majetek v rámci pasiv na vlastní zdroje a cizí zdroje. Obec investují do nemovitostí a pořizují nový movitý majetek, např. pro organizace, které zřizují k zabezpečení veřejných statků. V takovém případě je důležité, aby ve zřizovací listině obec, jako zřizovatel organizací vymezil majetek, se kterým bude zřizovaná organizace zabezpečovat potřebné veřejné statky a ostatní úkoly, tj. který slouží k vlastní činnosti organizace, pro něž byla zřízena, popř. majetek určený k jiným účelům nebo majetek obslužný, který však není zahrnut ve zřizovací listině.

Může jít o pronájem majetku, úplatné převedení majetku, bezúplatné převedení majetku, darování majetku, zřízení práva hospodaření s majetkem, předání majetku do odborné péče na základě smlouvy.

Nejdůležitější vlastností obecního majetku je, že v rámci rozpočtové činnosti není odepisován, tzn. nevytváří se oprávký a nenaplňuje se tak ekonomická role odpisů.

Majetek je evidován v historické ceně po celou dobu jeho užívání. Není tak jasné vidět opotřebení obecního majetku a jeho zůstatková cena. Odepisován je pouze ten majetek, který je využíván při podnikatelské činnosti, která je sledována odděleně od rozpočtu a při které se sledují primárně nikoli příjmy a výdaje, ale náklady a výnosy.^[2]

:

4 ÚZEMNÍ ROZPOČET

Rozpočet je základem finančního hospodaření jak obcí, tak regionů. Územní rozpočet je možné charakterizovat jako

- decentralizovaný peněžní fond, který se tvoří, rozděluje a používá primárně na principu nenávratnosti, nedobrovonosti a neekvivalence.
- z účetního hlediska je bilancí, která vybilancovává příjmy a výdaje
- je důležitým rozpočtovým plánem, podle kterého se v rozpočtovém období hospodaří
- je nástrojem realizace koncepce municipální, resp. regionální politiky na úrovni územní samosprávy, je nástrojem realizace volebního programu. Je důležitým nástrojem prosazování lokálních a regionálních zájmů a preference obyvatelstva daného území, nástrojem financování potřeb lokálního a regionálního veřejného sektoru, je nástrojem řízení. [2]

4.1 Rozpočtové zásady

V průběhu rozpočtového procesu se musí dodržovat rozpočtové zásady obecně platné v celé rozpočtové soustavě:

- zásada každoročního sestavování a schvalování rozpočtu – není-li příslušný územní rozpočet schválen před začátkem rozpočtového období, hospodaří územní samospráva až do schválení rozpočtu podle tzv. rozpočtového provizoria, zpravidla buď podle skutečnosti stejného období v předchozím rozpočtovém období, nebo podle plánovaného rozpočtu.
- zásada reálnosti a pravdivosti
- zásada úplnosti rozpočtu a jednotnosti
- zásada dlouhodobé vyrovnanosti
- zásada efektivnosti, hospodárnosti a účinnosti
- zásada publicity^[2]

4.2 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces zahrnuje delší období než je období rozpočtové, trvá zpravidla

1,5 – 2 roky a sestavuje se na jeden kalendářní rok.

Fáze rozpočtového procesu jsou následující:

- sestavení návrhu rozpočtu
- projednání a schválení rozpočtu
- plnění rozpočtu
- schvalování úprav rozpočtu během rozpočtového období
- kontrola plnění ^[2]

4.3 Rozpočtová skladba

Příjmy a výdaje všech veřejných rozpočtů podrobně závazně člení tzv. rozpočtová skladba.

Je to systematické, jednotné a přehledné třídění, které umožňuje:

- zabezpečit jednotnost a přehlednost rozpočtů a mimorozpočtových fondů v rozpočtové soustavě,
- analyzovat příjmy a výdaje v rozpočtové soustavě, v čase i prostorově, včetně komparace, i pro mezinárodní srovnání,
- sumarizovat příjmy a výdaje za celou rozpočtovou soustavu s využitím tzv. konsolidace, která umožňuje eliminovat riziko několikanásobného načítání určité operace, např. v případě dotací,
- zajistit potřebné informace a jejich využití v rozpočtové politice. ^[2]

Rozpočtová skladba využívá zpravidla tato třídění:

- kapitální neboli organizační, které se využívá u státního rozpočtu, u rozpočtů územní samosprávy je zpravidla dobrovolné. Je odrazem institucionálního pojetí rozpočtu a institucionálního pojetí rozpočtové soustavy.
- druhové třídění příjmů a výdajů, které umožňuje propojení na účetnictví. Je důležité z hlediska rozpočtové politiky. Významné je třídění příjmů a výdajů veřejných rozpočtů na – běžné, kapitálové, návratné a nenávratné.
- odvětvové (funkční) třídění, a to zpravidla u výdajů, které třídí výdaje z hlediska účelu, na který jsou vynakládány. ^[2]

Týká se pouze výdajových operací a v ČR u územních rozpočtů vybraných nedaňových a kapitálových příjmů. Tyto operace se zařazují a používají podle jednotlivých odvětví.

Jako příklad uvedu příspěvkovou organizaci, která dává příspěvek mateřským školám:

- 3 – služba pro obyvatelstvo;
- 31 – oblast vzdělávání;
- 311 – zařízení předškolní výchovy a základního vzdělávání;
- 3111 – předškolní zařízení. ^[6]

- Konsolidační – prvkem rozpočtové skladby jsou záznamové jednotky. Konsolidace by měla vyloučit duplicity a korigovat příjmy a výdaje. Vychází z účetnictví, u samosprávy se příliš nepoužívá. Základním systémem třídění v rozpočtové skladbě je třídění druhové. Třídí operace do tří základních okruhů, tj. příjmy a výdaje, financování. [7]

4.3.1. Příjmy v rozpočtové skladbě

Příjmy představují nenávratná inkasa (opětované i neopětované, z domácí politiky, ze zahraničí, přijaté dary, dotace, přijaté splátky půjček poskytnutých za účelem rozpočtové politiky), do příjmů však nemůžeme zahrnovat návratná inkasa, která mají povahu přijatých výpůjček a přijaté splátky půjček poskytnutých za účelem řízení likvidity. Příjmy se dělí do dvou základních podskupin, a to na příjmy vlastní, které dále dělíme na příjmy kapitálové a běžné, a přijaté dotace.

Člení se do čtyř tříd:

Třída 1 - **Daňové příjmy;**

Třída 2 - **Nedaňové příjmy;**

Třída 3 - **Kapitálové příjmy;**

Třída 4 - **Přijaté dotace.** [8]

4.3.2. Výdaje v rozpočtové skladbě

Výdaje jsou veškeré nenávratné platby na běžné i kapitálové účely, opětované i neopětované, a poskytované návratné platby (půjčky) za účelem rozpočtové politiky.

Výdaje v rozpočtové skladbě členíme do následujících tříd:

Třída 5 - **Běžné výdaje;**

Třída 6 – **Kapitálové výdaje.** [8]

4 ZABEZPEČOVÁNÍ VEŘEJNÝCH STATKŮ

Územní samospráva může zajišťovat veřejné statky

- prostřednictvím vlastních neziskových organizací, které k tomuto účelu zřídila, nebo vlastních obchodních společností,
- veřejnou zakázkou u soukromého sektoru, např. na základě výběrového řízení s pečlivě vypracovanou smlouvou, je-li možné zajistit veřejné statky hospodárněji v požadovaném množství a kvalitě,
- partnerstvím – společnou participací veřejného a soukromého sektoru, tzn. založením společných podniků,
- nevládní neziskovou organizací.

Uvedené způsoby financování mají rozdílný dopad do rozpočtu příslušného článku územní samosprávy, ať na jeho výdajové straně, tak v některých případech i na příjmové straně. Volba konkrétního způsobu zajišťování zejména u smíšených veřejných statků závisí na charakteru trhu. V konkurenčním prostředí lze využít smluvního vztahu se soukromým sektorem, což zpravidla pozitivně ovlivňuje hospodárné a efektivní využívání finančních zdrojů, snižování nákladů apod. Na dokonale konkurenčním trhu je proto výhodnější některé veřejné statky zajišťovat prostřednictvím soukromých firem nebo nevládních neziskových organizací s využitím výběrového řízení. Územní samospráva si může vybrat provozovatele, který zabezpečí veřejné statky s maximální hospodárností, a přitom bude respektovat požadavky na kvantitu a kvalitu veřejných statků. Konkurenční prostředí zpravidla vede k vyšší hospodárnosti ve výdajích při zachování požadované kvality veřejného statku, nebo dokonce vede k vyšší kvalitě poskytovaných služeb. Problémem může být zájmová lobby, která se snaží ovlivnit výběr soukromé firmy, podmínky apod. Volba konkrétního způsobu zajišťování by tedy měl respektovat požadavek maximální hospodárnosti a užitečnosti, tzn. v nejširším smyslu efektivnosti. Zajistit efektivnost této alokace je v praxi jeden z největších problémů, poněvadž je zpravidla obtížné ocenit užitky, nemluvě o tom, že pocit užitku je individuální. Na způsob zabezpečování veřejných statků má vliv i charakter trhu. Aby tato alokace byla co nejefektivnější, je třeba hledat a ohodnocovat alternativní řešení způsobu zabezpečení veřejných statků a volit ten neefektivnější, tzn. nejenom hospodárný, ale i prospěšný pro občany – uživatele.

Zabezpečování veřejných statků neziskovou organizací v rámci lokálního a regionálního veřejného sektoru je stále nejrozšířenější způsob. Prostřednictvím neziskových, veřejně prospěšných organizací je vhodné zabezpečovat veřejné statky pro občany tehdy:

- jde-li o nezbytné služby, v případě čistých veřejných statků a u tzv. preferovaných smíšených veřejných statků (vzdělání, péče o zdraví apod.)
- není-li konkurenční prostředí, ve kterém by mohl subjekt územní samosprávy vybrat provozovatele – soukromou firmu, a je-li monopol soukromé firmy nežádoucí, protože by vedl k vysoké ceně, kterou by musela územní samospráva zaplatit za veřejné statky zabezpečované prostřednictvím soukromé firmy, nebo vysokému uživatelskému poplatku, který by musel zaplatit občan (zneužití monopolní pozice). U smíšeného veřejného statku by to mohlo způsobit nedostupnost spotřeby pro některé skupiny obyvatel s nízkými příjmy.
- nebude-li možné v konkurenčním prostředí najít soukromou firmu ochotnou zajišťovat pro obec či region veřejné statky pro občany. Podobně je tomu při absence nevládních neziskových organizací v dané obci. [2]

4.1 Organizační složky územního samosprávného celku

Jsou typem neziskové organizace. Nejsou zřizovány za účelem dosahování zisku, ale proto, aby na neziskovém principu zabezpečovaly pro občany veřejné statky a tím uspokojovaly jejich potřeby. Proto se také jejich hospodařením řídí zákonem o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Organizační složka vzniká rozhodnutím zastupitelstva. Hospodaří jménem svého zřizovatele a není účetní jednotkou. Zřizovatel jmenuje vedoucího organizace, stanoví mu jeho práva a povinnosti v rámci řízení této organizace. Neziskové organizace, u nichž zřizovatel volí statut organizační složky, jsou organizace bez právní subjektivity. Tuto formu organizace by měl územní samosprávní celek volit tehdy, jestliže organizace bude zabezpečovat činnosti, které

- nevyžadují velký počet zaměstnanců,
- nepotřebují složité a rozsáhlé strojní nebo technické vybavení,
- nejsou vnitřně dále odvětvově či jinak členěné,
- nevstupují do složitých ekonomických nebo právních vztahů

Rozpočet organizační složky je součástí rozpočtu zřizovatele. Tato organizace je napojena na rozpočet svého zřizovatele všemi svými příjmy a výdaji. Tyto organizace hospodaří se svěřenými finančními prostředky od svého zřizovatele na základě schváleného rozpočtu. Bez souhlasu svého zřizovatele by neměly překračovat své výdaje.

Zřizovatel přenáší na organizační složku oprávnění disponovat s takovými peněžními prostředky, které souvisejí s její běžnou, opakující se činností. Poskytuje jí je formou zálohy v hotovosti nebo zřízením běžného účtu u banky. Nevyčerpanou zálohu musí organizační složka vrátit do rozpočtu svého zřizovatele. [2]

4.2 Příspěvková organizace

Příspěvkové organizace jsou obcemi zřizovány zejména pro neziskové činnosti. Jejich rozsah, struktura a složitost vyžadují samostatnou právní subjektivitu. Příspěvkové organizace mají právní subjektivitu, a proto se zapisují do OR. Příspěvková organizace hospodaří s prostředky získanými vlastní činností a s peněžními prostředky přijatými z rozpočtu svého zřizovatele. Dále hospodaří s prostředky svých fondů, s peněžitými dary od fyzických a právnických osob.[4]

PO může vedle hlavní činnosti provozovat doplňkovou činnost, která musí být ve svém souhrnu zisková, zřizovatel není oprávněn výkon této činnosti dotovat z prostředků veřejných rozpočtů. Její finanční hospodaření upravuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Majetek zřizovatele svěřený jí do správy nebo pořízený z prostředků zřizovatele není v jejím vlastnictví. Je schopna nabývat vlastnických práv, zejména dary, dědictvím a pořízením majetku z daňově vypořádaných příjmů doplňkové činnosti, používá-li tento vlastní majetek plně nebo částečně k dosahování zdanitelných příjmů, proto má právo uplatňovat plně nebo v příslušném poměru daňové odpisy. V analytické evidenci by měla odděleně evidovat majetek zřizovatele svěřený jí do správy a majetek vlastní. Je finančně napojena na jiný veřejný rozpočet. Zákon o účetnictví rozpočtových a příspěvkových organizací jí dává možnost volnějšího hospodaření s účetními odpisy, jejichž tvorba by však přitom měla být zdrojem obnovy a pořízování nového majetku. Pro tvorbu rezerv na opravu platí obdobná pravidla jako pro daňové odpisy. Může být plátcem daně z přidané hodnoty. Při určování hlavní činnosti se tedy vychází ze znění příslušných zřizovacích listin, zakladacích listin, statutů, stanov apod. Zdanitelná plnění prováděná neziskovými subjekty v rámci hlavní činnosti jsou osvobozena od daně. Poskytování osvobozených plnění má

samozejmě za následek to, že tento subjekt nemá nárok na odpočet daně u přijatých zdanitelných plnění použitých pouze pro tuto hlavní činnost, popř. musí krátit nárok na odpočet u přijatých zdanitelných plnění použitých jak pro hlavní činnost, tak pro činnost "vedlejší". U neziskových subjektů jsou zdanitelnými plněními podléhajícími dani plnění uskutečněná mimo jejich hlavní činnost, tj. plnění prováděná v rámci vedlejší činnosti. V návaznosti na příslušné účetní předpisy musí být zvlášť účtováno o zdanitelných plněních uskutečněných v hlavní činnosti a o zdanitelných plněních prováděných ve vedlejší činnosti. Pod zdanitelnými plněními vykonávanými v rámci vedlejší činnosti je nutno chápat činnosti, pro které nebyly tyto subjekty založeny nebo zřízeny. ^[27]

Nerozdělují zisk, kterého případně ze své činnosti dosáhnou, mezi své členy, resp. zaměstnance, manažery apod. Jestliže zisku dosáhnou, musí ho zpětně použít na financování neziskových činností, pro jejichž zabezpečování byly zřízeny. [2]

4.3 Školská právnická osoba

Školská právnická osoba je zcela nový termín, který se poprvé objevil ve školském zákoně. Výhoda školské právnické osoby je, že je u ní například výslovně stanoveno, že hlavní činností bude vzdělávací činnost nebo provozování školských služeb, v zákonu jsou jednoznačně a hlavně jednoduše definovány řídicí orgány, zapsání školské právnické osoby do rejstříku školských právnických osob a do rejstříku škol a školských zařízení neznamena nezbytnost dvojího řízení, podává se pouze jedna žádost.

Pokud chtěla vzniknout škola jako „s.r.o.“, bylo nutné založit právnickou osobu podle obchodního zákoníku – ale ještě neměla oprávnění vykonávat činnost školy. K tomu bylo nutné požádat o zařazení do sítě škol. Nový zákon otevírá cestu, jak se dvojímu žádání vyhnout.

A pokud jde o školy zřizované obcemi, kraji, ministerstvem, v těchto případech jde o příspěvkové organizace, které sice mají právní subjektivitu, ale nehospodaří s vlastním majetkem. Vždy hospodaří s majetkem zřizovatele. Forma školské právnické osoby dává zřizovateli možnost převést určitý majetek přímo na školu. Škola pak může mít svou vlastní budovu, své vlastní vybavení, může získávat dary, z nichž se nemusí zodpovídat svému zřizovateli – pokud k tomu dostane právě od zřizovatele oprávnění. Vztah k majetku musí být vyřešen už ve zřizovací listině.

Školská právnická osoba bude asi výhodou zejména pro církevní, ale i soukromé zřizovatele. ^[28]

4.4 Obchodní společnosti

V minulých letech na základě rozhodnutí orgánů měst s cílem zprůhlednění hospodaření a účetnictví, zvýšení efektivity hospodaření, snížení náročnosti administrativního řízení a na základě rozvoje tržního prostředí dané lokality docházelo a stále dochází k zániku příspěvkových organizací a následnému vzniku obchodních společností (většinou společností s ručením omezeným), které jsou v 100% vlastnictví měst či obcí.

Velká města zřizují organizace pro správu obecního majetku, nebo tuto správu mohou zajistit prostřednictvím soukromé firmy na základě uzavřené smlouvy.

Založit obchodní společnost obcí má smysl tehdy, může-li tímto způsobem pomoci zabezpečit pro občany určité statky a služby, svým charakterem soukromé nebo hraniční (např. proto, že soukromý sektor o jejich produkci nemá zájem apod.), nebo chce-li získat další příjmy do územního rozpočtu.

Obce by měly analyzovat projekty, záměry, na jejichž realizaci se chce obec podílet svým majetkovým vkladem.

Z praktických důvodů jsou vhodné společnosti s ručením omezeným a akciové společnosti. Majetkové účasti obce, vklady do společností s ručením omezeným je zatím nejčastější a relativně málo rizikovou formou podnikání. Zakládání či spoluzakládání těchto společností je výhodné proto, že je třeba nižší vklad. S jejich založením jsou zpravidla spojeny i menší administrativní náklady a menší riziko podnikání. Obec v takovém případě ručí za závazky společnosti s ručením omezeným pouze ve výši svého vkladu, tzn. nemůže přijít o další majetek v případě, kdy dojde k bankrotu společnosti. Obec může být jediným zakladatelem společnosti s ručením omezeným. V případě akciové společnosti to však je spíše ojedinělé. Většina obcí nedisponuje potřebnými finančními prostředky, aby mohla založit akciovou společnost. Obchodní společnost plně uplatňuje účetní i daňové odpisy, je plátcem daně z přidané hodnoty. ^[2]

4.5 Obecně prospěšné společnosti

Obecně prospěšné společnosti jsou upraveny zákonem č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů. OPS jsou typem

neziskové právnické osoby, jejímž hlavním posláním je poskytovat obecně prospěšné služby. ^[29]

O založení obecně prospěšné společnosti musí rozhodovat zastupitelstvo obce. Příslušné zastupitelstvo musí také schválit zakládací listinu nebo zakládací smlouvu zakládané obecně prospěšné společnosti. Z majetkoprávního hlediska je důležitý fakt, že obec v zásadě nemá možnost s majetkem vloženým do této společnosti dál nakládat a mít z něho výtěžky. Její případný zisk z doplňkové činnosti smí být použit jen pro poskytování obecně prospěšných služeb, pro které byla založena.

[9,10, 30]

4.6 Spolupráce obcí

Při zabezpečování veřejných statků mohou obce spojit své síly na smluvním základě, povede-li tento způsob zabezpečení veřejného statku k vyšší hospodárnosti, dosáhne se tzv. úspor z rozsahu. Například obec založí neziskovou organizaci spolu s jinou obcí. Do takové organizace může vložit nemovitý a movitý majetek i peněžní prostředky. Tento způsob zabezpečování některých veřejných statků může být výhodný především u malých obcí.

4.7 Svazek obcí

Svazek obcí představuje z majetkoprávního hlediska jakýsi smíšený typ. Jde o sdružení, které je právnickou osobou, jež odpovídá svým majetkem za nesplnění svých povinností. Svazek obcí může společně vykonávat pouze záležitosti spadající do samostatné působnosti obcí a také činnosti pro ochranu a prosazování společných zájmů obcí.

Společný výkon některých úkolů snižuje administrativní zatížení obcí, což bývá velmi účelné, zvláště jedná-li se o populačně malé obce. Předmětem činnosti svazků mohou být zejména úkoly v oblastech školství, sociální péče, zdravotnictví, ochrany životního prostředí, čistoty obce, sítě technického vybavení, dopravní obslužnosti, správy majetku obcí atd.

Přestože se činnost, fungování a organizace soukromoprávních obchodních společností řídí právní úpravou v režimu obchodního zákoníku, je nutné si uvědomit specifika účasti územních samosprávných celků, tedy veřejnoprávní korporace. Ať již jako jediný společník příslušné společnosti nebo pouze jako podílník, tedy společník s majetkovou účastí, která nedosahuje 100 %. Hlavní specifikum je v tom, že územní samosprávný

celek vkládá do těchto společností část svého (veřejného) majetku a financí, se kterými hospodaří. Ať již jde o tvorbu základního kapitálu tvořeného peněžitými i nepeněžitými vklady společníků nebo o správu majetku na základě nejrůznějších smluv, či o činnosti a služby poskytované územnímu celku za úplatu, která je realizována z veřejných prostředků. [7,10]

4.8 Veřejná zakázka, outsourcing

Outsourcing (angl. *out*, vně, a *source*, zdroj) znamená, že firma vyčlení různé podpůrné a vedlejší činnosti a svěří je smluvně jiné společnosti čili subkontraktorovi, specializovanému na příslušnou činnost. Je to tedy druh dělby práce. Činnost však není zajišťována vlastními zaměstnanci firmy, nýbrž na základě smlouvy. Typicky se jedná o činnosti jako je úklid, údržba komunikací, stravování, ostraha, personální záležitosti, účetnictví, marketing, doprava nebo správa počítačů (IT). Outsourcing se považuje za obchodní rozhodnutí, které má vést ke snížení nákladů, a nebo k soustředění na hlavní činnosti firmy, a to v zájmu její konkurenceschopnosti. [31]

Nevztahují se na ně ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek, tím by nemusely vypisovat výběrová řízení na dodávky zboží a služeb, přestože hospodaří s veřejnými prostředky. [27]

Předpokladem využití tohoto způsobu je konkurenční prostředí, ve kterém lze vybrat zájemce – soukromou firmu, která nejlépe splní stanovené požadavky na kvantitu a kvalitu veřejného statku, ale i cenu. Je ale třeba si uvědomit, že soukromá firma bude mít zájem o veřejnou zakázku pouze tehdy, přinese-li jí zisk. Vliv konkurenčního prostředí zpravidla vede k vyšší hospodárnosti v nákladech na zabezpečení veřejných statků při zachování požadované kvality veřejného statku, nebo dokonce vede k vyšší kvalitě poskytovaných služeb. Soukromá firma se snaží minimalizovat náklady na zabezpečované veřejné statky, riziko ztrátovosti, aby dosáhla dohodnuté ziskové přírážky. To má pozitivní dopad na hospodárné, efektivní využívání všech finančních prostředků, tedy i na výdaje rozpočtu objednavatele - příslušného subjektu územní samosprávy.

Určitým problémem může být úmyslné podhodnocení nabídkové ceny ze strany zájemce o veřejnou zakázku. Proto je nutné, aby zadavatel věnoval důkladnou pozornost náležitostem smlouvy s vybraným zájemcem, který bude smluvně pro občany zajišťovat veřejný statek. Ve smlouvě se musí stanovit, zda územní samospráva bude provozovateli hradit z výdajů svého rozpočtu:

- Předem pevně stanovenou výši nákladů na základě nabídkové ceny, resp. fixní ceny. Náklady na zabezpečování veřejných statků však mohou v budoucnu růst z objektivních důvodů, např. v důsledku inflace. Musí se proto předem dohodnout způsob úhrady překročení nákladů. Proto v praxi dochází k tomu, že konkrétní výše této fixní ceny se na základě dohody v kratších časových intervalech, zpravidla na každý rok, upravuje. Stanovení fixní ceny nutí provozovatele k maximální hospodárnosti, aby se mu nesnižovala zisková složka v dohodnuté fixní ceně. Jestliže naopak provozovatel ušetří na nákladech, uspořené finanční prostředky mu zůstanou. Územní samospráva však musí dohlédnout na to, aby se tak nestalo na úkor dohodnuté kvality tímto způsobem zabezpečovaného veřejného statku.
- Skutečné celkové náklady na veřejné statky (včetně nákladů na opravy a údržbu). Problémem může být nehospodárnost.
- Sdílené náklady i případné úspory. V tomto případě se o překročení nákladů předem dohodnutým způsobem podělí provozovatel i území samospráva, stejně jako o případnou úsporu na nákladech^[2]

4.9 Partnerství

Forem participace veřejného a soukromého sektoru při zabezpečování veřejných statků je celá řada.

4.9.1 Partnerství veřejného a soukromého ziskového sektoru

To se v posledních desetiletích v řadě vyspělých evropských zemí rozvíjí nejdynamičtěji. Ve smlouvě musí být přesně specifikován druh, množství a kvalita veřejného statku, který se bude tímto způsobem zajišťovat, způsob kontroly a možné sankce ze strany územní samosprávy, způsob financování této produkce, resp. v jaké výši ji bude obec hradit.

1. Smluvní provoz a řízení existující municipální organizace

Movitý i nemovitý majetek vložený do této organizace je v municipálním vlastnictví. Na základě písemné smlouvy municipalita pronajme organizaci soukromé firmě. Ve smlouvě je stanoveno, kdo odpovídá a financuje opravu a údržbu majetku, zda municipalita či soukromá firma - provozovatel.

2. Stavba podniku na klíč a jeho následný pronájem dodavateli stavby

Jinou formou partnerského vztahu může být stavba podniku na zabezpečování veřejných statků na klíč provedená soukromou firmou, zpravidla na základě veřejné zakázky na

provedení investičních prací, s tím, že po dokončení stavby je tento majetek ve vlastnictví obce, ale ta ho současně pronajme soukromé firmě, která stavbu na klíč postavila s tím, že soukromá firma ho využije pro zabezpečování veřejných statků pro obec.

3. Prodej nebo dlouhodobý pronájem municipálního podniku soukromé firmě
Prodej či dlouhodobý pronájem (na více než 30 let) se uskutečňuje na základě uzavřené písemné smlouvy. Současně je uzavřena písemná smlouva o zabezpečování požadovaných veřejných statků, popř. polotržních poplatkových služeb apod., soukromým provozovatelům. Soukromá firma rozhoduje o subdodavatelích a o ostatních důležitých otázkách, které ovlivňují výši nákladů na zajištění veřejných statků.

4. Založení společného podniku

Do společného podniku může obec vložit nemovitý a movitý majetek i peněžní prostředky. Partneři se podílejí na kmenovém jmění. Je třeba si však uvědomit, že k takovému majetku ztrácejí svá vlastnická práva. Většinou takový podnik však zabezpečuje nejenom pro obec veřejné statky, ale produkuje i soukromé tržní a polotržní statky na ziskovém principu.

4.9.2 Partnerství veřejného sektoru a nevládních neziskových organizací

Podle klasické ekonomické teorie je existence nevládních neziskových organizací důsledkem jednak tržních selhání, jednak vládních selhání. Existence NNO většinou vede k tomu, že vládní neziskové organizace, tzn. zřizované státem a územní samosprávou, se snaží v konkurenci obstát, což zpravidla vede ke zlepšení kvality zabezpečovaných veřejných statků. Zabezpečují služby v oblasti zdravotnictví a sociálních služeb, vzdělání a výzkumu, kultury, umění, sportu, rekreace, ekologie, bydlení, organizování dobročinnosti, ochrany práv občanů apod. K zabezpečování veřejně prospěšných služeb tyto organizace využívají hlavně soukromé zdroje. V ČR ale obce a kraje nemají dostatečné finanční prostředky na podporu činností. Příjmy z veřejných rozpočtů bývají na posledním místě. V ČR získávají některé NNO dotace na základě ustanovení příslušných zákonů (např. státem uznané církve a náboženské společnosti, politické strany a hnutí apod.). Předpokládá se důsledné využití vícezdrojového způsobu financování jejich potřeb. Je tomu např. u nadací, OPS, občanských sdružení, zájmových sdružení právnických osob, sdružení bez právní subjektivity, profesních komor apod. O dotacích těmto organizacím z rozpočtu obce či kraje rozhoduje příslušné zastupitelstvo. Většina dotací však stále plyne NNO ze státního rozpočtu. ^[2]

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 MĚSTO BYSTRICE POD HOSTÝNEM

5.1 Charakteristika města

Město **Bystrice pod Hostýnem** leží na úpatí Hostýnských vrchů v nadmořské výšce 308 metrů. Vzniklo na křižovatce obchodních cest, které vedly z Hulína do Kelče a z Přerova přes Dřevohostice ke Kašavě. V současnosti žije ve městě 8 757 obyvatel. Nejstarší zpráva pochází z roku 1368. Titul "město" však dostala Bystrice až o necelých 500 let později, roku 1864. Největšího rozkvětu dosáhlo město po roce 1861, kdy zde Michael Thonet založil, tehdy ve světě ojedinělou, továrnu na ohýbaný nábytek. I když firma v průběhu let několikrát změnila majitele i název, tradice výroby ohýbaného nábytku se v ní udržela až do dnešních dnů. Firmy TON a.s. má zásadní vliv na zaměstnanost ve městě a společně s akciovou společností JMDZ Brno dávají průmyslovému charakteru města příchut' dřeva. Kromě dřevařského průmyslu najdete ve městě několik významných firem zabývajících se zpracováním textilu. Dále pak je zde zastoupen průmysl strojírenský (Kovonax) a potravinářský (Mlékárna).

Pravděpodobně nejlákavějším místem v okolí je poutní chrám Nanebevzetí Panny Marie na sv. Hostýně. Přímo ve městě pak najdeme někdejší Loudonský zámek, který se pomalu zpřístupňuje veřejnosti, kostel sv. Jiljí na náměstí T. G. Masaryka, kapličku na někdejší, dnes již zrušeném, hřbitově, či bývalou Thonetovu vilu - tzv. "Zámeček". Zvlněná krajina se spoustou značených turistických tras láká milovníky procházek i houbaře. Dobré jsou i místní lyžařské sjezdovky, lyžařské běžecké tratě a cyklostezky. Možnosti rekreace nabízí i letní koupaliště, tenisové kurty a hřiště minigolfu.

Místní části: Rychlov, Bílavsko, Hovadina, Hlinsko p. H.

Rozšířená působnost na obce: Chvalčov, Loukov, Slavkov p. H., Brusné, Chomýž, Mrlínek, Křtomil. ^[19]

5.2 Majetek města a hospodaření s ním

Jednotlivé stupně územní samosprávy na našem území vlastnily tradičně různý majetek, jak movitý, tak nemovitý, a to až do konce r. 1949. V r. 1949 byl veškerý majetek obcím znárodněn. Po r. 1989 se obcím ze zákona vrátil

- tzv. historický majetek – který obce vlastnily k 31.12.1949, např. nezastavěné pozemky, stavby a pozemky, tvořící jeden funkční celek apod. A to i nemovitý majetek, který vlastnily mimo své katastrální území.
- Majetek, tj. stavby a pozemky převedné do vlastnictví obcí na základě původního práva hospodaření. Tzn. majetek národních výborů pořízený mezi lety 1990 – 1991. Majetek, který byl v minulosti svěřen do správy organizacím, tzn. dříve rozpočtovým a příspěvkovým.
- Bytový fond s pozemky, tvořící jeden funkční celek (jednak historický obecní majetek), a domy, které vlastnily v tzv. přímé správě (spravované podniky bytového hospodářství) nebo byly postavené po r. 1949 státem v rámci státní bytové výstavby, včetně příslušenství domů (např. zařízení prádelen apod.). Do vlastnictví obcí se dostaly pozemky se sídlištní zelení, chodníky apod. (na katastrálním území příslušné obce).
- Objekty komplexní bytové výstavby rozestavěné k 31.12.1992 na katastrálním území příslušné obce a majetek investorských organizací.^[2]
- Od roku 1992 začalo město Bystřice p. H. prodávat některé domy a vznikala Společenství vlastníků bytových jednotek. Od roku 2006, kdy prodalo zatím poslední dům, dává město přednost dlouhodobým příjmům z pronájmu nemovitostí před jejich prodejem. Nyní vzniká tlak na prodej některých domů ze strany nájemníků. Momentálně jsou ale všechny domy zastavěny úvěry, proto město zatím prodej odkládá.
- V roce 2001 poslalo město tři bytové domy za finanční spoluúčasti občanů, nájemníků.
- Nyní plánuje město postavit dům pro seniory. Zatím ale není připravena úplná strategie udržitelného financování objektu.

V tabulce č. 1 uvidíme strukturu majetku a jeho vývoj v letech 2007-2009.

Největší objem majetku tvoří dlouhodobý hmotný majetek zahrnující pozemky a stavby, na které bylo vynaloženo nejvíce finančních prostředků. Objemy položek hmotného majetku mají v letech stoupající tendenci kromě pozemků. Město během roku 2008 uskutečnilo prodeje některých pozemků, který způsobil pokles celkového objemu od roku 2007 o cca 600 tis. Kč. V následujícím roce však došlo k nákupu pozemků za 2,123 mil Kč. Také stav uměleckých děl a předmětů se od roku 2007 snížil o cca 40 tis. Kč. Také dlouhodobý

nehmotný majetek má stoupající tendenci. Za to stav finančního majetku se od roku 2007 do 2009 snížil o 1,156 tis. Kč.

Tabulka 1. Přehled majetku města v letech 2007 - 2009

	2007	2008	2009
Software	2 099 227	2 188 477	2 188 477
Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	2 144 892	2 202 303	2 261 056
Dlouhodobý nehmotný majetek	5 679 062	6 058 124	6 154 277
Pozemky	66 339 838	65 728 375	67 851 301
Umělecká díla a předměty	360 255	337 255	321 256
Stavby	542 959 832	587 756 304	679 773 756
Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	9 885 072	11 108 771	15 280 243
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	17 841 714	18 846 702	18 136 007
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	8 192 759	10 307 174	16 803 478
Dlouhodobý hmotný majetek celkem	645 579 470	695 024 580	798 166 042
Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem	2 811 745	2 872 533	1 779 087
Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem	34 535	62 274	73 639
Ostatní dlouhodobý finanční majetek	81 206 620	80 927 854	81 043 619
Dlouhodobý finanční majetek celkem	84 052 900	83 862 661	82 896 345

5.3 Rozpočet města

5.3.1 Příjmy rozpočtu obce

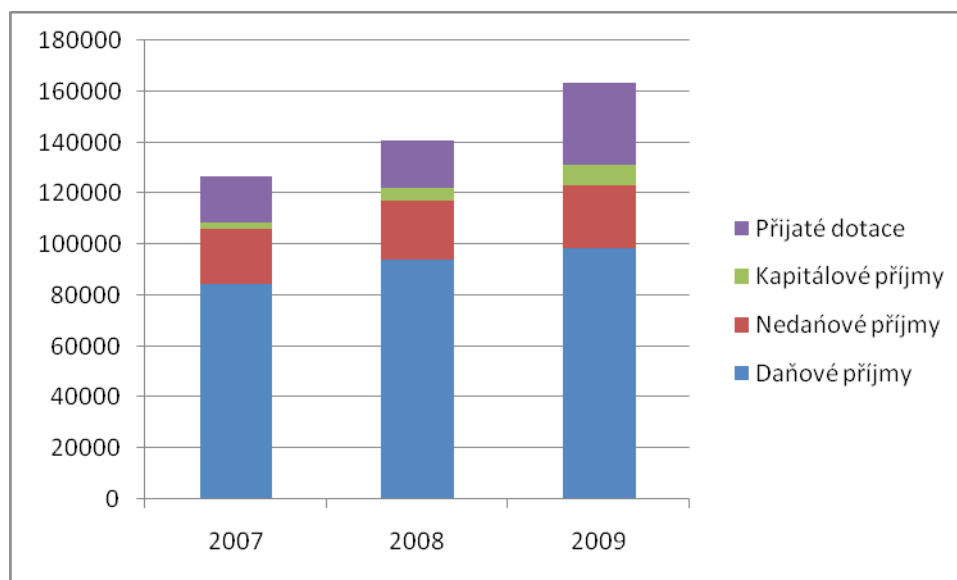
Z následujícího grafu můžeme vyčíst strukturu příjmů. Největší podíl na celkových příjmech tvoří daňové příjmy. Ty mají v uvedených letech stoupající tendenci.

Daňové příjmy patří mezi daně vlastní a jsou hlavním zdrojem rozpočtu obce. Jedná se o daně, jejichž celý výnos či jeho část jsou určeny do rozpočtu obce, a také o místní či správní poplatky.

Daňové příjmy tvoří:

- daň z příjmů, zisku a kapitálových výnosů
- daně ze zboží a služeb v tuzemsku;
- daně a poplatky z vybraných činností
- daně a cla za zboží a služby ze zahraničí;
- majetkové daně;

- pojistné na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a veřejné zdravotní pojištění;
- ostatní daňové příjmy. ^[11]



Obrázek 1. Struktura a vývoj příjmů města.

Druhou největší skupinou tvoří nedaňové příjmy, které jsou v průběhu let v podstatě na stejné úrovni.

Mezi vlastní nedaňové příjmy patří především:

- příjmy z pronájmu majetku;
- příjmy z prodeje neinvestičního majetku;
- odvody zřízených organizací;
- příjmy z vlastní činnosti;
- přijaté splátky půjček;
- dotace ze státního rozpočtu, státních fondů do rozpočtů obcí či krajů.^[7]

Dotace jsou nenávratně poskytnuté prostředky ze státního rozpočtu. Obce mají ze zákona nárok na tzv. nárokovatelné dotace. To jsou takové, které slouží především k úhradě nákladů spojených s výkonem státní správy (školsví, zdravotnictví aj.). Obec

má také nárok na tzv. nenárokovatelné dotace, tyto získávají na základě žádosti z rozpočtových kapitol některých ministerstev v rámci grantových programů.^[7]

Dotace můžeme členit na:

- Dotace běžné, sloužících na financování provozních potřeb. Tyto dále dělíme na

dotace účelové (specifické, poskytované na určitý účel dle stanovených podmínek)

a neúčelové (všeobecné, globální, rozhodují o nich obce samy);

- Dotace kapitálové účelové (investiční).^[2]

Dotace města Bystřice p. H. tvoří běžné dotace ze státního rozpočtu na výkon státní správy, na školství. Dále od územních rozpočtů (od okolních obcí) na žáky, od Podhostýnského mikroregionu na zaměstnance, od Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava.

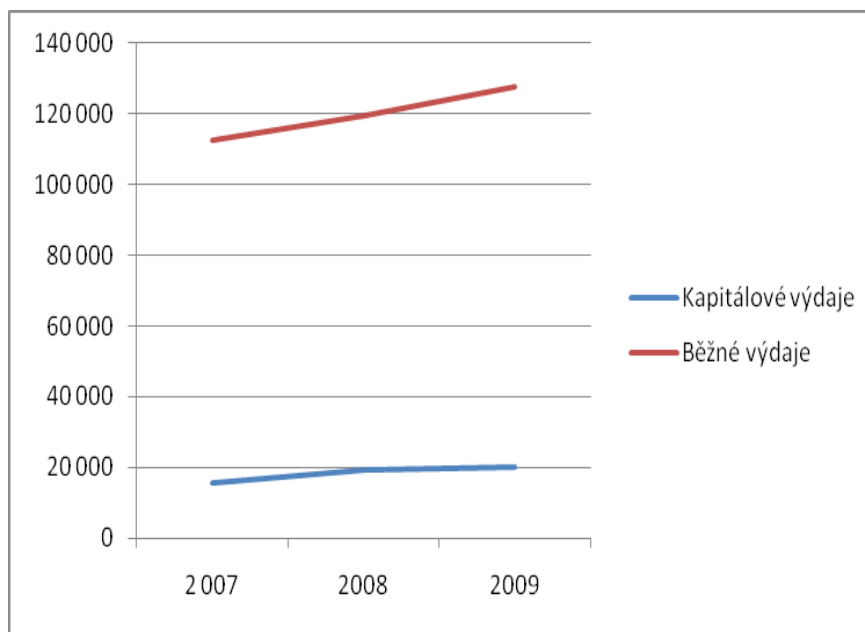
Nejmenší podíl na celkových příjmech mají kapitálové příjmy, které mají také stoupající tendenci. Kapitálové příjmy jsou příjmy nepravidelnými. Většinou představují příjmy jednorázové, například z prodeje dlouhodobého majetku či příjmy z prodeje akcií a majetkových podílů. Tyto příjmy jsou většinou účelové a využívají se k financování dlouhodobých potřeb, zejména investic.^[7]

5.3.2 Výdaje rozpočtu obce

Výdaje územních rozpočtů stále rostou v důsledku pokračující decentralizace kompetencí a růstu lokálního a regionálního veřejného sektoru, výdajů na financování jeho potřeb, vedle inflačních vlivů atd.

Z následujícího grafu můžeme vyčíst, že běžné výdaje mají nesrovnatelně větší objem než kapitálové. Během let běžné výdaje rostou. Kapitálové měly nárůst mezi roky 2007 a 2008, v dalším období mají stagnující tendenci.

Běžné výdaje slouží zpravidla k financování běžných, pravidelně se opakujících potřeb v příslušném rozpočtovém období, proto také tyto výdaje někdy označujeme jako výdaje neinvestiční nebo provozní. Tyto výdaje tvoří největší skupinu výdajů rozpočtu obce a zahrnují například platy zaměstnanců, energie, nákup materiálu aj.^[2]



Obrázek 2. Struktura a vývoj výdajů města.

Běžné výdaje tvoří:

- výdaje na platy, ostatní platby za provedenou práci a pojistné;
- neinvestiční nákupy a související výdaje;
- neinvestiční transfery podnikatelským subjektům a neziskovým organizacím;
- neinvestiční transfery a některé další platby rozpočtům;
- neinvestiční transfery obyvatelstvu;
- neinvestiční transfery do zahraničí;
- neinvestiční půjčené prostředky;
- neinvestiční převody Národnímu fondu;
- ostatní neinvestiční výdaje. ^[12]

Kapitálové výdaje jsou zpravidla jednorázové a pravidelně se neopakující. Slouží především k financování dlouhodobých potřeb, zejména investičních potřeb, které spadají do více rozpočtových období.

Mezi kapitálové výdaje patří:

- investiční nákupy a související výdaje;
- nákup akcií a majetkových podílů;
- investiční transfery;
- investiční půjčené prostředky;

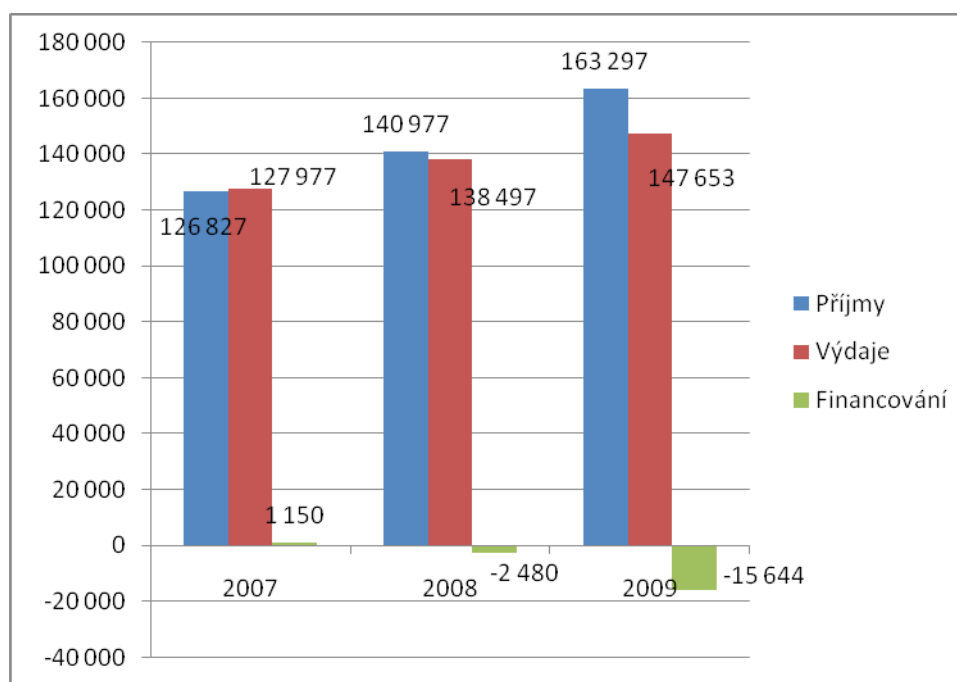
- investiční převody Národnímu fondu;
- ostatní kapitálové výdaje. ^[12]

5.3.3 Porovnání příjmů a výdajů v letech 2007 - 2009

Z následující tabulky a grafu můžeme vyčíst, že objem celkových příjmů a výdajů se v průběhu let zvyšuje. V roce 2007 hospodařilo město se schodkem 1150 Kč a muselo tuto částku dofinancovat. Město snížilo stav krátkodobých prostředků na bankovních účtech města a použilo tyto prostředky na úhradu splátek dlouhodobých úvěrů, a také na financování výše uvedeného schodku. V následujících dvou letech bylo financování záporné. To znamená, příjmy byly větší než výdaje a vzniklý přebytek se použil na splátky úvěrů.

Tabulka 2. Přehled příjmů, výdajů a financování

	2007	2008	2009
Příjmy	126 827	140 977	163 297
Výdaje	127 977	138 497	147 653
Financování	1 150	-2 480	-15 644



Obrázek 3. Přehled příjmů, výdajů a financování v letech 2007-2009.

5.3.4 Výdaje územních rozpočtů na financování veřejných statků

Prostřednictvím výdajů územních rozpočtů na zabezpečení a financování veřejných statků se napravují selhání trhu i na municipální a regionální úrovni. Způsob financování, a tím i míra finanční účasti příslušného územního rozpočtu, závisí právě na charakteru a způsobu zabezpečování veřejných statků. Tímto způsobem by se měly efektivněji zabezpečovat tyto statky a vydávat finanční prostředky.

Z hlediska teorie místních financí by měly být výdaje na zabezpečení čistých veřejných statků kryty výnosem tzv. svěřených a sdílených daní (tj. podle daňového určení), včetně municipálních a regionálních daní, popř. dotacemi z rozpočtové soustavy na zabezpečení požadovaného minimálního standardu poskytovaných veřejných statků. Mezi výdaje na zabezpečení **čistých veřejných statků** patří na municipální úrovni zejména výdaje:

- na zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti, tzn. např. výdaje na financování obecní policie a hasičů,
- veřejné osvětlení
- na veřejné komunikace, tzn. ulice, chodníky apod,
- na veřejnou zeleň, parkové úpravy apod.
- na likvidaci negativních externalit, např. i výdaje na výstavbu a provoz čističek odpadních vod, budování veřejných kontrolovaných skládek odpadu, třídění a likvidace odpadů apod., které mají zpravidla charakter hraničních statků
- na vlastní správu a samosprávu, tzn. výdaje vlastního úřadu

[2]

6 PRÁVNICKÉ OSOBY ZŘÍZENÉ MĚSTEM

Právnícké osoby mají způsobilost mít práva a povinnosti. Dle občanského zákoníku jsou právníckými osobami - sdružení fyzických nebo právníckých osob, účelová sdružení majetku, jednotky územní samosprávy, jiné subjekty, o kterých to stanoví zákon. Ke zřízení právnícké osoby je potřebná písemná smlouva nebo zakládací listina. Právnícké osoby vznikají dnem, ke kterému jsou zapsány do obchodního nebo jiného zákonem určeného rejstříku, pokud nestanoví zvláštní zákon jejich vznik jinak. Způsobilost právnícké osoby nabývat práva a povinnosti může být omezena jen zákonem.

Právnícká osoba musí naplňovat následující skutečnosti:

1. Název
2. Sídlo
3. Zákonná forma vzniku - zápis do registru (evidence)
4. Zakládací či jiná listina, ověřující vznik právnícké osoby
5. Organizační struktura - vymezení statutárních orgánů a jejich pravomocí
6. Majetková samostatnost - je vlastníkem majetku, má vlastní odpovědnost
7. Přidělení identifikačního čísla
8. Atributy právní subjektivity = způsobilost k právům a povinnostem a způsobilost k právním úkonům, samostatná právní subjektivita.^[26]

6.1 Příspěvkové organizace

Kraj, obec a dobrovolný svazek obcí, jehož předmětem činnosti jsou úkoly v oblasti školství zřizuje školy a školská zařízení jako školské právnícké osoby nebo příspěvkové organizace.^[25]

V Bystřici pod Hostýnem jsou čtyři mateřské školy (další je v Rychlově), z nichž jedna je křesťanská. Většina škol je nelogicky soustředěna v prostoru těsně přiléhajícím ke Schwaigrovu náměstí, jižně od centra města, v poměrně velké vzdálenosti od sídliště i obytné části při Vsetínské ulici. U mateřské školy přímo na Schwaigrově náměstí funguje od nedávna "mateřské centrum". Základní školy jsou ve městě čtyři, z nichž dvě jsou zvláštní. Základní škola Bratrství Čechů a Slováků je třetí největší školou svého typu v okrese. Má několik pavilonů a tělocvičnu, které spolu s dalšími budovami vytváří velký komplex. Pro talentované žáky nabízí rozšířenou výuku německého jazyka, pro sportovně nadané žáky byla od školního roku 2000/01 obnovena třída s rozšířenou výukou tělesné

výchovy. Za tímto účelem byla navázána spolupráce s fotbalovým klubem TJ Bystřice pod Hostýnem, Klubem biatlonu a cyklistickým oddílem Cykloport Bulis.

Menší základní škola T.G. Masaryka je ve dvou objektech. Na Masarykově náměstí probíhá výuka prvního vzdělávacího stupně, opravenou budovu (s tělocvičnou) na rohu Nádražní a Mlýnské ulice navštěvují žáci druhého stupně. Také tato škola má od školního roku 2000/01 třídu s rozšířenou výukou jazyků. Kromě toho se snaží koncepčně pomáhat dětem s vývojovými poruchami učení, zejména s dyslexií a vadami řeči. U obou dvou základních škol fungují zájmové kroužky nejrůznějších zaměření. Nejviditelnější je pěvecký sbor Vrabčáci při ZŠ TGM.

Zvláštní základní školu internátní v areálu Pod Dubíčkem navštěvuje 102 dětí, rozdělených do 10 tříd. Menší zvláštní škola (22 žáků, 3 třídy) je při dětském výchovném ústavu na Havlíčkově ulici. ^[24]

V roce 2009 začalo město rekonstruovat budovu pro založení střediska volného času Včelín, které v současné době zahájilo provizorní provoz.

Příspěvkové organizace města Bystřice pod Hostýnem poskytují služby v oblasti školství. Dostávají příspěvek ze státního rozpočtu na platy učitelů. Příspěvek na provoz dostávají od svého zřizovatele – města Bystřice pod Hostýnem. Výše těchto příspěvků vidíme v následující tabulce. Nevyčerpaný příspěvek musí školy a školky vrátit zřizovateli. Z tabulky č. 4 je však patrné, že organizace příspěvek vyčerpaly celý.

Tabulka 3. Výše příspěvku na provoz

Příspěvek na provoz od města Bystřice pod Hostýnem v tis. Kč	2009
ZŠ Bratrství	5257
ZŠ T. G. Masaryka	4000
MŠ Palackého	358
MŠ Radost	1250
MŠ Bělidla	680
MŠ Sokolská	370
MŠ Rychlov	370
CELKEM	12 285

Příspěvkové organizace vytváří své peněžní fondy z kladného výsledku hospodaření. Jsou to:

- rezervní fond,
- investiční fond,
- fond odměn
- fond kulturních a sociálních potřeb

Zůstatky peněžních fondů se po skončení roku převádějí do následujícího roku.

Tabulka 4. Hospodaření příspěvkových organizací zřízených městem v roce 2009

Zkrácený název organizace	Zůstatek rezervního fondu	Zůstatek investičního fondu	Zůstatek fondu odměn	Odvod zřizovateli nevyčerpaného příspěvku r. 2009	Výsledek hospodaření 2009
ZŠ Bratrství	90,38	302,94	82,89	0	94,89
ZŠ T. G. Masaryka	63,38	177,19	185,41	0	29,39
MŠ Palackého	0,04	6,38	0	0	0,01
MŠ Radost	45,26	185,63	27,54	0	233,71
MŠ Bělidla	1,4	105,53	0	0	223,45
MŠ Sokolská	11,08	19,93	0	0	15,9
MŠ Rychlov	0,25	18,04	0	0	20,72
CELKEM	211,79	815,64	295,84	0	618,07

Pokud je výsledek hospodaření záporný, tuto ztrátu financuje město.

Pokud příspěvková organizace vytváří ve své doplňkové činnosti zisk, může jej použít jen ve prospěch své hlavní činnosti; zřizovatel může organizaci povolit jiné využití tohoto zdroje. Vedlejší činnost provozuje ZŠ Bratrství, ZŠ TGM a MŠ Radost provozem školní jídelny, kde vaří i pro cizí strážníky. Dále mají příjmy z pronájmu tělocvičny, učeben. Tyto velké školy a školka jsou také plátcí DPH.

V souladu s ustanovením zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, by měl být majetek příspěvkové organizace přesně definován zřizovací listinou. Tento majetek se spolu s majetkem získaným po datu účinnosti zřizovací listiny vlastní činností příspěvkové organizace eviduje jako majetek, jehož vlastníkem je pouze zřizovatel příspěvkové organizace, avšak jehož správcem je daná příspěvková organizace. Jako správce tohoto majetku má k němu pouze tolik práv, kolik jí jeho vlastník (zřizovatel) vymezí zřizovací listinou. Čili i tvořit účetní odpisy.

Odpisy jsou zdrojem investičního fondu příspěvkové organizace, a to podle odpisového plánu schváleného zřizovatelem. S těmito náklady na odpisy město počítá při stanovení svého příspěvku na provoz své příspěvkové organizaci. Odpis je tedy náklad města. Tím si ale zároveň ušetří případné dotace na její investiční potřeby, popř. příspěvek na údržbu svého majetku spravovaného těmito organizacemi. Odpisy, jako zdroj investičního fondu, mohou být použity právě také k těmto účelům. Zřizovatel může využít svého práva na odčerpání nadbytečných prostředků tohoto fondu, pokud dospěje k závěru, že tyto prostředky příspěvkové organizace budou účelněji využity jinde.

Příspěvkové organizace tvoří většinou jen účetní odpisy. Většinou nedosahují na podmínky, aby museli odvádět daň z příjmu. Daňový odpis by museli také složitě počítat podle toho, v jakém poměru majetek slouží pro hlavní a vedlejší činnost a tyto odpisy tvořit pouze z ekonomické činnosti. Daňové odpisy hmotného majetku uplatňuje podle zákona o daních z příjmu vždy vlastník majetku. Příspěvková organizace může uplatňovat daňové odpisy hmotného majetku využívaného při dosažení zdanitelných příjmů pouze v případě, že tento majetek nabyta do vlastnictví úplatným pořízením nebo děděním. V žádném případě nesmí uplatňovat daňové odpisy majetku ve vlastnictví zřizovatele, který jí je pouze předán k hospodaření. ^[5,9,7,15,16]

6.2 Svazek obcí

Podhostýnský mikroregion je svazkem 15 obcí. Území je tvořeno z části podhůřím a z části velmi rázovitou kopcovitou částí Hostýnských vrchů, s jejich nejvyšším vrcholem Kelčským Javorníkem (865 m n. m.). Toto sdružení bylo založeno v roce 1999 s cílem koordinace postupu rozvoje území, zlepšování podmínek pro rozvoj turistického ruchu a propagace zdejší krajiny. Přirozeným centrem mikroregionu a zároveň obcí s rozšířenou působností je město Bystřice pod Hostýnem. Dalšími členy svazku jsou obce Blazice, Brusné, Chomýž, Chvalčov, Jankovice, Komárno, Loukov, Mrlínek, Osíčko, Podhradní Lhota, Rajnochovice, Rusava, Slavkov pod Hostýnem a Vítonice. Celková rozloha mikroregionu je 168,21 km².

Zdroje příjmů svazku obcí jsou vstupní, roční a další vklady členských obcí, dary, dotace, příjmy získané vlastní činností svazku, jiné příjmy.

Orgány svazku jsou – členská schůze, předsednictvo, revizní skupina.

Svazek hospodaří s majetkem, který do něj vložily členské obce a s majetkem, který svazek získal svoji vlastní činností. Hospodaří dle svého rozpočtu. S majetkem ve vlastnictví či spoluvlastnictví členských obcí, se kterým svazek hospodaří, je svazek povinen hospodařit v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, zákonem č. 250/2000 sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a zákonem č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Členská schůze může rozhodnout, zda zisk vytvořený svazkem zcela nebo zčásti rozdělí či nerozdělí mezi jednotlivé členské obce. V případě rozdělování zisku se zisk svazku mezi jednotlivé členské obce rozděluje v poměru uhrazených vkladů členských obcí v roce, ve kterém zisk podle závěrečného účtu svazku vznikl. Ztrátu svazku jsou členské obce povinny uhradit v poměru ročních vkladů členských obcí v roce, ve kterém ztráta podle závěrečného účtu svazku vznikla. ^[20]

Podhostýnský mikroregion realizoval od roku 2000 následující projekty:

Drobná architektura – zmapování objektů drobné architektury a postupná rekonstrukce vybraných objektů, poskytovatel dotace bylo MMR ČR z Programu obnovy vesnice ve výši 300 tis. Kč z celkových nákladů 535 tis. Kč.

Multifunkční regionální datová síť – internetizace venkovského regionu - připojení 15 obecních úřadů a veřejných budov v obcích regionu do státního informačního systému. Poskytovatel dotace ve výši 400 tis. Kč bylo opět MMR ČR Program obnovy vesnice. Celkové náklady činily 823 tis. Kč. Ze stejného programu byl realizován projekt stanovení a označení cyklistických tras mikroregionu (vyznačení a označení sítě regionálních cyklotras Hostýnských vrchů a Podhostýnska, instalace panoramatických map s cyklostezkami a vydání cyklomap, rekonstrukce cyklostezky v Bystřici p.H. Celkové náklady činily 1260 tis. Kč, z toho dotace 600 tis. Kč.

Studie odkanalizování Podhostýnska byla financována ze stejného programu. Celkové náklady činily 300 tis. Kč, dotace byla ve výši 100 tis. Kč.

Program na zmapování a analýza současného využívání jednotlivých druhů energií v regionu Podhostýnsko, návrh na využití obnovitelných zdrojů energie ve výhledu byl financován z programu ČEA – Státní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie ve výši 130 tis. Kč. Celkové náklady činily 290 tis. Kč.

Od Zlínského kraje z Podprogramu na podporu obnovy venkova byl financován program Komunální technika pro údržbu obcí – nákup chybějící komunální techniky zejména pro rekreační oblasti Rusava a Rajnochovice ve výši 600 tis. Kč. z celkových nákladů 1200 tis. Kč. ^[21]

Bez dotačních titulů realizoval mikroregion projekty uvedené v následující tabulce.

Tabulka 5. Realizované projekty Podhostýnským mikroregionem

Studie cyklistická doprava a cykloturistika v mikroregionu	128 000
Informační tabule v obcích Podhostýnského mikroregionu.	190 000
Pohlednice Podhostýnského mikroregionu.	17 000
Leták "Pěšky na kole"	32 000
Kalendář kulturních a sportovních akcí v mikroregionu	3 000

6.3 Obchodní společnosti

Město Bystřice pod Hostýnem zřídilo dvě obchodní společnosti, ve kterých je stoprocentním společníkem mající celý obchodní podíl na základním kapitálu společností.

Mezi těmito společnostmi a městem byla uzavřena Mandátní smlouva. Mandatář (společnost s.r.o.) se touto smlouvou zavazuje převzít a ve smluveném rozsahu spravovat předmět správy včetně jeho příslušenství a jednat jménem mandanta a na jeho účet ve smluveném rozsahu v záležitostech týkajících se správy předmětu správy. Mandátní smlouva obsahuje:

- Předmět správy
- Odměna mandatáře, náhrada nákladů
- Finanční plán
- Povinnosti mandanta (město)
- Povinnosti mandatáře (společnost s.r.o.)
- Trvání smlouvy, ukončení smlouvy
- Závěrečná ustanovení

Obchodní společnosti, kde je územní samosprávný celek jediným společníkem, jsou založeny za konkrétním účelem, aby plnily pro svého zakladatele konkrétní úkoly. Za tyto úkoly dostávají společnosti zapláceno přímo z rozpočtu územního samosprávného celku, tedy z veřejných peněz. Přestože může tato společnost poskytovat služby v rámci předmětu podnikání nejen svému zakladateli, ale i dalším osobám, je nezbytné takovou společnost považovat za veřejný majetek. Hospodaření s veřejným majetkem a veřejnými rozpočtovými prostředky podléhá veřejné kontrole. Založením soukromoprávní obchodní

společnosti územním samosprávným celkem se obec nezavazuje povinností jí vyplývajících jako veřejnoprávního subjektu. Informace o nakládání s majetkem společnosti ve vlastnictví obce, jeho stavu k určitému datu, stejně tak výsledky hospodaření společnosti, nemůžou být považovány za obchodní tajemství.^[5,9,7,15]

Dle zákona o střetu zájmů a neslučitelnosti některých funkcí členové dozorčí rady ani valné hromady nemají za tuto činnost žádnou odměnu.

6.3.1 Technické služby s.r.o.

Tato obchodní firma vznikla 9. února 1996. Základní kapitál 2 650 000,- Kč.

Orgány společnosti

- a) Valná hromada - Město Bystřice pod Hostýnem je jediným společníkem při výkonu působnosti valné hromady. Funkci valné hromady plní Rada města Bystřice pod Hostýnem.
- b) Dozorčí rada je kontrolním orgánem společnosti. Dohlíží na výkon působnosti jednatele a uskutečňování podnikatelské činnosti společnosti. Společnost má pět členů dozorčí rady.
- c) Statutárním orgánem je jeden jednatel, který jedná jménem společnosti samostatně. Jednatel společnosti je oprávněn nakládat s finančními prostředky do výše 500.000,-Kč.

Předmět podnikání:

- aranžování a vazba kytic
- provoz tržnice
- provoz hlídaného parkoviště
- práce strojně mechanizační technikou
- koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej
- provádění sadových úprav včetně péče o zeleň
- údržba a úklid komunikací a údržba vodorovného a svislého značení
- podnikání v oblasti nakládání s odpady
- silniční motorová doprava - nákladní vnitrostátní
- provozování pohřebišť
- provozování tělovýchovných zařízení sloužících k regeneraci a rekondici v rozsahu živnosti volné
- zprostředkovatelská činnost v oblasti nákupu a prodeje, výměny informací, výkonů a služeb v rozsahu volné živnosti
- ubytovací služby
- ošetřování rostlin, rostlinných produktů, objektů a půdy proti škodlivým organismům

přípravky na ochranu rostlin

- poskytování služeb pro osobní hygienu a služeb souvisejících s péčí o vzhled osob
- reklamní činnost a marketing
- zemědělská výroba včetně hospodaření v lesích
- pozemní doprava vyjma železniční a silniční motorové dopravy
- tesařství
- pronájem a půjčování věcí movitých

Předmět činnosti: výroba osiv a sadby, školkařských výpěstků a genetického materiálu rostlin. Hospodaření v lese, na pozemcích vlastních, pronajatých nebo užívaných na základě jiného právního důvodu.^[22]

6.3.2 Tepelné hospodářství Bystřice pod Hostýnem s.r.o.

Město Bystřice pod Hostýnem založilo dne 7.7.1998 v souladu s ustanovením § 57 odst.3 obchodního zákoníku společnost s ručením omezeným.

Orgány společnosti

- a) Valná hromada - Město Bystřice pod Hostýnem je jediným společníkem při výkonu působnosti valné hromady. Funkci valné hromady plní Rada města Bystřice pod Hostýnem.
- b) Dozorčí rada je kontrolním orgánem společnosti. Dohlíží na výkon působnosti jednatele a uskutečňování podnikatelské činnosti společnosti. Společnost má tři členy dozorčí rady.

Předseda dozorčí rady : Vedoucí finančního oddělení města.

Členové dozorčí rady : Starosta města, externí účetní organizace.

Veřejnému funkcionáři, který zastupuje kraj nebo obec v řídicích, dozorčích nebo kontrolních orgánech podnikající právnické osoby, pokud v ní obec má podíl, dle zákona o střetu zájmů nenáleží za tuto činnost odměna.

- c) Statutárním orgánem je jeden jednatel, který jedná jménem společnosti samostatně.

Předmět podnikání:

- koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej,
- výroba tepla na základě autorizace ve smyslu zákona č.222/1994 Sb.(sk.31),
- rozvod tepelné energie na základě autorizace ve smyslu zák. č.222/1994 Sb(sk.32),
- správa movitého a nemovitého majetku a provádění služeb s tím souvisejících v rozsahu volné živnosti,
- provádění jednoduchých a drobných staveb, jejich změn a odstraňování,

- činnost účetních poradců, vedení účetnictví.
- montáž a opravy vyhrazených elektrických zařízení. ^[23]

6.4 Organizační složky města

Organizační složky nemají právní subjektivitu, přesto je zde uvedu z důvodu zhodnocení možnosti převodu.

Město má tyto provozy. Ne vše jsou organizační složky:

- Městská knihovna
- Městské muzeum
- Společenský dům Sušil
- Koupaliště
- Veřejné WC
- Psí útulek
- Sbor dobrovolných hasičů Bystřice, Rychlov, Hlinsko.
- Informační centrum

Knihovna, muzeum a Společenský dům Sušil jsou financovány z kapitoly Kultura a jsou to organizační složky města. Koupaliště provozují Technické služby, které dostávají příspěvek na provoz a tento příspěvek je evidován jako náklady na opravy. Veřejné WC se financuje z kapitoly Nebytové prostory. Psí útulek z Ochrany životního prostředí.

Největší obrat z organizačních složek má Společenský dům Sušil. Provozuje kino, společenský dům a tělocvičnu.

Nabízí možnost pronájmu následujících prostor:

- Kino KLUB SUŠIL - kinosál
- Společenský dům : Velký sál - plesy, spol. akce, salonky, restaurace, bufet, sauna
- Tělocvična - Hlavní plocha, gymnastický sál, badmintonové hřiště

Z důvodů přehlednosti účetnictví, jeho zjednodušení, samostatnosti a oddělení od rozpočtu města je výhodné pro město založit příspěvkovou organizaci Kino KLUB Sušil. Největší problém je zjistit režijní náklady, které se rozptýlí v rozpočtu města, jako jsou mzdy administrativy, benzín apod. Takové se těžko rozpočítávají do výdajů jednotlivých organizačních složek. Další výhodou je samostatnost a zjednodušení celého řízení. Zodpovědná je jedna pověřená osoba, nemusí vše schvalovat Rada města.

Na rekonstrukci této budovy a postavení nové tělocvičny dostalo město státní dotaci. Podmínkou však bylo, že po dobu 10 let nesmí být Kino klub Sušil převeden na jinou právní formu. Proto je stále veden jako organizační složka města.

7 SWOT ANALÝZA

K základním etapám procesu strategického plánování patří analýza, strategie a programy, a v neposlední řadě i realizace (schvalování, kontrola, realizace). Smysl SWOT-analýzy spočívá v akceptování silných stránek a odstraňování stránek slabých, čímž se zvyšuje pravděpodobnost budoucí realizace příležitostí, a naopak se omezuje dopad takto pojmenovaných ohrožení. ^[14]

Organizační složky

SILNÉ STRÁNKY

- Jednoduché zřízení
- Samostatné účty v účetnictví

SLABÉ STRÁNKY

- Pokud se začne rozrůstat, přestává být hospodaření přehledné.
- Pokud je organizace velká, administrativa a rozhodování je složité a zdlouhavé.

PŘÍLEŽITOSTI

- Nemá právní subjektivitu, nevystupuje svým jménem.

OHROŽENÍ

- převedení veškerých školských zařízení na PO bez ohledu na jejich velikost, rozsah, činnosti a působnosti, a dále na možnosti a schopnosti takovéto organizace existovat jako samostatný právní subjekt.,

Příspěvkové organizace – školy a školky

SILNÉ STRÁNKY

- Osvobození od daně z přidané hodnoty z hlavní činnosti.
- Může uplatňovat DPH z ekonomické činnosti.
- Může uplatňovat odpisy majetku.
- Dostupné pro obyvatelstvo.

SLABÉ STRÁNKY

- Většina škol je situována v jednom místě, ve velké vzdálenosti od obytné části.

- Nevyčerpaný příspěvek na provoz musí vrátit.
- Neefektivní vynakládání prostředků díky tlaku vrátit příspěvek na provoz.

PŘÍLEŽITOSTI

- Veřejný statek zabezpečovaný poručnických způsobem.
- Zkvalitnění služeb.
- Získávání finančních prostředků od sponzorů.

OHROŽENÍ

- Pokud PO vykonává vedlejší činnost, DPH je složité odpočítávat.
- Nedostatečný počet dětí.
- Existence pouze základních služeb. Soukromý podíl by nabízel služby pro náročné obyvatelstvo.
- Nedostatečná finanční podpora od rodičů.

Podhostýnský mikroregion

SILNÉ STRÁNKY

- Spolupráce obcí.
- Koordinace postupu rozvoje území.
- Snižuje administrativní zatížení obcí
- Jasně cíle, úkoly, předpokládané příjmy a výdaje.

SLABÉ STRÁNKY

- Územní samosprávný celek vkládá část svého (veřejného) majetku.
- Ztrátu svazku hradí jednotlivé obce v poměru ročních vkladů.

PŘÍLEŽITOSTI

- Zlepšování podmínek pro rozvoj turistického ruchu a propagace zdejší krajiny.
- Kontrola ohledně nakládání s veřejnými prostředky jednou za rok od zřizovatele.

OHROŽENÍ

- Nesoulad v rozhodování a požadavcích jednotlivých obcí.
- Personální zajištění.

Obchodní společnosti

SILNÉ STRÁNKY

- Zjednodušení účetní evidence a daňové administrativa, oddělení od rozpočtu města.
- Možnost uplatnění daňových odpisů.
- Uplatňování DPH.
- Transparentní smluvní vztahy se zřizovatelem.
- Financování pořízení majetku mimo rozpočet města.
- Jednodušší řízení a kontrola ze strany vlastníka – společníka.
- Možnost vkladu majetku města do s.r.o., možnost pronájmu majetku města s.r.o.

SLABÉ STRÁNKY

- Rozhodování jedné osoby – jednatele.
- Spoléhání zřizovatele na samostatnost – nedostatečná kontrola.
- Dozorčí rada má jen doporučující charakter.
- Krytí ztráty z rozpočtu města.
- Potlačení inovace

PŘÍLEŽITOSTI

- Výkonnější řízení společnosti
- Samostatnost
- Výnosy ze stavebních zakázek
- Zvyšování úrovně poskytovaných služeb ve správě nemovitostí.
- Maximalizace zisku – úkol obchodní společnosti

OHROŽENÍ

- Zvyšování nákladů.
- Maximalizace zisku – úkol obchodní společnosti
- Nevýhodná cena pro občany.
- Nedostatek finančních prostředků na rozvoj společnosti.
- Nedostatek externích zakázek
- Vyhýbání se riziku

8 FINANČNÍ ANALÝZA TEPELNÉHO HOSPODÁŘSTVÍ BYSTRICE POD HOSTÝNEM S.R.O.

Tepelné hospodářství Bystřice pod Hostýnem s.r.o. (dále jen TH) vzniklo převážně z důvodu oddělení od účetnictví města a umožnění tak průhlednosti a přehlednosti hospodaření. Dále hrála velkou roli možnost odpočtu DPH.

Z mandátní smlouvy vyplývá, že v případě, že TH jedná jménem města ve vztazích s třetími osobami, kdy může dojít k nakládání s finančními prostředky města, je TH při těchto operacích povinno postupovat dle pravidel stanovených ve směrnici Rady města, kontrolním řádu. V těchto vztazích je povinno připravit všechny nezbytné podklady příkazci operace, kterým je vedoucí odboru regionálního rozvoje. Při výběru dodavatelů veřejných zakázek placených z finančních prostředků města je povinno postupovat dle pravidel stanovených ve směrnici rady, Pravidlech pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a podlimitních zakázek ve zjednodušeném podlimitním řízení.

8.1 Výnosy

S vytvořeným ziskem společnosti nakládá město jako jediný společník tak, jak mu to umožňuje obchodní zákoník. Zpravidla nechává zisk Tepelnému hospodářství, ale může nařídit jeho převod do rozpočtu města.

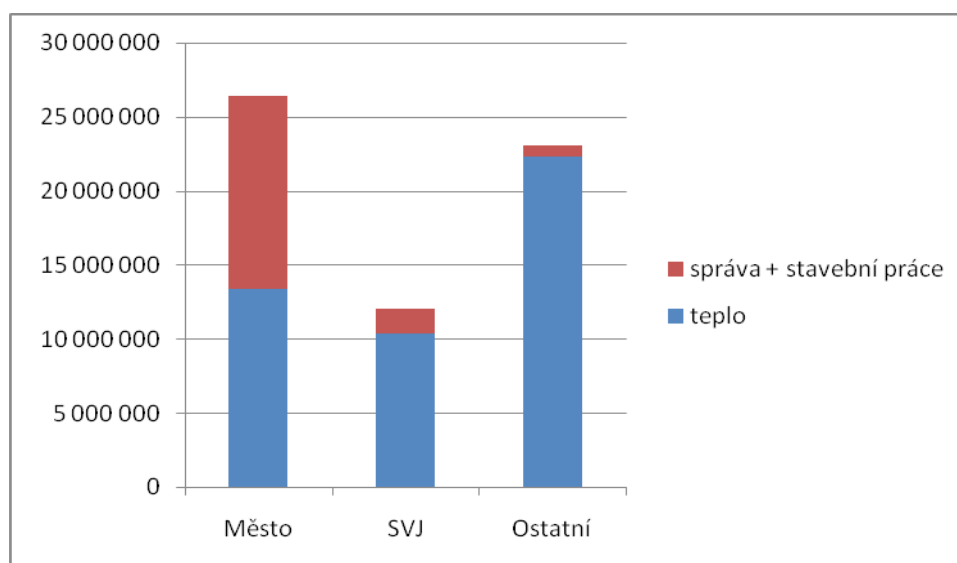
Na základě mandátní smlouvy vykonává TH správu nemovitostí uvedených v příloze smlouvy. Za tuto správu mu náleží odměna ve výši 135 Kč bez DPH za jeden spravovaný byt za měsíc. TH nemá nárok na náhradu nákladů. Veškeré náklady na činnosti dle čl. II mandátní smlouvy, kde jsou vyjmenovány hlavní činnosti správy, jsou pokryty jeho odměnou.

Dle zákona jsou opravy a údržba v bytech děleny na náklady, které je povinen hradit pronajímatel, a které je povinen platit nájemce. Veškeré tyto opravy a údržbu provádí TH a dále fakturuje dle zákona buď městu, nebo jednotlivým nájemcům. Přehled objemu fakturace jednotlivým odběratelům v posledních třech letech vidíme v tabulce č.6. Také z ní můžeme vyčíst, kolik výnosů tvoří stavební práce a kolik výroba tepla.

Tabulka 6. Přehled a vývoj výnosů dle odběratelů a činností.

2007	teplo	správa + stavební práce	celkem
Město	3 494 153	3 098 590	6 592 743
SVJ	2 936 896	601 534	3 538 430
Ostatní	5 659 933	175 050	5 834 983
2008	teplo	správa + stavební práce	celkem
Město	4 826 418	4 210 332	9 036 750
SVJ	3 672 253	515 767	4 188 020
Ostatní	8 166 116	186 696	8 352 812
2009	teplo	správa + stavební práce	celkem
Město	5 009 860	5 752 491	10 762 351
SVJ	3 766 943	525 996	4 292 939
Ostatní	8 510 317	391 980	8 902 297

V následujícím grafu vidíme celkový poměr výnosů z jednotlivých činností skupin odběratelů. Výnosy tepla jednoznačně převyšují výnosy ze správy a stavebních prací u všech odběratelů. Nedá se však říct, že by správa a údržba byli vedlejší činností a TH by se jimi zabývalo jen okrajově. Ba spíše naopak. Práce pro středisko Správa a stavební činnost zabere více času než teplo. Jenže ji tvoří drobné práce, drobné fakturace mnoha odběratelům.



Obrázek 4. Přehled výnosů dle odběratelů a činností celkem za léta 2007-09.

Z grafu dále vyplývá, že TH vykonává nejvíce činností pro svého zřizovatele.

TH dostává měsíčně za správu od města 53 136 Kč. Za rok je to 637 632 Kč. Dále fakturuje městu údržbu s přírůžkou 20% na materiál plus práce a doprava. Město fakturuje TH čtvrtletní nájem za nebytové prostory – kanceláře ve výši 34 760 Kč (rok 2009). Zároveň TH platí čtvrtletně městu za pronájem kotelen ve výši 660 122 Kč (cena roku 2009), které spravuje a vyrábí v nich teplo, které zpětně fakturuje městu. Město platí měsíční zálohy na teplo ve výši 440 900 Kč (cena roku 2009).

8.2 Odpisy majetku

Odpisy majetku u obchodní společnosti jsou složkou provozních nákladů a vyjadřují snižování hodnoty majetku postupným fyzickým opotřebením nebo morálním zastaráváním za účetní období. Tím se aktualizuje hodnota majetku. ^[17]

8.3 DPH

Jeden z hlavních důvodů přechodu na s.r.o. bylo uplatňování daně z přidané hodnoty. Nakupovalo se za cenu včetně DPH, takže všechny náklady byly vyšší. Plyn i materiál se nakupoval se zvýšenou sazbou daně a ve stejné výši se fakturoval lidem anebo zůstal městu v nákladech. Nyní si město také nemůže u všeho daň odečíst, ale má k materiálu přičtenou daň sníženou. Náklady na teplo si dle novely zákona o DPH může už také odečíst, protože se jedná o činnost, ke které nebyla obec zřízena. V těchto případech je město plátcem DPH. Ovšem být plátcem DPH není pro město administrativním ulehčením. Musí vždy zjistit, kolik procent činí ekonomická činnost, ze které si mohou daň odečíst.

V tabulce 7 je rozpis daňových vstupů a výstupů. V obou letech můžeme pozorovat, že základní sazba je vyšší na vstupu a na výstupu je zase vyšší snížená sazba daně. Je to způsobeno tím, že TH nakupuje materiál a plyn se základní sazbou DPH, ale prodává se sníženou sazbou, protože se jedná o služby, podléhající snížené sazbě daně. Vzniká tedy situace, kdy daň na vstupu je vyšší než daň na výstupu a finanční úřad vrací tento přeplatek daně.

Tabulka 7. Přehled daně na vstupu a na výstupu v roce 2008 a 2009

2008	základ daně	DPH	2009	základ daně	DPH
<i>Výstup</i>		2 396 513	<i>Výstup</i>		2 120 503
Snížená sazba	18 455 223	1 660 985	Snížená sazba	18 026 079	1 622 359
Základní sazba	3 871 681	735 528	Základní sazba	2 621 773	498 144
<i>Vstup</i>		3 327 803	<i>Vstup</i>		2 615 301
Snížená sazba	147 740	13 297	Snížená sazba	144 095	12 968
Základní sazba	17 444 718	3 314 506	Základní sazba	13 696 424	2 602 333
Daň na výstupu - daň na vstupu =		-931 290	Daň na výstupu - daň na vstupu =		-494 798

Nyní na příkladu fakturace za údržbu bytů (nákup materiálu) udělám rozbor fakturace mezi městem a TH.

Nákup TH 500 Kč + 20% DPH = 600Kč	Náklad města	660 Kč
Fakturace městu 20% přírážka:	- zisk TH	-100 Kč
náklad TH 500 Kč		560 Kč
+ 20 % přírážka 600 Kč		
+ 10% DPH = 660 Kč		
Zisk 100 Kč		
DPH 60 Kč		

Na této operaci vidíme, že nákup materiálu na údržbu je pro město nákladnější než nákup jako s.r.o. Sice zisk, který si firma naučtuje dostane zpět díky tomu, že je jeho zřizovatelem. Nevýhodou však přináší to, že si město nemůže odečíst DPH, a tak zůstává v jeho nákladech. Stejnou situaci můžeme pozorovat v případě, že TH příslušný náklad pouze přefakturuje. TH nepřičítá zisk, pouze přefakturuje včetně DPH, které si samo z nákladů odečte, zatímco město nemůže. Změna nenastává ani po novele zákona o DPH. Město Bystřice pod Hostýnem je sice plátcem DPH, ale nájem bytů je zajišťování veřejné správy, ne ekonomickou činností. Tudíž si DPH v oblasti údržby bytů odečíst nemůže. Co se ale týká kotelen, které pronajímá Tepelnému hospodářství, to možné je. TH, jako nájemce, fakturuje městu náklady, které dle zákona má hradit pronajímatel. Tyto náklady si může město odečíst.

Pokud se vyúčtování služeb dělá pro občany z faktur, které jsou přijaty městem, čili s přírážkou a s DPH, nejméně na to doplatí, můžu-li to tak říct, občan nájemník. DPH by platil i v případě, že by byla faktura bez přírážky. Kdyby TH objednávalo všechny služby jménem města s požadavkem fakturace přímo na město, docházelo by k režijním ztrátám. Např. objednávky dodávky popelnice. Fakturu může dodavatelská firma vystavit přímo na město a popelnici dodat přímo na místo určení. Náklady na ni pak nájemník zaplatí ve vyúčtování služeb. Protože s tím ale TH má nějakou režii – objednávku, čas, dopravu, měl by takové faktury přijmout na sklad a pak vyfakturovat městu s přírážkou, aby pokryl režijní náklad. V konečné fázi je zvýšená cena nákladem pro občana nájemníka.

Cílem ale není poskytovat služby nájemníkům na co nejnižší cenu, ale zajistit jim efektivní a kvalitní služby, které si tímto zaplatí.

8.4 Pracovníci, management

K tomu, aby se mohli poskytovat služby na úrovni, která se dnes žádá, v souvislosti s reformou veřejné správy, je nutné mít k tomu kvalitní zaměstnance. Mít kvalitní zaměstnanců je jednou z priorit reformy veřejné správy.

V Tepelném hospodářství pracují celkem tři techničtí pracovníci.

Jednatel - mimo jiné vykonávající funkci tepelného technika.

Mistr údržby a stavbyvedoucí – eviduje nájemní smlouvy, byty, zajišťuje opravy v bytech, fakturuje, kontroluje sklad materiálu, rozmísťuje pracovníky údržby, řeší stavební zakázky, rozpočty apod.

Evidentka – eviduje nájemníky, jejich nájmy, dluhy, komunikace s právníky, účetnictví společenství vlastníků, vyúčtování služeb, komunikace a koordinace s účetnictvím města, hlídání rozpočtu města na bytové hospodářství apod.

Všichni komunikují s nájemníky, s vlastníky a předsedy Společenství vlastníků bytových jednotek. Jsou zde stanoveny úřední dny, proto zde musí být alespoň malá zastupitelnost mezi sebou. Takže by měl každý vědět alespoň něco málo o činnostech toho druhého.

Ze základního výčtu pracovních činností je vidět, že náplň služeb TH je bohatá a různorodá. Tím, že TH spravuje nemovitosti pro malé město a stačí mu k tomu tři techničtí pracovníci, má každý pracovník na starosti několik druhů činností z různých oblastí. Toto však není jednoduché a proto musí být kladen velký důraz na správný výběr pracovníků s následným zaučením a poskytnutím potřebných školení.

Dále TH zaměstnává dělníky – 1 vodař a topenář, 1 elektrikář, 3 zedníci.

8.5 Vyhodnocení

Dle namátkové kontroly hospodaření společnosti za období prosinec 2007 – prosinec 2008 interním auditorem a zároveň i na základě mého pozorování byly zjištěny tyto nedostatky: - Pokladník nemá uzavřenou hmotnou odpovědnost; na pokladních dokladech roku 2007 chybí podpisy osoby odpovědné za uskutečnění účetního případu, podpis osoby, které byla hotovost vyplacena; nikdo neschvaluje hotovostní výdaje.

Společnost nemá uzavřenou hmotnou odpovědnost s pracovníky, kteří jsou odpovědní za sklad materiálu; skladová evidence není podložena, nesouhlasí s fakturací, nedochází ke kontrole fakturace.

Jednatel společnosti nevydal příkaz k provedení inventarizace majetku a závazků ke dni 31.12;

TH využívá služeb městské policie bez jakéhokoli nároku a podobné drobné nedostatky.

Hodnotím je jako drobné nedostatky, protože kdyby byly závažné, už by to dozorčí rada a valná hromada nějak řešila. Doporučení výsledku kontroly interní auditorky sice bylo Radou města – valnou hromadou - přijato, ale nedochází ke kontrole plnění nápravy a už vůbec ne k samotné nápravě. Z toho lze usuzovat, že společnost nemá dostatečně pevné vedení. Není zde rozhodně kontrolní systém jak ze strany vedení TH, tak z města. Nejsou vypracované žádné normy, limity, vnitropodnikové směrnice. Členové dozorčí rady zde působí jako fiktivní postavy. Veškerá zodpovědnost je dána do rukou jednatele. I když město právě proto zřídilo společnost s ručením omezeným. Aby bylo ve všech směrech samostatné a město se nemuselo zabývat drobnými chybami a pokud by je zjistilo, mělo by se spolehnout, že se náprava brzy sjedná.

Protože TH vykonává zpravidla obchodní činnost, má možnosti rozvoje v podnikání, může maximalizovat zisk, může se chovat jako řada s.r.o. TH je organizačně a profesionálně na velmi nízké úrovni a je zde obrovský potenciál na rozvoj. Vedení klade důraz na samostatnost pracovníků, aniž by jim dalo potřebné informace a byli řádně zaškoleni a průběžně doškolení. Chybí zde kvalifikovaní pracovníci, kteří vědí, jaké jsou jejich pravomoci a povinnosti.

9 STRATEGIE ROZVOJE OBCE V OBLASTI VLASTNICKÝCH PODÍLŮ

Cílem obchodních společností je maximalizace zisku. Cílem obce by mělo být zajištění spokojeného a kvalitního života svých občanů.

9.1 Příspěvkové organizace - školství

Příspěvkové organizace se nezakládají za účelem podnikání. Účetnictví je oddělené, přehledné, školy se můžou rozhodnout, zda budou plátcí DPH či nikoliv, mohou odpisovat majetek a tak v účetnictví zobrazují jeho skutečnou hodnotu.

Zabezpečování některých tzv. preferovaných veřejných statků pro obyvatelstvo poručnickým způsobem přikazuje územní samosprávě stát, a to prostřednictvím přenesené odpovědnosti za zajišťování veřejných statků na obce a na vyšší stupně územní samosprávy podle rozdělení kompetencí, v ČR vyplývající z přenesené působnosti obcí a krajů. Náklady na zabezpečení veřejných statků patří mezi obligatorní, nárokové výdaje územního rozpočtu. Proto na jejich financování dostává příslušný článek územní samosprávy i dotace ze státního rozpočtu.

V posledních desetiletích dochází ve vyspělých zemích k relativnímu poklesu podílu výdajů územních rozpočtů na financování čistých veřejných statků a růstu výdajů těchto rozpočtů na financování smíšených veřejných statků. U většiny smíšených veřejných statků dochází k výraznému zvyšování finanční účasti obyvatel na úroveň ekonomicky nutných nákladů.^[2]

Přiblížila se doba, kdy bude nutné nově upravit strukturu a organizaci zabezpečování veřejných statků. Příspěvkových organizací by se změny měly dotknout nejvýznamněji, neboť přesné vymezení, zprůhlednění a změna pohledu na vlastnictví majetku v našem systému práva jejich postavení posune na vyšší úroveň. Pouze zásadní změny mohou zaručit jejich další bezchybný vývoj po stránce právní i ekonomické a z pohledu účetního a daňového.

Ještě významnější otázkou je nutnost vypořádat se s problémem příspěvkových organizací, které díky své struktuře a rozsahu činností nesplňují elementární požadavky kladené na příspěvkovou organizaci jako právnickou osobu. Především oblast školství, kdy zákon č. 284/2002 Sb., který změnil znění školského zákona přinesl výrazné změny v hospodaření školských zařízení. Vznikla povinnost do 1. ledna 2003 převést veškerá

školská zařízení na příspěvkové organizace. Bez ohledu na jejich velikost, rozsah činnosti a působnosti, a dále na možnosti a schopnosti takovéto organizace existovat jako samostatný právní subjekt. Přizpůsobovat stávající právní úpravu příspěvkových organizací jejich potřebám nepostačí, pokud se nezmění zásadně pojetí zákona. Typickým příkladem je otázka způsobilosti příspěvkové organizace, zřízené uzemní samosprávou, vlastnit majetek. Stávající koncepce a historický vývoj v souvislosti s vlastnictvím majetku je zřejmý -- příspěvková organizace není subjektem vlastnického práva. Potřeba vlastnit majetek se však u příspěvkových organizací projevuje velmi naléhavě.

Současná existence správy majetku, vedle vlastnictví majetku, je v příspěvkové organizaci nevhodná, nemá pozitivní přínos ani pro zřizovatele, ani pro příspěvkovou organizaci, neslučuje se základními pravidly pohledu na "veřejný majetek" a jejich společná existence by byla kontraproduktivní. Spíše je zde otázka, zda postup, kdy příspěvkovým organizacím nebude přiznáno právo vlastnit majetek a nahradí se správou majetku pro svého zřizovatele, je nutný, účelný a přínosný pro daný typ organizací. Vlastnictví majetku namísto správy majetku je u příspěvkových organizací jednoznačně vhodnějším řešením. S tímto postupem je však nutné spojit vymezení kategorie veřejného majetku a současně stanovit základní zásady hospodaření a nakládání s takovým majetkem. Je nutné si uvědomit, že potřebujeme silné a samostatné příspěvkové organizace jako poskytovatele veřejných služeb a nikoliv opak. Samotná problematika vlastnictví majetku nemůže být jediným důvodem k vytvoření nové koncepce příspěvkových organizací. Bude nutné doplnit nebo nově vymezit definici příspěvkové organizace, která je v současné době nedostatečná a způsobuje mnohá nepochopení jak "zřizovatelů", tak "uživatelů". Je potřeba zdůraznit, že zřízení takového právního subjektu musí být pro zřizovatele prospěšné a účelné, zároveň však nově vznikající subjekt musí být schopen svoji právní subjektivitu naplnit. Činnosti zabezpečované příspěvkovou organizací musí být stabilní a dlouhodobé. Měl by se znemožnit vztah komplexní podřízenosti, který je nefunkční vztah pro příspěvkové organizace i pro zřizovatele, a to i v provozních otázkách. Není možné, aby sdílely stejnou organizační platformu jako například divadla či ústavy sociální péče.^[33]

9.2 Společnost s ručením omezeným

Obchodní společnosti města v současné době podle mých zjištění zajišťují ve prospěch města činnosti v potřebném rozsahu. Změna právní formy pro výkon potřebných činností

městu v dlouhodobém horizontu zajistila ekonomicky efektivnější, administrativně jednodušší řešení.

Hospodaření s.r.o. je zcela samostatné, průhledné, podle potřeb analyticky členěné a zajišťuje samofinancovatelnost subjektu. S.r.o. si vytváří vlastní finanční zdroje ze zisku a odpisů, zatímco jako příspěvková organizace byla plně závislá na rozpočtu města.

Nejen samostatnost a oddělenost byla důvodem pro založení s.r.o. Také daň z přidané hodnoty hrála jednu ze základních rolí v rozhodování. Náklady se díky možnosti odpočtu DPH snížily. Společnost s ručením omezeným je rozhodně nejlepším řešením zajišťování příslušných služeb.

Naskytá se otázka, zda je nechat ve vlastnictví města, nebo je prodat do soukromého vlastnictví. Management by byl efektivnější a úroveň poskytovaných služeb by se zvýšila. Otázka však je, jestli by se pak nezvýšila i cena poskytovaných služeb. Mohlo by to ale skončit i tak, že by úroveň služeb zůstala stejná, jen by podnikatel využil příležitosti stálého a jistého příjmu od města. Městu by sice odpadla starost o dohled nad svým s.r.o., za to by mohlo ztratit kontrolu nad svými výdaji. Pokud je s.r.o. města, má nad ním větší moc, kontrolu. Hospodaření a náklady jsou k dispozici, vše je průhledné a jasné, nikdo vám nemůže nic zamlčet. Zisky zůstávají městu.

Z analýzy plyne, že by si město mělo společnosti s.r.o. zachovat. Mělo by se ale věnovat kvalitnímu managementu a zaměstnancům, pokud chce podpořit rozvoj poskytování služeb obyvatelstvu na co nejvyšší úrovni. Kvalitní management má také šanci zajistit externí zakázky a může tak tvořit zisk pro město.

9.3 Možnosti přechodu z organizační složky města

Z analýzy organizačních složek města vyplynulo, že by bylo vhodné zřídit příspěvkovou organizaci Společenský sál Sušil, aby se oddělilo účetnictví od města a zjednodušilo se hospodaření, rozhodování a celkové řízení. Tato organizace vykonává převážnou část kulturních činností pro město v rámci působnosti obce. Ekonomické činnosti tvoří jen malý objem, proto je příspěvková organizace vhodná forma. Mohou se však stát plátcí DPH, mohou odpisovat majetek a tak v účetnictví zobrazovat jeho skutečnou hodnotu.

V nejbližší době to však není možné, protože přijmutím dotace ze státního rozpočtu na rekonstrukci a přístavbu budovy se město zavázalo, že nepřevéde Kino klub Sušil na jinou právní formu po dobu deseti let.

9.4 Outsourcing

Předpokladem využití tohoto způsobu je konkurenční prostředí, ve kterém lze vybrat zájemce – soukromou firmu, která nejlépe splní stanovené požadavky na kvantitu a kvalitu veřejného statku, ale i cenu.

V Bystřici pod Hostýnem provozuje správu majetku kromě Tepelného hospodářství také místní realitní kancelář. Poskytuje základní administrativní služby za nižší částku než Tepelné hospodářství. Otázka je, jaké služby jsou schopni poskytovat navíc. Tepelné hospodářství řeší i technické záležitosti, jako jsou opravy, údržba, stavební práce. Hlavně je rozdíl, pokud se Tepelné hospodářství zabývá pouze správou, spravuje majetek několika společenstvím a jsou připraveni na návštěvy a dotazy lidí kdykoliv během dne. I když nemají mnoho zaměstnanců, pořád jsou více připraveni uspokojit požadavek klienta lépe než malá realitní kancelář, kde tuto činnost vykonává jeden člověk, který má mimo jiné na starosti i další činnosti ohledně prodeje realit. Kromě toho, že například společenství vlastníků, kterým předsedají převážně lidé v důchodovém věku, mají rádi svůj zaběhlý systém a standard.

V tomto směru je tedy situace jasná. V Bystřici pod Hostýnem zatím není konkurence pro poskytování služeb v oblasti správy majetku.

ZÁVĚR

Cílem mé práce bylo na základě teoretických poznatků, z konkrétních údajů o městě Bystřice pod Hostýnem, které jsou analyzovány v praktické části, zhodnotit postavení města jako zřizovatele právnických osob pro zajišťování veřejných statků pro obyvatelstvo a pokusit se navrhnout možné opatření, které podpoří rozvoj města v této oblasti.

V praktické části jsem analyzovala hospodaření města a jeho organizací zřízené k zajišťování veřejných statků. Město zřídilo příspěvkové organizace na zajištění výchovy a vzdělání. Dále má založeny dvě obchodní společnosti. Tepelné hospodářství a Technické služby.

Obchodní společnosti jsem stručně popsala a z finanční analýzy Tepelného hospodářství jsem získala informace o hospodaření obou obchodních společností.

Ve SWOT analýze jsem vyhodnotila silné, slabé stránky a příležitosti a ohrožení jednotlivých právnických osob a organizačních složek.

Územní samosprávný celek zřizuje příspěvkové organizace pro takové činnosti ve své působnosti, které jsou zpravidla neziskové a jejichž rozsah, struktura a složitost vyžadují samostatnou právní subjektivitu.^[15] Analyzovala jsem systém financování příspěvkových organizací. Dobrovolně se můžou stát plátcí DPH. Daňový odpočet však můžou uplatňovat pouze u ekonomické činnosti. Odpisy ze zákona tvoří účetní. Daňové odpisy hmotného majetku využívaného při dosažení zdanitelných příjmů mohou uplatňovat pouze v případě, že tento majetek nabyly PO do vlastnictví úplatným pořízením nebo děděním. Pokud je PO malá a neprovozuje vedlejší činnost, jako je stravování, pronájem, nemají zpravidla důvod být plátcí DPH. Na druhou stranu, pokud se prolíná hlavní činnost s vedlejší, je výpočet DPH složitý. I hodnota hmotného majetku při stanovení daňového odpisu se musí složitě poměrově vypočítat. Kolik procent majetku slouží pro hlavní činnost a kolik pro vedlejší.

Přiblížila se ale doba, kdy bude nutné nově upravit strukturu a organizaci zabezpečování veřejných statků. Příspěvkových organizací by se změny měly dotknout nejvýznamněji, neboť přesné vymezení, zprůhlednění a změna pohledu na vlastnictví majetku v našem systému práva jejich postavení posune na vyšší úroveň. Současná existence správy majetku, vedle vlastnictví majetku, je v příspěvkové organizaci nevhodná, nemá pozitivní přínos ani pro zřizovatele, ani pro příspěvkovou organizaci, neslučuje se základními pravidly pohledu na "veřejný majetek" a jejich společná existence by byla kontraproduktivní.

Existuje jen několik prací, které se systematicky zabývají porovnáním veřejného a soukromého sektoru. Některé potvrzují hypotézu o neefektivnosti veřejného sektoru, v jiných zase srovnání ukazuje, že mezi nimi neexistuje žádný podstatný rozdíl v efektivitě. Např. náklady na svoz odpadků se zásadně liší v městech s hustou zástavbou a v předměstských čtvrtích, kde jsou domy daleko od sebe. Podobných rozdílů je možno najít celou řadu a srovnávání efektivnosti veřejných a soukromých podniků je pak velmi problematické.

Obtíže při hodnocení činnosti veřejných podniků jsou násobeny tím, že tyto podniky většinou sledují více cílů najednou. Soukromé firmy sledují pouze maximalizaci zisku, zatímco veřejné firmy většinou musí brát v úvahu i vliv jejich činnosti na rozložení příjmů ve společnosti. Veřejné podniky mají často ze zákona stanovenou řadu úkolů, aniž by byly určeny jejich priority^[18]

Záleží tedy vždy na konkrétní organizaci a lidech v ní. Jak je to tedy v Bystřici pod Hostýnem?

Protože obě obchodní společnosti vykonávají zpravidla obchodní činnosti, mají možnosti rozvoje v podnikání. Můžou maximalizovat zisk, můžou se chovat jako řada soukromých s.r.o. Tepelné hospodářství je organizačně a profesionálně na velmi nízké úrovni a je zde obrovský potenciál na rozvoj. Z dostupných informací o vztazích, které má město se svými obchodními společnostmi, můžu doporučit zaměřit se na management firmy i v Technických službách.

Hlavním závěrem mé práce je teda doporučení, aby si město Bystřice uvědomilo své slabé stránky svých obchodních společností a kladlo větší důraz na jejich hospodaření a kontrolu, a hlavně zaměstnance a vedení. To by se mohlo pozitivně odrazit na ekonomické stránce města, předešlo by se tak ztrátám v oblasti podnikání a hlavně by se zvýšila kvalita poskytovaných služeb občanům.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografie:

- [0] PEKOVÁ, J. *Veřejné finance*. 2. vyd. Praha: ASPI Publishing, 2002. ISBN 80-86395-19-7.
- [2] PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vyd. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.
- [3] Zákon č. 128/2000 Sb., *o obcích*.
- [4] PEKOVÁ, J. a kol. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. vyd. Praha : ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.
- [5] HAVLAN, P. *Majetek obcí a krajů*. Praha : Linde Praha, 2004. 375 s. ISBN80-7201-453-6.
- [6] NAHODIL, F. a kol. *Veřejné finance v České republice*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009. 359 s. ISBN 978-80-7380-162-5.
- [7] PEKOVÁ, J. *Veřejné finance, úvod do problematiky*. 3. vyd. Praha : ASPI, 2005. 528 s. ISBN 80-7357-049-1.
- [8] KINŠT, J., PAROUBEK, J. *Rozpočtová skladba v roce 2007*. 1. vyd. Olomouc : ANAG, 2007. 255 s. ISBN 80-7263-356-2.
- [9] RŮŽIČKOVÁ, R. *Neziskové organizace*. 9. vyd. Olomouc: ANAG, 2007. 238 s. ISBN978-7263-404-0.
- [10] PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 2. vyd. Praha: ASPI, 2005. 556 s. ISBN 80-7357-052-1.
- [11] MARKOVÁ, H. *Finance obcí, měst a krajů*. 1. vyd. Praha : ORAC, 2000. 190 s. ISBN 80-86199-23-1.
- [12] SCHNEIDEROVÁ, I. *Rozpočtová skladba v roce 2008*. Rožďalovice: REVOS-L, 2008. 291 s. ISBN 978-80-903160-7-20.
- [13] FICNER, T. *Obec jako subjekt obchodněprávních vztahů*. Obchodní právo, 2003. roč. 12, č. 8, s. 2-14. ISSN 1210-8278.
- [14] WOKOUN, R. a kolektiv. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 3. vyd. Praha: IFEC, 2001. ISBN 80-86412-08-3.
- [15] Zákon č. 250/2000 Sb., *o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů*.

- [16] Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty.
- [17] PASEKOVÁ, M. *Finanční účetnictví*. Zlín UTB, 2004. ISBN – 80-7318-197-5.
- [18] STIGLITZ, J. *Ekonomie veřejného sektoru*. 1. vyd. Praha: Grada, 1997. 664 s. ISBN 80-7169-454-1.

Internetové zdroje:

- [19] Město Bystřice pod Hostýnem. [online]. Cit. 2010-03-29. Dostupné na WWW: <http://www.mubph.cz/Mesto/Historie/default.asp?pageID=73164000>.
- [20] Podhostýnský mikroregion. [online]. Cit. 2010-03-29. Dostupné na WWW: http://www.podhostynsko.cz/index.php?main_m=zakladni_informace.
- [21] Podhostýnský mikroregion. [online]. Cit. 2010-03-29. Dostupné na WWW: http://www.podhostynsko.cz/index.php?main_m=realizovane_projekty.
- [22] Obchodní rejstřík a sbírka listin. [online]. Cit. 2010-04-02. Dostupné na WWW: <http://www.justice.cz>.
- [23] Tepelné hospodářství Bystřice pod Hostýnem s.r.o. [online]. Cit. 2010-04-02. Dostupné na WWW: <http://www.mubph.cz/TH/default.asp>.
- [24] Město Bystřice pod Hostýnem. [online]. Cit. 2010-03-02. Dostupné na WWW: <http://www.mubph.cz/clanek.php?id=39&menu=5&web=1&pageID=251cee06a54b4f9a2a44d37aae9a4b6d>.
- [25] Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání. [online]. Cit. 2010-04-27. Dostupné na WWW: <http://aplikace.msmt.cz/Predpisy1/sb190-04.pdf>.
- [26] Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník. [online]. Cit. 2010-04-27. Dostupné na WWW: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/obcenzak/>.
- [27] Odborový svaz zdravotní a sociální péče. [online]. Cit. 2010-03-09. Dostupné na WWW: http://osz.cmkos.cz/CZ/Z_tisku/Bulletin/04_2003/organizace.html.
- [28] Učitelské noviny. [online]. Cit. 2010-04-27. Dostupné na WWW: http://www.ucitelskenoviny.cz/obsah_clanku.php?vydani=38&rok=04&odkaz=bludiste.htm.
- [29] Nezisková informační agentura. [online]. Cit. 2010-04-03. Dostupné na WWW: <http://www.vitaova.cz/clanek.asp?id=126>.

- [30] Deník veřejné správy. [online]. Cit. 2010-03-03. Dostupné na WWW:
http://denik.obce.cz/go/dokumenty/Z_mf/rok_00/4_00/text4_00.htm.
- [31] Wikipedie, otevřená encyklopedie. [online]. Cit. 2010-03-05. Dostupné na
WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Outsourcing>.
- [32] Vyhláška č. 32/1999 o zřízení městské policie v městě Bystřice pod Hostýnem.
[online]. Cit. 2010-04-28. Dostupné na WWW: <http://new.mubph.cz/clanek.php?id=179>.
- [33] Deník veřejné správy. [online]. Cit. 2010-03-22. Dostupné na WWW:
<http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6037517>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

NNO	Nevládní neziskové organizace
OPS	Obecně prospěšné společnosti
OR	Obchodní rejstřík
PO	Příspěvkové organizace
SVJ	Společenství vlastníků jednotek
TH	Tepelné hospodářství

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBRÁZEK 1. STRUKTURA A VÝVOJ PŘÍJMŮ MĚSTA.....	38
OBRÁZEK 2. STRUKTURA A VÝVOJ VÝDAJŮ MĚSTA.....	40
OBRÁZEK 3. PŘEHLED PŘÍJMŮ, VÝDAJŮ A FINANCOVÁNÍ V LETECH 2007-2009.....	41
OBRÁZEK 4. PŘEHLED VÝNOSŮ DLE ODBĚRATELŮ A ČINNOSTÍ CELKEM ZA LÉTA 2007-09.....	57

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1. PŘEHLED MAJETKU MĚSTA V LETECH 2007 - 2009.....	37
TABULKA 2. PŘEHLED PŘÍJMŮ, VÝDAJŮ A	41
TABULKA 3. VÝŠE PŘÍSPĚVKU NA PROVOZ	44
TABULKA 4. HOSPODAŘENÍ PŘÍSPĚVKOVÝCH ORGANIZACÍ ZŘÍZENÝCH MĚSTEM V ROCE 2009.....	45
TABULKA 5. REALIZOVANÉ PROJEKTY PODHOSTÝNSKÝM MIKROREGIONEM	48
TABULKA 6. PŘEHLED A VÝVOJ VÝNOSŮ DLE ODBĚRATELŮ A ČINNOSTÍ.....	57
TABULKA 7. PŘEHLED DANĚ NA VSTUPU A NA VÝSTUPU V ROCE 2008 A 2009.....	59

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Zřizovací listina příspěvkové organizace

- P II Zakladatelská listina obchodní společnosti

PŘÍLOHA P I: ZŘIZOVACÍ LISTINA PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE**Město Bystřice pod Hostýnem**

Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice p. Host.

Zřizovací listina

vydaná na základě rozhodnutí zastupitelstva města Bystřice pod Hostýnem učiněných na 31. veřejném zasedání konaném dne 16. 10. 2002

Město Bystřice pod Hostýnem, okres Kroměříž, vydává na základě usnesení zastupitelstva města ze dne 16. 10. 2002 podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, § 14 odst. 2 zák. České národní rady č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, a § 27 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, zřizovací listinu příspěvkové organizace:

I.**Zřizovatel**Název: **Město Bystřice pod Hostýnem**Na adrese: **Bystřice pod Hostýnem, Masarykovo nám. 137**Identifikační číslo: **00 287 113****II.****Příspěvková organizace**Název: **Základní škola Bratrství Čechů a Slováků, Bystřice pod Hostýnem, Pod Zábřehem 1100, okres Kroměříž, příspěvková organizace**Sídlo: **Bystřice pod Hostýnem, Pod Zábřehem 1100**Identifikační číslo: **708 33 648****III.****Účel zřízení a předmět činnosti**

1. Základní škola Bratrství Čechů a Slováků, Bystřice pod Hostýnem, Pod Zábřehem 1100, okres Kroměříž, příspěvková organizace (dále jen „základní škola“) se zřizuje za účelem poskytování výchovy a vzdělání.

2. Předmět činnosti základní školy je vymezen v ustanovení § 5 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a v ustanoveních § 20 a § 39 zákona č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů.
3. Součástí základní školy je školní družina pro žáky 1. - 5. ročníku a školní jídelna. V průběhu školního roku školní jídelna zabezpečuje stravování dětí a pracovníků školy. V době prázdnin zabezpečuje stravování pracovníků školy a dětem, které navštěvují školní družinu, popřípadě se účastní akcí pořádaných základní školou.

IV.

Statutární orgán

1. Statutárním orgánem základní školy je ředitel.
2. Jménem základní školy jedná ředitel jako statutární orgán nebo jím pověřený zástupce.
3. Ředitel je jmenován podle § 14 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.
4. Vedle výkonu pravomocí vyplývajících z § 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů ředitel zejména:
 - odpovídá za řádnou správu a ochranu svěřeného majetku
 - odpovídá za řádné hospodaření se svěřenými finančními prostředky v rámci rozpočtu stanoveného zřizovatelem
 - odpovídá za dodržování předpisů k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, požární a civilní ochrany.

V.

Vymezení majetku

1. Z majetku ve vlastnictví zřizovatele dle výpisu z katastru nemovitostí – list vlastnictví č. 10001, katastrální území Bystřice pod Hostýnem, se bezplatně předává základní škole do správy k jejímu vlastnímu hospodářskému využití na dobu neurčitou tento nemovitý majetek:
 - hlavní budova č. p. 1100 na pozemku parc. č. st. 1270/1 a pozemek parc. č. st. 1270/1, k. ú. Bystřice pod Hostýnem,
 - budova pavilonu 1. stupně stojící na pozemcích parc. č. st. 3131 a st. 3132 a pozemky parc. č. st. 3131 a st. 3132, k. ú. Bystřice pod Hostýnem
 - tělocvična - budova stojící na pozemku parc. č. st. 1472/1, k. ú. Bystřice pod Hostýnem
 - školní jídelna - budova stojící na pozemku parc. č. st. 1471, k. ú. Bystřice pod Hostýnem
 - pozemek parc. č. 2680/1, k.ú. Bystřice pod Hostýnem
2. Dále byl základní škole předán do správy z majetku zřizovatele movitý majetek vymezený na základě inventarizace, která byla provedena ke dni 30. 6. 2000.

VI.

Vymezení majetkových práv

1. Základní škola je oprávněna svěcený majetek držet a užívat k zajištění účelu, ke kterému byla zřízena, a pro doplňkovou činnost.
2. S peněžními prostředky poskytnutými základní škole je základní škola povinna hospodařit a disponovat v souladu s účelem, ke kterému jí byly poskytnuty. Jsou-li tyto prostředky poskytnuty základní škole formou příspěvku, je základní škola povinna jejich čerpání vyúčtovat.
3. S prostředky poskytnutými základní škole Městem je základní škola povinna hospodařit v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a zákonem č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.
4. Finanční vztah k rozpočtu zřizovatele pro hospodaření základní školy, hmotná zainteresovanost základní školy, závazné ukazatele, odvodová povinnost a ostatní ukazatele budou zřizovatelem základní škole stanoveny vždy na každý rok.
5. Základní škola je povinna se o svěcený majetek řádně starat, pečovat o něj a udržovat jej v dobrém provozním stavu. Je povinna provádět běžnou údržbu a opravy svěceného majetku, zabezpečovat provádění zákonných revízi a prohlídek.
6. Majetek města spravovaný základní školou nesmí základní škola bez souhlasu zřizovatele zejit ani vložit do obchodní společnosti. Základní škola rovněž nemůže tento majetek bez souhlasu zřizovatele zatížit zástavním právem, věcným břemenem či jiným právem třetí osoby.
7. Základní škola je oprávněna jí spravovaný majetek pronajímat jménem obce bez souhlasu zřizovatele třetím osobám za těchto podmínek:
 - a) nájem bude sjednán na dobu kratší jednoho roku
 - b) výše nájemného bude sjednána ve výši v místě a čase obvyklé
 - c) při pronájmu nemovitostí a nebytových prostor musí být postupováno v souladu s § 39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisůNájemní smlouvu, která nebude splňovat výše uvedené podmínky, může základní škola uzavřít pouze s předchozím souhlasem zřizovatele.

Příjmy získané pronájmem jsou příjmem základní školy.

Nájemné vybrané od třetích osob za užívání prostor tělocvičen je základní škola povinna použít výlučně na provoz, údržbu a drobné opravy prostor tělocvičen, případně na nákup nebo opravy movitého vybavení tělocvičen

8. Jednotlivé opravy, jejichž cena je vyšší než 40.000,- Kč, rekonstrukce a modernizace nemovitého majetku svěceného základní škole do správy může základní škola provádět pouze s předchozím souhlasem zřizovatele.
9. Majetek pořízený základní školou z finančních prostředků poskytnutých zřizovatelem a z prostředků získaných vlastní činností zůstává ve správě základní školy, nestanoví-li zřizovatel v konkrétním případě jinak.

10. Základní škola je povinna o veškerém majetku a závazcích vést úplnou a pravdivou evidenci majetku a závazků.
11. Veškerý majetek, pohledávky a závazky podléhají každoroční inventarizaci k 31. 12. sledovaného období. O provedení inventarizace podá základní škola zprávu v příloze k účetní závěrce za hodnocený rok.
12. Právo užívat majetek předaný do správy základní škole trvá po celou dobu trvání základní školy.

VII.

Doplňková činnost

1. Po splnění hlavních úkolů ve výchovně vzdělávací činnosti bude základní škola vykonávat doplňkovou činnost.
2. Doplňkovou činností školy se rozumí:
 - a) hostinská činnost, poskytování stravovací služby osobám odlišným od pracovníků školy a žáků
 - b) prodej kancelářských potřeb
 - c) pronájem tělocvičny, učeben a ostatních bytových a nebytových prostor
 - d) pořádání kulturních produkcí, zábav a provozování zařízení sloužících k zábavě pro veřejnost
 - e) pořádání odborných kurzů, školení a jiných vzdělávacích akcí

VIII.

Doba trvání

Základní škola se zřizuje na dobu neurčitou.

IX.

1. Tato zřizovací listina nahrazuje původní zřizovací listinu ze dne 24. května 2000 ve znění pozdějších změn.
2. Tato zřizovací listina nabývá platnosti dnem jejího schválení Zastupitelstvem města Bystřice pod Hostýnem dne 16. 10. 2002 s účinností od 1. 1. 2003.

V Bystřici pod Hostýnem dne 16. října 2002

Podle ověřovací knihy č. 501/2002/10
 Jméno, příjmení Mgr. Miroslav Pávek
 r. č. 530904/1455
 trvalý pobyt BYSTŘICE pod Hostýnem, Město Bystřice pod Hostýnem
 podepsal/a tuto listinu, nebo uznal/a podpis
 za vlastní před pověřeným pracovníkem MěÚ
 Bystřice p. H. Totožnost zjištěna DP - cestovní 02/02
 Správní poplatek Kč dne 21. 11. 2002



PŘÍLOHA P II: ZAKLADATELSKÁ LISTINA OBCHODNÍ SPOLEČNOSTI

JUDr. Ivo HAVLÍČEK
notář
Stoličkova 98, Kroměříž
tel.: 0634/220 55

c 31295

- 1 -

strana první

OPIS

N 103/98

NZ 91/98

Stejnopis notářského zápisu

Notářský zápis

sepsaný dne 7. 7. 1998 (sedmého července roku jeden tisíc devět set devadesát osm) JUDr. Ivo Havlíčkem, notářem se sídlem v Kroměříži, Stoličkova 98, v kanceláři notáře na úředním dnu v Bystřici pod Hostýnem, Obchodní 1574. -----

Dostavil se účastník, který prohlašuje, že je způsobilý k právním úkonům, jehož totožnost byla zjištěna z platného úředního průkazu, a to: -----

pan Pavel Hejzman, r. č. 27.03.23/091, bytem Bystřice pod Hostýnem, Nádražní 520, jakožto starosta **Města Bystřice pod Hostýnem**, Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, IČO 00287113, jednající za tuto právnickou osobu, která je zakladatelem níže uvedené obchodní společnosti, -----

a požádal o sepsání této -----

----- **z a k l a d a t e l s k é l i s t i n y** -----

----- **o založení společnosti s ručením omezeným** -----

Za první: Založení společnosti s ručením omezeným -----
Starosta Města Bystřice pod Hostýnem pan Pavel Hejzman prohlašuje, že je oprávněn v této právní věci jednat za Město Bystřice pod Hostýnem, a to na základě usnesení, které přijalo Městské zastupitelstvo v Bystřici pod Hostýnem na svém 33. veřejném zasedání, konaném dne 24. 6. 1998. Usnesení Městského zastupitelstva v Bystřici pod Hostýnem je v ověřené kopii nedílnou přílohou tohoto notářského zápisu. -----

Zakladatel - Město Bystřice pod Hostýnem, zastoupené starostou města panem Pavlem Hejzmanem prohlašuje, že **z a k l á d á** v souladu s ustanovením § 57 odst. 3 obchodního zákonníku **společnost s ručením omezeným**. -----

Za druhé: Obchodní jméno -----
Obchodní jméno společnosti zní: **Tepelné hospodářství Bystřice pod Hostýnem s. r. o.** -----

Za třetí: Sídlo společnosti -----
Sídlo společnosti je: **Bystřice pod Hostýnem, Palackého 527, PSČ 768 61.** -----

Za čtvrté: Trvání společnosti -----
Společnost se zakládá na dobu neurčitou. -----

strana druhá

Za páté: Předmět podnikání -----
Předmětem podnikání společnosti budou následující činnosti: -----
- koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej -----
- výroba a rozvod tepelné energie na základě autorizace ve smyslu zák. č. 222/1994 Sb. -

Za šesté: Základní jmění, správce vkladu -----
Základní jmění společnosti činí 100.000,- Kč (slovy: jedno sto tisíc korun českých) a je tvořeno jediným vkladem zakladatele ve stejné výši. Tento vklad je vkladem peněžním. Uvedená částka bude splacena zakladatelem společnosti k rukám správce vkladu nejpozději ke dni podání návrhu na zápis společnosti do obchodního rejstříku. -----
Správcem vkladu je samotný zakladatel - Město Bystřice pod Hostýnem, Masarykovo nám. 137, Bystřice pod Hostýnem, IČO 00287113, zastoupené starostou města panem Pavlem Hejmanem. -----

Za sedmé: Orgány společnosti -----
Orgány společnosti jsou: -----
a) valná hromada, -----
b) jednatel společnosti. -----

Za osmé: Valná hromada, jediný společník -----
Má-li společnost jen jednoho společníka, vykonává tento jediný společník působnost valné hromady a rozhoduje o všech otázkách, které svěřuje valné hromadě obchodní zákoník nebo tato zakladatelská listina. Rozhodnutí jediného společníka při výkonu působnosti valné hromady musí mít písemnou formu a musí být podepsáno společníkem. -----
Forma notářského zápisu se vyžaduje pouze v případech, uvedených v § 127 odst. 4 obch. zákoníku. -----

Za deváté: Jednatel -----
Statutárním orgánem společnosti je její **jednatel**. -----
Prvým jednatelem společnosti je Ing. Radek Novosud, r. č. 66.03.16/0267, bytem Podhradní Lhota č. 45, PSČ 768 71 Rajnochovice. -----
Jednatel jedná jménem společnosti navenek samostatně a podepisuje tak, že k vytištěnému nebo napsanému obchodnímu jménu společnosti připojí jednatel svůj podpis. -----

Za desáté: Zvýšení a snížení základního jmění -----
Zvýšení a snížení základního jmění se děje v souladu s přísl. ustanoveními obch. zákoníku. --
Hodnota vkladu jednotlivého společníka musí činit alespoň 20.000,- Kč (dvacet tisíc korun českých). Výše vkladu může být pro jednotlivé společníky stanovena rozdílně, musí však být dělitelná tisícem. -----

Za jedenácté: Rezervní fond -----
a) Společnost vytváří rezervní fond ve výši 10 % základního jmění. -----
b) Tento fond se vytváří přidělem z čistého zisku vykázaného v řádné účetní závěrce za rok, v němž poprvé zisk vytvoří, a to ve výši 10 % z čistého zisku, avšak ne více než 5 % z hodnoty základního jmění. -----

strana třetí

c) Rezervní fond se ročně doplňuje o částku ve výši nejméně 5 % z čistého zisku, až do dosažení hodnoty 10 % základního jmění společnosti.

Za dvanácté: Obchodní podíl

Obchodní podíl představuje práva a povinnosti společníka a jím odpovídající účast na společnosti. Výše obchodního podílu se určuje podle poměru vkladu společníka k základnímu jmění společnosti.

Rozdělení obchodního podílu je možné jak při jeho převodu, tak při přechodu na právního nástupce společníka. K rozdělení obchodního podílu musí udělit souhlas valná hromada.

Za třinácté: Zánik účasti společníka ve společnosti, zrušení společnosti

Účast společníka ve společnosti zaniká:

- a) převedením celého obchodního podílu,
- b) z dalších důvodů uvedených v obchodním zákoníku.

Společnost se zrušuje:

- a) rozhodnutím valné hromady, resp. rozhodnutím jediného společníka v působnosti valné hromady,
- b) prohlášením konkurzu na společnost nebo zamítnutím návrhu na prohlášení konkurzu pro nedostatek majetku,
- c) soudním rozhodnutím podle ustanovení § 152 obchodního zákoníku,
- d) na základě jiných skutečností uvedených v zákoně - zvláště v případech uvedených v § 68 obchodního zákoníku.

V případě zániku společnosti bez právního nástupce bude provedena likvidace, a to v souladu s právními předpisy platnými ke dni zániku společnosti.

Za čtrnácté: Závěrečná ustanovení

Pokud nebylo v této zakladatelské listině výslovně uvedeno něco jiného, platí v ostatním ustanovení obchodního zákoníku v platném znění a ustanovení dalších obecně závazných právních předpisů s tímto zákonem souvisejících, především občanského zákoníku a občanského soudního řádu.

Veškeré změny a dodatky k této zakladatelské listině mohou být učiněny pouze písemnou formou, jinak jsou neplatné.

O tom byl tento notářský zápis sepsán, účastníkem přečten, jím v celém rozsahu schválen a poté přede mnou notářem vlastnoručně podepsán.

L. S. MĚSTO

4

BYSTRICE POD HOSTÝNEM

Hejman, v. r.

L. S.

JUDr. Ivo Havlíček, v. r.
notář