

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Žaneta Malečková
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Marketing a propagace hudebního festivalu ŽELIVE
Vedoucí/oponent práce	Ing. Mgr. Radim Bačuvčík

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	B
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	B
3 Přístup ke konzultacím	15	C
4 Samostatnost při zpracování	10	C
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	B
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	C
7 Metodologická kvalita postupu	20	C
8 Struktura a logika textu	25	B
9 Úroveň teoretické části práce	25	B
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	B
11 Práce se zdroji v textu	25	B
12 Úroveň analytické části práce	25	C
13 Úroveň projektové části práce	25	
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	D
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	C
16 Jazyková úroveň práce	10	B
17 Formální úroveň práce	10	B
Celkové hodnocení	1,54	C

Připomínky a hodnocení práce:

Za největší nedostatek práce bych považoval určitou stručnost či vágnost. Přehled realizované marketingové komunikace je stručný, což samozřejmě může souviset s tím, že propagace festivalu je spíše nahodilá. Větší protiváhu k tomu mohl vytvořit průzkum, který mohl být důkladnější - například v závěru autorka konstatuje potřebu získání dalších údajů, které ale mohla získat už v rámci zpracování této práce (např. „je třeba zjistit poptávku po vystoupení V. Mišíka“ - pokud byl znám tento záměr, proč nebyl zájem ověřen průzkumem?; dále „zjistit vkus těchto lidí (cílové skupiny) a média, která je zasáhnout“ - co jiného mělo být předmětem zkoumání než právě toto?). Trochu sporné je také to, jestli je vůbec možné na základě realizovaného průzkumu jednoznačně říct, že cílová skupina jsou lidé do 40 let - podle mého soudu na to nebyl výběrový soubor dostatečně reprezentativní.

Otázky k obhajobě:

Vzhledem k podmínkám, za jakých okolností by bylo vhodné se vrátit k dvoudennímu konání festivalu? Jaké pozitivní a negativní změny by to mohlo přinést?

Ve Zlíně dne 30. 4. 2010

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01