

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Lucie Havlíková  
**Téma BP:** Problematika bytové výstavby města Olomouc  
**Akademický rok:** 2009 / 2010  
**Oponent BP:** Ing. Petr Šeda

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP			X					2
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP	X							1
<b>Součet</b>								<b>9</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F <sub>X</sub>	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

**Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**  
(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce se zabývá **problematikou bytové výstavby města Olomouce.**

V *teoretické části* autor definuje základní pojmy bytové politiky a její nástroje. V *praktické části* autor předkládá analýzu současného stavu bydlení. Je zpracována SWOT analýza. Na závěr je předložen také rozbor použití účelových prostředků fondu rozvoje bydlení.

Práce působí uceleným dojmem, ale závěry jsou poněkud slabé. U tohoto tématu by se očekávalo například doporučení – co dále s bytovou výstavbou města Olomouc? V závěru je jen naznačeno, co vyplývá z demografického vývoje – po jakých letech se zvýší poptávka. Tato myšlenka není dokončena.

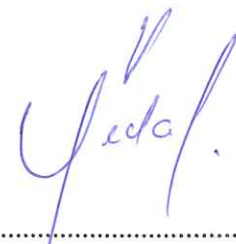
**Poznámky a otázky:**

- V práci je několik gramatických chyb.
- Práce je doplněna velmi dobrým zpracováním tabulek a grafů.
- Na str.42 uvádíte, že město by mohlo využít některého z programů poskytovaného prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj. Uvedte u obhajoby Vaší práce kterého?

**Návrh na výslednou známku BP:**  
(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

**VELMI DOBŘE**

Ve Zlíně dne 28.12.2009



.....  
podpis hodnotícího