

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponentky bakalářské práce

Jméno studenta:

Lukáš Beneš

Oponent BP:

Ing. Radka Jelečková

Ak. rok:

2009/2010

Téma BP:

Analyza systému přijímání zaměstnanců ve společnosti XY

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		x				
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)	x					
5	Formální úrovně práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma Analýza systému přijímání zaměstnanců ve společnosti XY je v dnešní době pro společnosti, které hledají zaměstnance, velmi aktuální. Zájemců o jedno pracovní místo je v současnosti rekordně mnoho, a proto si firmy musí nastavit efektivní systém, jak zaměstnance vybírat. Lukáš Beneš po zpracování teoretických východisek a zmapování situace ve firmě XY poskytuje společnosti doporučení, jak tento proces zlepšit.

Jako cíl práce si student stanovil zformulovat návrhy a doporučení, které by měly zefektivnit systém vyhledávání, výběru a přijímání zaměstnanců do společnosti XY na základě poznatků zpracovaných v teoretické části práce. Tento cíl byl bezesporu splněn. Lukáš Beneš uvedl velmi konkrétní doporučení společnosti XY. Konkrétnost jeho doporučení považuji za hlavní devizu této práce.

Cíl teoretické části práce je charakteristika systému vyhledávání, výběru, přijímání a adaptace zaměstnanců. Myslím si, že teoretická část je zpracována tak, že se dá na jejím základě velmi dobře hodnotit prostředí ve firmě. Všechny poznatky, které Lukáš Beneš uvedl v teoretické části, dovedl také aplikovat v její praktické části. Teoretická část je členěna chronologicky podle jednotlivých procesů, je rozvedena do detailů, u jednotlivých metod jsou uvedeny i jejich výhody a nevýhody. Lukáš Beneš také občas uvede vlastní poznatky z vlastního průzkumu, jako např. v podkapitole o agenturách a zprostředkovatelích práce. Velmi kladně hodnotím také fakt, že student pracoval s mnoha zdroji, které jsou pro téma práce relevantní a důvěryhodné.

Cílem praktické části práce jsou konkrétní doporučení společnosti XY. Student čerpal z osobního působení v personálním oddělení firmy, a proto jsou jeho zjištěné poznatky jistě relevantní. Na konkrétních doporučeních společnosti XY vidím jako velké pozitivum fakt, že tyto návrhy jsou propracovány do detailů. Jako příklad mohu uvést, že student při navrhování inzerátů do novin zjistil i ceny inzerátů dle rozměrů a barevnosti. Zpestřením práce jsou určité i grafy, které jsou v této části uvedeny. Podle mého názoru Lukáš Beneš dovedl aplikovat své poznatky z teoretické části na prostředí v reálné firmě.

Formální stránka práce je bez jakýchkoli problémů. Práce je velmi systematická, zdroje jsou citovány přehledně, úroveň vyjadřování studenta je dobrá. Možné zlepšení z tohoto hlediska by snad mohlo být vysvětlení některých zkratk, které se v textu objevují.

Otázky k obhajobě práce:

1. Jak by se lišily metody výběru zaměstnanců v případě dělnických pozic a v případě top managementu?
2. Na jaké fáze adaptace zaměstnanců by byl v každém z případů kladen větší důraz?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 25. 5. 2010



podpis oponentky BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část a doporučení)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro doporučení. Dále se hodnotí úroveň doporučení ve vazbě na řešenou problematiku.

Kritérium 5. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.