

~~Posudek oponenta diplomové práce*~~
Posudek oponenta bakalářské práce*

Jméno a příjmení studenta	Lucie Virglová		
Studijní program	B 8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design - Prostorová tvorba		
Forma studia	denní	Akad. rok	2009/2010
Název práce	Valtice - návrh úprav expozice Zemědělského muzea		
Oponent práce	ing.akad.arch. Kateřina Vávrová		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		X	
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		X		
Samostatnost při zpracování	X			
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)		X		
Úroveň analytické části	X			
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především k obsahu, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. Oponent položí tři odborné otázky, které student zodpoví při obhajobě práce. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především z obsahu práce).

Hodnocení oponenta bakalářské práce Lucie Virglové

Teoretická část práce se zabývá historií samotného Národního zemědělského muzea včetně peripetií vývoje expozice Valticích. Autorka se dále zabývá rešerší výstavnictví a rozdělení tohoto oboru z hlediska časového a typologického. Uvádí rovněž „návod“ postupu návrhu výstavy – buď virtuálně, či zmenšený model. Postrádám fázi skici, pro rychlé ověření myšlenek na papíře, je to stále dosti účinná metoda. Bohužel skici chybí i v grafické části návrhu. Dispoziční řešení nové části expozice NZM však má logické uspořádání, plynule na sebe navazují jednotlivé tématické celky. Problematická se zdá pouze poloha výukové místnosti, která je průchozím spojovacím prvkem k tématickým celkům podzim a zima – v době normálního provozu tu těžko bude výuka probíhat. Hlavní myšlenka organické křivky procházející expozicí tvarováním podhledu a stupně zvýšené části odděluje celky zahrádnictví a životního prostředí. Výška stupně 25 cm je pro normální chůzi vysoká – touto výškou je divák vždy (kromě ramp) uvězněn v jedné části expozice. Rovněž je nutné připomenout, že expozice vzniká v historickém objektu a přílišné uvolňování dispoziční vybouráním značných částí přiček by mohlo být problematické ze statického i památkového hlediska.

Autorka v celku vyváženě užívá moderní zobrazovací technologie i klasickou formu exponátů.

Polokulovité podstavy vycpanin působí ve vizualizacích velmi střídě a kompaktně, volba skutečného povrchového materiálu by měla být uvážlivá vzhledem k trvanlivosti a poškození (listí, tráva ?...) aby byl zamýšlený tvar zachován.

Grafická část je zpracována poměrně obsáhle, k lepší vypovídací hodnotě půdorysů a pohledů by přispělo více popisů jednotlivých částí i prvků – mnohé jsou popsány pouze v teoretické části práce.

Návrh klasifikace B - velmi dobře

V(e) Praze dne 10.6. 2010

ing.akad.arch. Kateřina Vávrová

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte