

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor diplomové práce: Bc. Vratislav Číhal

Název práce: Trestněprávní odpovědnost mládeže v souvislosti s navrhovaným snížením její věkové hranice

Vedoucí práce: JUDr. Josef Drábek

Volba tématu a zaměření práce, formulace cíle:

Student zvolil téma diplomové práce, které souvisí s výkonem jeho zaměstnání a je schopen se velice erudovaně zabývat otázkou trestněprávní odpovědnosti mládeže v souvislosti s návrhem snížit její věkovou hranici. Vhodným způsobem uchopil dané téma, kdy v úvodu práce představil základní trestněprávní normy a důležité pojmy, vztahující se k této problematice. Nejvíce pozornosti však autor věnuje problematice faktorů ovlivňující kriminalitu vůbec a těžištěm celé práce je pak samotný průzkum provedený mezi žáky základních škol, který byl zaměřen na míru právního vědomí u mládeže. Z obsahové úrovně práce je zřejmý hluboký zájem autora o zkoumané téma a z toho plynoucí schopnost interpretací.

Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod:

Práce je členěna do šesti kapitol a poté do jednotlivých podkapitol, přičemž prvních pět kapitol je ryze teoretických, šestá kapitola je věnována průzkumu, stanovení jednotlivých hypotéz a jejich následnému vyhodnocení. Kapitoly jsou řazeny posloupně od seznámení se základními pojmy z oblasti trestního práva, základní normou upravující v současné době trestní řízení u mládeže, tedy zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže (dále jen zákon o soudnictví ve věcech mládeže), dále následují kapitoly z oblasti sociologie, přes strukturu kriminality páchané mládeží až k samotnému průzkumu a jeho vyhodnocení, přičemž výsledky uvedeného průzkumu jsou přehledně znázorněny v grafech. V závěrečné kapitole autor hodnotí současnou právní úpravu, přičemž v zákoně o soudnictví ve věcech mládeže vidí přínos, avšak nevyhýbá se i

kritice této normy, když tento postoj plyne z jeho zkušeností z praxe. Součástí práce jsou rovněž hodnotné přílohy.

Odborná úroveň, vlastní přínos, spolupráce s vedoucím:

Student při přípravě a zpracování diplomové práce prokázal vysokou odbornou úroveň, která se projevila již vhodným zvolením použitých metod, ale především vhodnou strukturou této diplomové práce. V průběhu zpracování diplomové práce velmi úzce a aktivně spolupracoval s vedoucím diplomové práce a reagoval na jeho podněty, které dále rozvíjel a tak aktivitou obohacoval a zvyšoval její úroveň.

Práce s literaturou:

Již v průběhu přípravy diplomové práce diplomant projevoval zájem o co nejhlubší proniknutí do dané problematiky a při konzultacích s vedoucím diplomové práce prokazoval velmi vysokou úroveň znalostí literatury. Autor čerpal jak z klasických pramenů, tak i z nejaktuálnějších publikovaných poznatků, kdy tuto skutečnost neopomněl svými odkazy uvést. Diplomová práce je postavena nejen na teoretických zdrojích, ale podkladem byl rovněž empirický průzkum, přičemž tento společně s grafickým znázorněním celou práci obohacuje, argumentačně zvýrazňuje a přidává jí na čtivosti.

Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava:

Diplomant zpracoval diplomovou práci v předepsaném rozsahu, jazykově a stylisticky čtivou. Formální úprava předložené diplomové práce je na požadované úrovni.

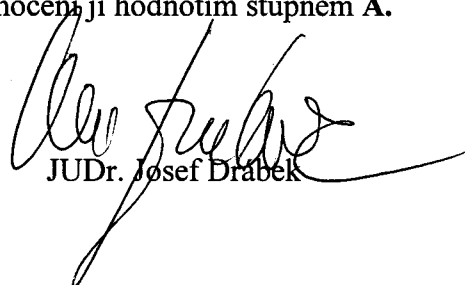
Případné připomínky, náměty, otázky pro obhajobu:

Vzhledem k vysoké kvalitě hodnocené diplomové práce není ze strany vedoucího připomínek. Diplomant svou prací plně pokryl dané téma.

Hodnocení:

Práci **doporučuji** k obhajobě a vzhledem k obsahu tohoto hodnocení ji hodnotím stupněm **A**.

Olomouc 24. dubna 2010


JUDr. Josef Drábek