

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Martin Krček
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Marketingové komunikace ve farmaceutickém průmyslu
Vedoucí/oponent práce	Ing. Mgr. Radim Bačuvčík

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	A
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	B
3 Přístup ke konzultacím	15	B
4 Samostatnost při zpracování	10	A
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	B
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	A
7 Metodologická kvalita postupu	20	A
8 Struktura a logika textu	25	B
9 Úroveň teoretické části práce	25	A
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	A
11 Práce se zdroji v textu	25	B
12 Úroveň analytické části práce	25	B
13 Úroveň projektové části práce	25	
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	A
16 Jazyková úroveň práce	10	C
17 Formální úroveň práce	10	A
<b>Celkové hodnocení</b>	<b>1,26</b>	<b>B</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Teoretická část je vztažena k tématu, v některých částech se jen zřídka odkazuje na zdroje. Analytická část je metodicky výborně zvládnutá, průzkum je realizován přesně v intencích stanovených cílů, díky tomu se autorovi daří precizně formulovat svá doporučení, možná by ovšem nebylo na škodu doplnit analýzu o širší přehled způsobů, jimiž jsou komunikovány konkurenční produkty. Celkový dojem z práce poněkud kazí neodstraněné gramatické chyby, jejichž počet je nemalý.

### Otázky k obhajobě:

Jak vyplývá z průzkumu, největší část respondentů používá sladidla v pevném skupenství. Nepředstavuje kapalná forma významnou konkurenční nevýhodu?

**Ve Zlíně dne 30. 4. 2010**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01