

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno studentky:
Bc. Júlia Hamšíková

Vedoucí DP:
Ing. Eva Mráčková, Ph.D.

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Projekt zlepšení systému motivace společnosti PSL, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obratíte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce studentky Julie Hamšíkové se zabývá projektem zlepšení systému motivace ve vybrané společnosti. Diplomová práce je zpracována na 86 stranách a je standardně členěna na teoretickou a praktickou část. Studentka navazuje na bakalářskou práci, ve které se též zabývala motivačním systémem. V souladu se zadáním diplomové práce autorka zpracovala literární rešerši k dané problematice zabývající se především personálním řízením, motivací a stimulací. Autorka v závěru teoretické části provedla shrnutí, jež slouží jako teoretické východisko pro praktickou část, což hodnotím velmi kladně.

Pro praktickou část si studentka vybrala opět společnost PSL, a.s., kde zkoumala aktuální stav motivačního systému. Jako hlavní cíl si autorka stanovila vytvořit projekt zlepšení systému motivace ve společnosti PSL, a.s. Pro dosažení cíle diplomantka zformulovala 5 hypotéz, které byly verifikovány pomocí dotazníkového šetření. V 7 kapitole autorka shrnula výsledky kvantitativního výzkumu a vyhodnotila hypotézy. V úplném závěru diplomantka vytvořila projekt zlepšení systému motivace, který podrobila časové, nákladové a rizikové analýze.

Práce jako celek ukazuje na utříděný a systematický přístup k řešení problematice. Diplomantka v práci prokázala velmi dobrou schopnost aplikovat získané teoretické znalosti v praxi. Po formální stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni s výborným grafickým zpracováním. Obsah odpovídá zadání a proto lze konstatovat, že jak podle struktury, tak i vlastního obsahu předložené diplomové práce byl vytyčený cíl naplněn.

Přínos práce je možné spatřovat především v tom, že studentka přehledně zpracovala danou problematiku, popsala systém motivace v konkrétním podniku současné praxe a navrhla projekt zlepšení systému motivace.

Veškeré mé připomínky a dotazy byly zapracovány do diplomové práce během zpracování.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 11. 05. 2010


.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.