

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Darina Katrňáková** Vedoucí BP: **Ing. Dobroslav Němec** Ak. rok: **2005/6**

Téma BP: **Analýza konkurenceschopnosti společnosti TVT EURO-okna ve Zlínském kraji**

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti	X		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	X	X	

Kritéria hodnocení práce bakaláře:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování	X			
metodologická kvalita postupu	X			
úroveň teoretické části	X			
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části	X			
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
jazyková úroveň práce	X			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

Celkové hodnocení práce :

Práce je velmi kvalitní a to jak po stránce charakteristiky výrobního programu firmy, tak i pokud jde o provedené analýzy a navržená doporučení. Práce je velmi přehledně uspořádána a navržená doporučení mohou být pro firmu přínosem.

Otázka k obhajobě:

Rozhodněte které z doporučení, které jste firmě navrhla pokládáte v současnosti za nejaktuálnější?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:výborně.....

Ve Zlíně dne25.5.2006.....



.....
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		