

## Posudek oponentky diplomové práce

Jméno studentky:  
Bc. Miroslava Kusendová

Oponent DP:  
Ing. Michaela Blahová

Ak. rok:  
2009/2010

Téma DP:

Projekt založení nové pobočky organizace ESN (Erasmus Student Network) na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)			X			
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratěte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomantka si zvolila zajímavé téma související se založením pobočky neziskové organizace Erasmus Student Network (ESN) na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně (UTB). Nezbytným předpokladem pro splnění cílů diplomové práce je seznámení s interní situací související s mezinárodními aktivitami na UTB a podrobná analýza současného stavu.

Předkládaná práce je zpracována po formální stránce dobře. Teoretická část práce tvoří velmi dobrou základnu pro část praktickou. V analytické části je zhodnocena současná situace týkající se organizace ESN jak na poli mezinárodním, tak v rámci České republiky. Projektová část logicky navazuje na poznatky získané v části analytické. Projekt je zpracován systematicky, je posouzen z hlediska finančního, časového i z pohledu možných rizik.

Otázky k obhajobě:

1) V analytické části vytýkáte existující konkurenci (AIESEC, IAESTE apod.), že se zaměřují a poskytují služby pouze svým studentům/stážistům. Ve své práci tvrdíte, že by pobočka ESN Zlín sloužila všem studentům, kteří přijíždějí/vyjíždějí ze/do zahraničí v rámci krátkodobého pobytu. Na straně 71 ovšem uvádíte, že každý semestr přijíždí na UTB přibližně 40 zahraničních studentů, což odpovídá počtu cizinců přijíždějících pouze přes program Erasmus nebo jako tzv. freemovers (nejsou zde uvedeni ostatní zahraniční studenti přijíždějící na krátkodobý pobyt). Jste si vědoma toho, že tím omezujete počáteční ambiciózní plán organizace ESN Zlín na orientaci na všechny krátkodobé studenty, kteří přijedou na UTB?

2) Na straně 68 uvádíte, že hlavní cílovou skupinou organizace ESN Zlín budou zahraniční studenti, kteří přijedou na krátkodobý pobyt na UTB. Jako důvod zmiňujete to, že potřebují největší podporu a pomoc v orientaci v novém prostředí. Nepovažujete za zajímavé vytvořit organizaci, která by poskytovala podobnou podporu a pomoc i dlouhodobým zahraničním studentům, kteří mnohdy čelí větším administrativním či jiným problémům než studenti, kteří stráví v rámci svého pobytu v ČR pouze pár měsíců?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: C - dobře

Ve Zlíně dne: 11. května 2010



podpis oponentky DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F-nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.