

Posudek oponentky bakalářské práce

Jméno studenta:
Martina Sopuchová

Oponent BP:
PhDr. Zdeňka Holešinská

Ak. rok:
2009/2010

Téma BP:

Trh práce v okrese Nový Jičín

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce			x			
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)	x					
5	Formální úrovně práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Vzhledem k vysoké míře nezaměstnanosti, která byla v době výběru tématu a stále ještě setrvává na nejvyšších příčkách v ČR, je tato práce nanejvýš aktuální a hodnotná.

Obsahově i formálně působí vyváženým dojmem. Umožňuje přehlednou orientaci v textu, užívá přiměřených výrazových prostředků, vystihuje podstatu věci. Jednotlivé kapitoly jsou řazeny v logické návaznosti a k demonstraci faktů je užito dostatečné množství doplňujících materiálů. Volba umístění tabulek a grafů přímo v textu je vhodná a napomáhá lepší orientaci. Grafické znázornění jsem poněkud postrádala pouze v 8. kapitole u využití nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti.

Studentka se poctivě zhostila vytyčeného úkolu na úrovni osvědčující značnou míru samostatnosti, systematičnosti a logického myšlení a projevila nemalou dávku schopností vyvození konkrétních závěrů. Pro zpracování tohoto tématu na dosažené úrovni by nebylo možné vystačit jen s kompilátorským přístupem, ale byl předveden i kus analytické a selektivní práce.

Celkově vzato odpovídá podle mého soudu předložená práce nárokům na ni kladeným. Splňuje tak cíle pedagogické i praktické, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě :

Jaké kroky lze učinit pro dosažení nižší míry nezaměstnanosti ?

Jak řešit disproporci mezi nabídkou a poptávkou po jednotlivých profesích na trhu práce ?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 24.5.2010

podpis oponentky BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část a doporučení)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro doporučení. Dále se hodnotí úroveň doporučení ve vazbě na řešenou problematiku.

Kritérium 5. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.