

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Pavla Křížová

Oponent BP:
Ing. Kateřina Pančochová

Ak. rok:
2009/2010

Téma BP:

Analýza postojů spotřebitelů k českým značkám

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce je zpracována přehledně, účelně a formálně na vysoké úrovni. V teoretické části autorka srozumitelně vysvětlila základní principy vnímání značky různými subjekty a jejich postoje na teoretické úrovni. V praktické části pak tyto postoje zkoumala empirickými metodami. V praktické části jsou získaná data názorně graficky zpracována a dávají tak čtenáři jasný přehled o zjištěných výsledcích. Velmi oceňuji také velikost zkoumaného vzorku. Jistě nebylo jednoduché získat takový počet respondentů.


Cíl práce stanovený v praktické části byl splněn, jedinou výhradu mám k navrženým doporučením, které se pohybují v čistě teoretické rovině. Podrobný rozbor a finanční vyčíslení navrhovaných doporučení k marketingové strategii českých značek by mohlo být námětem ke zpracování diplomové práce.

Otázky:

- 1) Proč počet dotázaných ve věku 50 - 65 let neměl překročit 1/4 počtu respondentů? Jakým způsobem by mohl vyšší počet těchto respondentů ovlivnit výsledky dotazníkového šetření?
- 2) Čím si myslíte, že jsou způsobeny rozdíly ve výsledcích vašeho průzkumu a výzkumu STEM 2008?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **A - v ý b o r n ě**

Ve Zlíně dne 25. 5. 2010.


.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ