

~~Posudek oponenta diplomové práce\*~~  
Posudek oponenta bakalářské práce\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Michael Van Vuuren		
<b>Studijní program</b>	B 8206 Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimedia a design - Průmyslový design		
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	2009/2010
<b>Název práce</b>	Konceptní řešení osobního vozu		
<b>Oponent práce</b>	MgA. Vaněk Lukáš		

**Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování**

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	x		
Praktické zkušenosti	x		
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		x	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	x		

**Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu**

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		x		
Samostatnost při zpracování	x			
Metodologická kvalita postupu		x		
Úroveň teoretické části		x		
Práce s literaturou (citace)		x		
Úroveň analytické části			x	
Adekvátnost použitých metod		x		
Úroveň návrhu řešení (realizace)		x		
Jazyková úroveň práce			x	
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		x		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)			x	
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		x		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

V teoretické části student analyzuje cílovou skupinu mladých aktivních lidí, pro které je určen navrhovaný koncept. Správně volí tři existující segmenty SUV, MPV a crossover, vhodné pro výše uvedený koncept. Tento crossover již však má své označení pod zkratkou SAV (Sport Activity Vehicle) a jakákoliv zmínka o něm, bohužel chybí. Vybraní reprezentanti jednotlivých segmentů jsou zvoleni správně, pouze vzniku a vývoji jednotlivých segmentů, mohl být věnován větší prostor. U definice automobilu bych volil vhodnější výraz, kdy snížení bočního profilu střechy nevede k tomu, že automobil působí "drsně", ale spíše "sportovně". Jednotlivé druhy pohonu jsou popsány dostatečně, pouze chybí informace, který druh pohonu byl zvolen. Kapitola o ergonomii, je zpracována velmi stručně, a nelze ji shrnout do formulace "dostatečný prostor, aby mohl bezpečně a pohodně řídit".

Bakalářská práce dále správně pokračuje, historickým přehledem vývoje automobilky Škoda. Snažil bych se, ale spíše zaměřit na vývoj designu u jednotlivých modelů, než na ekonomické a strukturální proměny společnosti. Velmi dobře a názorně je zpracovaná analýza designového jazyka automobilů Škoda.

V praktické části student realizuje počítačový model vozu. Zvolený koncept vozu, je velmi zajímavý a domnívám se takže, že by zapadal do portfolia společnosti Škoda. Nedoporučuji, ale zvolené rozmístění interiéru 3+3, od této varianty se upouští s důvodu nemožnosti dosáhnout nejvyšší stupeň ochrany posádky, zejména pro středová sedadla při bočním nárazu. Má také omezenou tuhost karoserie při čelním nárazu. Proto bych volil raději uspořádání 2+3, kde lze dosáhnout obdobné variability.

Inspirace průmyslovým designem je zajímavá, správná a patrná u současných automobilů Škoda. Automobil je však dynamický objekt, proto by neměl být boční profil tak tektonický a geometrický. Řešení přední části je zajímavé a nejvíce odpovídá charakteru SAV vozu. Zároveň posouvá výraz automobilů škoda novým směrem. U zadní části se bohužel vytratil tak typický C motiv u zadních světel a chybí jí charakter vozů Škoda. Zároveň bych chtěl apelovat na podstatně větší počet skic a kresebných návrhů. Skica sedadel není návrhem interiéru. Myslím, že kresebný návrh poskytuje v první fázi absolutní volnost v projevu. Naopak z finální verze se nemohu ubránit pocitu, že volba počítačového modelu byla spíše omezujícím prvkem.

Velmi, ale oceňuji odvalu a chuť s jakou byl zpracován návrh a i přes některé nedostatky věřím, že byl pro studenta tento projekt velkým přínosem, zkušeností a odrazovým můstkem k dalším podobným projektům.

otázky:

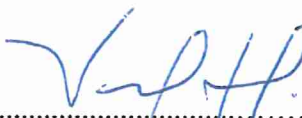
Jaký druh pohonu jste zvolil pro váš návrh?

Proč jste opustil u řešení zadních světel, typický C motiv?

Neomezoval by tak masivní C sloupek výhled vzad?

Návrh klasifikace ..... C .....

V(e) ..... Zlín ..... dne ..... 6. 6. 2010 .....

  
.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se škrtněte