

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Michal Havelka

Oponent DP:
doc. ing. R. Bobák, Ph.D.

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Projekt implementace dynamického modelování jako nástroj pro rozhodování a optimalizaci procesů ve výrobním podniku KOVOS, s.r.o

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce			X			
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úroveň práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma práce spadá do oboru PI, vzhledem ke zvládnutí práce s použitým programovým vybavením a transformaci vstupních dat do modelu je považuji za náročnější. Cíl rámcově specifikovaný v zadání je modifikován v úvodu jen na naznačení přínosů z řešení. Takto modifikovaný cíl považuji za splněný. Teoretická část je zaměřená na vztah vybraných metod průmyslového inženýrství a procesní orientace (teorie omezení, počítačová simulace, analýza materiálových toků, uspořádání pracovišť ve výrobě). Dále jsou stručně charakterizovány zásady používané počítačové podpory (obecné zásady modelování, simulace a optimalizace, moduly softwarového vybavení, principy skloubení jednotlivých přístupů). Zpracování vychází z 24 sekundárních pramenů, 5 českých monografií a internetových českých i zahraničních zdrojů a firemních materiálů. Některé předložené charakteristiky považuji za příliš strohé, postrádám charakteristiku počítačových programových modulů Mat flow/Mat plan se kterými se pracuje, některé z odkazů na zdroje jsou neúplné. Praktická část začíná základním představením společnosti a výběrem výrobního reprezentanta, se kterým se bude dále pracovat. Jsou zdokladovány základní charakteristiky pracoviště z pohledu prostorového uspořádání, strojního vybavení, pracovníků, rozložení pracovní doby, výrobního postupu a průběhu materiálového toku. Praktická část obsahuje poměrně strohé vymezení projektu a podrobný návrh projektového řešení v programu Witness. Po vytvoření modelu byly provedeny simulační propočty směřující k nalezení úzkého místa, experimenty s modelem směřující k odstranění úzkého místa zvýšením jeho kapacity a optimalizací zdrojů a výstupů a experimenty směřující k ověření výkonnosti modulárně uspořádaného pracoviště. Výstupy modelů nejsou dotaženy do jednoznačné ekonomické interpretace. Z formálního hlediska je v práci několik nedostatků, např. nedodržení šablony pro psaní diplomových prací (je začleněna samostatná část III. projektová část), schází některé odkazy na zdroje, tiskem se rozdělily některé tabulky.

1. K jakému naznačenému řešení by se přikláněla zadávající organizace?
2. Bylo by možné při obhajobě prezentovat průběh výpočtu v programu Witness?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B Velmi dobře

Ve Zlíně dne: 16.5.2010

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.