

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponentky diplomové práce

Jméno studentky:

Oponent DP:

Ak. rok:

Bc. Jana Zástěrová

Mgr. Renata Mazurová

2009/2010

Téma DP:

Projekt zlepšení internetové komunikace společnosti Graspo CZ, a. s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část)	x					
5	Praktické části práce (řešící část)		x				
6	Formální úrovně práce	x					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zvolené téma diplomové práce

Velmi kladně hodnotím téma diplomové práce. Internet je v dnešní době pro většinu firem klíčovým nástrojem pro prezentaci společnosti a jejich produktů a služeb svým zákazníkům. Také pro společnost GRASPO CZ je využití internetu v rámci celého konceptu marketingové komunikace velmi aktuální. Zpracovaná diplomová práce proto může pomoci s orientací v širokých možnostech prezentace firmy na internetu.

Teoretická část

Přehledně a v logické posloupnosti zpracované teoretické poznatky jak k internetovému marketingu obecně, tak i k reklamě, public relations a podpoře prodeje aplikované na prostředí internetu.

Praktická část

Byla provedena analýza společnosti GRASPO CZ a její webové prezentace včetně analýzy komunikačního mixu v internetovém prostředí. Studentka se sama výborně zorientovala v dostupných materiálech, které jí společnost GRASPO CZ poskytla. Zpracovaná SWOT analýza odráží reálné silné/slabé stránky společnosti i příležitosti a ohrožení, kterým musí firma ve vysoce konkurečním prostředí polygrafického průmyslu čelit.

Projekt

Projekt je do značné míry propojen jak s teoretickou částí, tak také s částí analytickou, což vede k dobré logické návaznosti a řešení otázek prezentace společnosti GRASPO CZ na internetu. V projektu je kladen hlavní důraz na tvorbu nových webových stránek, které jsou jistě pro GRASPO klíčovým nástrojem předávání informací především novým, ale také stávajícím zákazníkům. O kvalitně zpracované webové stránky se pak opírají další kroky projektu jako je např. návrh zápisu firmy do internetových katalogů, návrhy internetových reklamních kampaní, PR, podpory prodeje atd.

V časové i rizikové analýze studentka poměrně přesně uvedla kritické části, které by v průběhu realizace mohly nastat. Nákladová analýza reflektuje současné ceny navržených částí projektu.

Z hlediska praktické využitelnosti návrhů v projektu této diplomové práce musím konstatovat, že většina uvedených kroků je nejenom žádoucí, ale také nezbytně nutná pro úspěch celého konceptu internetové komunikace společnosti GRASPO.

Otázky

Bylo by vhodné použít pro prezentaci společnosti GRASPO na internetu sociální síť (Facebook, Twitter)?

Doporučte, jakým způsobem by měla společnost GRASPO využít navržené body projektu k internetové prezentaci v zahraničí.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A

Ve Zlíně dne: 5. května 2010



podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.