

**UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ**

**Fakulta humanitních studií**

**Institut mezioborových studií Brno**

# **DIPLOMOVÁ PRÁCE**

**Brno 2010**

**Bc. Václav Lamr**

**UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ**

**Fakulta humanitních studií**

**Institut mezioborových studií Brno**

**Sociálně-právní a pedagogické aspekty činnosti  
soukromých bezpečnostních agentur**

**DIPLOMOVÁ PRÁCE**

**Vedoucí diplomové práce:  
JUDr. Mgr. Jiří Musil**

**Vypracoval:  
Bc. Václav Lamr**

**Brno 2010**

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „Sociálně-právní a pedagogické aspekty činnosti soukromých bezpečnostních agentur“ zpracoval samostatně a použil jsem jen literaturu uvedenou v seznamu použité literatury a dalších informačních zdrojů, která je součástí diplomové práce. Elektronická a tištěná verze diplomové práce jsou totožné.

V Brně dne 10. března 2010

.....  
Bc. Václav Lamr

## **Poděkování**

Děkuji panu JUDr. Mgr. Jiřímu Musilovi za trpělivý přístup a odbornou i metodickou pomoc, kterou mi poskytl při zpracování diplomové práce.

Bc. Václav Lamr

# OBSAH

<b>Úvod</b>	<b>3</b>
<b>I. TEORETICKÁ ČÁST</b>	
<b>1. Obecná charakteristika a činnosti soukromých bezpečnostních agentur</b>	<b>6</b>
1.1 Vymezení základních pojmů	7
1.2 Filosofie a teorie činnosti soukromých bezpečnostních agentur	8
1.3 Současná právní úprava činností soukromých bezpečnostních agentur	12
1.4 Dílčí závěr	14
<b>2. Věcná a místní působnost soukromých bezpečnostních agentur</b>	<b>16</b>
2.1 Rozbor základních typů činností soukromých bezpečnostních agentur	16
2.2 Vztahy mezi soukromými bezpečnostními agenturami	19
2.3 Dílčí závěr	22
<b>3. Postavení soukromých bezpečnostních agentur a jejich vztahy ke státním i nestátním subjektům</b>	<b>24</b>
3.1 Postavení soukromých bezpečnostních agentur v bezpečnostním systému České republiky	24
3.2 Vztahy soukromých bezpečnostních agentur ke státním orgánům	25
3.3 Součinnost soukromých bezpečnostních agentur s Policií České republiky a obecní (městskou) policií	27
3.4 Vztah soukromých bezpečnostních agentur k veřejnosti	29
3.5 Dílčí závěr	31
<b>4. Zaměstnanci soukromých bezpečnostních agentur a jejich vzdělávání</b>	<b>32</b>
4.1 Požadavky kladené na zaměstnance soukromých bezpečnostních agentur	33
4.2 Základní problémy personální práce v soukromých bezpečnostních agenturách	36
4.3 Problematika právní odpovědnosti a postavení zaměstnanců soukromých bezpečnostních agentur při výkonu soukromých bezpečnostních činností	39
4.4 Systém vzdělávání zaměstnanců soukromých bezpečnostních agentur	43
4.5 Dílčí závěr	52

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

<b>5. Šetření – analýza názorů a postojů subjektů v oblasti sociálně-právních a pedagogických aspektů činnosti soukromých bezpečnostních agentur</b>	<b>53</b>
5.1 Organizace a realizace průzkumu	54
5.2 Analýza respondentů	56
5.3 Analýza a interpretace výsledků šetření	61
5.4 Verifikace hypotéz	103
5.5 Dílčí závěr	107
<b>Závěr</b>	<b>108</b>
<b>Resumé</b>	<b>110</b>
<b>Anotace</b>	<b>111</b>
<b>Seznam použité literatury a dalších informačních zdrojů</b>	<b>112</b>
<b>Seznam příloh</b>	<b>115</b>

# ÚVOD

Po roce 1989 se v naší společnosti rozšířil *institut soukromých bezpečnostních agentur*, zabývajících se zpočátku zejména ochranou majetku právnických a fyzických osob. Postupně se soukromé bezpečnostní agentury staly nejen integrální součástí soukromé sféry, ale začaly poskytovat své služby i ve sféře veřejné. I přes počáteční nedůvěru a rozpaky veřejnosti i státních orgánů a organizací dnes již nikoho nepřekvapí, že i státní orgány a organizace využívají soukromých bezpečnostních služeb ani že se soukromé bezpečnostní agentury podílejí na zajišťování veřejného pořádku. *Jsou neoddělitelnou součástí bezpečnostního systému České republiky* (dále jen „ČR“).

V současné době (na počátku roku 2010) již nejsou žádné pochybnosti o potřebě existence soukromých bezpečnostních služeb. Naopak, stávající společenská poptávka i bezpečnostní situace vyžadují jejich další všestranný rozvoj. V této souvislosti se nabízejí následující otázky:

- *Je současné právní zakotvení soukromých bezpečnostních agentur vyhovující?*
- *Je povolání pracovníka soukromé bezpečnosti agentury povoláním prestižním a veřejností respektovaným?*
- *Odpovídá úroveň vzdělání a vzdělávání zaměstnanců soukromých bezpečnostních agentur současným i budoucím požadavkům na jejich činnost?*

To jsou otázky, na které diplomová práce hledá odpovědi.

Téma diplomové práce *Sociálně-právní a pedagogické aspekty činnosti soukromých bezpečnostních agentur* jsem si zvolil z toho důvodu, že již osmnáct let pracuji ve sféře soukromých bezpečnostních agentur, a z toho šestnáct let ve společnosti SECURITAS ČR s. r. o. – soukromé bezpečnostní agentuře s mezinárodní účastí, působící na celém území ČR. Pracuji na pozici ředitel divize Guarding (fyzická ostraha) s odpovědností za více než 2 350 zaměstnanců.

Diplomová práce může přinést cenné poznatky a návrhy, které by mohly přispět k *upevnění právního postavení* soukromých bezpečnostních agentur (za situace,

kdy neexistuje speciální zákon týkající se soukromých bezpečnostních služeb) či vést *ke zkvalitnění vzdělávání* zaměstnanců soukromých bezpečnostních agentur. Může proto posloužit i k praktickému využití v oblasti nově se konstitující soukromé bezpečnostní služby.

*Cílem diplomové práce je provést komplexní a podrobný rozbor statusu soukromé bezpečnostní agentury, zejména jejího právního postavení, úkolů a základních typů činností, dále právního postavení a vzdělávání jejich zaměstnanců, včetně sociálního postavení zaměstnanců, a tím přispět ke zkvalitnění jejich budoucí činnosti.*

Abych naplnil cíl diplomové práce, zvolil jsem následující strukturu:

*První část* diplomové práce (teoretická) je rozdělena do čtyř kapitol a obsahuje teoretickou a obecnou charakteristiku a východiska diplomové práce.

První kapitola pojednává o filosofii a teorii činnosti, právním postavení soukromých bezpečnostních agentur, a to včetně vymezení základních pojmů.

Obsahem druhé kapitoly je rozbor základních typů činností soukromých bezpečnostních agentur a vzájemných vztahů mezi soukromými bezpečnostními agenturami.

Třetí kapitola je věnována oblasti personální práce a vzdělávání zaměstnanců v soukromých bezpečnostních agenturách.

Čtvrtá kapitola pojednává o postavení soukromých bezpečnostních agentur a jejich vztazích ke státním a nestátním subjektům.

Hlavní metodou při zpracování teoretické části diplomové práce je analýza příslušných právních normativních aktů, odborné právní a pedagogické literatury, interních normativních aktů i dostupných studií a z nich vyvozených logických závěrů.



*Druhá část* diplomové práce (praktická), tzn. její pátá kapitola, je orientována na šetření v oblastech, o kterých pojednává teoretická část (sociálně-právní a pedagogické aspekty). Obsahuje velmi podrobné a kreativní zpracování problematiky soukromých bezpečnostních agentur v konkrétních podmínkách vybrané soukromé bezpečnostní agentury. V praktické části jsem vycházel z informací získaných sběrem dat formou dotazníkového šetření, které jsou základem pro formulaci závěrů. Cílem v praktické části je analýza názorů a postojů subjektů šetření, která by měla přispět k objektivizaci výsledků diplomové práce.

V jisté míře očekávám, že ve výzkumu (šetření) se potvrdí nedostatečná právní úprava provozování soukromých bezpečnostních služeb, což má za následek nedostatečné vzdělávání zaměstnanců, které je v současné době závislé na benevolenci a rozhodnutí jednotlivých soukromých bezpečnostních agentur. To se v neposlední řadě odráží v sociálním postavení a nedostatečné prestiži profese pracovníka soukromé bezpečnosti agentury.

# 1. Obecná charakteristika a činnosti soukromých bezpečnostních agentur

Plnění úkolů v oblasti vnitřního pořádku a bezpečnosti spadá především do kompetence Policie České republiky (dále jen „Policie ČR“).<sup>1</sup> Jedná se o plnění úkolů, které jsou vlastní každému demokratickému státu. Jejich zajišťováním jsou vytvářeny podmínky pro běžnou činnost a fungování všech složek, orgánů, organizací a institucí státu, jakož i pro každodenní život občanské společnosti.

Policie ČR však není jediným subjektem odpovědným za ochranu společenských vztahů v uvedené oblasti.<sup>2</sup> Vedle ní zde existuje řada dalších subjektů, které se spolupodílejí na ochraně života a zdraví občanů, majetku, veřejného pořádku a dalších zájmů a hodnot společnosti i jedince. Potřeba zvýšení počtu subjektů v této oblasti je dána složitostí a náročností úkolů, které je nutné zajistit pro klidný a bezporuchový chod společnosti. Zvláště v posledních letech lze pozorovat trend vytváření speciálních subjektů vyvíjejících činnost na komerčním základě.

*V žádném případě se však nejedná o nahrazování činnosti Policie ČR.* Tyto, ale i další subjekty spolupůsobí při plnění uvedených úkolů a tím doplňují činnost Policie ČR. To však v žádném případě neznamená nadřazování Policie ČR ve vztahu ke kterémukoli z dalších subjektů. Jedná se pouze o rozdělení věcné kompetence a vzájemné doplňování se při plnění úkolů vyplývajících ze zákonů a jiných právních předpisů.

Podnikání formou poskytování soukromých bezpečnostních služeb se v ČR stalo od roku 1990 významným odvětvím komerčních aktivit, ve kterém ***dnes nachází profesní uplatnění více než 55 000 osob.*** Další desetitisíce osob se bezpečnostními činnostmi zabývají v rámci vlastní režijní činnosti, aniž by podléhaly jakékoliv speciální regulaci či právní úpravě.

---

<sup>1</sup> Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>2</sup> MACEK, P. a kol. *Soukromé bezpečnostní služby*. Praha: Policejní akademie ČR, 1997, s. 9.

## 1.1 Vymezení základních pojmů

V uvedeném oboru podnikání je jak v podnikatelské praxi, tak i v odborné literatuře operováno s řadou pojmů.

*„Soukromé bezpečnostní služby (dále jen „SBS“) je označením pro placené, na komerčním základě poskytované činnosti na úseku ochrany a ostrahy oprávněných zájmů fyzických a právnických osob.“<sup>3</sup>* Je v obecném úzu v širším smyslu chápán jako celek, do něhož jsou zahrnuty hlídací služby, technické služby k ochraně majetku a osob (zatím pouze v zahraničí), také vlastní ochrana (provozovaná vlastními zaměstnanci ve vlastní režii) i služby soukromých detektivů. Je pochopitelné, že takto vykládaný pojem je pro běžné užívání nepřiliš transparentní už např. z důvodu diametrální odlišnosti metod, forem a prostředků, jimiž je realizována soukromá detektivní činnost (užívá nejčastěji postupy typické pro kriminální policii), od postupů ostrahy majetku a osob, které charakterizují postupy blízké metodám činnosti pořádkové policie.

Tímto pojmem tedy za současného právního stavu označujeme komerční činnost. Mezi její atributy patří nestátní charakter, povinnost smluvního vztahu mezi subjektem služby poskytujícím a odběratelem těchto služeb, přičemž nabízet tyto služby na trhu může jen ten subjekt, který k jejich provozování disponuje státním souhlasem (příslušnou koncesí).

*„SBS představují složitý a vnitřně diferencovaný systém, tedy soustavu prvků, pro které jsou příznačné specifické rysy.“<sup>4</sup>*

SBS lze tedy charakterizovat jako služby specifického charakteru realizované na komerčním podkladě v duchu smlouvy mezi soukromou bezpečnostní agenturou a zákazníkem, popřípadě jeho vlastní (svépomocnou) ochranu majetku a osob realizovanou vlastními zaměstnanci. Jde tedy zpravidla o smluvní vztah mezi zadavatelem (zákazníkem) a soukromou bezpečnostní agenturou k poskytování soukromých bezpečnostních služeb.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>4</sup> MACEK, P. a kol. *Soukromé bezpečnostní služby*. Praha: Policejní akademie ČR, 1997, s. 15.

<sup>5</sup> BRABEC, F. a kol. *Hlídací služby*. Praha: EUROUNION, 1995, s. 9.

***Soukromá bezpečnostní činnost*** (dále jen „SBČ“) je konkrétní druh činnosti, jíž jsou tyto služby ve prospěch zákazníka realizovány (například bezpečnostní dozor, chráněné přepravy peněz a cenností, ochrana osob a majetku, pátrání, instalace a provozování elektronických zabezpečovacích systému s následným přenosem na pult centralizované ochrany a poskytnutím výjezdové zásahové skupiny apod.).

***Soukromá bezpečnostní agentura*** (dále jen „SBA“) je pojem pro subjekt, který poskytuje soukromé bezpečnostní služby realizováním konkrétních soukromých bezpečnostních činností.

***Hlídací služby*** (akceptovaný i předkladateli návrhu zákona o provozování SBS a obdobných činností) je souhrnný pojem pro vyjádření všech základních forem soukromých bezpečnostních činností s výjimkou činnosti soukromých detektivů.

***Detektivní služby*** představují pojem vyjadřující svým obsahem i formou služby spočívající v činnosti soukromých a firemních detektivů. Rozdíl mezi soukromou detektivní službou a firemní detektivní službou spatřujeme v tom, že soukromé detektivní služby jsou realizovány SBA na základě zakázky pro jiný subjekt a služby firemních detektivů si zřizují organizace pro vlastní potřebu.

## **1.2 Filosofie a teorie činnosti soukromých bezpečnostních agentur**

Vysoký počet případů majetkové trestné kriminality a neustále rostoucí objem způsobených škod v této sféře zvyšují důležitost SBS a determinují poptávku po nich, a to zejména s ohledem na služby hlídací.

„Potřeba ochrany objektu je modifikována zejména výskytem kriminality, pocitem bezpečí, prozíravostí uživatele a uvědoměním si možnosti vzniku škod. V neposlední řadě je pak modifikována i pojistnými podmínkami.“<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> NEJEZCHLEBA, M. a kol. *Vybrané problémy profesní přípravy*. Praha: SPN, 1993, s. 9.

*SBS jsou služby zákazníkovi, i když jsou službami specifickými.* Počet SBA a bezpečnostních pracovníků je odvislý od funkce zákona nabídky a poptávky (tržní mechanismus). Tržní mechanismus si zákonitě sám přizpůsobí druhy služeb i jejich kvalitu.<sup>7</sup>

Jak bylo řečeno, pro činnost firem působících na úseku SBS je charakteristická skutečnost, že své služby poskytují na komerčním základě až po dojednání a řádném uzavření některého ze smluvních vztahů mezi zákazníkem (klientem) a dodavatelem, v tomto případě se SBA,<sup>8</sup> příkazcem<sup>9</sup> či v případě poskytování detektivních služeb soukromými detektivy.<sup>10</sup> V uplynulých pěti letech však stále častěji můžeme pozorovat uzavírání smluv, které nemají charakter určitého vyhraněného typu podle občanského a obchodního zákoníku. Jedná se o smlouvy zpravidla nazvané jako smlouvy o ochraně a ostraze, případně bezpečné přepravě apod.

Tato smluvní praxe znamená v praxi firem určité úspory času a peněz, klade však velké nároky na přesné vymezení jak činností, tak i dalších mnoha okolností vyplývajících z uzavření, trvání a důsledků smluvního vztahu. Pokud se tak neděje, bývají tyto smlouvy zdrojem řady problémů, které se mohou v dodavatelsko-odběratelských a dalších vztazích vyskytovat.<sup>11</sup>

Obsahově se jedná o široký komplex činností definovaných jako ochrana a ostraha osob a majetku i dalších práv a svobod zaručených fyzickým i právnickým osobám platnou právní úpravou. Z důvodu specifického charakteru činností *SBA vyvíjejí úsilí o přijetí speciálního zákona o soukromých bezpečnostních službách.*

*Příprava návrhu zákona byla ovlivněna některými excesy,* ke kterým docházelo v rámci činnosti SBA v letech 1992 a 1993. Tyto excesy je možno přičítat prudkému rozvoji těchto služeb a do jisté míry i neexistenci právní úpravy, která by jednoznačně vymezovala práva a povinnosti pracovníků SBA při výkonu jejich činnosti.

---

<sup>7</sup> MACEK, P. a kol. *Soukromé bezpečnostní služby*. Praha: Policejní akademie ČR, 1997, s. 33.

<sup>8</sup> *Občanský zákoník, smlouva o obstarání věci podle § 733–§ 736.*

<sup>9</sup> *Občanský zákoník, smlouva příkazní podle § 724–§ 732.*

<sup>10</sup> *Obchodní zákoník, smlouva mandátní podle § 566–§ 576.*

<sup>11</sup> MACEK, P. a kol. *Soukromé bezpečnostní služby*. Praha: Policejní akademie ČR, 1997, s. 157.

Konjunktura vedla ke vzniku SBA, jejichž činnost nebyla vždy založena na seriozním základě a postrádala profesionální přístup.

Zákon nabídky a poptávky postupně prostřednictvím samoregulace oddělil SBA seriozní od neseeriozních. Neseeriozní SBA zákonitě zanikaly a i nadále budou zanikat. Kampaň vedená v některých hromadných sdělovacích prostředcích proti SBA a snaha o zobecňování vzniklých excesů nepříznivým způsobem ovlivnila přípravu a koncepci zákona o soukromých bezpečnostních službách. Vznikly i obavy z nadměrného množství firem zabývajících se těmito službami a nadměrné koncentrace pracovníků v těchto službách. Podle mého názoru však jsou neodůvodněné.

### **Právní podmínky vzniku soukromé bezpečnostní agentury**

Po dlouholetém přerušení provozování SBS, způsobeném společensko-politickou realitou na území bývalé Československé republiky, dochází od počátku roku 1990 k velmi rychlé renesanci tohoto odvětví služeb, takže v průběhu pěti let SBA zaměstnávaly více než 40 000 zaměstnanců a na trhu své produkty bezpečnostních služeb nabízelo více než 2 500 podnikatelských subjektů.

Tak se v bývalé ČSFR, a od 1. 1. 1993 i v ČR, prosadil trend typický pro naprostou většinu zemí s fungujícím demokratickým systémem vlády. Při ochraně oprávněných zájmů fyzických i právnických osob a v rámci prevence kriminality tam, kde je nutný určitý bezpečnostní nadstandard, je aplikován princip svépomoci prostřednictvím nestátních, komerčně fungujících podnikatelských subjektů.

*Prevence kriminality není novou myšlenkou posledních let*, neboť byla různými formami, i když v omezeném měřítku, prováděna i v dřívějších dobách.

„Mezi průkopníky preventivních snah můžeme nesporně počítat všechny ty právníky a filozofy minulých dob, kteří stanovili za cíl trestu či trestního řízení

nápravu pachatele a nikoli jen pouhou odplatu společnosti jedinci, který překročil sankcionované trestněprávní normy.“<sup>12</sup>

V době společenských změn od konce roku 1989 do poloviny roku 1991 mělo vznikající odvětví komerčních služeb na úseku bezpečnosti majetku a osob určité východisko v činnosti tehdejších národních podniků, které ochraňovaly svěřený majetek prostřednictvím tzv. závodních stráží, ale i řady družstevních podniků, které již na komerčním základě provozovaly například ochranu parkovišť a některých dalších prostor. „Jejich činnost se řídila ustanoveními vyhlášky o ostraze majetku v socialistickém vlastnictví.“<sup>13</sup>

Tato vyhláška byla vznikajícími SBA úspěšně aplikována i na činnost jejich zaměstnanců, a to i při ochraně v té době bouřlivě se rozvíjejícího soukromého vlastnictví. Tato vyhláška v době své platnosti nejen že znamenala potřebnou ochranu pracovníků ostrahy, při přímém výkonu jejich činnosti zcela srovnatelnou s ochranou odpovědností veřejného činitele, ale zároveň jim poskytovala nezpochybnitelné, logicky uspořádané pravomoci v potřebném rozsahu.

Uvedená, v nových společenských podmínkách již očividně nevhodná právní úprava přestala platit po přijetí zákona č. 333/1991 Sb., o zřízení Federálního policejního sboru a Sboru hradní policie, ***aniž by však proti očekávání byla nahrazena novou, společenským a bezpečnostním podmínkám odpovídající úpravou.***

Zrušení vyhlášky Federálního ministerstva vnitra č. 135/1983 Sb. pocítily SBA při výkonu SBS jako vážnou právní trhlinu, a proto samy SBA začaly usilovat o vydání zákona o soukromých bezpečnostních službách (dále jen „zákon o SBS“).

Činnost SBA tím neustala a nic neztratila ze svého legálního charakteru, avšak postavení pracovníků agentur, kteří plnili úkoly v přímém výkonu komerční činnosti, se zkomplikovala. ***Vznikla potřeba přijetí zákona***, který by tuto výrazně specifickou formu podnikání upravil, jak ze strany potřebných ingerencí státních orgánů,

---

<sup>12</sup> PROTIVINSKÝ, M. *Prevence kriminality*. Praha: ARMEX, 1999, s. 4.

<sup>13</sup> *Vyhláška Federálního ministerstva vnitra č. 135/1983 Sb., o ostraze majetku v socialistickém vlastnictví.*

tak i pevného právního postavení firem a pracovníků v přímém výkonu bezpečnostní činnosti. Legislativní aktivity, které v tomto směru trvají od roku 1993, dosud nepřinesly výsledek v podobě platného zákona o SBS a o změně některých zákonů (zákon o SBS).

### **1.3 Současná právní úprava činností soukromých bezpečnostních agentur**

Současná platná právní úprava obsahuje tři základní typy činností, kterými jsou realizovány služby bezpečnostních agentur a jejich zaměstnanců.

#### Jedná se o:

- poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob;
- služby soukromých detektivů;
- podniky zajišťující ostrahu majetku a osob.<sup>14</sup>

Výše uvedené základní typy činnosti jsou podle platné právní úpravy obsaženy v zákoně č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, a to v příloze č. 3, skupina 314. Figurují mezi živnostmi provozovanými se státním souhlasem a jsou uvedeny jako podniky zajišťující ostrahu majetku a osob a služby soukromých detektivů.

Zákon č. 455/1991 Sb. dále zařadil poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob mezi živnosti podnikající ve stavebnictví. Tato úprava přestala platit přijetím novely zákona o živnostenském podnikání pod č. 286/1995 Sb., ve které jsou již všechny tyto tři základní formy podnikání v oblasti SBS zařazeny do skupiny č. 314 mezi ostatní živnosti komerčně provozované na základě udělené koncese místně příslušným živnostenským úřadem.

Částečnou změnou v živnostenském podnikání se stalo přijetí uvedeného zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. Tento zákon ve svých ustanoveních, která

---

<sup>14</sup> NĚMEC, M. *Občan a policie*. Praha: Naše vojsko, 1996, s. 101.



rozdívjí a doplňují ustanovení § 26 o státním souhlasu k podnikání (koncesích), jako jediný v celém právním systému ČR (odhlédneme-li zmínky v zákoně č. 288/1995 Sb.) uvádí konkrétní pojmy z oblasti SBS.

Legálnost činnosti SBA dále vychází z ustanovení Listiny základních práv a svobod vyhlášené pod č. 2/1993 Sb. a z ustanovení občanského zákoníku.<sup>15</sup>

Podle Listiny základních práv a svobod má každý **zaručena základní práva a svobody, a tudíž mají i oprávnění tato práva chránit**. Nositelem práva na ochranu je nositel uvedených práv a svobod, tedy fyzická (v omezené míře i právnická) osoba.<sup>16</sup>

V občanském zákoníku se mohou SBA opřít především o ustanovení:

- „Jestliže hrozí neoprávněný zásah do práv bezprostředně, může ten, kdo je takto ohrožen, přiměřeným způsobem zásah sám odvrátit.“<sup>17</sup>
- „Fyzická osoba má právo na ochranu své osobnosti, zejména života a zdraví, občanské cti a lidské důstojnosti, jakož i soukromí, svého jména a projevu své povahy.“<sup>18</sup>
- „Zástupcem je ten, kdo je oprávněn jednat za jiného jeho jménem. Ze zastoupení vznikají práva a povinnosti přímo zastoupenému.“<sup>19</sup>
- „Vlastník má právo na ochranu proti tomu, kdo do jeho vlastnického práva neoprávněně zasahuje [...].“<sup>20</sup>
- „Komu škoda hrozí, je povinen k jejímu odvrácení zakročit způsobem přiměřeným okolnostem ohrožení [...].“<sup>21</sup>

---

<sup>15</sup> Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>16</sup> Listina základních práv a svobod, čl. 11, 17, 26, odst. 1.

<sup>17</sup> § 6 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>18</sup> § 11 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>19</sup> § 22 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>20</sup> § 126 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>21</sup> § 417 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Vedle obecně závazné právní úpravy je nezbytná i interní úprava činností v rámci příslušné SBA, a to formou interních normativních instrukcí, ke kterým by měly patřit především:

- statut SBA (řád výkonu hlídacích služeb, který by měl být aplikací obecně závazných norem do činnosti SBA a jí realizované soukromé detektivní činnosti při poskytování SBS);
- směrnice pro výkon služby (dále jen „SPVS“), které by měly být vypracovány pro každý konkrétní objekt či každý konkrétní druh činnosti.

Musí však platit zásada, že tyto interní normativní akty nesmějí být v rozporu s obecně závaznou právní úpravou (zákonem či jinými právními předpisy) a tam, kde takovýto rozpor z jakýchkoli důvodů nastane anebo vyvstane jakákoli pochybnost, musí mít přednost postup podle obecně závazné právní úpravy.<sup>22</sup>

***Poskytování a realizace soukromých bezpečnostních služeb může být prováděna jen v souladu s platným právním řádem. Jakékoli vybočení z platné právní úpravy je nutno považovat za excés z činnosti SBA a vystavuje pracovníky SBA nebezpečí jak správního, tak trestního postihu.***<sup>23</sup>

## 1.4 Dílčí závěr

Většina uvedených činností je v rámci SBA poskytována v současné době na základě zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, a především zákonů č. 286/1995 Sb. a č. 356/1999 Sb., které upravují ve svých ustanoveních, byť jen velmi rámcově, otázky činnosti SBA.

***Problémem stávající právní úpravy SBA je skutečnost, že nestanoví žádná oprávnění nad rámec oprávnění běžného občana. Zákroky SBA se mohou pohybovat***

---

<sup>22</sup> BRABEC, F. a kol. *Hlídací služby*. Praha: EUROUNION, 1995, s. 45.

<sup>23</sup> Kolektiv autorů. *Aktuální problémy postavení a činnosti soukromých bezpečnostních služeb a detektivních služeb*. Sborník ze semináře. Praha: Policejní akademie ČR, 1993.

pouze v rovině ustanovení § 29 trestního zákoníku (nutná obrana) či § 28 trestního zákoníku (krajní nouze).<sup>24</sup>

Z uvedeného výčtu vyplývá, že za stávající platné právní úpravy nemohou komplexní bezpečnostní služby zajišťovat agentury zaměřené pouze na hlídací činnost, protože mnohé smluvní závazky vyžadují specifické formy činnosti, které nelze realizovat typickými metodami pořádkové činnosti, ale vyžadují specifické metody, pomocné prostředky a síly soukromé detektivní činnosti blízké metodám složek kriminální policie.

Otevřenou a velmi zajímavou otázkou zůstává problematika právní úpravy SBS. Je nezbytné vytvořit komplexní úpravu v samostatném zákonu (zákon o SBS) nebo prohloubit právní úpravu v občanském zákoníku, v obchodním zákoníku a v živnostenském zákonu? Jelikož jsem pracovníkem SBA, tak mým osobním názorem je, že zákon o SBS je potřebný a vnesení právní úpravy do činnosti SBA je nezbytné.

---

<sup>24</sup> *Zákon č. 40/2009 Sb.*, trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

## 2. Věcná a místní působnost soukromých bezpečnostních agentur

Problematikou věcné (obsahové) působnosti SBA se velmi důsledně zabývaly také návrhy nové právní úpravy týkající se existence a činnosti SBA, předkládané k posouzení odborné veřejnosti a zákonodárným sborům postupně od roku 1993 Ministerstvem vnitra České republiky (dále jen „MV“).

### 2.1 Rozbor základních typů činností soukromých bezpečnostních agentur

V jednom ze svých ustanovení návrh zákona o SBS uvádí následující činnosti SBA, k jejichž provozování by při splnění poměrně náročných kritérií udělovalo MV licence – státní souhlas. Pro účely tohoto zákona, který v současné době existuje opět pouze v podobě věcného záměru, se vykládají jednotlivé pojmy následujícím způsobem:

#### a) *Hlídací služby:*

1. ochrana majetku na veřejně přístupných místech v souvisle zastavěných částech obcí nebo v provozovnách určených pro styk se zákazníky;
2. ochrana majetku na ostatních veřejně přístupných místech;
3. ochrana majetku na jiných než veřejně přístupných místech;
4. ochrana majetku při přepravě;
5. ochrana přepravy majetku a osob;
6. ochrana osob;
7. zajišťování pořádku v místech soustředění osob, zejména při pořádání veřejných shromáždění, slavností, sportovních podniků nebo lidových zábav;
8. provozování ústředí zabezpečovací signalizace a jiných zabezpečovacích systémů sloužících k ochraně majetku a osob;
9. zpracovávání plánů ochrany;
10. poradenství týkající se činností uvedených v bodech 1. až 9.

**b) *Detektivní služby:***

1. hledání osob;
2. hledání majetku;
3. zjišťování skutečností, které mohou sloužit jako důkazní prostředky v řízení před soudem nebo správním orgánem;
4. získávání informací týkajících se osobního stavu občanů, jednání fyzických nebo právnických osob nebo majetkových poměrů;
5. získávání informací v souvislosti s vymáháním pohledávek;
6. vyhledávání protiprávních jednání ohrožujících obchodní tajemství;
7. poradenství týkající se činností v uvedených bodech 1 až 6.<sup>25</sup>

c) Všechny shora uvedené činnosti by po přijetí tohoto zákona mohli provozovat nositelé chráněných zájmů pro vlastní potřebu jako institut vlastní ochrany až se státním souhlasem, pokud by k tomu zaměstnali větší počet osob, než je uvedeno v zákoně, a to se stejnými nároky a předpoklady na řídicí a výkonné pracovníky, jaké budou muset splňovat podnikatelské subjekty SBA. Tato praxe je ostatně obvyklá ve vyspělých zemích, především v naprosté většině států tvořících Evropskou unii.

d) ***Technické služby k ochraně majetku a osob*** (technické služby) – vývoj, výroba, prodej, projektování, montáž, údržba, revize a opravy technických zabezpečovacích systémů sloužících k ochraně majetku a osob před neoprávněnými zásahy, včetně zabezpečovacích systémů a zařízení umožňujících sledování pohybu a projevu osob v objektech a jejich okolí, pokud jsou prováděny jako podnikání.

e) ***Věcné bezpečnostními prostředky*** – věci včetně zvířat, které mohou ohrozit bezpečnost osob nebo majetku a které jsou určeny k tomu, aby byly užity jako zbraň nebo k zastavení či omezení pohybu osob, zvířat nebo vozidel anebo k omezení funkce jiných technických zařízení.

---

<sup>25</sup> BRABEC, F. a kol. *Soukromé detektivní služby*. Praha: EUROUNION, 1995, s. 17.

- f) **Jiné technické prostředky** – stroje a přístroje, které jsou používány k plnění úkolů fyzické ostrahy nebo pátrání.
- g) **Fyzická ostraha** – bezprostřední výkon ochrany majetku a osob včetně zajišťování pořádku nebo provozování ústředěn zabezpečovací signalizace sloužících k ochraně majetku a osob, jakož i přímé řízení tohoto výkonu.
- h) **Pátrání** – bezprostřední výkon činností uvedených v písmenu b) v bodech 1 až 6, stejně jako přímé řízení tohoto výkonu.

Návrh nové právní úpravy činností SBA v podstatě precizuje a do ucelených pojmů rozpracovává stávající stav věcné působnosti SBA při nabídce provozování SBS. Také pojmy v návrhu zákona, již po léta užívané, se prosadily do jazykového úzu jak v praxi firem, územně odpovědných živnostenských úřadů, tak v rychle přibývajících odborných statích a v koncepcích odborných publikací.

Místní působnost subjektů SBA, jako součásti bezpečnostního systému, není taxativně vymezena. V ČR úspěšně působí, podle zákonem přesně určených podmínek, zahraniční podnikatelské subjekty na úseku poskytování SBS. Jsou také známy pokusy (i úspěšné) českých SBA o proniknutí na zahraniční trhy (např. na Slovensko, na Ukrajinu, do Rumunska). Místní působnost z hlediska činnosti SBA je zpravidla vždy velmi podrobně určena a vymezena obsahem smlouvy mezi zadavatelem a SBA. Rozsah místní působnosti je stanoven případ od případu, objekt od objektu a je v podstatě ohraničen majetkovými právy a poměry zákazníka SBA. V praxi se výrazně liší možnosti a oprávnění zaměstnanců SBA uvnitř perimetru střežených objektů od jejich činnosti vně perimetru, v místech kam má veřejnost volný přístup a kde nemohou uplatnit oprávnění delegovaná na SBA z práv zákazníka.<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> MACEK, P. a kol. *Bezpečnostní služby*. Praha: POLICE HISTORY, 2001, s. 161.

## 2.2 Vztahy mezi soukromými bezpečnostními agenturami

Vzhledem k tomu, že podnikání ve sféře SBS se uskutečňuje na základě soukromé činnosti, jsou i proto vztahy mezi jednotlivými SBA založeny zejména *na bázi soupeření a vzniklé konkurence*. Základní informace o těchto agenturách, pracovnících či trhu nejsou tyto agentury povinny sdělovat, respektive tyto informace a údaje nejsou shromažďovány u jednoho státního subjektu. I proto na území ČR vzniklo od roku 1990 několik komor, koordinační svazů, sdružení a klubů zabývajících se poskytováním bezpečnostních služeb. Tato tělesa mají v podstatě stejný cíl – reprezentaci a zastupování SBA vůči svým zaměstnancům, veřejnosti a zejména vůči státu, avšak bez zjevných pravomocí vůči ostatním SBA, včetně vlastních členů.

Mezi největší a nejznámější komory, sdružení a kluby patří následující organizace:

- **Komora podniků komerční bezpečnosti České republiky** – je profesní společenstvo a samosprávné stavovské sdružení právnických a fyzických osob, které poskytují bezpečnostní služby v oblasti ochrany majetku a osob a nebo se na poskytování těchto služeb jinak podílejí. Cílem komory je zvyšování profesní úrovně a společenské prestiže SBA, prosazování oprávněných zájmů a zajišťování potřeb členů a subjektů působících v této oblasti v souladu s právními normami a oborovými standardy. Ve své činnosti se komora a její členové opírají o interní komorové normy a zejména o profesní a etický řád.

*Sdružuje 26 členů.*

- **Česká komora služeb a ochrany majetku** – je nepolitickou a nezávislou zájmovou organizací s právní subjektivitou, sloužící ochraně profesionálních zájmů a naplňování dalších požadavků svých členů. Cílem je přispívat ke sjednocení profesionálních zájmů svých členů a vystupovat jejich jménem ve vztahu ke státním orgánům a institucím a přispívat k zaujímání jednotných postojů a stanovisek a jejich prosazování v tomto směru a spolu s ostatními sdruženími v oboru směřovat k vytvoření jednotné legislativy pro výkon činností v oblasti komerční bezpečnosti.

*Sdružuje 20 členů.*

- **Security Club** – je formální profesní sdružení firem z řad největších bezpečnostních společností v ČR. Cílem je deklarace jednotných pravidel k zabezpečování kvalitní fyzické ostrahy majetku a osob a sdružování zaměstnavatelů podnikajících v oblasti SBS.<sup>27</sup>

*Sdružuje 7 členů* (sedm největších bezpečnostních agentur v ČR).

- **Asociace soukromých bezpečnostních služeb České republiky** – je samosprávnou výběrovou stavovskou organizací, sdružující podnikatelské subjekty působící v oblasti ochrany majetku a osob a oborech přímo souvisejících. Cílem je zvyšování profesní úrovně v poskytování privátních bezpečnostních služeb v ČR, postupné připojování dalších živnostenských společenstev a profesních sdružení k asociaci a vytvoření jediného živnostenského společenstva u Hospodářské komory České republiky za tento obor.

*Sdružuje 65 členů.*

- **Komora podniků komerční bezpečnosti ČR** – je živnostenské společenství v oboru SBS, jehož zájmem je zvyšování profesní úrovně na úseku SBS a vlastní ochrany a dále ochrana zájmů a zajištění potřeb podnikatelů. Cílem je chránění, zastupování, prosazování oprávněných zájmů členských organizací a vytváření předpokladů pro zvyšování profesionální úrovně soukromých bezpečnostních organizací.

*Sdružuje 32 členů.*

Zejména Security Club je sdružením, jehož snahou je mimo jiné shromažďovat celistvé informace o postavení SBA a jehož hlavním cílem je stanovovat a dobrovolně dodržovat profesionální i etické standardy a spolu s respektováním legislativy přispět k růstu vážnosti a společenské prestiže bezpečnostních agentur. K základním informacím, které jednotlivé SBA tomuto sdružení dobrovolně poskytují, patří zejména početní stav pracovníků v jednotlivých podnikajících společnostech.

Již na základě výše uvedených komor, sdružení a klubů *je zřejmá roztržitost a nejednotnost* samotných SBA v těchto orgánech. Jejich společným proklamovaným

---

<sup>27</sup> <http://www.securityclub.cz>.



cílem je zvyšování profesní úrovně, zvýšení společenské prestiže a jednotné vystupování před státními orgány. Praxe ale ukazuje na samostatnost jednotlivých komor, sdružení a klubů.

K 31. 12. 2000 bylo evidováno v oboru bezpečnostních služeb 45 871 pracovníků, **k 31. 12. 2008 to bylo již 54 436 pracovníků.**

Tito pracovníci byli evidováni **k 31. 12. 2008 v 6 683 podnikajících subjektech**, přičemž se jedná o 5 582 fyzických a 1 101 právnických osob. Průměrná mzda v oblasti ostrahy však byla pouze 12 803 Kč.<sup>28</sup> Z uvedených 6 683 podnikajících soukromých bezpečnostních společností pouze 5 zaměstnává více než 1 000 osob.

Velký počet SBA v ČR a nízká mzda jejich zaměstnanců jsou dány i benevolencí státu zejména v oblasti legislativy. V oblasti podnikání v soukromém sektoru bezpečnostních služeb je přímá úměra stát – SBA – klient – zaměstnanec, a to zejména **ze sociálního pohledu.**

Vzorovým, ale **negativním příkladem** je vyhlášení výsledků výběrového řízení na fyzickou ostrahu objektu z veřejného sektoru u Pražské správy sociálního zabezpečení, kde vítězná cena za jednu hodinu fyzické ostrahy objektu byla 63,95 Kč bez DPH. Tyto výsledky byly vyhlášeny dne 20. 8. 2009.<sup>29</sup>

Uvádím, že základní a minimální hodinová mzda samostatného pracovníka SBA činí 56,30 Kč za jednu odpracovanou hodinu podle státem stanovených podmínek.<sup>30</sup>

Pokud tedy ke stanovené a státem nařízené minimální hodinové mzdě připočteme pouze zákonné odvody státu (pomineme-li opět státem stanovené příplatky za noční směnu, příplatky za práci v sobotu a neděli, za pracovní pohotovost, příplatek za svátek a dále náklady na výstroj a výzbroj, školení a trénink, sociální výhody, motivační

---

<sup>28</sup> Unie soukromých bezpečnostních služeb ČR. Praha, ze dne 4. 11. 2009, s. 11.

<sup>29</sup> Unie soukromých bezpečnostních služeb ČR. Praha, ze dne 4. 11. 2009, s. 12.

<sup>30</sup> Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, ve znění pozdějších předpisů.

balíčky a v neposlední řadě přiměřený zisk společnosti), není pochyb o tom, že *veřejný sektor, v tomto případě stát, verifikuje pirátské ceny i pro sektor soukromý.*

V důsledku tohoto výsledku výběrového řízení nelze zaměstnanci SBA vyplácet státem stanovenou minimální mzdu pro bezpečnostního pracovníka.

Tato statistická čísla, uváděná z důvodu komplexního *pohledu na oblast sociálního dopadu*, v konečném důsledku vedou:

- ke snížení celkové životní úrovně zaměstnance a jeho rodiny;
- k nebezpečí pro zaměstnance v důsledku neplacení sociálního a zdravotního pojištění zaměstnavatelem;
- k nebezpečí sociální nejistoty;
- ke ztrátám na sociálním a zdravotním pojištění ze strany státu;
- ke ztrátám na daních;
- ke ztrátám na vyplacených sociálních dávkách;
- k nebezpečí pro stát, způsobenému předáváním zajištění bezpečnosti neodpovídajícím subjektům;
- k nebezpečí pro stát a jeho zájmy tím, že ostraha je svěřována subjektům, které mohou sledovat strategické zájmy;
- k podpoře nekalé soutěže a neetického jednání v podnikání.

### 2.3 Dílčí závěr

Představitelé stavovských subjektů podpořili hlavní záměr zákona vyjmout provozování SBS ze živnostenského zákona, a tedy z působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky a jemu podřízených živnostenských úřadů a provést komplexní úpravu oboru zákonem o SBS, což umožní *převést činnost SBA pod řídicí a správní činnost MV*, včetně úkolů a povinností vyplývajících z tohoto uspořádání pro obě strany. Otázkou i nadále zůstává, zda je takové převedení v hlubším společenském zájmu.

Samozřejmě i stát se musí chovat jako správný hospodář, ale je to právě stát, který musí vidět i souvislosti, např. při vyhodnocení výběrových řízení – nesprávná volba ***podporuje nekalou konkurenci a v konečném důsledku snižuje životní úroveň občana tohoto státu s velkým negativním dopadem na sociální oblast.***

Na příkladu státem vyhlášeného výběrového řízení jsem ukázal, že zejména nekalá a neetická soutěž, v tomto případě s vědomím a podporou státu, způsobuje a podporuje velmi omezenou spolupráci a negativní vztahy mezi SBA.

### 3. Postavení soukromých bezpečnostních agentur a jejich vztahy ke státním i nestátním subjektům

Neustálý rozvoj společnosti, její ekonomiky, sociálních vazeb, ale i mezinárodních podmínek vyžaduje neustálé prohlubování součinnosti a spolupráce mezi jednotlivými skupinami lidí (profesními, zájmovými, politickými, národnostními apod.) i jednotlivými státy. „Žádný stát či organizace nemůže efektivně existovat bez vymezení a realizace součinnostních vztahů a spolupráce.“<sup>31</sup>

O úspěšnosti a účinnosti preventivně bezpečnostních opatření ve prospěch zákazníků SBA často *rozhodují také vztahy*, které se v daném regionu realizují mezi pracovníky SBA a místně příslušnými útvary Policie ČR, obecní (městskou) policií, Hasičským záchranným sborem ČR, složkami integrovaného záchranného systému a v neposlední řadě i vztahy s veřejností.

#### 3.1 Postavení soukromých bezpečnostních agentur v bezpečnostním systému České republiky

Postavení SBA a v jejich rámci i hlídacích služeb se odvozuje od práv fyzických nebo právnických osob. SBA se od počátku roku 1990 staly dnes již nedílnou součástí jak systému služeb poskytovaných na komerčním základě právnickým a fyzickým osobám, tak i platným článkem bezpečnostního systému ČR.<sup>32</sup>

Podnikatelský obor soukromých, tedy komerčně pojatých bezpečnostních služeb byl nepochybně jedním z důsledků výrazných politických, ekonomických a legislativních změn, které v ČR nastaly po roce 1989.

---

<sup>31</sup> BRABEC, F. a kol. *Hlídací služby*. Praha: EUROUNION, 1995, s. 62.

<sup>32</sup> NEJEZCHLEBA, M. a kol. *Vybrané problémy profesní přípravy*. Praha: SPN, 1993. s. 26.

Charakter činnosti SBA na úseku ochrany oprávněných zájmů právnických a fyzických osob, jakožto i jejich zakotvení v právním systému ČR, je jednoznačně včleňují do systému bezpečnostní a sociální prevence, jak je ostatně obvyklé v naprosté většině zemí s vyspělým demokratickým systémem vlády a veřejné správy.<sup>33</sup>

„Sociální prevence představuje aktivity ovlivňující proces socializace a sociální integrace jedince a aktivity zaměřené na změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek, které jsou považovány za klíčové příčiny páchání trestné činnosti.“<sup>34</sup> Přestože konkrétní, komerčně pojatá činnost SBA vyvolává nejrůznější (často i oprávněné) výhrady, mají dnes desetitisíce zaměstnanců těchto agentur na území ČR vedle policistů a strážníků (městské) policie nezanedbatelný podíl na zabezpečování majetku a bezpečnosti osob.

Prostor pro uplatnění SBA jako subjektů podnikání je především tam, kde nutnost zabezpečit charakter podnikatelské činnosti, majetkové poměry občanů či ohrožení jejich dalších oprávněných zájmů vyžadují nadstandardní služby při jejich ochraně a ostraze, prováděné nad rámec služeb poskytovaných ze zákonné povinnosti Policie ČR nebo obecní (městskou) policií. O nadstandardní služby se jedná tam, kde jde ze strany právnické nebo fyzické osoby o zájem či požadavek zabezpečit zvýšenou ochranu veřejného pořádku, bezpečnosti majetku a osob či ochranu jiných bezpečnostních zájmů souběžně policií nebo nad rámec jejich služeb.<sup>35</sup>

### **3.2 Vztahy soukromých bezpečnostních agentur ke státním orgánům**

*Česká společnost si na SBA postupně zvyká.* Každá z nich je subjektem, který si musí budovat své postavení ve společnosti, získávat důvěru občanů, prosadit názor, že jimi poskytované služby jsou seriózní a finančně dostupné. Všichni, včetně nezúčastněných občanů, pocítují, že jsou potřebná zákonná úprava, která by přesně vymezovala pravidla těchto služeb. Jde zejména o přesné stanovení rozsahu pravomocí jejich pracovníků a možností a forem používání prostředků při realizaci těchto služeb.

---

<sup>33</sup> MACEK, P. a kol. *Soukromé bezpečnostní služby*. Praha: Policejní akademie ČR, 1997, s. 33.

<sup>34</sup> PROTIVINSKÝ, M. *Prevence kriminality*. Praha: ARMEX, 1999, s. 7.

<sup>35</sup> BRABEC, F. a kol. *Hlídací služby*. Praha: EUROUNION, 1995, s. 12.

Svá specifika mají *vztahy SBA a orgánů moci výkonné*. Tyto orgány často rozhodují zejména o zřízení a profesionálním zaměření jednotlivých organizací (SBA), vyžadují a kontrolují plnění závazných požadavků (např. daně) vyplývajících z komerčního charakteru těchto služeb. Základem dobré součinnosti a spolupráce je oboustranná korektnost, dodržování stanovených norem a pravidel oběma stranami. Vzhledem k charakteru činnosti SBA má mimořádné postavení MV. Je však žádoucí, aby i MV přistupovalo k součinnosti a spolupráci s SBA partnersky, zejména pak s jejich profesními či odborovými organizacemi.<sup>36</sup>

Na úrovni krajů a měst je pak významnou formou součinnosti SBA a orgánů veřejné moci (obecní a městské úřady) zejména účast při formulování koncepce, tvorbě plánů a opatření v oblasti prevence kriminality. „Prevenci kriminality je třeba chápat jako soubor aktivit, vyvíjených státními, veřejnoprávními a soukromoprávními subjekty, směřující ke kontrole kriminality i ke snížení strachu z ní.“<sup>37</sup>

I když jsou v popředí zájmu SBA především komerční zájmy, je vhodné, či dokonce žádoucí, aby se SBA a jejich vedení v jednotlivých regionech nebránily této formě spolupráce a iniciativně usilovaly o začlenění do ní. Takovýto počin SBA přispívá k upevnování pozic SBA jak v regionu, tak v celku a formuje názory na význam a úlohu SBA ve společnosti.<sup>38</sup>

Další součinnost a *spolupráce probíhá i s mocí výkonnou a mocí soudní*. Jedná se zejména o případy, kde je třeba svědecká výpověď pracovníka SBA a předložení důkazních materiálů ze strany SBA. Tyto důkazní materiály mohou mít rozhodující význam pro posouzení věci. Správně chápanou součinností a spoluprací SBA s orgány činnými v trestním řízení se znásobují síly a výsledky boje proti kriminalitě i v její prevenci.<sup>39</sup>

---

<sup>36</sup> Zákon č. 40/2009 Sb., §76, trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>37</sup> PROTIVINSKÝ, M. *Prevence kriminality*. Praha: ARMEX, 1999, s. 7.

<sup>38</sup> BRABEC, F. a kol. *Hlídací služby*. Praha: EUROUNION, 1995, s. 67.

<sup>39</sup> BRABEC, F. a kol. *Hlídací služby*. Praha: EUROUNION, 1995, s. 70.

### 3.3 Součinnost soukromých bezpečnostních agentur s Policií České republiky a obecní (městskou) policií

Širší škálu forem, metod a prostředků součinnosti a spolupráce by měly SBA uplatňovat při součinnosti a spolupráci s orgány Policie ČR a obecní (městskou) policií. Na prvním místě stojí úzká a všestranná spolupráce s orgány Policie ČR (dále jen „orgány policie“).<sup>40</sup>

Výrazné rozdíly mezi postavením SBA, jakožto privátní organizace, založené a fungující na komerčním základě a orgánů policie (jsou to ze zákona orgány plnící úkoly ve věcech pořádku a bezpečnosti v rozsahu, které jim přímo vymezují zákony a další obecně závazné předpisy) vedou k tomu, že *vzájemné vztahy nemohou být nazývány součinností a jen ve sporadických případech spolupráci*. Při navazování a realizaci vztahů součinnosti musíme vzít především v úvahu strukturu těchto orgánů policie a úlohu jednotlivých prvků tohoto systému.

To však nic neubírá na významu objektivně *vznikajících vztahů*, jejichž kvalita může výrazně, ať už pozitivně, či negativně, ovlivňovat bezpečnostní situaci v určitém městě, regionu či kraji.<sup>41</sup> Z objektivních podmínek rozdílnosti v postavení orgánů policie a SBA ve společnosti vyplývá jejich vzájemný vztah, kdy orgány policie v rámci své zákonné povinnosti chrání bezpečnost osob a majetku v teritoriu, kde vykonávají územní odpovědnost, také posuzují činnost SBA a jejich pracovníků z tohoto hlediska.<sup>42</sup>

Z objektivních podmínek postavení SBA a orgánů policie a ve společnosti vyplývá jejich vzájemný vztah, v němž dochází k aplikaci konkrétních normativních aktů.<sup>43</sup>

I při současném, poměrně nedostatečném stavu legislativy na tomto úseku je základním vztahem mezi SBA a Policií ČR a v menší míře i obecní (městskou) policií

---

<sup>40</sup> Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>41</sup> PROTIVINSKÝ, M. *Prevence kriminality*. Praha: ARMEX, 1999, s. 17.

<sup>42</sup> § 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>43</sup> MACEK, P., NOVÁK, F., *Privátní bezpečnostní služby*, Praha: POLICE HISTORY, 2005, s. 73.

*vztah mezi kontrolovaným a kontrolujícím.* Tento vztah připravovaná právní úprava bezpochyby jistě výrazně posílí, a to ve všech fázích existence a činnosti SBA.

*Vzájemné vztahy mezi SBA a orgány policie* by se však neměly omezit pouze na roli nadřízeného nebo kontrolního orgánu. Komerční činnost SBA míří do takových oblastí, kde poznatky z profesionálních činností pracovníků SBA mohou orgánům policie účinně pomoci např. při pátrání po osobách, odhalování krádeží v obchodních domech apod. Dosavadní zkušenosti ukazují, že velmi *záleží na oboustranném zájmu pracovníků* jednotlivých SBA a územně odpovědných orgánů policie.

Velmi podobný či téměř shodný je v tomto směru poměr SBA a pracovníků SBA vůči obecní (městské) policii. Pracovníci SBA se při výkonu své komerčně bezpečnostní činnosti poměrně často setkávají se strážníky obecní (městské) policie. Spolupráce mezi SBA a obecní (městskou) policií není upravena žádnou speciální normou ani předpisem, ale existuje na základě konvenční právní úpravy. Ustanovení zákona o obecní policii dává každému, tedy i pracovníkovi SBA v problematice služební situaci právo obracet se na strážníky obecní (městské) policie se žádostí o pomoc, kterou jsou mu povinni v rozsahu svých úkolů poskytnout.<sup>44</sup> Jedná se v podstatě o vztah kohokoli či organizace k obecní (městské) policii a uplatňuje se zde obecně platné právo občana obracet se na strážníky obecní (městské) policie o pomoc. Poměrně často se může jednat např. o subsidiární pomoc strážníků v případě zajišťování pořadatelských povinností na veřejnosti pracovníky SBA, pokud dosáhla intenzita protispolečenského jednání osob takového rozsahu, že pracovníci SBA již nejsou schopni veřejný pořádek zajistit vlastními silami a prostředky.

*„Veřejný pořádek je souhrn společenských vztahů,* které vznikají, rozvíjejí se a zanikají na místech veřejných a veřejnosti přístupných, které jsou upraveny právními i neprávními normativními systémy, jejichž zachování je významné pro zajištění klidného a bezporuchového chodu společnosti.“<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> § 6, odst. 3 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>45</sup> FILÁK, A. a kol. *Zákon o Policii České republiky s komentářem.* Praha: POLICE HISTORY, 2009, s. 19.



Na základě dosavadní činnosti pracovníků SBA a zkušeností získaných v souladu s teorií se ustálily určité činnosti – zásady, které se již uplatňují v praxi, a to jak v jednotlivých větších a dobře organizovaných SBA, tak i v jejich koordinačních svazech (Komora, Asociace a dalších). Uvedené subjekty respektují a ve svých vnitřních normativních pro oblast vztahů s Policií ČR realizují tyto zásady:

- Pracovník SBA je povinen na požádání poskytnout nezbytnou součinnost orgánům policie a obecní (městské) policie.
- Pracovník SBA je povinen před provedením zákroku zhodnotit a zvážit situaci, zda zákrok může řádně dokončit. V případě že nikoliv, požádá o nezbytnou součinnost orgány policie nebo obecní (městskou) policii.
- SBA je nápomocná místně příslušnému orgánu policie nebo obecní (městskou) policii při předcházení a odhalování trestné činnosti.

Součinnost naprosté většiny forem a funkcí komerčně bezpečnostní činnosti pracovníků SBA je závislá na včasné zásahu orgánů policie nebo obecní (městské) policie, na které se pracovníci SBA obrátí. Pracovníci SBA působící při ochraně bezpečnosti života, zdraví a majetku mohou zákrok závažnějšího charakteru úspěšně dokončit jen v součinnosti s orgány policie nebo s obecní (městskou) policií.

Policisté a strážníci obecní (městské) policie disponují v zákonech uvedenými pravomocemi, jež občanům stojícím mimo služební poměr (tedy i pracovníkům SBA) nepřísluší.<sup>46</sup>

### **3.4 Vztahy soukromých bezpečnostních agentur k veřejnosti**

*Vztahy SBA k veřejnosti musí spočívat na vzájemné pomoci a podpoře, rozhodném vystupování vůči poškozování společenských zájmů.* Značnou část veřejnosti, s níž se pracovníci SBA setkávají při výkonu služby, tvoří lidi, kteří se nedopustili žádného protiprávního jednání. Vztahy se proto mohou většinou rozvíjet na základě humánnosti a vzájemné úcty. Vztahy pracovníků SBA k veřejnosti nejsou

---

<sup>46</sup> HORZINKOVÁ, E., ČECHMÁNEK, B. Zákon o Policii České republiky, Praha: EUROUNION, 1999, s. 47–83.

statické, ale naopak se dynamicky rozvíjejí. Na jaké kvalitativní úrovni budou, záleží na každém z nich. Tento aspekt vyniká zejména s ohledem na skutečnost, že ***výkon služby je prováděn často před zraky veřejnosti***, která si svoje názory, a tedy i vztah k SBA utváří v souladu s každodenní zkušeností.

***Po určitých rozpacích již dnes veřejnost chápe existenci SBA jako vhodný doplněk v systému ochrany bezpečnosti a pořádku v ČR.*** Přetrvávají však obavy z možnosti zneužití kapacity jejich sil a prostředků, kterými disponuje. Současná právní úprava je všeobecně pocíťována jako nedostatečná, neposkytuje dostatek záruk jak občanům, tak ani pracovníkům SBA při výkonu jejich povolání.

Komerčně bezpečnostní činnost zaměstnanců SBA je i činností veřejnou. Bez zájmu občanské veřejnosti by tato forma podnikání, která je placenou službou veřejnosti, ani nebyla možná.<sup>47</sup>

„SBS jsou už s ohledem na zvýšenou citlivost, s jakou je vnímá veřejnost, službami v mnoha směrech specifickými.“<sup>48</sup> Na kvalitu, to znamená kvalifikaci, bezúhonnost a spolehlivost i na psychický a zdravotní stav jejich zaměstnanců působících v přímém výkonu komerčně bezpečnostní činnosti, jsou v celospolečenském měřítku kladena stále přísná měřítka.

S ohledem na tyto skutečnosti je vnímán dosavadní stav právní úpravy, jejich existence a činnosti jako právně neuspokojující, neboť příslušným státním orgánům, v tomto případě je představují územně příslušné živnostenské úřady, v menší míře pak Policie ČR a obecní (městská) policie, nemohou dostatečně prosazovat shora uvedené požadavky kvality a spolehlivosti vůči SBA a jejich pracovníkům, a to jak ve fázi udělování státního souhlasu (koncese) k jejich podnikání, tak i ve fázi kontroly jejich činnosti.

Provozovatelé SBA vytýkají současnému právnímu postavení svých firem a pracovníků **nedostatečnou míru oprávnění** k tomu, aby mohli skutečně účinně vystupovat ***při obhajobě zákonem chráněných zájmů svých zákazníků***. Platný právní

<sup>47</sup> MACEK, P. a kol. *Soukromé bezpečnostní služby*. Praha: policejní akademie ČR, 1997, s. 79.

<sup>48</sup> Security Magazin. *Místo a úloha SBS v demokratické společnosti*. Praha: Family Media, 1996, s. 32.

status SBA a jejich pracovníků směřuje nabídku jejich komerčně bezpečnostních služeb tam, kde má Policie ČR ze zákona povinnost zasahovat až podpůrně (subsidiárně), tam kde primární povinnost zabezpečit veřejný pořádek a bezpečnost osob i majetku má např. pořadatel kulturního nebo sportovního podniku, majitel nebo uživatel objektu apod.<sup>49</sup>

Jedná se tedy o nutnost urychlit a zkvalitnit formou svépomoci tyto činnosti tam, kde působení Policie ČR nebo obecní (městská) policie nemůže zaručit trvalý bezpečnostní dozor a okamžitý zákrok.

### **3.5 Dílčí závěr**

*Spolupráce SBA a orgánů policie* je prakticky uskutečňována v přímém výkonu služby základních útvarů Policie ČR, zejména při předávání osob, které spáchaly trestnou činnost nebo se dopustily správního deliktu. Spolupůsobí při zajišťování místa trestného činu nebo přestupku jako svědci události, neboť jsou většinou přímo na místě události a mohou podat důležité informace. Další spolupráce SBA s orgány Policie ČR je při sportovních a kulturních akcích nebo akcích obdobného charakteru, kde SBA plní úkoly podle požadavku zákazníka, kdy je nutné si vyjasnit úkoly, které jsou plněny SBA na jedné a Policií ČR na druhé straně.

*Dosavadní zkušenosti ukazují, že velmi záleží na oboustranném zájmu jednotlivých pracovníků SBA a územně odpovědných orgánů Policie ČR a obecní (městské) policie.*

Z tohoto pohledu lze konstatovat, že SBA nesporně přispívají k prohloubení ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti a k ochraně a ostražce majetku a osob, čímž posilují právní jistoty firem a občanů.

*SBA však nejsou náhradou Policie ČR či obecní (městské) policie, nýbrž pouze jejím vhodným doplňkem.*

---

<sup>49</sup> MACEK, P. a kol. *Bezpečnostní služby*. Praha: POLICE HISTORY, 2001, s. 158.

## 4. Zaměstnanci soukromých bezpečnostních agentur a jejich vzdělávání

„Objektivní změny v sociálně-profesní oblasti, které proběhly po roce 1989 v různých segmentech pracovního trhu, na straně jedné a odmítnutí ideologických schémat státně socialistického systému, které jednostranně glorifikovaly pouze dělnickou práci, velkou částí veřejnosti na straně druhé našly svůj odraz ve změnách prestiže mnohých povolání a profesí.“<sup>50</sup> Z toho je zřejmé, že pohyb profesních skupin na škále *prestiže* je nejen důsledkem objektivních transformačních procesů ve společnosti, ale také jejich subjektivním předpokladem (tím, že je do jisté míry umožňuje a činí sociálně průchodnými).

Hlídač se ve výsledné škále prestiže profesí v roce 1967 v Československé socialistické republice umístil s 50 body na 49. místě z padesáti hodnocených profesí.<sup>51</sup> V dalších letech, např. 1990, 1996 a 2001, nebyla tato profese hodnocena vůbec. Například v roce 2004 probíhal výzkum, kdy ve dnech od 8. do 15. listopadu 2004 na souboru 1 027 dotázaných (reprezentujícím populaci ČR ve věku od 15 let) byla všem respondentům předložena karta se seznamem 26 vybraných profesí. Profese hlídač či strážný opět nebyla hodnocena, ale byla hodnocena příbuzná profese – policista a voják z povolání. Z hlediska umístění i použité škály skončila profese policisty a vojáka z povolání až ve druhé polovině, na 20. a 22. místě.<sup>52</sup>

*Značnou roli v hodnocení prestiže povolání mají takové charakteristiky, jako je společenská prospěšnost, náročnost a odpovědnost určité profese. V některých základních obrysech se přitom pohled na prestiž povolání v čase příliš nemění, což platí hlavně pro čelo žebříčku (lékaři, vědci, učitelé) a většinu manuálních nebo rutinních profesí, ale i u řady povolání, jako jsou např. programátoři nebo profesionální sportovci,*

---

<sup>50</sup> TUČEK, M. a kol. *Dynamika české společnosti a osudy lidí na přelomu tisíciletí*. Praha: Sociologické nakladatelství, 2003, s. 284.

<sup>51</sup> TUČEK, M. a kol. *Dynamika české společnosti a osudy lidí na přelomu tisíciletí*. Praha: Sociologické nakladatelství, 2003, s. 285.

<sup>52</sup> *Centrum pro výzkum veřejného mínění Sociologického ústavu Akademie věd České republiky*. Naše společnost 2004, šetření 04-11; <http://www.cvvm.cas.cz>.

se viditelně projevuje vliv generačního posunu, který pravděpodobně bude pokračovat i do budoucna. Prestiž profesí spojených s politikou nebo s výkonem státní moci pak v čase podléhá změnám v aktuálním nahlížení na společenský a politický vývoj a s ohledem na důvěře k institucím, které tyto profese prezentují. Totéž do jisté míry zřejmě platí i o prestiži povolání duchovního nebo bankovního úředníka, která do jisté míry odráží důvěru k církvím, respektive k finančním ústavům.

Údaje z šetření Centra pro výzkum veřejného mínění Sociologického ústavu Akademie věd České republiky potvrzují ustálení většiny profesí na prestižní škále s určitými výjimkami. Na jedné straně je zde patrný trend ke zvyšování prestiže kvalifikačně vysoce náročných profesí vědeckého a vědecko-pedagogického zaměření a profesí spojených s informatikou, na druhé straně došlo k poklesu prestiže vysokých státních úředníků, což nepochybně souvisí s poklesem důvěry k politickému systému.

#### **4.1 Požadavky kladené na zaměstnance soukromých bezpečnostních agentur**

*Na zaměstnance SBA klade dosavadní právní úprava nároky minimální*, jedinou podmínkou pro zaměstnání u firem poskytujících technické služby k ochraně majetku a osob byla do roku 1999 spolehlivost (přijetím novely zákona o živnostenském podnikání č. 356/1999 Sb. byla tato podmínka zrušena) a bezúhonnost všech zaměstnanců. U zbývajících dvou typů podnikání na úseku SBS je pak vyžadována rovněž bezúhonnost u všech zaměstnanců.

V praxi to znamená, že uchazeč o zaměstnání u SBA předloží výpis z evidence Rejstříku trestů a z hlediska příslušného zákona může vykonávat konkrétní SBČ.

Pracovníkem SBA se tedy může stát:<sup>53</sup>

- osoba bezúhonná a spolehlivá. Spolehlivost je posuzována i ve vztahu k zákonu, kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí;
- osoba starší 18 let;
- osoba, jež je občanem ČR s trvalým pobytem v ČR, cizinec s trvalým pobytem v ČR, občan státu Evropské unie (dále jen „EU“);<sup>54</sup>
- osoba odborně způsobilá.

Zvýšenou pozornost je dále nutno ze strany vedení SBA věnovat odborné způsobilosti, ale i způsobilosti psychické. Pracovník SBA při výkonu hlídacích služeb je vystaven zvýšené fyzické i psychické zátěži a může se poměrně často dostávat do stresových situací, které musí být připraven s přehledem řešit.<sup>55</sup> Pracovníkem SBA může tedy být jen osoba, která před nástupem do SBA doloží, že splňuje požadovaná hlediska na službu v této činnosti a je u ní předpoklad, že bude řádně plnit svěřené úkoly.

Ve zkušební době, která by měla být u SBA, s ohledem na specifiku činnosti, vždy tříměsíční, aby umožnila dokonalé poznání osobnosti pracovníka, je třeba, aby pracovník prokázal odpovědný přístup k plnění služebních povinností a tím i vhodnost pro výkon SBČ.

Za základní normy platné pro pracovníky SBA je nutno považovat vyhraněný postoj k :

- ochraně zdraví a života za všech okolností;
- ochraně lidských výtvorů svěřených do ochrany;
- ochraně práv a svobod občanů;
- respektování lidské důstojnosti (úcta k lidem);
- ochraně kulturního dědictví (tvořící prostředí výkonu profese).<sup>56</sup>

---

<sup>53</sup> podle § 7, odst. 6, zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>54</sup> Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>55</sup> SÝKORA, M. *Psychologie ve služební činnosti*. Praha: ARMEX, 1997, s. 53.

<sup>56</sup> NEJEZCHLEBA, M. a kol. *Vybrané problémy profesní přípravy*. Praha: SPN, 1993, s. 3.

Pro každého pracovníka SBA je nezbytný i určitý stupeň právního vědomí. Stupeň právního vědomí bezprostředně totiž ovlivňuje veškerou činnost každého jednotlivého pracovníka SBA. Větší nároky na stupeň právního vědomí je nutno mít na provozovatele a vedoucí pracovníky SBA. Při výběrovém řízení odpovědní personální pracovníci SBA postupují v souladu se zákony, vnitropodnikovými normami SBA a potřebami zákazníků.

Základní požadavky kladené na budoucího pracovníka SBA a jeho povinnosti k budoucímu zaměstnavateli při žádosti o zaměstnání jsou následující:

- osoba, je občanem ČR s trvalým pobytem v ČR, cizinec s trvalým pobytem v ČR, občan státu EU;
- osoba je starší 18 let;
- způsobilost k právním úkonům;
- morální a trestní bezúhonnost, přičemž trestní bezúhonnost se prokazuje při nástupu do zaměstnání předložením výpisu z evidence Rejstříku trestů, který nesmí být starší než tři měsíce, a podpisem Prohlášení o bezúhonnosti;
- zdravotní, fyzická a psychická způsobilost, přičemž zdravotní způsobilost se prokazuje lékařským posudkem, který musí jednoznačně potvrdit, že uchazeč je schopen vykonávat práci, na kterou ho zaměstnavatel přijímá podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.

V průběhu přijímacího řízení je povinností uchazeče:

- vyplnit osobní dotazník;
- dodat zaměstnavateli následující dokumenty:
  - potvrzení o předchozím zaměstnání;
  - záznam o vstupní lékařské prohlídce;
  - výpis z evidence Rejstříku trestů;
  - fotografii 3 x 4 cm;
- předložit zaměstnavateli ke kontrole:
  - občanský průkaz;
  - doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání;
  - průkazku zdravotní pojišťovny.

Z výše uvedených požadavků kladených na budoucího pracovníka SBA je zřejmé, že *v oblasti trestní bezúhonnosti* nastává problém, se kterým se potýkají všechny SBA. SBA vyžadují po budoucím zaměstnanci trestní bezúhonnost, která se prokazuje při nástupu do zaměstnání předložením výpisu z evidence Rejstříku trestů, ten je ale *nedostatečným dokladem pro potřebu profesionální a kvalitní práce personálních pracovníků SBA*. Z tohoto dokladu není možné zjistit případnou trestní minulost, např. opisem z evidence Rejstříku trestů, tak jako je tomu u přijetí do služebního poměru příslušníka bezpečnostního sboru.

## **4.2 Základní problémy personální práce v soukromých bezpečnostních agenturách**

V současné etapě rozvoje společnosti jsou postupně kladeny vyšší nároky na plnění úkolů pracovníků SBA. Od zvýšené kvality jejich činnosti očekávají občané další zvýraznění garancí a jistot ve vztahu ke zvýšené trestné a jiné protiprávní činnosti, který samotná Policie ČR bez spolupráce a mnohdy přímé účasti dalších subjektů, (SBA nevyjímaje) není schopna zvládnout.

V těchto intencích nabývají na aktuálnosti rovněž *otázky náboru, náročného profesionálního výběru, dalších povinných a nadstandardních specializovaných školení a tréninků*. Dále jsou to otázky formování osobnosti pracovníků SBA, s akcentem na vysoké morální vlastnosti. Teprve takto morálně vyspělá osobnost pracovníka SBA je schopna adekvátně se vyrovnávat se specifickými nároky své profese a mnohdy kritickými situacemi, při nichž může dojít i k ohrožení života.

Dalším důležitým faktorem je tzv. *profesionální etika*, která tvoří neoddělitelnou součást etiky.<sup>57</sup>

„Profesionální etikou rozumíme druh pracovní morálky společnosti, která vymezuje ve vztahu k jednotlivci požadavky ve formě mravních norem, pravidel

---

<sup>57</sup> SCRUTON, R. *Slovník politického myšlení*. Praha: Atlantis, 1989, s. 32.



chování a hodnocení morálních kvalit, jež jsou významné pro pracovníky dané profese.“<sup>58</sup>

„Pojem *profese* (profession) se objevuje ve spojení se specifickou skupinou povolání založených na dlouhé teoretické přípravě, která je základem profesionální aktivity (nejde přitom o elitu). Profesní povolání vyžadují všeobecně vyšší kvalifikaci, na znalostech je založena také profesionální autorita. K profesi se váže také *etický kodex* (formální je obvykle součástí slibu před nástupem do praxe, neformální se pak utváří uvnitř profese jako závazek orientovaný k prosazování veřejného blaha). Sociální role spojené s výkonem profese vytvářejí specifický komplex profesionální kultury (specifické hodnoty, normy, symboly tvořící profesní subkulturu). To vše nepochybně k pedagogické profesi náleží.“<sup>59</sup>

Pro vymezení společensko-etického klimatu činnosti SBA je tedy nutné zaměřit pozornost na morální význam působení klimatu, v jehož rámci je uskutečňována tato činnost.

Tvorba příznivého společenského klimatu je složitý a v případě časově krátkého působení SBA i dlouhodobý proces, který je determinován specifickými faktory, charakterizujícími danou činnost. Jejich vymezení nám umožní odpovídajícím způsobem formulovat morální ovzduší, v němž je realizována konkrétní činnost. Faktory jsou rovněž určující pro stanovení požadavků na pracovníky tak, aby byli schopni adekvátně se vyrovnávat s nároky profese.

Z celé řady specifických faktorů se jako nejpodstatnější jeví tyto:

*a) Základním úkolem je především ochrana osob a majetku.* Pracovník SBA vykonávající kteroukoliv z bezpečnostních činností, což mu umožňuje zákon o živnostenském podnikání, a to ať na úseku ochrany majetku, nebo života a zdraví osob, nepožívá ochrany úřední osoby.

---

<sup>58</sup> SCRUTON, R. *Slovník politického myšlení*. Praha: Atlantis, 1989, s. 33.

<sup>59</sup> KRAUS, B., POLÁČKOVÁ, V. a kol. *Člověk – prostředí – výchova*. Brno: Paido, 2001, s. 33.

Z této specifiky právního postavení vzniká dlouhá řada mimořádných nároků na vyrovnanost psychiky a na morálně-volní vlastnosti pracovníka SBA. Pracovník SBA si musí být v každém okamžiku vědom skutečnosti, že je občanem ČR se všemi běžnými občanskými právy a zejména povinnostmi a že tato stránka jeho profese je středem pozornosti, jak veřejnosti a státních orgánů, tak i zákazníka, kterému na základě hospodářské smlouvy poskytuje jeho zaměstnavatel službu na komerčním základě.

**b) SBA působí v citlivé a často v rizikové oblasti.** Vyžaduje od svých zaměstnanců mnohé morální předpoklady, které nejsou u většiny jiných pracovišť zcela obvyklé a nezbytně k výkonu profese nutné. Ke schopnostem pracovníků vyhovět náročným požadavkům etiky v činnosti SBA musí přihlížet už ve fázi výběru a přípravy svých pracovníků k výkonu komerčně bezpečnostní činnosti. Pro profesionální SBA jsou nezbytným předpokladem charakterové rysy, jako například smysl pro kolektiv, důslednost při plnění příkazů a povinností, soustavnost v práci a pořádek, osobní statečnost a zásadovost.

**c) Určitý vnitřní stres pracovníků SBA** v průběhu výkonu jejich služby je způsobován značným rozporem mezi nedostatečnou právní úpravou dnes představovanou zákonem<sup>60</sup> a náročnými požadavky na výkon bezpečnostní služby, zvláště pak vykonávané na veřejnosti.

Stresy i nežádoucí excesy proti požadavkům občanské a profesionální morálky, někdy i trestního zákona, způsobují pocit bezmoci a bezbrannosti, často vyvolávaný i nedostatečnou znalostí základních právních norem.

**d) Při výkonu své profese musí být pracovník SBA psychicky připraven na nutnost čelit různorodým subjektům.**<sup>61</sup> Často pro něj bývá jednodušší zadržet pachatele vloupání než čelit (při zachování veškeré služební zdvořilosti) amorfnímu<sup>62</sup> davu, v němž bývají jedinci pod různým stupněm emočního vzruchu (fotbalové utkání). Jedná se o náročné situace, kdy často nezkušený pracovník SBA s minimální přípravou musí za všech

---

<sup>60</sup> Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>61</sup> SÝKORA, M. *Psychologie ve služební činnosti*. Praha: Armex, 1997, s. 61.

<sup>62</sup> KLIMEŠ, L. *Slovník cizích slov*. Praha: SPN, 2005, s. 21.

okolností projevovat rozvahu a neustoupit od rozhodného, ale neosobně zdvořilého jednání. Tyto situace vyvolávají nutnost speciální psychologické přípravy pracovníků SBA se zohledněním typů a specifík jednotlivých pracovišť.

Stává se, že honba za okamžitým, co největším profitem z činností, do kterých majitelé často investovali velmi značné finanční částky, vede k opomíjení podnikatelské etiky, morálních principů a předpokladů pracovníků, nedostatečné školení v aktuálních právních normách, podceňování psychologické přípravy, včetně nedůsledné informovanosti uchazečů o práci v SBA prostřednictvím personálního oddělení.

### **4.3 Problematika právní odpovědnosti a postavení zaměstnanců soukromých bezpečnostních agentur při výkonu soukromých bezpečnostních činností**

Pracovněprávní postavení zaměstnanců SBA vychází z faktoru, že jejich zaměstnanecký vztah k SBA je pracovněprávním vztahem založeným na ustanoveních zákoníku práce. Je to smluvní vztah mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem (soukromou firmou s koncesí k provozování bezpečnostních služeb). Ve vztahu k pracovníkům v SBA jsou podmínky pro jejich práci plně v souladu se všemi ustanoveními zákoníku práce, a to bez odlišností charakteristických pro příslušníky Policie ČR.<sup>63</sup>

Předchozí informace o právním postavení subjektů podnikání na úseku SBA jednoznačně prokázaly, že *tito pracovníci nedisponují žádným oprávněním ze strany zákona při bezprostředním výkonu služby, jaký mají úřední osoby, ani podobnou ochranou*. Proto také není v tomto smyslu žádný rozdíl mezi uniformovanými a neuniformovanými pracovníky SBA, mezi právním postavením např. strážného v objektu banky nebo administrativního pracovníka SBA v pozici recepční nebo sekretářky. Odlišnosti ve stupni oprávnění může přinést pouze na smluvním vztahu založené delegování práv jejich nositelů na agenturu provozující SBS a na její konkrétní zaměstnance.

---

<sup>63</sup> MACEK, P. a kol. *Soukromé bezpečnostní služby*. Praha: Policejní akademie ČR, 1997, s. 37.

Pracovníci SBA při výkonu služby směřující k ochraně majetku a bezpečnosti osob, tedy povinností vyplývající ze smluv uzavřených na komerčním základě, se ***mohou na rozdíl od příslušníků bezpečnostních sborů***, jimž relativně značná oprávnění skýtají speciální zákony, ***opřít pouze o ustanovení trestního zákoníku a občanského zákoníku platná pro každého občana ČR***.

Oprávnění jednotlivých bezpečnostních pracovníků SBA v objektech zákazníka záleží především na textu a obsahu uzavřené obchodní smlouvy a jsou především vyjádřena v instrukcích – SPVS, které jsou obvykle nedílnou součástí této smlouvy. Jejich podpisem majitel nebo jím pověřená osoba deleguje své právo k ochraně majetku na smluvní subjekt, v tomto případě na SBA a její pracovníky na konkrétních stanovištích, kde zároveň vyslovuje souhlas s formami a způsoby tohoto zabezpečení.<sup>64</sup>

Protože při plnění pracovních úkolů přicházejí pracovníci SBA do různých situací, kdy je potřebné provést zákrok či jiné opatření proti rušiteli zájmu chráněného danou agenturou, je nutné, aby tito ***pracovníci disponovali nezbytně nutnými oprávněními***.<sup>65</sup>

Povinnosti pracovníků SBA jsou dány pouze platným právním řádem ČR a v některých kvalitnějších SBA i statutem či provozním řádem organizace, který však stejně musí vycházet ze zákonodárství a nemůže jej nikterak obcházet či překračovat.<sup>66</sup>

Mezi nejčastěji udělovaná oprávnění řadíme:

- ***Kontrolovat*** osoby, které vcházejí/vycházejí z/do objektu, za jehož ostrahu smluvně odpovídá příslušná SBA. Může se jednat o kontrolu zavazadla, o požadavek na předložení ve SPVS uvedených dokladů (např. propustky, povolení vstupu, povolení k vynesení předmětu apod.).
- ***Kontrolovat*** vozidla vjíždějící do objektu nebo z objektu vyjíždějících, včetně jejich nákladů, vyžadovat od osádek potřebné doklady, a to jak k vozidlu, tak i k jejich nákladu. Ve stanovených případech je bezpečnostní pracovník

---

<sup>64</sup> § 417 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>65</sup> MACEK, P. a kol. *Soukromé bezpečnostní služby*. Praha: Policejní akademie ČR, 1997, s. 81.

<sup>66</sup> NĚMEC, M. *Občan a policie*. Praha: Naše vojsko, 1996, s. 152.

oprávněn zamezit vozidlu ve vjezdu nebo výjezdu. Provádí se prohlídka nákladových prostor vozidel, zavazadlových prostor i kabin pro cestující. Pracovník SBA nikdy sám nemanipuluje se zařízením vozidla, jeho součástí a příslušenstvím – vždy zdvořile požádá členy osádky.

- **Požadovat** uvnitř chráněného objektu vysvětlení od osob v případě podezření z nedovolené nebo trestné činnosti.
- **Vyzvat** v chráněném objektu každého, kdo je podezřelý z neoprávněného vniknutí do objektu, aby prokázal svoji totožnost a oprávnění se v objektu zdržovat.
- **Omezit osobní svobodu** toho,<sup>67</sup> kdo je v chráněném objektu přistižen při trestném činu nebo bezprostředně po něm, pokud to je nutné:
  - a) k zajištění totožnosti;
  - b) k zamezení útěku;
  - c) k zajištění důkazů.

Osobu, jíž omezil osobní svobodu,<sup>68</sup> musí pracovník SBA ihned předat policejním orgánům.

Předání se týká i veškerých věcí, které byly u osoby nalezeny a vzbudily důvodné podezření, že pocházejí z majetku zákazníka nebo jich bylo použito k páčání trestné činnosti. V tomto případě je pracovník SBA oprávněn a interními předpisy instruován k tomu, aby se přesvědčil, že osoba není ozbrojena.

- **Provádět** osobní prohlídky zaměstnanců zákazníka jsou pracovníci SBA oprávněni jen v ojedinělých případech, kdy jsou k tomu výslovně zmocněni. Provádění takových prohlídek je možné v případech, kdy se jedná o výslovný, ve smlouvě či SPVS (která je oboustranně odsouhlasená a podepsaná zákonnými zástupci společností) uvedený požadavek zákazníka a kdy zaměstnanci zákazníka jsou obeznámeni a srozuměni se skutečností, že dobrovolné podrobení se této

---

<sup>67</sup> § 76 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>68</sup> *Listina základních práv a svobod*, hlava II, odd. první, čl. 8, bod 3.

prohlídce je jednou z jejich pracovních povinností, vyplývajících z jejich zaměstnaneckého vztahu.<sup>69</sup>

- **Provést** prohlídku zavazadla.
- Také toto oprávnění musí vzejít ze SPVS chráněného objektu a osoby vcházející do objektu nebo z něho vycházející musejí být s tímto uspořádáním předem srozuměny. S předměty v zavazadle nikdy sám pracovník SBA nemanipuluje, o manipulaci požádá kontrolovanou osobu v diskrétním prostředí s možností vyskládání předmětů.
- „**Použití** hmatů a chvatů sebeobrany, obušku, slzotvorného plynu a cvičeného psa s náležitým osvědčením o stupni dosaženého výcviku k prosazení na sebe delegovaných oprávnění nebo při vlastní obraně.“<sup>70</sup> Aplikace ustanovení trestního zákona rovněž umožňuje zcela legálně v souladu s platným právním stavem výkon jedné z nejnáročnějších činností SBA poskytované se speciálně a všestranně připravovanými pracovníky – osobní ochrany. Zde platí bezpodmínečný požadavek – tato služba může být poskytována pouze s vědomím a na výslovné přání chráněné osoby. Zákroky pracovníků na úseku SBS, zvláště pokud se jedná o použití obranných prostředků nebo střelných zbraní, nesmí být zcela zřejmě nepřiměřené způsobu útoku na chráněný zájem.<sup>71</sup>

Pokud dochází k situaci, kdy je tato míra běžných občanských oprávnění překročena, děje se tomu, a i v budoucnu tomu zřejmě tak bude, pouze se souhlasem osob, do jejichž práv příslušný komerčně bezpečnostní úkon zasahuje. Třebaže se komerční bezpečnostní činnost např. ve smluvně chráněném objektu zákazníka velmi podobá činnosti pořádkové policie, musí všechny zúčastněné strany vycházet ze skutečnosti, že na rozdíl od pořádkové policie SBA nemají a ani nemohou mít charakter donucovací mocenské složky. Výkon komerční bezpečnostní činnosti je odvozen od práva klienta chránit přiměřeným způsobem svůj majetek a formou smluvního zmocnění tato práva delegovat na určenou SBA.

---

<sup>69</sup> § 107 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>70</sup> § 28 a § 29 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>71</sup> § 28 a § 29 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

#### 4.4 Systém vzdělávání zaměstnanců soukromých bezpečnostních agentur

Proces *vzdělávání a rozvoje zaměstnanců* je zaměřen na prohloubení a zvýšení kvalifikace zaměstnanců na základě potřeb společnosti a pro dosažení firemních cílů.

Prohloubení kvalifikace zaměstnanců je zaměřeno na dosažení znalostí a zvládnutí dovedností potřebných pro výkon stávající pracovní pozice.<sup>72</sup>

*Výcvik a vzdělávání je jedním ze základních kritérií kvality práce SBA.* Na tom se shoduje pouze několik největších SBA a tím se jejich podnikatelská filozofie zásadně liší od názorů jejich laciné konkurence, která připravenosti svých zaměstnanců na výkon služby často nevěnuje ani sebemenší pozornost.

„V praxi je vzdělávání dospělých, zvláště v té části, která je orientována na profesi, často prováděno nedostatečně, nekonkrétně nebo vágně.“<sup>73</sup>

*Základní příprava zaměstnanců SBA* před nástupem do služby u profesionálních firem vychází z doporučení EU. Program Leonardo, podle kterého se řídí SBA v EU a který je doporučován i v ČR, stanovuje šestnáct a půl hodiny jako minimum základní přípravy před nástupem do výkonu služby. U řady firem je nejen toto minimum rozšiřováno a doplňováno, ale po nástupu do výkonu služby je zaměstnancům nabízena kromě řízeného zapracování i celá škála dalších výcvikových programů, podle jejich budoucí specializace, ať je to bankovní bezpečnost, specifika ochrany průmyslových objektů nebo bezpečnost obchodních domů.

„Vzdělávací cíle musí být jasné, konkrétní a tím i kontrolované. Vedle těchto podmínek musí rovněž vyhovět obecným požadavkům pedagogické teleologie.“<sup>74</sup>

Profesionální SBA mají podrobně rozpracovaný nejen *systém přípravy* svých výkonných zaměstnanců, ale i *programy výchovy a vzdělávání* řídicích pracovníků,

---

<sup>72</sup> SECURITAS ČR, Vnitřní norma společnosti, Pracovní řád.

<sup>73</sup> MUŽÍK, J. *Andragogická didaktika*. Praha: CODEX Bohemia, 1998, s. 42.

<sup>74</sup> JŮVA, V. *Úvod do pedagogiky*. Brno: Paido, 1999, s. 23.

které mohou konkurovat přípravě manažerských týmů z kteréhokoliv oboru. Úroveň přípravy zaměstnanců a míra investic do této oblasti jsou pro zákazníky využívající služeb SBA dobrým vodítkem pro výběr spolehlivého a kvalitního dodavatele.

Kromě zmíněného doporučení EU aplikovat systém Leonardo, jakožto **základní vzdělávací systém** pro zaměstnance SBA, není další povinností SBA vzdělávat zaměstnance SBA a je na rozhodnutí jednotlivých SBA, jestli přistupují k výcviku, následnému školení, situačním a nácvikovým tréninkům s profesionální odpovědností nebo je SBA jen nástrojem pro potřebu okamžitého zisku.

Největší SBA v ČR a agentury založené na vizi poskytující profesionální a kvalitní služby se řídí a propagují tzv. Kariérní řád či nástavbové nebo speciální školení.

**Kariérní řád**, který vytvořila a aplikovala SBA SECURITAS ČR, je **nástrojem stabilizace, motivace a diferencovaného motivačního odměňování** v prvé řadě výkonných zaměstnanců SECURITAS ČR. Dále tento dokument stanoví podmínky kariérního růstu ve společnosti SECURITAS ČR. Cílem dokumentu je dosažení stavu „správní lidé na správných místech“ a získání bezpečnostních pracovníků-profesionálů v určitých odborných oblastech, což lze mimo výkonu služby vztáhnout i na obchodní činnosti. Samozřejmostí je nárokový kvalifikační finanční příplatek a viditelné funkční označení dle jednotlivých pozic a zařazení.<sup>75</sup>

Splnění kvalifikačních předpokladů je základní podmínkou pro výkon dané pracovní pozice.

Kvalifikační předpoklady jsou rozděleny do těchto složek:

- a) praxe;
- b) odborná způsobilost;
- c) osobnostní předpoklady;
- d) absolvovaná školení.

---

<sup>75</sup> SECURITAS ČR, *Vnitřní norma společnosti*, Kariérní řád.



Základní požadavky pro výkon pracovního místa Bezpečnostní pracovník stanoví Pracovní řád SECURITAS ČR (dále jen „SČR“).

**Stanovení kvalifikačních předpokladů pro jednotlivé pozice:<sup>76</sup>**

Tabulka č. 1

<b>Bezpečnostní pracovník specialista guard :</b>			
<i>Praxe</i>	<i>Odborná způsobilost</i>	<i>Osobnostní předpoklady</i>	<i>Absolvovaná školení</i>
minimálně 3 měsíce u SČR	není podmíněno, výhodou	iniciativa, samostatnost, loajalita, ochota k sebevzdělávání, schopnost předávat získané znalosti ostatním zaměstnancům	1. normy – výťah z Výstrojního řádu, Všeobecné směrnice pro výkon služby, Směrnice k řešení škod, Mzdového řádu, Pracovního řádu, BOZP – pouze základní informace – <i>interně</i> 2. základní informace o SČR – <i>interně</i> 3. odborná specializovaná školení dle zařazení – <i>interně</i>

Vysvětlivky zkratk k Tabulce č. 1:

SČR – SECURITAS ČR

BOZP – Bezpečnost a ochrana zdraví při práci

<sup>76</sup> SECURITAS ČR, *Vnitřní norma společnosti*, Kariérní řád.

Tabulka č. 2

<b>Bezpečnostní pracovník specialista recepční-informátor :</b>			
<i>Praxe</i>	<i>Odborná způsobilost</i>	<i>Osobnostní předpoklady</i>	<i>Absolvovaná školení</i>
minimálně 6 měsíců u SČR	cizí jazyk na úrovni středně pokročilý  PC na uživatelské úrovni (Microsoft Office)	komunikativnost, příjemný vzhled a vystupování, samostatnost, společenské chování	1. Cizí jazyk – přezkoušení – <i>interně/ externě</i>  2. Společenské chování, asertivní jednání, vystupování, komunikace – <i>externě</i>  3. PC – přezkoušení – <i>interně</i>

Vysvětlivky zkratk k Tabulce č. 2:

SČR – SECURITAS ČR

PC – Personal computer (osobní počítač)

Tabulka č. 3

<b>Bezpečnostní pracovník specialista operátor :</b>			
<i>Praxe</i>	<i>Odborná způsobilost</i>	<i>Osobnostní předpoklady</i>	<i>Absolvovaná školení</i>
minimálně 1 rok u SČR s výjimkou – 3 měsíce u SČR + prokazatelné doložení praxe v oboru u jiného zaměstnavatele v délce 1 rok s kladným hodnocením	EPS, EZS, CCTV na uživatelské úrovni  PC na uživatelské úrovni (Microsoft Office)	orientace v technologických zařízeních, organizační schopnosti, samostatnost, rozhodnost, zodpovědnost, komunikativnost, psychická odolnost	1. Řešení krizových situací – <i>interně/ externě</i>  2. Společenské chování, asertivní jednání, vystupování, komunikace – <i>externě</i>  3. EPS, EZS, CCTV – proškolení + přezkoušení – <i>interně</i>

Vysvětlivky zkratk k Tabulce č. 3:

SČR – SECURITAS ČR

EZS – Elektronický zabezpečovací systém

EPS – Elektronický protipožární systém

CCTV – Průmyslová televize (Kamerový systém)

Tabulka č. 4

<b>Bezpečnostní pracovník specialista detektiv :</b>			
<i>Praxe</i>	<i>Odborná způsobilost</i>	<i>Osobnostní předpoklady</i>	<i>Absolvovaná školení</i>
minimálně 3 měsíce u SČR	není požadováno	pozorovací schopnosti, schopnost vyhodnotit situaci, společenské chování, komunikativnost, psychická odolnost	1. Právní minimum – <i>interně/ externě</i> 2. Asertivní chování – <i>externě</i> 3. Taktika zákroku – <i>externě</i>

Vysvětlivky zkratk k Tabulce č. 4:

SČR – SECURITAS ČR

Tabulka č. 5

<b>Bezpečnostní pracovník specialista osobní ochrana :</b>			
<i>Praxe</i>	<i>Odborná způsobilost</i>	<i>Osobnostní předpoklady</i>	<i>Absolvovaná školení</i>
minimálně 1 rok u SČR s výjimkou – 3 měsíce u SČR + prokazatelné doložení praxe v oboru u jiného zaměstnavatele v délce 1 rok s kladným hodnocením	zbrojní průkaz skup. D  řidičský průkaz skup. B	výborná fyzická zdatnost, psychická odolnost – absolvování psychotestů (jednorázově), asertivita, komunikativnost, společenské chování, spolehlivost, zodpovědnost	1. Právní minimum – <i>interně/ externě</i> 2. Společenské chování, asertivní jednání, vystupování, komunikace – <i>externě</i> 3. Taktika osobní ochrany – <i>externě</i> 4. Specializované školení řidičů – <i>externě</i> 5. Střelby – nutno dosáhnout stanoveného výsledku – <i>externě</i> 6. Přezkoušení z fyzické zdatnosti – <i>externě</i> 7. Použití donucovacích prostředků – <i>externě</i>

Vysvětlivky zkratk k Tabulce č. 5:

SČR – SECURITAS ČR

Tabulka č. 6

<b>Bezpečnostní pracovník specialista psůvod :</b>			
<i>Praxe</i>	<i>Odborná způsobilost</i>	<i>Osobnostní předpoklady</i>	<i>Absolvovaná školení</i>
minimálně 3 měsíce u SČR	zkoušky psůvoda  vlastní pes – zkoušky psa	kynologické zkušenosti, samostatnost, zodpovědnost, spolehlivost, asertivita	1. Právní minimum – <i>interně/ externě</i> 2. Asertivní chování – <i>externě</i> 3. Taktika zákroku – <i>externě</i> 4. Přezkoušení psůvoda a psa – <i>externě</i>

Vysvětlivky zkratk k Tabulce č. 6:

SČR – SECURITAS ČR

Tabulka č. 7

<b>BP – Velitel směny :</b>			
<i>Praxe</i>	<i>Odborná způsobilost</i>	<i>Osobnostní předpoklady</i>	<i>Absolvovaná školení</i>
minimálně 6 měsíců u SČR	není požadováno, výhodou	komunikační dovednosti, vedení lidí, organizační a řídicí schopnosti, samostatnost, ochota k sebevzdělávání, loajalita, iniciativa, zodpovědnost, schopnost předávat získané znalosti ostatním zaměstnancům	1. Základy finanční politiky; evidence docházky; plánování směn; monitoring ISO; objektová dokumentace; základy písemné komunikace; pravidla vystupování a společenského chování (ve vztahu k zaměstnanci a zákazníkovi); asertivita; právní minimum (bezpečnostní a pracovněprávní); vysvětlení stavby mzdy (daňové, nedaň.); BOZP a PO – <i>interně na regionu</i> 2. Zdravotník – <i>externě</i>

Vysvětlivky zkratk k Tabulce č. 7:

SČR – SECURITAS ČR

ISO – Mezinárodní organizace pro normy

BOZP – Bezpečnost a ochrana zdraví při práci

PO – Požární ochrana

Tabulka č. 8

<b>BP – Velitel objektu :</b>			
<i>Praxe</i>	<i>Odborná způsobilost</i>	<i>Osobnostní předpoklady</i>	<i>Absolvovaná školení</i>
<p>minimálně 1 rok u SČR, z toho 3 měsíce na pozici VS</p>	<p>řidičský průkaz sk.B</p> <p>PC na uživatelské úrovni</p>	<p>znalost problematiky SBS, vedení lidí, dobré organizační a řídicí schopnosti, ochota k sebevzdělávání, loajalita, samostatnost, flexibilita, iniciativa, zodpovědnost, empatie, komunikativnost, psychická odolnost, proaktivní přístup k plnění úkolů</p>	<p>1. Orientace v obchodních smlouvách; Modul provoz; komunikační dovednosti – vyšší stupeň; jednání se zákazníkem; sumář norem a jejich stručný obsah; strategie a filozofie SČR; týmová práce; školení pro hodnotitele; prevence škod; tvorba SPVS – kombinace interního a externího školení – výjezd</p> <p>2. BOZP, PO (schopen školit) – externě</p>

Vysvětlivky zkratk k Tabulce č. 8:

SČR – SECURITAS ČR

VS – Velitel směny

PC – osobní počítač

BOZP – Bezpečnost a ochrana zdraví při práci

PO – Požární ochrana

Tabulka č. 9

<b>Manažer zakázky :</b>			
<i>Praxe</i>	<i>Odborná způsobilost</i>	<i>Osobnostní předpoklady</i>	<i>Absolvovaná školení</i>
<p>minimálně 1 rok u SČR, z toho 3 měsíce na pozici VS nebo VO</p>	<p>zbrojní průkaz sk.D řidičský průkaz sk. B PC na uživatelské úrovni</p>	<p>znalost problematiky SBS, vedení lidí, výborné organizační a řídicí schopnosti, předpoklady pro obchodní činnost, ochota k sebevzdělávání, loajalita, samostatnost, flexibilita, iniciativa, zodpovědnost, komunikativnost, empatie, psychická odolnost, proaktivní přístup k plnění úkolů</p>	<p>1. Orientace v obchodních smlouvách; Modul provoz; rozpočtování; akční plány; obchodní dovednosti; komunikační dovednosti – vyšší stupeň; jednání se zákazníkem; orientace v LN; sumář norem a jejich stručný obsah; toolbox, strategie a filozofie SČR; týmová práce; školení pro hodnotitele; prevence škod; tvorba SPVS – <i>kombinace interního a externího školení – výjezd</i></p> <p>2. BOZP, PO (schopen školit) – <i>externě</i></p>

Vysvětlivky zkratk k Tabulce č. 9:

SČR – SECURITAS ČR

VS – Velitel směny

VO – Velitel objektu

PC – osobní počítač

LN – Lotus Notes – interní firemní databáze

BOZP – Bezpečnost a ochrana zdraví při práci

PO – Požární ochrana

Na tomto příkladu je ukázána rozdílnost, resp. **úroveň připravenosti** největší SBA v ČR v oblasti školení, výcviku a motivování výkonných zaměstnanců.

V roce 2009 došlo po dlouhých letech právní stagnace v oblasti podnikání SBS k zavedení certifikace podnikatelů, kteří provozují koncesované živnosti Služby soukromých detektivů a Ostraha majetku a osob. Stanovil tak zákon č. 292/2009 Sb., který se týká i podmínky bezúhonnosti podle § 6a živnostenského zákona, odborné způsobilosti podle přílohy č. 5 živnostenského zákona a zdravotní způsobilosti

podle § 31a živnostenského zákona. Je stanovena rovněž pro zaměstnance, kteří pro podnikatele ostrahu majetku a osob a služby soukromých detektivů vykonávají. Splnění této podmínky a její doložení na žádost živnostenského úřadu musí podnikatel zajistit nejpozději do 1. ledna 2012.

Hodnotící standard pro dílčí kvalifikaci (dále jen „DK“):

„**DK 1 Strážný** pro posouzení jeho *odborné způsobilosti* bude prokazován písemnou a ústní zkouškou. Obě části zkoušky musí být vykonány v jednom dni, a to před tříčlennou komisí složenou z autorizovaných osob. Autorizačním orgánem je MV.“<sup>77</sup>

V písemném testu a v ústní zkoušce budou prověřovány znalosti v těchto oblastech:

- provádění ochrany a ostrahy majetku a osob;
- obsluhování technických zabezpečovacích systémů;
- uplatňování zásad součinnosti se složkami integrovaného záchranného systému, zejména pak s Policií ČR;
- aplikování právních základů bezpečnostní činnosti;
- kontrola osob a vozidel na vrátnicích a branách;
- kontrolní činnost ve střežených objektech;
- dozor v objektech a na veřejných prostranstvích.<sup>78</sup>

Uvedený zákon č. 292/2009 Sb. nabyl účinnosti dne 1. 10. 2009 a splnění této podmínky a její doložení na žádost živnostenského úřadu musí podnikatel zajistit nejpozději do 1. 1. 2012. V současné době, tj. v lednu 2010, ještě MV neustanovilo zkušební komise a nebyla zahájena žádná zkouška pro certifikaci odborné způsobilosti bezpečnostních pracovníků dle národní kvalifikace DK 1 Strážný.

Stát, jakožto nařizovatel, si musí být vědom skutečnosti, že pro splnění zákona je nutností, aby do 1. 1. 2012 úspěšně absolvovalo *kvalifikační zkoušky přes 55 000 současných zaměstnanců SBA*.

---

<sup>77</sup> <http://www.narodni-kvalifikace.cz>.

<sup>78</sup> <http://www.narodni-kvalifikace.cz>.

## 4.5 Dílčí závěr

S účinností zákona č. 292/2009 Sb., prokazující např. odbornou způsobilost, je dán první impuls k povinnému školení, resp. kvalifikaci bezpečnostního pracovníka – strážného SBA.

Oprávnění provozovatelů SBA, řídicích pracovníků a výkonných pracovníků těchto komerčních korporací nejsou, a ani po přijetí nové právní úpravy v tomto oboru služeb nebudou, srovnatelná s činností a právy Policie ČR. Jejich oprávnění budou zřejmě i v budoucnu limitována standardem daným zejména občanským a obchodním zákoníkem a živnostenským zákonem.

***Bezpečnostní pracovník, zaměstnanec SBA není při výkonu svých povinností na chráněném objektu nadán žádnou vyšší pravomocí nad rámec práv každého občana ČR.***

MV by nemělo rezignovat na novelu živnostenského zákona účinnou od 1. 1. 2009, ale mělo by trvat na technickém doladění této novely, na zachování popisu činností v daném zákoně. To vše do doby vydání speciálního zákona, který bude situaci SBS komplexně řešit.

***Obor SBS stojí na křižovatce***, kdy buď po dvaceti letech existence začne fungovat jako kterýkoli obor podnikání, nebo se opět propadne z velké části do šedé ekonomické sféry se všemi negativy plynoucími z takovéto situace, jak pro subjekty trhu, tak pro klienty či stát.



## **5. Šetření - analýza názorů a postojů subjektů v oblasti sociálně-právních a pedagogických aspektů činnosti soukromých bezpečnostních agentur**

Základní myšlenkou tohoto šetření bylo zjistit aktuální stav v oblasti SBA, zejména v sociálně-právních a pedagogických aspektech. Hned v úvodu šetření jsem si položil tyto základní otázky:

- *Je současné právní zakotvení SBA vyhovující?*
- *Je povolání pracovníka SBA povoláním prestižním a veřejností povoláním respektovaným?*
- *Odpovídá úroveň vzdělání a vzdělávání pracovníků SBA současným i budoucím požadavkům na jejich činnost?*

Současně se tyto otázky staly základním východiskem pro přesné definování hypotéz, na jejímž základě jsem sestavoval dotazník. Předpokládám, že pokud se v šetření podaří nalézt odpovědi na tyto otázky, dospějí k potvrzení, či vyvrácení níže stanovených hypotéz.

*Cílem této diplomové práce* bylo provést komplexní a podrobný rozbor statusu SBA, zejména jejího právního postavení, úkolů a základních typů činností, dále právního postavení a vzdělávání jejich pracovníků, včetně sociálního postavení pracovníků, a tím přispět ke zkvalitnění jejich budoucí činnosti.

*Cílem empirické (praktické) části* bylo zejména pomocí dotazníkového šetření zjistit postoje a názory respondentů – pracovníků konkrétní SBA – ve vztahu k uvedeným otázkám.

## 5.1 Organizace a realizace průzkumu

Zjištění požadovaných údajů, které jsou nezbytné pro vyvrácení, či potvrzení stanovených hypotéz, jsem získal sběrem dat formou explorativní metody, prostřednictvím dotazníkového šetření *kvantitativním způsobem*. Následnou *kvalitativní analýzou* získaných dat byly vyhodnoceny odpovědi na předem stanovené hypotézy a provedeno celkové vyhodnocení, vedoucí k formulování závěrů.

Formulace položek dotazníku je přizpůsobena charakterům procesů v SBA SECURITAS ČR, ale zejména vychází z níže stanovených hypotéz:

### *Hypotéza č. 1*

*Předpokládám, že více než 50 % osob se přichází ucházet o zaměstnání do SBA proto, že potřebuje ihned jakoukoli práci.*

### *Hypotéza č. 2*

*Předpokládám, že méně než 50 % respondentů považuje svoji práci/profesi za prestižní.*

### *Hypotéza č. 3*

*Předpokládám, že čím vyšší pracovní pozici respondenti zastávají, tím delší je jejich pracovní poměr u SBA.*

### *Hypotéza č. 4*

*Předpokládám, že více než 75 % respondentů považuje speciální zákon o SBS za nezbytný či potřebný.*

### *Hypotéza č. 5*

*Předpokládám, že více než 75 % pracovníků SBA považuje systém vzdělávání realizovaný ve firmě za dostatečný.*

Dotazník zahrnoval následujících 18 položek týkajících se oblasti sociálně-právních a pedagogických aspektů činnosti SBA, které měly pomoci identifikovat současnou pozici SBA a určit budoucí priority *pro kvalitní a profesionální činnost firem v tomto oboru*.

V úvodní části dotazníku jsem se zaměřil na zjištění *základních údajů o respondentech*, tzn. jejich pohlaví, věku, nejvyššího dosaženého vzdělání a jejich zařazení na pracovní pozici.

V druhé části dotazníku jsem se soustředil na *oblast sociální a právní*. Závěrečnou část jsem věnoval otázkám z *oblasti vzdělávání*, tedy pedagogickým aspektům.

Zjišťované skutečnosti:

1. údaj o pohlaví respondenta;
2. údaj o věku respondenta;
3. údaj o nejvyšším dosaženém vzdělání respondenta;
4. údaj o pracovní pozici respondenta;
  
5. důvod volby zaměstnání u SBA;
6. zamyšlení se nad svým zaměstnáním u SBA;
7. názor na práci/profesi v SBA z hlediska prestiže;
8. stanovisko k tomu, jak veřejnost vnímá SBA;
9. délka zaměstnání v SBA;
10. vyjádření se ke spokojenosti s platovým ohodnocením;
11. zhodnocení práce/profese v SBA z hlediska rizikovitosti;
12. zaujetí stanoviska k současným pravomocím pracovníka SBA;
13. názor na speciální zákon o SBS;
  
14. názor na posouzení vzdělání versus zařazení na pracovní pozici;
15. vyjádření názoru na systém vzdělávání nastavený ve SBA;
16. názor na informovanost o možnostech vzdělávání v SBA;
17. vyjádření se k časovému cyklu u nadstavbového/specializačního vzdělávání;
18. účast a motivace v oblasti „Kariérního řádu“ SBA.

V dotazníku (viz Příloha č. 1) jsou uvedeny otázky uzavřené, které respondentům nabízejí výběr z předem připravených odpovědí.

Dotazníky byly předány *pouze v tištěné podobě* jednotlivým pracovníkům – respondentům převážně prostřednictvím přímých nadřízených, které jsem poučil o smyslu a důvodu vyplnění těchto dotazníků. Dotazníky byly vyplňovány anonymně, což je uvedeno i v pokynech k vyplnění dotazníku. Vyplněné dotazníky mi byly vráceny prostřednictvím přímých nadřízených respondentů nebo opět podle pokynů uvedených v dotazníku.

SBA SECURITAS ČR působí na celém území ČR s jedenácti oblastními ředitelstvími. K provedení šetření malého rozsahu jsem si vybral tři největší oblastní ředitelství, a to *v Praze, Brně a Ostravě*. Tento výběr uvedených měst měl ryze praktický důvod, kterým byl velký a relativně dostatečný počet respondentů soustředěný do velkých měst a v tamějších místech výkonu činnosti respondentů.

Průzkum – šetření malého rozsahu bylo provedeno *v období listopadu a prosince 2009*.

Celkem jsem *distribuoval 300 vytištěných dotazníků*. Respondenty jsem oslovoval cíleně z hlediska jejich zaměstnavatele – konkrétní SBA, ale náhodným výběrem (podle nástupu do výkonu služby).

## **5.2 Analýza respondentů**

Dotazníkové šetření bylo provedeno na výběrovém vzorku respondentů – pracovníků konkrétní SBA. Ve vzorku byly zastoupeny tyto kategorie zaměstnanců – *ženy i muži v různých věkových kategoriích, dále na různých pracovních pozicích a s rozdílným vzděláním*. Respondenti byli z řad pracovníků SECURITAS ČR.

Dotazníkového šetření malého rozsahu se zúčastnilo **264 výkonných zaměstnanců** SBA SECURITAS ČR. **Návratnost dotazníků byla 88 %**, což pro mě bylo překvapivým ukazatelem.

Z celkového počtu **264 odevzdaných dotazníků bylo 33 dotazníků neúplných** (nebyly zodpovězeny všechny otázky), proto i šetření a vyhodnocení jednotlivých otázek je početně diferencované.

Na základě **provedení základních analýz** jsem se rozhodl dále neprovádět vyhodnocení šetření malého rozsahu u těch kategorií respondentů, které jsou v šetření **zastoupení oproti ostatním kategoriím nevýrazným podílem**.

#### A) Analýza podle pohlaví:

Ve vzorku 264 respondentů byl poměr žen a mužů **19 žen** oproti **245 mužům**. Jejich procentuální zastoupení vyhodnocuje následující graf. Vzhledem k tomu, že ženy představují v mém výzkumném souboru podíl, který není relevantní ve vztahu k sledovaným cílům mého šetření, rozhodl jsem se **nepreferovat tuto kategorii** při další analýze výsledků šetření. Proto jej zde uvádím pouze jako informativní údaj.



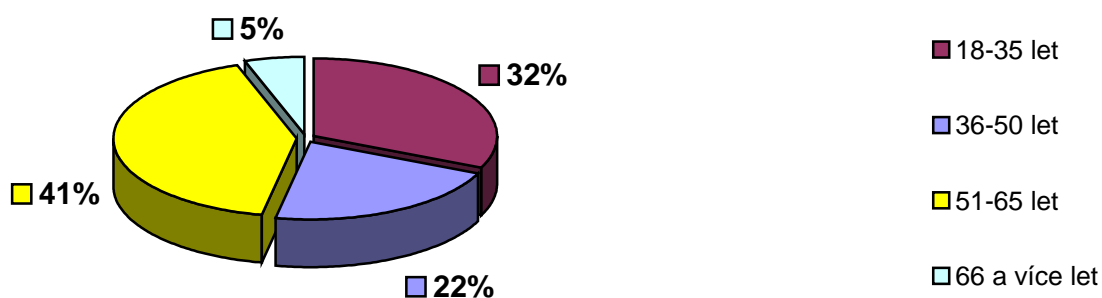
Z provedené základní analýzy z hlediska **pohlaví** je patrné, že v SBA (ve výkonných složkách) **převažují** výrazným podílem **muži** (93 %) nad ženami (7 %).

## B) Analýza podle věku:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 260 osob**.

Z toho bylo:

- 82 osob ve věku 18–35 let;
- 56 osob ve věku 36–50 let;
- 108 osob ve věku 51–65 let;
- 14 osob ve věku 66 a více let.



Z další provedené základní analýzy z hlediska **věku** vyplývá, že skupina respondentů v tomto šetření je v největším počtu 41 % zastoupena věkovou skupinou **51–65 let**.

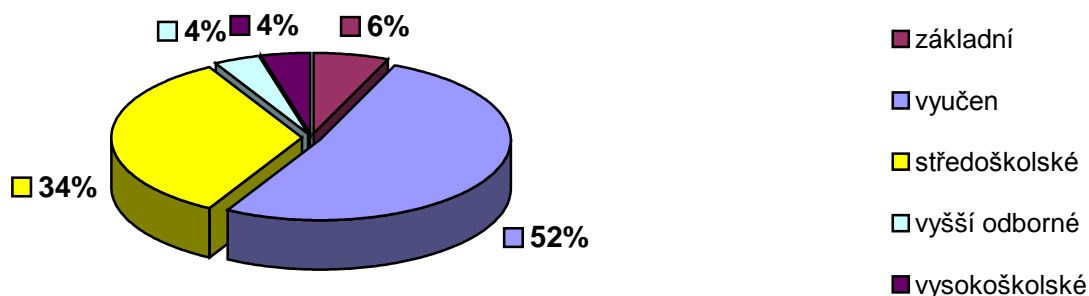
Ve věkové kategorii 66 a více let se zúčastnilo tohoto šetření **pouze 14 osob**, a proto **jsem se rozhodl tuto kategorii v dalších analýzách nevyhodnocovat**, neboť je v mém šetření **zastoupena nevýznamným podílem**, což by mi neumožňovalo podat kvalitní a vypovídající vyhodnocení.

### C) Analýza podle nejvyššího dosaženého vzdělání:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 263 osob*.

Z toho:

- 17 osob se *základním vzděláním*;
- 136 osob *vyučených*;
- 89 osob se *středoškolským vzděláním*;
- 10 osob s *vyšším odborným vzděláním*;
- 11 osob s *vysokoškolským vzděláním*;



Další provedenou základní analýzou je provedení šetření malého rozsahu *z hlediska nejvyššího dosaženého vzdělání*. Výsledkem tohoto šetření je zjištění, že *největší zastoupenou vzdělanostní skupinou jsou respondenti vyučení* (52 %).

Respondenti se vzděláním vyučen a se středoškolským vzděláním tvoří pro zaměstnavatele výraznou zaměstnaneckou skupinu (86 %). Naopak nejméně zastoupenou skupinou jsou respondenti s vyšším odborným vzděláním (4 %) a s vysokoškolským vzděláním (4 %).

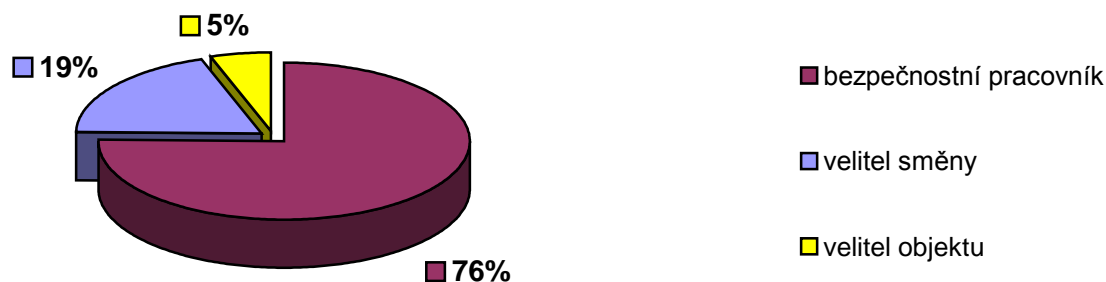
#### D) Analýza podle pracovní pozice:

Skladba respondentů podle pracovních pozic je dána tím, že na každém střeženém objektu SBA je *několik bezpečnostních pracovníků*, ale pouze *jeden velitel směny* a na objektu velkého rozsahu je ustanoven i *velitel objektu*.

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) celkem 262 osob.

Z toho:

- 197 osob na pracovní pozici *bezpečnostního pracovníka*;
- 51 osob na pracovní pozici *velitele směny*;
- 14 osob na pracovní pozici *velitele objektu*.



Poslední základní provedenou analýzou bylo šetření z hlediska *pracovních pozic*. Výsledky potvrdily již avizovanou skladbu respondentů z hlediska organizace a výkonu činností SBA, proto je i výrazný převažující podíl v *zastoupení bezpečnostních pracovníků* (76 %) nad ostatními pracovními pozicemi.



### 5.3 Analýza a interpretace výsledků šetření

U každé otázky v dotazníku jsem se rozhodl (pro kvalitativní analýzu z kvantitativně získaných dat) vyhodnocovat pouze ta kritéria, která jsou ***cíleně zaměřená a významně charakteristická pro danou otázku.***

***Věk, vzdělání a pracovní pozice*** jsou kritéria z mého pohledu podstatná a předpokládám, že mi odpoví na stanovené otázky a hypotézy s cílem zlepšit a zkvalitnit činnost SBA.

#### Stanovení hodnotících kritérií pro podrobnější šetření:

- věk;
- nejvyšší dosažené vzdělání;
- pracovní pozice.

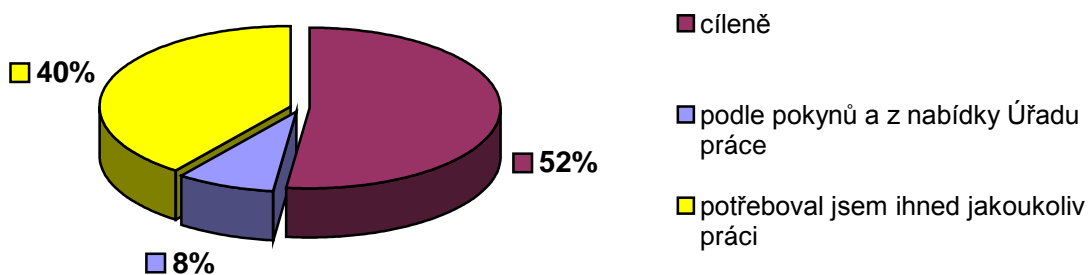
#### Otázka č. 1

#### ***Zaměstnání v soukromé bezpečnostní agentuře jsem si vybral...***

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) ***celkem 246 osob.***

Z toho:

- 128 osob uvedlo, že si vybralo zaměstnání v SBA ***cíleně***;
- 20 osob uvedlo, že si vybralo zaměstnání v SBA ***podle pokynů a z nabídky Úřadu práce***;
- 98 osob uvedlo, že ***potřebovalo ihned jakoukoliv práci.***



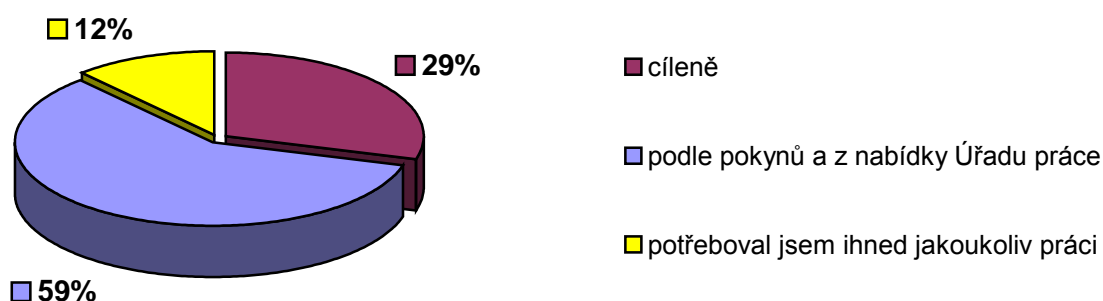
V dalším šetření jsem provedl rozbor toho, jaký *vliv má nejvyšší dosažené vzdělání na výběr zaměstnání u SBA.*

#### A) Základní vzdělání:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 17 osob.*

Z toho:

- 5 osob uvedlo, že si vybralo zaměstnání v SBA *cíleně*;
- 10 osob uvedlo, že si vybralo zaměstnání v SBA *podle pokynů a z nabídky ÚP*;
- 2 osoby uvedly, že *potřebovaly ihned jakoukoliv práci.*

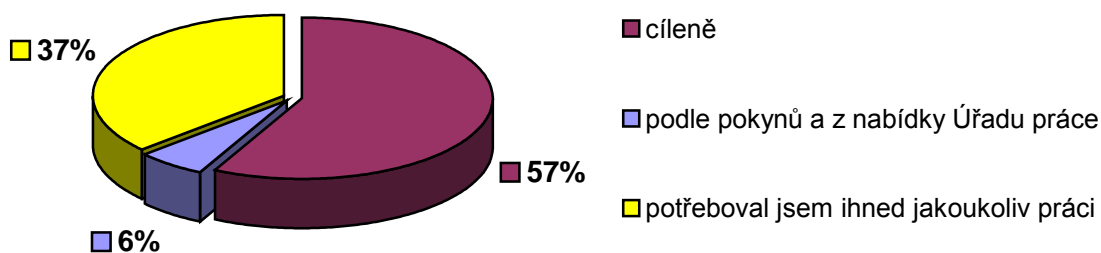


#### B) Vyučen:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 125 osob.*

Z toho:

- 72 osob uvedlo, že si vybralo zaměstnání v SBA *cíleně*;
- 7 osob uvedlo, že si vybralo zaměstnání v SBA *podle pokynů a z nabídky ÚP*;
- 46 osob uvedlo, že *potřebovalo ihned jakoukoliv práci.*

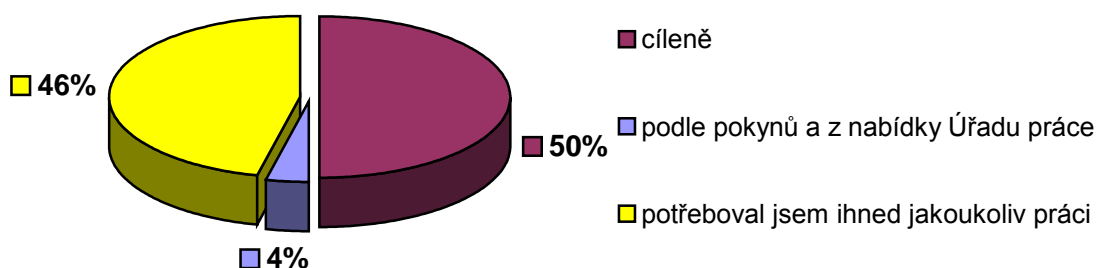


### C) Středoškolské vzdělání:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 84 osob**.

Z toho:

- 42 osob uvedlo, že si vybralo zaměstnání v SBA **cíleně**;
- 3 osoby uvedly, že si vybraly zaměstnání v SBA **podle pokynů a z nabídky ÚP**;
- 39 osob uvedlo, že **potřebovalo ihned jakoukoliv práci**.

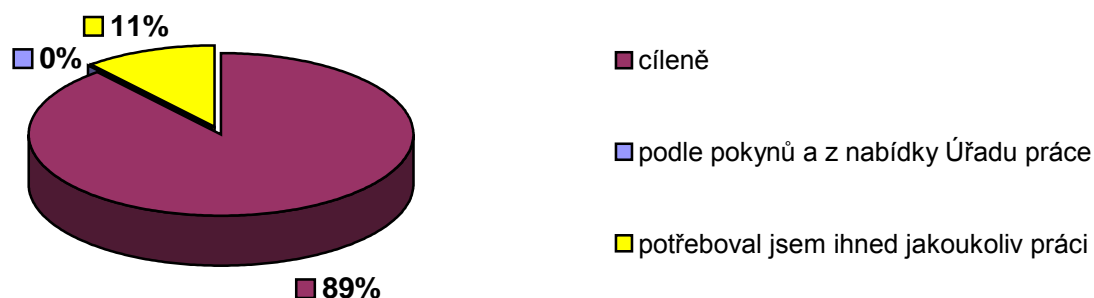


### D) Vyšší odborné vzdělání:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 9 osob**.

Z toho:

- 8 osob uvedlo, že si vybralo zaměstnání v SBA **cíleně**;
- 0 osob uvedlo, že si vybralo zaměstnání v SBA **podle pokynů a z nabídky ÚP**;
- 1 osoba uvedla, že **potřebovala ihned jakoukoliv práci**.

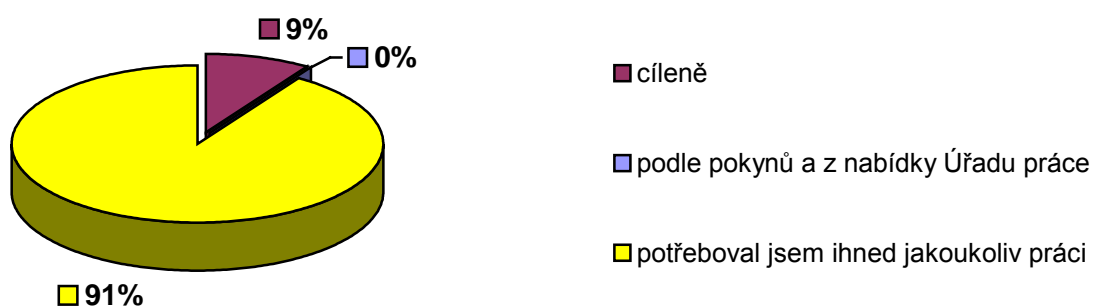


## E) Vysokoškolské vzdělání:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 11 osob*.

Z toho:

- 1 osob uvedla, že si vybrala zaměstnání v SBA *cíleně*;
- 0 osob uvedlo, že si vybralo zaměstnání v SBA *podle pokynů a z nabídky ÚP*;
- 10 osob uvedlo, že *potřebovalo ihned jakoukoliv práci*.



## Shrnutí

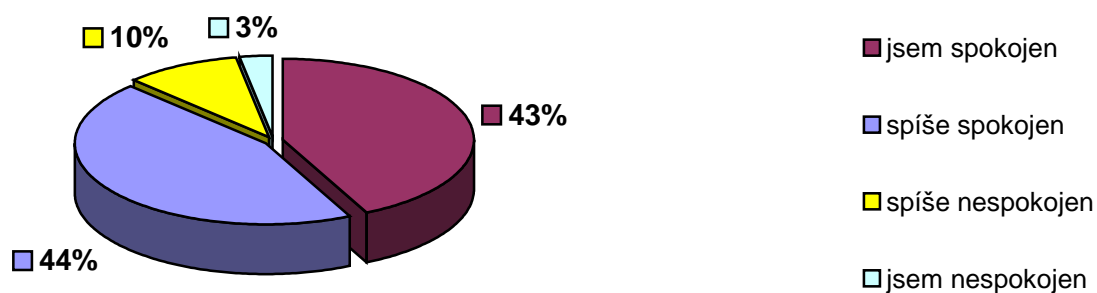
Z analýzy výsledků této otázky je zřejmé, že respondenti z mého výzkumného souboru si zaměstnání u SBA vybrali *v největší míře cíleně, a to v 52 %*. *Pouze 8 % respondentů přišlo do SBA z Úřadu práce a 40 % respondentů potřebovalo ihned jakoukoliv práci*. Tyto výsledky mě překvapily, neboť jsem očekával, že největší podíl na celku budou mít ti pracovníci, kteří přišli z Úřadu práce, případně ti, kteří ihned potřebovali jakoukoliv práci. Na volbu zaměstnání u SBA má jistě vliv i současná ekonomická krize.

## Otázka č. 2

### *Se zaměstnáním v soukromé bezpečnostní agentuře jsem...*

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 250 osob:**

- 107 osob uvedlo, že je *spokojeno*;
- 112 osob uvedlo, že je *spíše spokojeno*;
- 24 osob uvedlo, že je *spíše nespokojeno*;
- 7 osob uvedlo, že je *nespokojeno*.

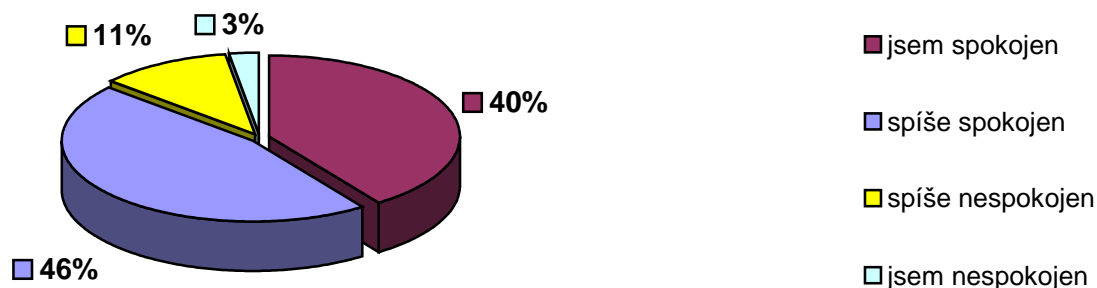


V dalším šetření jsem provedl rozbor, jaký *vliv má pracovní pozice na spokojenost/nespokojenost respondentů s jejich pracovním zařazením u SBA.*

#### A) Bezpečnostní pracovník:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 191 osob:**

- 77 osob uvedlo, že je *spokojeno* se svým pracovním zařazením;
- 88 osob uvedlo, že je *spíše spokojeno* se svým pracovním zařazením;
- 21 osob uvedlo, že je *spíše nespokojeno* se svým pracovním zařazením;
- 5 osob uvedlo, že je *nespokojeno* se svým pracovním zařazením.

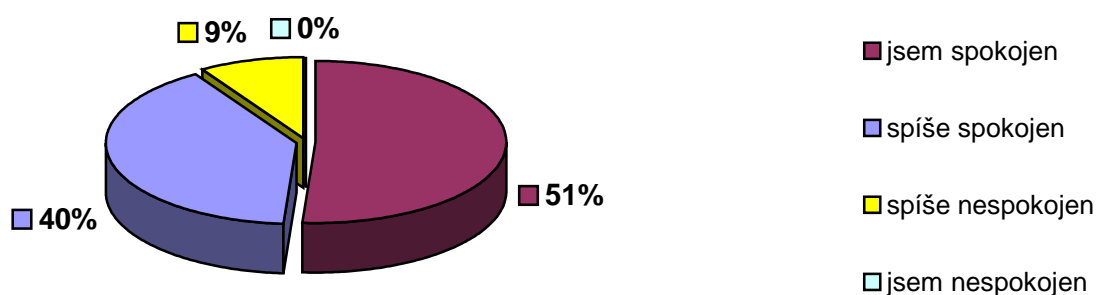


## B) Velitel směny:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 45 osob*.

Z toho:

- 23 osob uvedlo, že je *spokojeno* se svým pracovním zařazením;
- 18 osob uvedlo, že je *spíše spokojeno* se svým pracovním zařazením;
- 4 osoby uvedly, že jsou *spíše nespokojeny* se svým pracovním zařazením;
- 0 osob uvedlo, že je *nespokojeno* se svým pracovním zařazením.

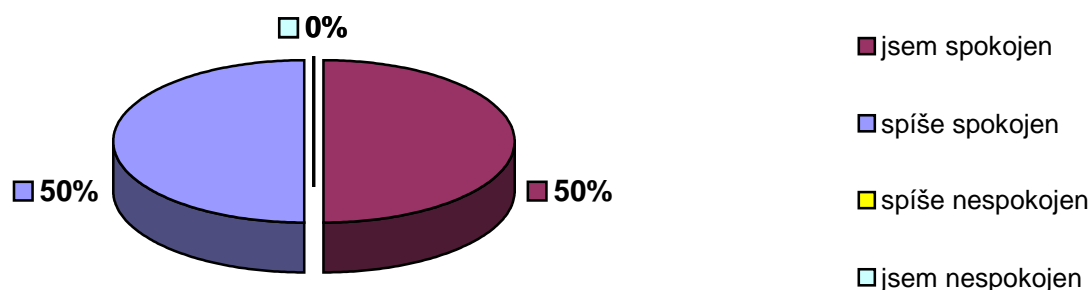


## C) Velitel objektu:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 14 osob*.

Z toho:

- 7 osob uvedlo, že je *spokojeno* se svým pracovním zařazením;
- 7 osob uvedlo, že je *spíše spokojeno* se svým pracovním zařazením;
- 0 osoby uvedlo, že je *spíše nespokojeno* se svým pracovním zařazením;
- 0 osob uvedlo, že je *nespokojeno* se svým pracovním zařazením.



## Shrnutí

Rozbor této otázky mi přinesl tato zjištění. Celkově je s volbou zaměstnání u SBA *spokojeno* (v souhrnu odpovědí „*jsem spokojen*“ a „*jsem spíše spokojen*“) **87 %** respondentů oproti **13 %**, kteří uvedli *negativní odpověď*.

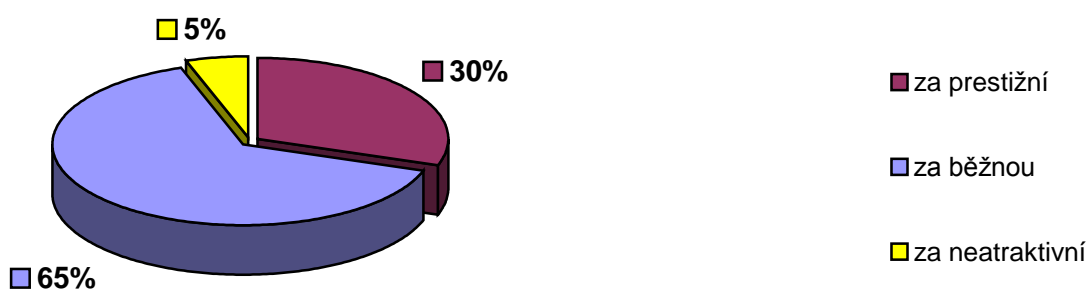
Z hlediska pracovní pozice je příznačné, že *čím vyšší pracovní pozici* pracovníci zastávají, *tím více jsou se svým zaměstnáním spokojeni*. Kladné odpovědi „*jsem spokojen*“ a „*jsem spíše spokojen*“ uvedlo v souhrnu 86 % bezpečnostních pracovníků, 91 % velitelů směn a 100 % velitelů objektů.

### Otázka č. 3

#### *Svoji práci/profesi považují za...*

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 248 osob**.

- 75 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za prestižní*;
- 160 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za běžnou*;
- 13 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za neatraktivní*.

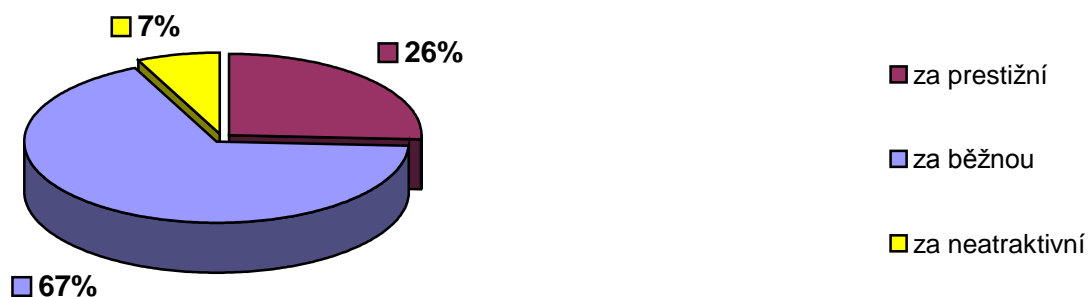


V dalším šetření jsem provedl rozbor se zaměřením, jaký *vliv má pracovní pozice na vnímání práce/profese z hlediska prestiže*.

#### A) Bezpečnostní pracovník:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 190 osob*.

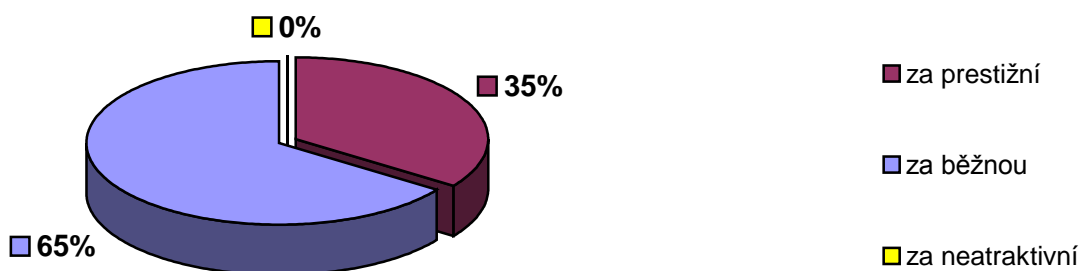
- 49 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za prestižní*;
- 128 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za běžnou*;
- 13 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za neatraktivní*.



#### B) Velitel směny:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 46 osob*.

- 16 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za prestižní*;
- 30 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za běžnou*;
- 0 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za neatraktivní*.

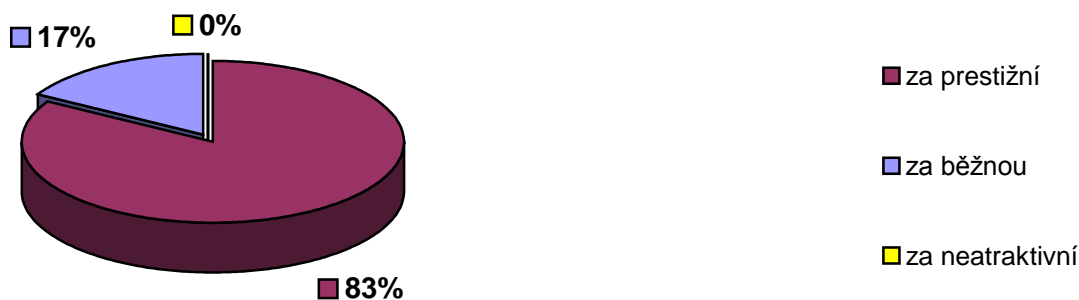




### C) Velitel objektu:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 12 osob*.

- 10 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za prestižní*;
- 2 osoby uvedly, že považují svoji práci/profesi *za běžnou*;
- 0 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za neatraktivní*.



### Shrnutí

Z provedené analýzy této otázky a zejména z jejího vyhodnocení vyplývá, že práci v SBA hodnotí 30 % respondentů za práci prestižní a pouze 5 % za práci neatraktivní. Z dalších podrobnějších šetření vyplývá, že *vliv pracovní pozice na vnímání práce/profese z hlediska prestiže je výrazný*. V tomto šetření platí známé rovnítko „čím vyšší pracovní pozice, tím vyšší hodnocení prestiže vlastní práce“. Toto tvrzení dokládám výsledky šetření. *Za prestižní považuje svoji práci 26 % respondentů ustanovených do pracovní pozice bezpečnostní pracovník, 35 % v pracovní pozici velitel směny a 83 % v pracovní pozici velitel objektu.*

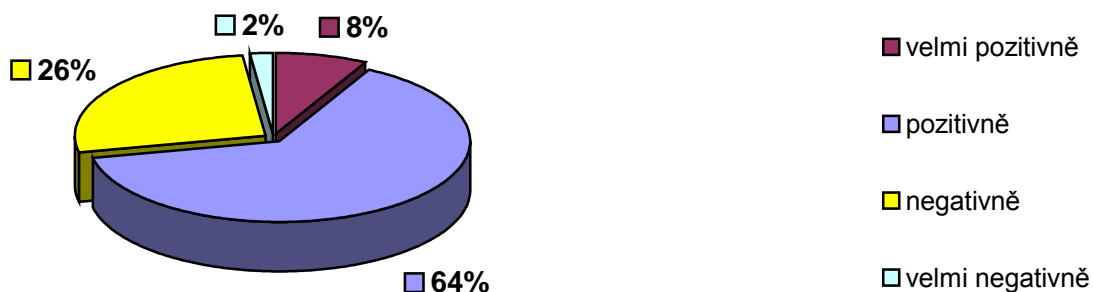
#### Otázka č. 4

### ***Jak si myslíte, že vnímá veřejnost soukromé bezpečnostní služby?***

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 247 osob**.

Z toho:

- 19 osob uvedlo, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS **velmi pozitivně**;
- 158 osob uvedlo, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS **pozitivně**;
- 65 osob uvedlo, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS **negativně**;
- 5 osob uvedlo, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS **velmi negativně**.



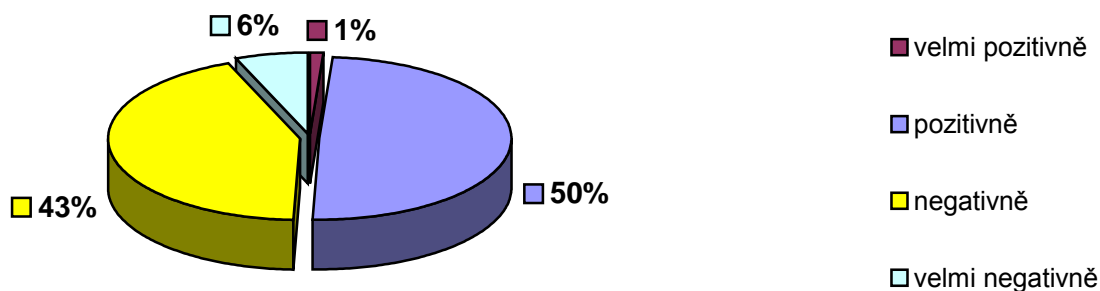
V dalším šetření jsem provedl rozbor, jaký **vliv má věk zkoumaných osob na názor, jak veřejnost vnímá SBS**.

#### **A) Věk 18–35 let:**

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 81 osob**.

Z toho:

- 1 osoba uvedla, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS **velmi pozitivně**;
- 40 osob uvedlo, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS **pozitivně**;
- 35 osob uvedlo, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS **negativně**;
- 5 osob uvedlo, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS **velmi negativně**.

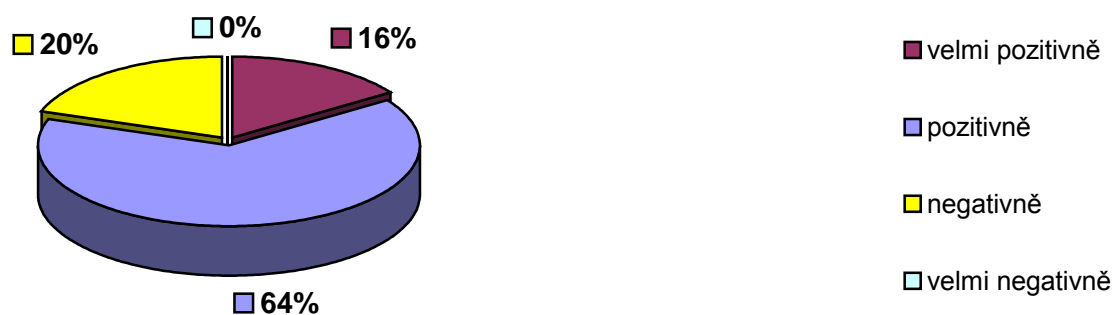


## B) Věk 36–50 let:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 51 osob.*

Z toho:

- 8 osob uvedlo, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS *velmi pozitivně*;
- 33 osob uvedlo, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS *pozitivně*;
- 10 osob uvedlo, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS *negativně*;
- 0 osob uvedlo, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS *velmi negativně*.



## C) Věk 51–65 let:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 103 osob.*

Z toho:

- 10 osob uvedlo, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS *velmi pozitivně*;
- 76 osob uvedlo, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS *pozitivně*;
- 17 osob uvedlo, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS *negativně*;
- 0 osob uvedlo, že si myslí, že veřejnost vnímá SBS *velmi negativně*.



## Shrnutí

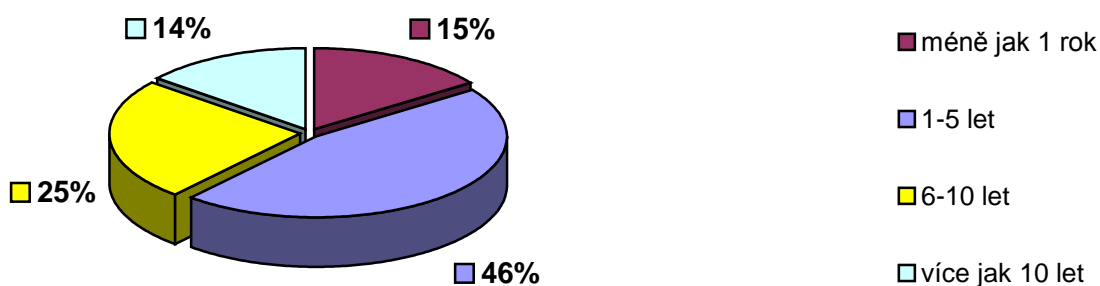
Při pohledu na získaná data je pro mě překvapující, že **72 % respondentů si myslí, že veřejnost vnímá SBS pozitivně a „jen“ 28 % negativně.** V dalším podrobnějším šetření jsem provedl rozbor, jaký má vliv věk na hodnocení SBS. Na základě získaných výsledků tohoto šetření mohu konstatovat, že čím vyšší věk, tím je pozitivnější hodnocení SBS, a naopak. Svě tvrzení dokládám výsledky, které udávají názor respondentů na pozitivní vnímání SBS veřejností: **ve věkové kategorii 18–35 let si myslí, že veřejnost vnímá SBS pozitivně, 51 % respondentů, ve věkové kategorii 36–50 let je to již 80 % respondentů a ve věkové kategorii 51–65 let je to 83 %.**

### Otázka č. 5

#### ***V oboru soukromých bezpečnostních služeb pracuji...***

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 253 osob.**

- 39 osob uvedlo, že pracuje v oblasti SBS **méně jak 1 rok**;
- 116 osob uvedlo, že pracuje v oblasti SBS **v rozmezí 1 až 5 let**;
- 62 osob uvedlo, že pracuje v oblasti SBS **v rozmezí 6 až 10 let**;
- 36 osob uvedlo, že pracuje v oblasti SBS v délce **více než 10 let**.



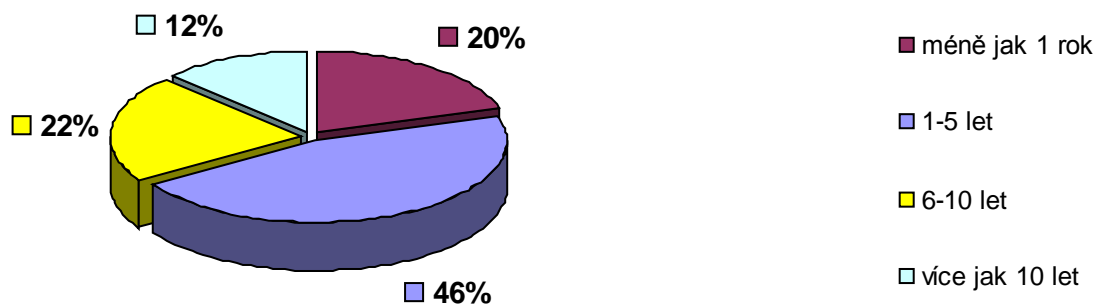
V dalším šetření jsem provedl rozbor, jaký *vliv má pracovní pozice na délku trvání pracovního poměru* u SBA.

#### A) Bezpečnostní pracovník:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 194 osob*.

Z toho:

- 39 osob uvedlo, že pracuje v oblasti SBS *méně jak 1 rok*;
- 89 osob uvedlo, že pracuje v oblasti SBS v rozmezí *1 až 5 let*;
- 42 osob uvedlo, že pracuje v oblasti SBS v rozmezí *6 až 10 let*;
- 24 osob uvedlo, že pracuje v oblasti SBS v délce *více jak 10 let*.

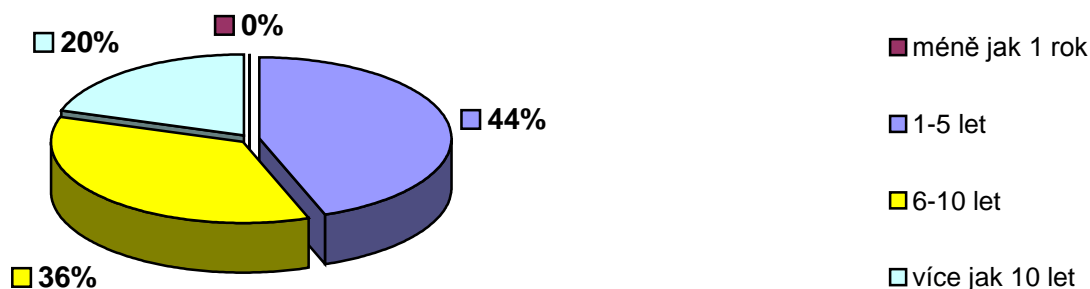


#### B) Velitel směny:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 45 osob*.

Z toho:

- 0 osob uvedlo, že pracuje v oblasti SBS *méně než 1 rok*;
- 20 osob uvedlo, že pracuje v oblasti SBS v rozmezí *1 až 5 let*;
- 16 osob uvedlo, že pracuje v oblasti SBS v rozmezí *6 až 10 let*;
- 9 osob uvedlo, že pracuje v oblasti SBS v délce *více jak 10 let*.

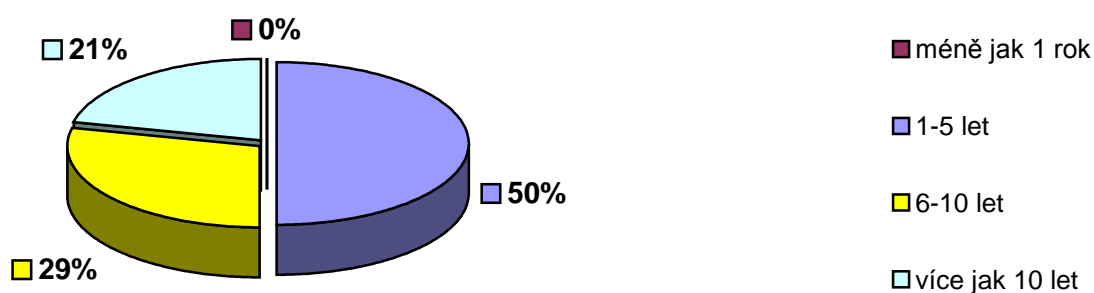


### C) Velitel objektu:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 14 osob.*

Z toho:

- 0 osob uvedlo, že pracuje v oblasti SBS *méně jak 1 rok*;
- 7 osob uvedlo, že pracuje v oblasti SBS *v rozmezí 1 až 5 let*;
- 4 osoby uvedly, že pracují v oblasti SBS *v rozmezí 6 až 10 let*;
- 3 osoby uvedly, že pracují v oblasti SBS v délce *více než 10 let*.



### Shrnutí

Důležitým vlivem na délku trvání pracovního poměru u SBA je „postoupení“ na vyšší pracovní pozici, což také potvrzují výsledky tohoto šetření. **Bezpečnostní pracovník je zastoupen 12 %** ve skupině trvání pracovního poměru po dobu *více než 10 let*, **velitel směny ve stejné skupině 20 % a velitel objektu 21 %**. Celkově lze zhodnotit, že *čím vyšší pozice, tím delší pracovní poměr u SBA*.

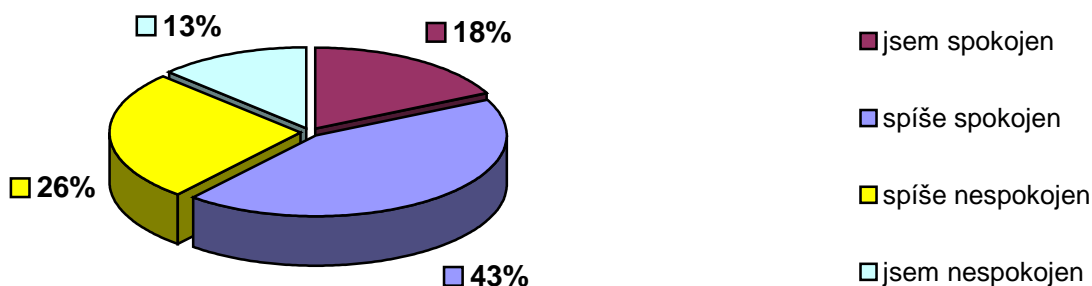
### Otázka č. 6

#### *Se svým mzdovým ohodnocením jsem...*

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 236 osob**.

Z toho:

- 42 osob uvedlo, že **je spokojeno** se svým mzdovým ohodnocením;
- 102 osob uvedlo, že je **spíše spokojeno** se svým mzdovým ohodnocením;
- 62 osob uvedlo, že je **spíše nespokojeno** se svým mzdovým ohodnocením;
- 30 osob uvedlo, že **je nespokojeno** se svým mzdovým ohodnocením.

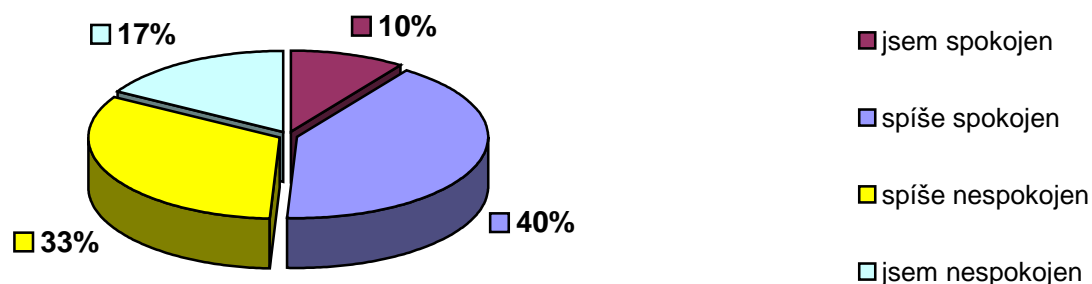


V dalším šetření jsem provedl rozbor, jaký **vliv má pracovní pozice na spokojenost/nespokojenost se mzdovým ohodnocením**.

#### A) Bezpečnostní pracovník:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 175 osob**.

- 17 osob uvedlo, že **je spokojeno** se svým mzdovým ohodnocením;
- 72 osob uvedlo, že je **spíše spokojeno** se svým mzdovým ohodnocením;
- 57 osob uvedlo, že je **spíše nespokojeno** se svým mzdovým ohodnocením;
- 29 osob uvedlo, že **je nespokojeno** se svým mzdovým ohodnocením.

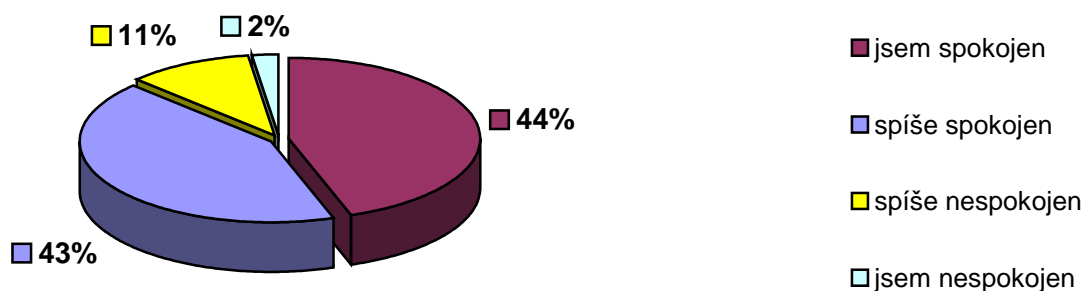


## B) Velitel směny:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 47 osob.**

Z toho:

- 21 osob uvedlo, že je **spokojeno** se svým mzdovým ohodnocením;
- 20 osob uvedlo, že je **spíše spokojeno** se svým mzdovým ohodnocením;
- 5 osob uvedlo, že je **spíše nespokojeno** se svým mzdovým ohodnocením;
- 1 osoba uvedla, že je **nespokojena** se svým mzdovým ohodnocením.

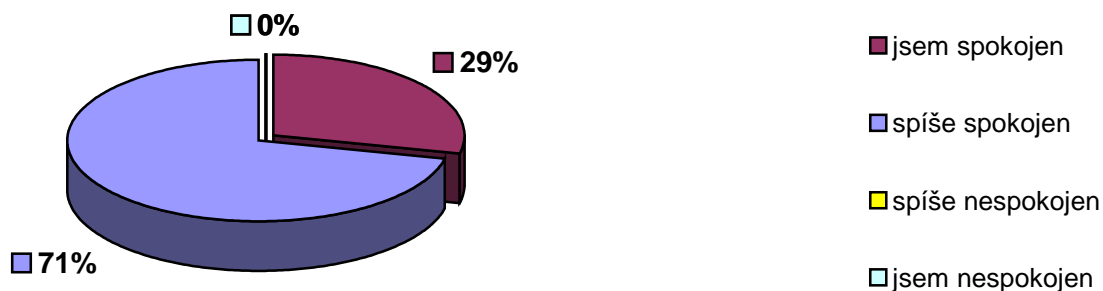


## C) Velitel objektu:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 14 osob.**

Z toho:

- 4 osoby uvedly, že jsou **spokojeny** se svým mzdovým ohodnocením;
- 10 osob uvedlo, že je **spíše spokojeno** se svým mzdovým ohodnocením;
- 0 osob uvedlo, že je **spíše nespokojeno** se svým mzdovým ohodnocením;
- 0 osob uvedlo, že je **nespokojeno** se svým mzdovým ohodnocením.





## Shrnutí

Z výše uvedených analýz je patrné, že z celkového počtu dotazovaných respondentů je **61 % spokojeno se svým mzdovým ohodnocením a 49 % je se svým mzdovým ohodnocením nespokojeno**. Při podrobnější analýze těchto výsledků, kterou jsem provedl z hlediska vlivu pracovní pozice na spokojenost či nespokojenost se mzdovým ohodnocením, jsem došel k závěru, že zařazení na pracovní pozici má výrazný vliv na spokojenost/nespokojenost se mzdovým ohodnocením – **čím vyšší pozice, tím větší spokojenost se mzdovým ohodnocením**. Uvedené tvrzení je podloženo následujícími výsledky šetření: **spokojeno je se svým mzdovým ohodnocením 50 % bezpečnostních pracovníků, 87 % velitelů směn a překvapujících 100 % velitelů objektů**.

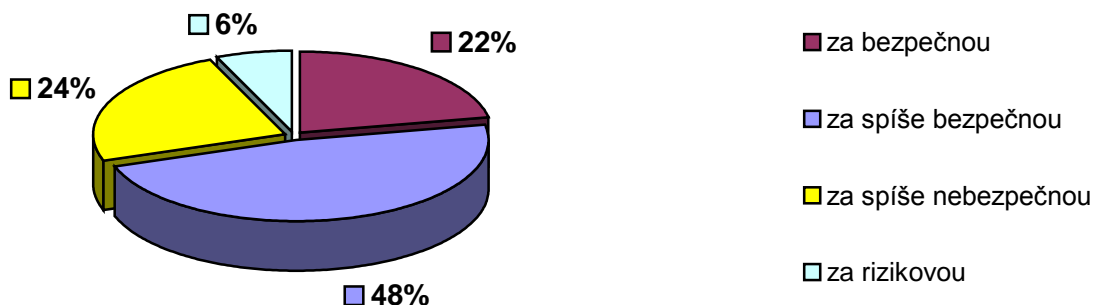
### Otázka č. 7

#### ***Svou práci/profesi považují za...***

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 258 osob**.

Z toho:

- 55 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi **za bezpečnou**;
- 119 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi **za spíše bezpečnou**;
- 60 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi **za spíše nebezpečnou**;
- 16 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi **za rizikovou**.



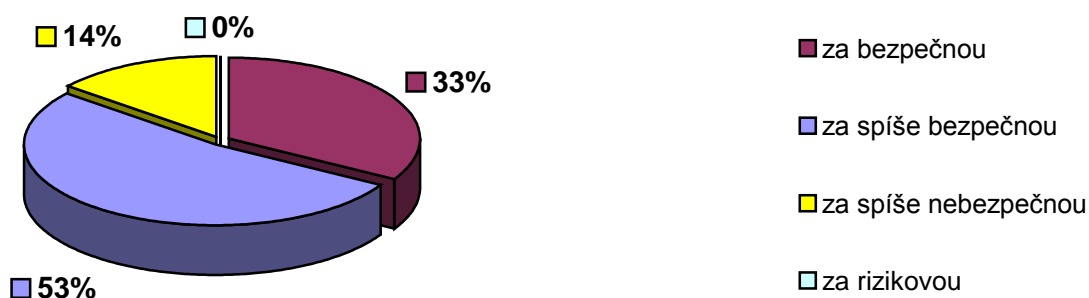
V dalším šetření jsem provedl rozbor, jaký *vliv má věk zkoumaných osob na vnímání své práce/profese z hlediska bezpečnosti/nebezpečnosti.*

#### A) Věk 18–35 let:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 84 osob.*

Z toho:

- 28 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za bezpečnou*;
- 44 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za spíše bezpečnou*;
- 12 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za spíše nebezpečnou*;
- 0 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za rizikovou*.

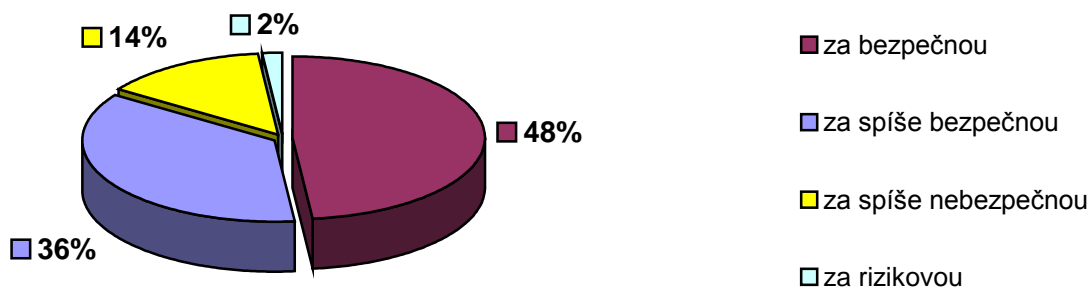


#### B) Věk 36–50 let:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 52 osob.*

Z toho:

- 22 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za bezpečnou*;
- 21 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za spíše bezpečnou*;
- 8 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za spíše nebezpečnou*;
- 1 osoba uvedla, že považuje svoji práci/profesi *za rizikovou*.

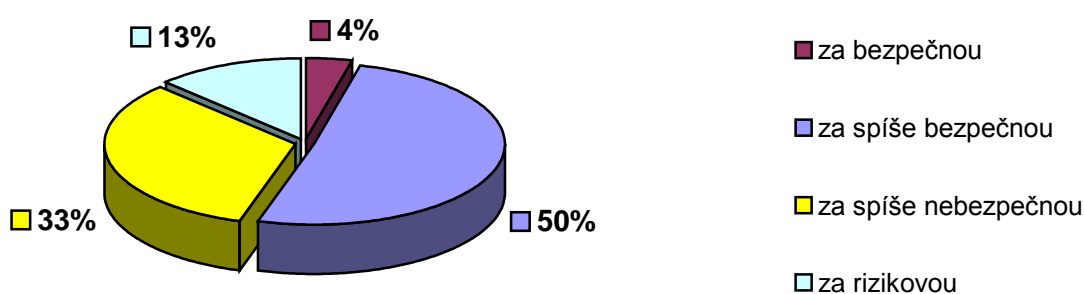


### C) Věk 51–65 let:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 104 osob.*

Z toho:

- 4 osoby uvedly, že považují svoji práci/profesi *za bezpečnou*;
- 53 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za spíše bezpečnou*;
- 34 osob uvedly, že považují svoji práci/profesi *za spíše nebezpečnou*;
- 13 osob uvedlo, že považuje svoji práci/profesi *za rizikovou*.



### Shrnutí

Ze základních výsledků tohoto šetření je zřejmé, že *svoji práci/profesi považuje 70 % respondentů za bezpečnou a 30 % respondentů za nebezpečnou.*

V dalším šetření jsem provedl rozbor s otázkou, jaký vliv má věk respondentů na vnímání bezpečnosti jejich práce/profese. *Za bezpečnou ji hodnotí 85 % z věkové kategorie 18–35 let, 84 % z věkové kategorie 36–50 let, 54 % z věkové kategorie 51–65 let. Čím vyšší věk respondentů, tím považují svoji práci/profesi za méně bezpečnou až rizikovou, což dokazují ve výsledcích šetření právě v oblasti rizikovosti.*

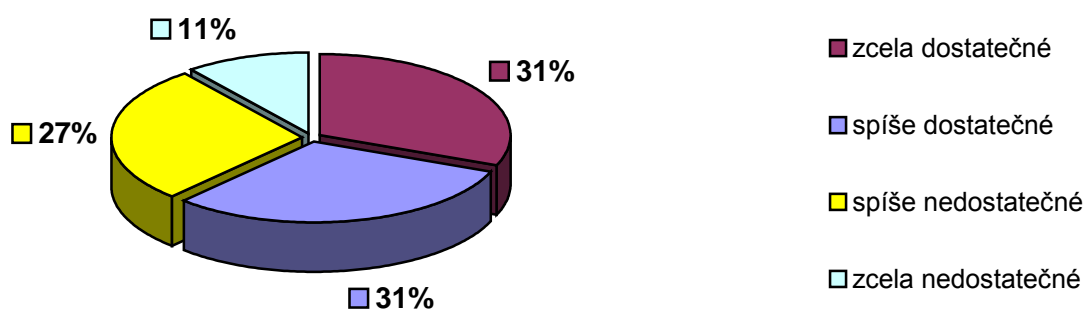
*Za rizikovou práci/profesi ji považuje 13 % z věkové kategorie 51–65 let, 2 % z věkové kategorie 36–50 let a žádný z věkové kategorie 18–35 let.*

Otázka č. 8

***Pravomoci, které mi v rámci mé práce stanoví právní předpisy, považují za...***

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 253 osob**.

- 79 osob uvedlo, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považuje za **zcela dostatečné**;
- 78 osob uvedlo, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považuje za zcela **spíše dostatečné**;
- 69 osob uvedlo, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považuje za **spíše nedostatečné**;
- 27 osob uvedlo, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považuje za **zcela nedostatečné**.

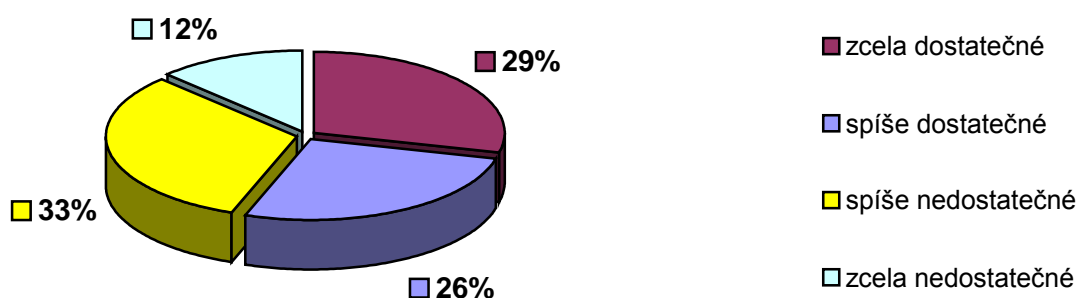


V dalším šetření jsem provedl rozbor, jaký má *vliv pracovní pozice na názor o pravomocech, které jsou stanovené právními předpisy k jejich práci.*

#### A) Bezpečnostní pracovník:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 193 osob.*

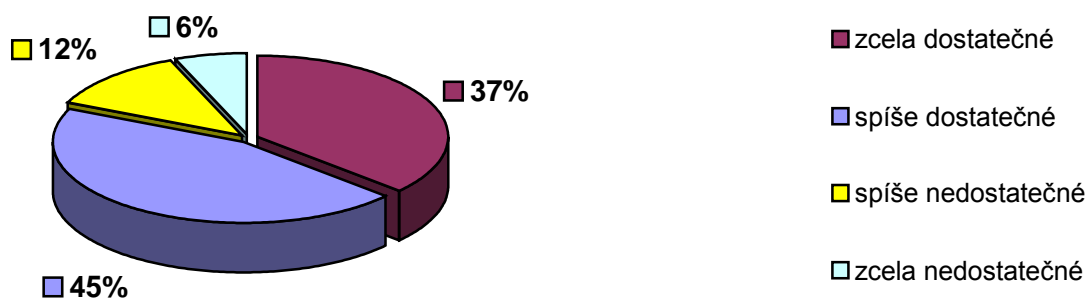
- 56 osob uvedlo, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považuje za *zcela dostatečné*;
- 51 osob uvedlo, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považuje za *spíše dostatečné*;
- 62 osob uvedlo, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považuje za *spíše nedostatečné*;
- 24 osob uvedlo, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považuje za *zcela nedostatečné*.



## B) Velitel směny:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 49 osob*.

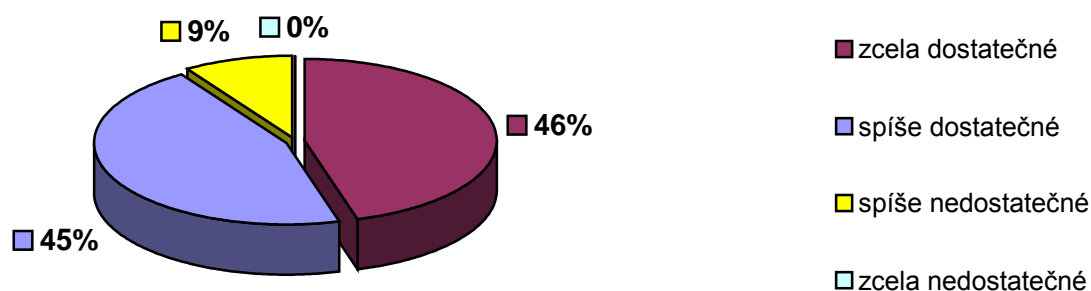
- 18 osob uvedlo, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považuje za *zcela dostatečné*;
- 22 osob uvedlo, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považuje za zcela *spíše dostatečné*;
- 6 osob uvedlo, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považuje za *spíše nedostatečné*;
- 3 osoby uvedly, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považují za *zcela nedostatečné*.



### C) Velitel objektu:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 11 osob*.

- 5 osob uvedlo, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považuje za *zcela dostatečné*;
- 5 osob uvedlo, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považuje za zcela *spíše dostatečné*;
- 1 osoba uvedla, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považuje za *spíše nedostatečné*;
- 0 osob uvedlo, že pravomoci stanovené právními předpisy v rámci jejich práce považuje za *zcela nedostatečné*.



### Shrnutí

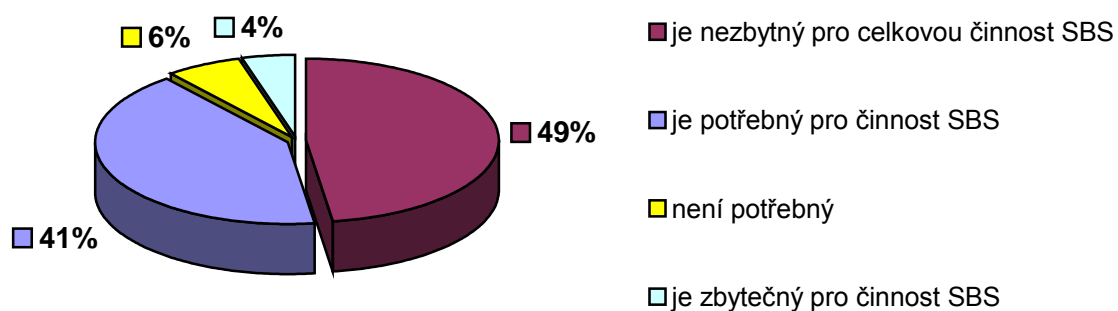
V těchto získaných údajích lze vidět fakt, že i když SBA jsou nespokojeny s právní úpravou činností SBA, respektive požadují speciální zákon o SBS, **62 % respondentů je toho názoru, že pravomoci, které jim při jejich činnosti v SBA stanoví právní předpisy, jsou dostatečné** a **38 % respondentů uvádí, že jsou nedostatečné**. Z výše uvedených analýz a provedeného rozboru z hlediska vlivu pracovní pozice na názor o dostatečných či nedostatečných pravomocech vyplývá, že **55 % bezpečnostních pracovníků, 82 % velitelů směn a 91 % velitelů objektů považuje své pravomoci za dostatečné**. Čím vyšší zařazení na pracovní pozici, tím početnější jsou prohlášení o tom, že pravomoci pro činnost v SBA jsou dostatečné.

Otázka č. 9

***Myslím si, že speciální zákon o soukromých bezpečnostních službách...***

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 251 osob**.

- 120 osob si myslí, že **je nezbytný** pro celkovou činnost SBA (koncese, školení, přímý výkon);
- 104 osob si myslí, že **je potřebný** pro činnost SBA (pro přímý výkon);
- 16 osob si myslí, že **není potřebný**, postačí jen doplnit živnostenský zákon pro SBA (koncese, školení, přímý výkon);
- 11 osob si myslí, že **je zbytečný** pro činnost SBA.



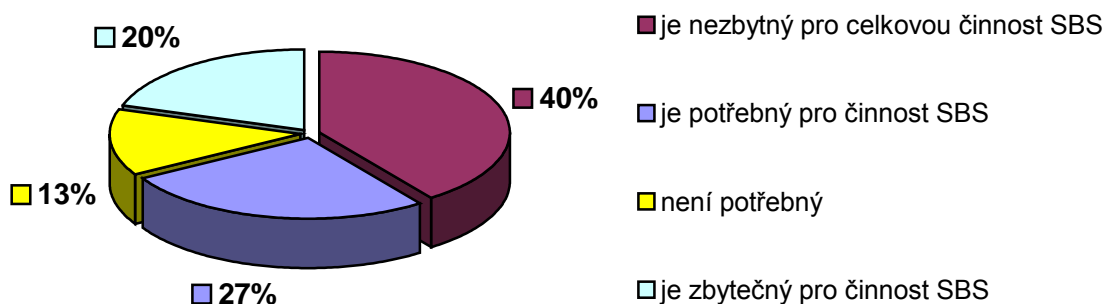


V dalším šetření jsem provedl rozbor, jaký *vliv má nejvyšší dosažené vzdělání na názor o speciálním zákonu o SBS*.

#### A) Základní vzdělání :

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 15 osob*.

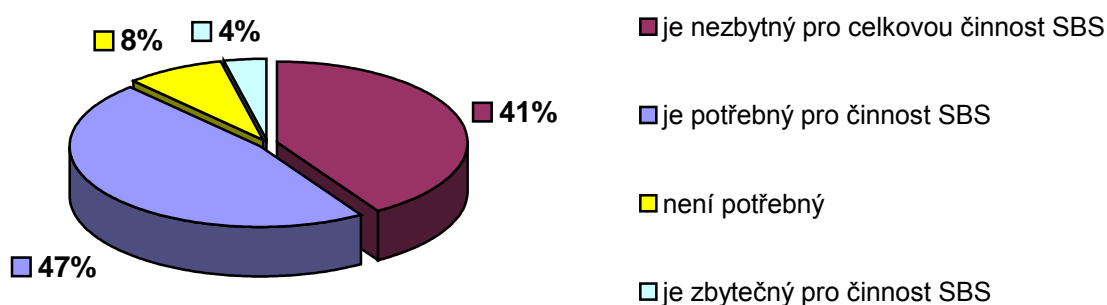
- 6 osob si myslí, že *je nezbytný* pro celkovou činnost SBS (koncese, školení, přímý výkon);
- 4 osoby si myslí, že *je potřebný* pro činnost SBS (pro přímý výkon);
- 2 osoby si myslí, že *není potřebný*, postačí jen doplnit živnostenský zákon pro SBS (koncese, školení, přímý výkon);
- 3 osoby si myslí, že *je zbytečný* pro činnost SBS.



## B) Vyučen:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 134 osob**.

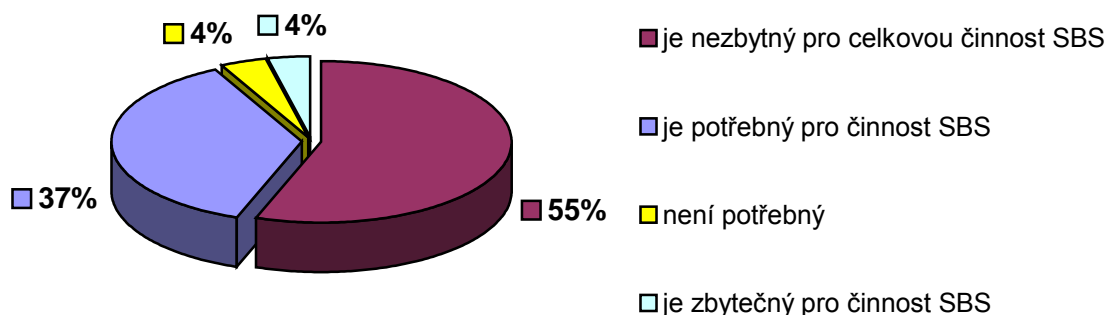
- 55 osob si myslí, že **je nezbytný** pro celkovou činnost SBS (koncese, školení, přímý výkon);
- 63 osob si myslí, že **je potřebný** pro činnost SBS (pro přímý výkon);
- 11 osob si myslí, že **není potřebný**, postačí jen doplnit živnostenský zákon pro SBS (koncese, školení, přímý výkon);
- 5 osob si myslí, že **je zbytečný** pro činnost SBS.



## C) Středoškolské vzdělání:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 81 osob**.

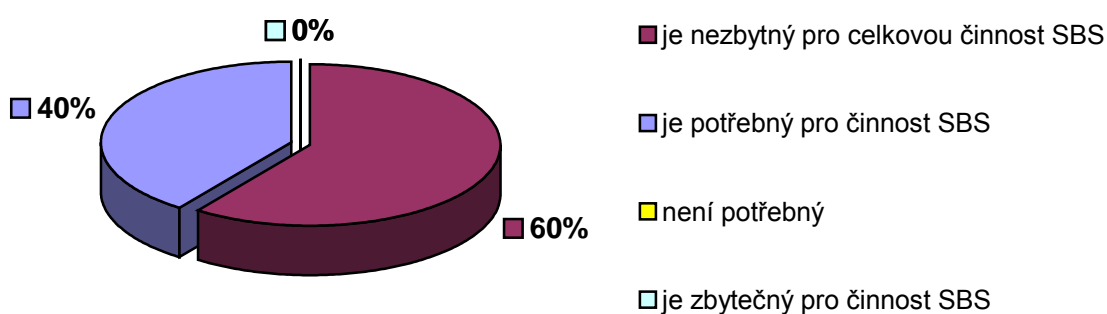
- 45 osob si myslí, že **je nezbytný** pro celkovou činnost SBS (koncese, školení, přímý výkon);
- 30 osob si myslí, že **je potřebný** pro činnost SBS (pro přímý výkon);
- 3 osoby si myslí, že **není potřebný**, postačí jen doplnit živnostenský zákon pro SBS (koncese, školení, přímý výkon);
- 3 osoby si myslí, že **je zbytečný** pro činnost SBS.



#### D) Vyšší odborné vzdělání:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 10 osob**.

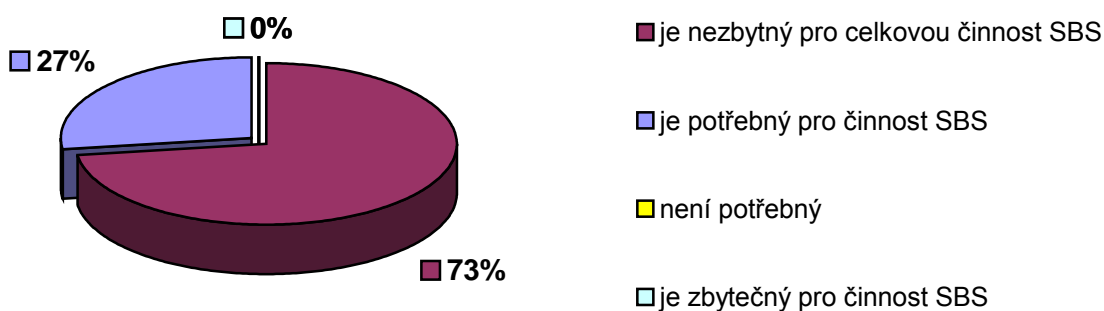
- 6 osob si myslí, že **je nezbytný** pro celkovou činnost SBS (koncese, školení, přímý výkon);
- 4 osoby si myslí, že **je potřebný** pro činnost SBS (pro přímý výkon);
- 0 osob si myslí, že **není potřebný**, postačí jen doplnit živnostenský zákon pro SBS (koncese, školení, přímý výkon);
- 0 osob si myslí, že **je zbytečný** pro činnost SBS.



#### E) Vysokoškolské vzdělání:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 11 osob**.

- 8 osob si myslí, že **je nezbytný** pro celkovou činnost SBS (koncese, školení, přímý výkon);
- 3 osoby si myslí, že **je potřebný** pro činnost SBS (pro přímý výkon);
- 0 osob si myslí, že **není potřebný**, postačí jen doplnit živnostenský zákon pro SBS (koncese, školení, přímý výkon);
- 0 osob si myslí, že **je zbytečný** pro činnost SBS.



## Shrnutí

I když v předchozím šetření jsem uvedl, že 62 % respondentů uvedlo, že pravomoci pro činnost v SBA jsou dostatečné, v tomto šetření, které bylo zaměřeno na zjištění názoru o potřebě speciálního zákona o SBS, **90 % respondentů uvedlo, že speciální zákon o SBS je nezbytný a potřebný**, pouze 10 % respondentů bylo opačného názoru.

***Kritériem pro podrobnější šetření jsem zvolil nejvyšší dosažené vzdělání. 67 % respondentů se základním vzděláním, 88 % respondentů vyučených, 92 % respondentů se středoškolským vzděláním, 100 % respondentů s vyšším odborným vzděláním a vysokoškolským vzděláním uvedlo, že speciální zákon o SBS je nezbytný a potřebný.***

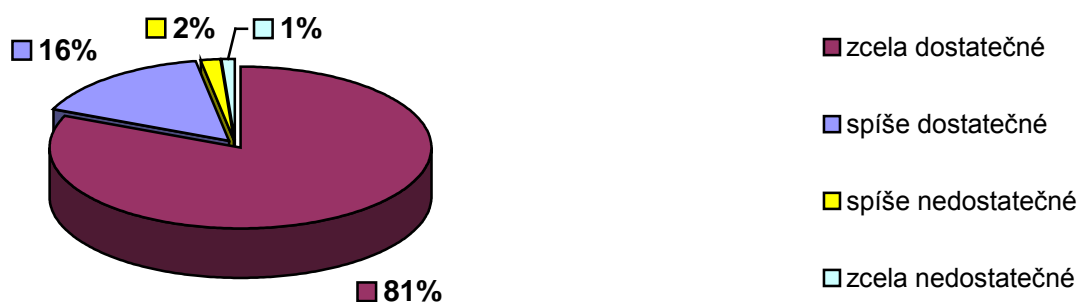
V posledním šetření v této oblasti jsem se zabýval případným rozdílem mezi respondenty s vyšším odborným vzděláním a vysokoškolským vzděláním, neboť výsledky obou skupin uváděly shodu ve 100 % respondentů. Rozdílem je údaj v prohlášení o tom, že je speciální zákon o SBS nezbytný, což uvedlo 60 % respondentů s vyšším odborným vzděláním a 73 % s vysokoškolským vzděláním.

### Otázka č. 10

***Své nejvyšší dosažené vzdělání (základní, vyučen, středoškolské, vyšší odborné, vysokoškolské) považují pro výkon své práce/profese za...***

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 249 osob**.

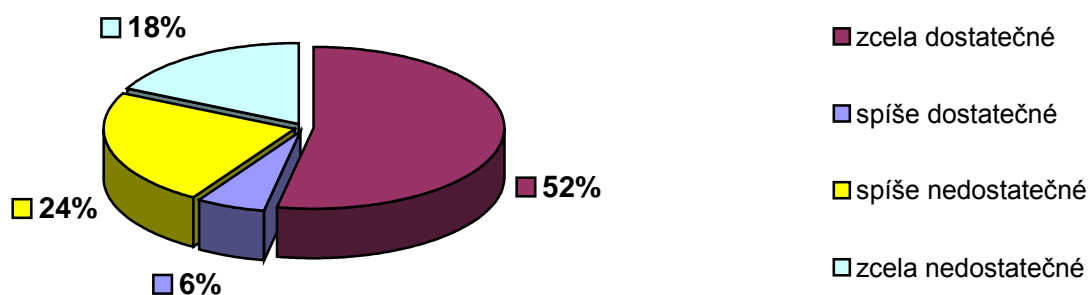
- 203 osob považuje své nejvyšší dosažené vzdělání pro výkon své práce/profese **za zcela dostatečné**;
- 39 osob považuje své nejvyšší dosažené vzdělání pro výkon své práce/profese **za spíše dostatečné**;
- 4 osoby považují své nejvyšší dosažené vzdělání pro výkon své práce/profese **za spíše nedostatečné**;
- 3 osoby považují své nejvyšší dosažené vzdělání pro výkon své práce/profese **za zcela nedostatečné**.



### Shrnutí

V celkovém výsledku šetření **97 % respondentů** uvádí, že je jejich vzdělání **zcela dostatečné a dostatečné** pro výkon své práce/profese. Na základě tohoto výsledku jsem další šetření zaměřil na skupinu, která uvedla, že je jejich nejvyšší dosažené vzdělání pro práci/profesi **spíše nedostatečné a nedostatečné**, a která byla zastoupena ve výsledku základního šetření **ve 3 %**. Podrobnějším šetřením a při stanovení kritéria nejvyššího dosaženého vzdělání jsem zjistil, že je to **skupina respondentů se základním vzděláním**.

### Základní vzdělání:



Z celkového počtu 17 respondentů se základním vzděláním odpovědělo 9 respondentů, že je jejich vzdělání pro výkon práce/profese zcela dostačující, 1 respondent spíše dostačující, 4 respondenti spíše nedostačující a 3 respondenti odpověděli, že je jejich vzdělání pro výkon práce/profese zcela nedostačující.

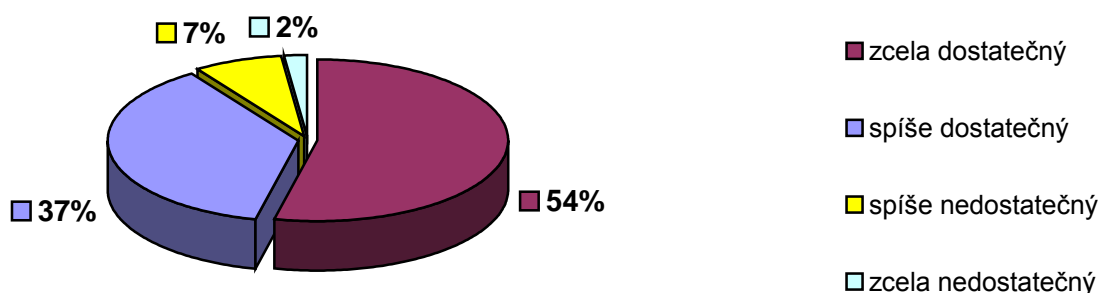
Jelikož *zákon o živnostenském podnikání pro SBS* a jeho dosavadní právní úprava klade nároky na zaměstnance SBA vskutku minimální a zejména *nestanovuje úroveň vzdělání* pro tyto zaměstnance, pak je tedy zřejmé, že **97 % respondentů se vyjádřilo, že jejich nejvyšší dosažené vzdělání je zcela dostatečné a dostatečné.**

Otázka č. 11

**System vzdělávání realizovaný ve firmě považují za...**

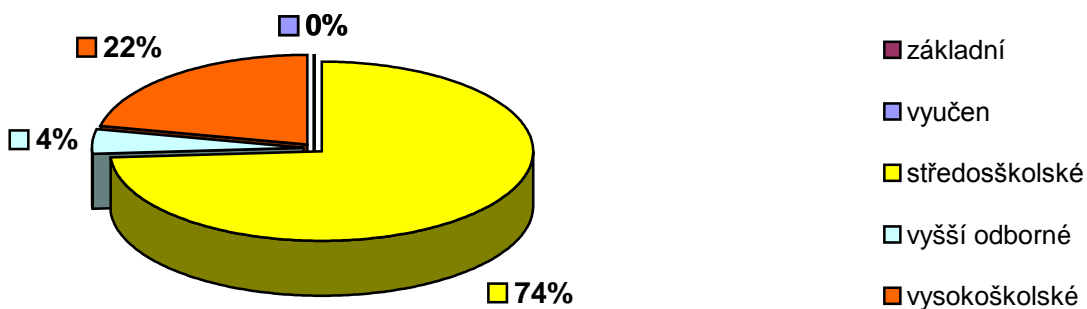
Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 242 osob**.

- 130 osob považuje systém vzdělávání realizovaný ve firmě za **zcela dostatečný**;
- 89 osob považuje systém vzdělávání realizovaný ve firmě za **spíše dostatečný**;
- 18 osob považuje systém vzdělávání realizovaný ve firmě za **spíše nedostatečný**;
- 5 osob považuje systém vzdělávání realizovaný ve firmě za **zcela nedostatečný**.



Pro další podrobnější šetření jsem sjednotil skupiny, které odpověděly, že považují systém vzdělávání realizovaný ve firmě za spíše a zcela nedostatečný (tj. 23 osob z celkového počtu zkoumaných 242 osob a tvoří 9 % respondentů).

V tomto šetření jsem provedl rozbor, jaký **vliv má nejvyšší dosažené vzdělání** na názor, že je systém vzdělávání realizovaný ve firmě **spíše nedostatečný či zcela nedostatečný**.



Z výše uvedené analýzy vyplývá, že **74 % respondentů ze skupiny se středoškolským vzděláním**, 22 % s vysokoškolským vzděláním a 4 % s vyšším odborným vzděláním **hodnotí systém vzdělávání** ve firmě **za spíše či zcela nedostatečný**. Skupina vyučených není zastoupena.

## **Shrnutí**

***Pohled na získaná data přináší pozitivní výsledek, když 91 % respondentů uvádí, že systém vzdělávání realizovaný ve firmě je dostatečný.***

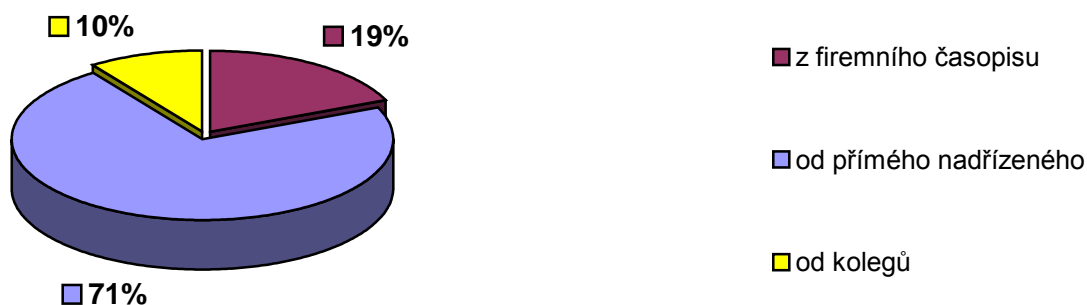


## Otázka č. 12

### ***O možnostech vzdělávání ve firmě se dozvídám...***

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 258 osob**.

- 48 osob je informováno prostřednictvím **firemního časopisu**;
- 185 osob je informováno prostřednictvím **přímého nadřízeného**;
- 25 osob se dozvídá o možnostech vzdělávání ve firmě **od kolegů**.



V dalším, podrobnějším šetření jsem se zabýval skupinou osob, která není oslovena přímým nadřízeným (71 %) a ani prostřednictvím firemního časopisu (19 %), ale **informace získává od kolegů**. Jako kritérium pro šetření jsem zvolil zařazení na **pracovní pozici**.

Výsledky tohoto šetření ukázaly, že je to skupina v pracovní pozici **bezpečnostní pracovník** (v celkovém počtu všech 25 respondentů), která získává informace o možnostech vzdělávání ve firmě od kolegů.

### **Shrnutí**

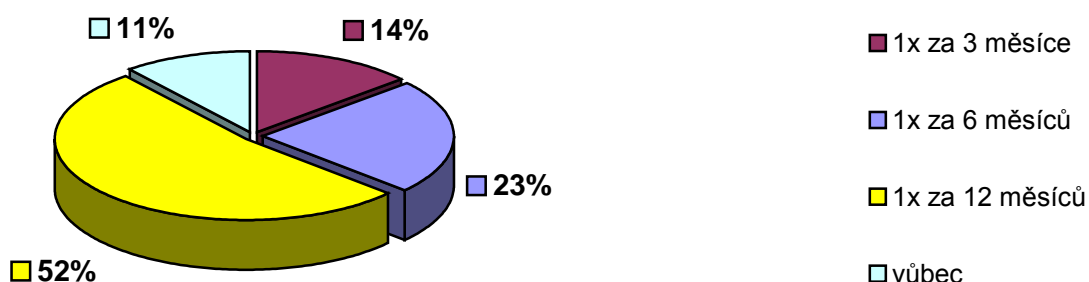
***Z výše uvedené základní analýzy je patrné a potěšující, že 71 % respondentů získává prvotní informaci o možnosti vzdělávání ve firmě právě od svého přímého nadřízeného.***

Otázka č. 13

***Myslím si, že určitého nadstavbového/specializačního školení (mimo vstupní a základní školení), bych se měl účastnit...***

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 257 osob**.

- 35 osob si myslí, že by se mělo účastnit nadstavbového/specializačního školení **1 x za 3 měsíce**;
- 59 osob si myslí, že by se mělo účastnit nadstavbového/specializačního školení **1 x za 6 měsíců**;
- 135 osob si myslí, že by se mělo účastnit nadstavbového/specializačního školení **1 x za 12 měsíců**;
- 28 osob si myslí, že by se nemělo účastnit nadstavbového/specializačního školení **vůbec**.

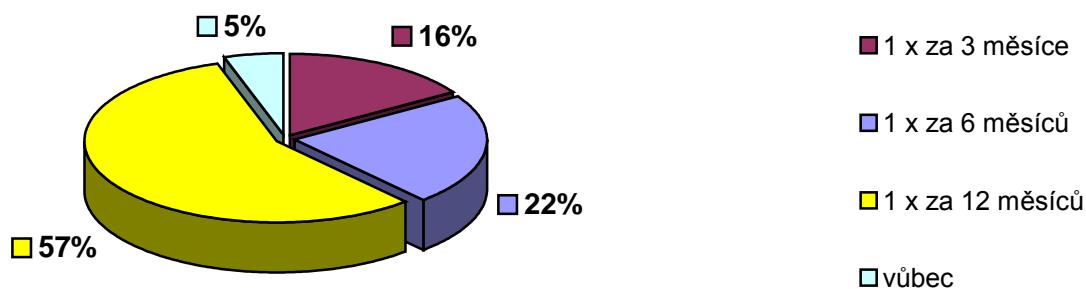


V dalším šetření jsem provedl rozbor, jaký *vliv má věk na názor o účasti na nadstavbovém/specializačním školení.*

**A) Věk 18–35 let:**

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 81 osob.*

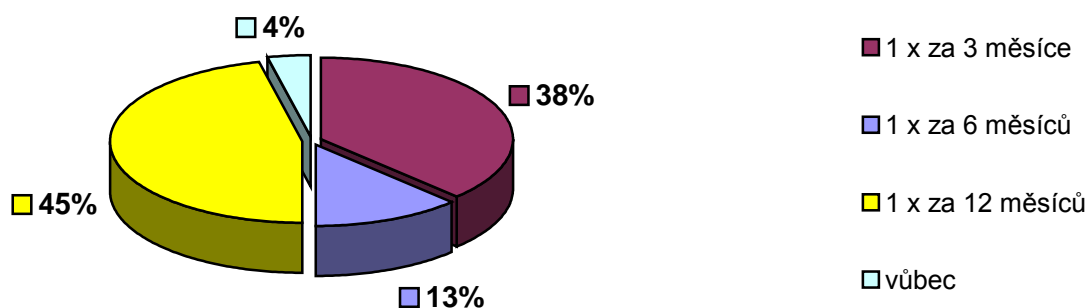
- 13 osob uvedlo, že by se mělo účastnit nadstavbového/specializačního školení *1 x za 3 měsíce;*
- 18 osob uvedlo, že by se mělo účastnit nadstavbového/specializačního školení *1 x za 6 měsíců;*
- 46 osob uvedlo, že by se mělo účastnit nadstavbového/specializačního školení *1 x za 12 měsíců;*
- 4 osoby uvedly, že by se neměly účastnit nadstavbového/specializačního školení *vůbec.*



## B) Věk 36–50 let:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 56 osob*.

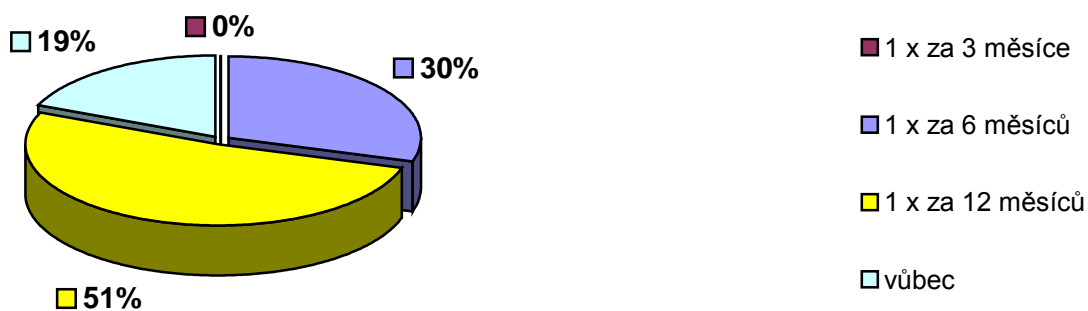
- 21 osob uvedlo, že by se mělo účastnit nadstavbového/specializačního školení *1 x za 3 měsíce*;
- 7 osob uvedlo, že by se mělo účastnit nadstavbového/specializačního školení *1 x za 6 měsíců*;
- 26 osob uvedlo, že by se mělo účastnit nadstavbového/specializačního školení *1 x za 12 měsíců*;
- 2 osoby uvedly, že by se neměly účastnit nadstavbového/specializačního školení *vůbec*.



**C) Věk 51–65 let:**

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 108 osob.**

- 0 osob uvedlo, že by se mělo účastnit nadstavbového/specializačního školení **1 x za 3 měsíce**;
- 32 osob uvedlo, že by se mělo účastnit nadstavbového/specializačního školení **1 x za 6 měsíců**;
- 56 osob uvedlo, že by se mělo účastnit nadstavbového/specializačního školení **1 x za 12 měsíců**;
- 20 osob uvedlo, že by se nemělo účastnit nadstavbového/specializačního školení **vůbec**.



## Shrnutí

Z těchto získaných výsledků jsem vyhodnotil, že respondenti, v tomto případě zaměstnanci SBA, preferují *účast na nadstavbovém/specializačním školení 1 x za 12 měsíců, což uvedlo 52 % respondentů.*

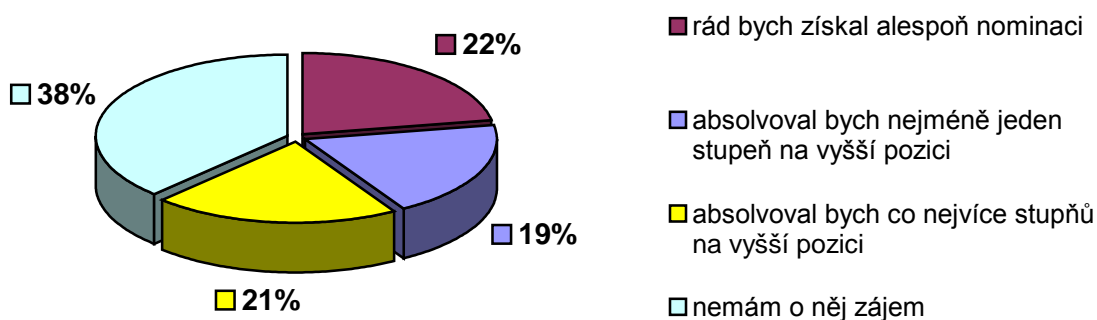
V dalším šetření jsem provedl rozbor z hlediska vlivu věku na potřebu účasti v nadstavbovém/specializačním školení. Výsledky byly téměř shodné u všech věkových kategoriích. *Účast na nadstavbovém/specializačním školení s frekvencí 1 x za 12 měsíců uvedlo 57 % osob věkové skupiny 18–35 let, 45 % osob věkové skupiny 36–50 let, 51 % věkové skupiny 51–65 let.* Dalším zajímavým a již v šetřeních opakovaným výsledkem je, že *věková skupina 51–65 let nemá pravděpodobně motivaci se vzdělávat*, což dokazuje i uvedených 19 % této skupiny, kde respondenti uvádí, že by se neměli vůbec účastnit takového školení.

### Otázka č. 14

#### **Vnitropodnikový „Kariérní řád“...**

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) **celkem 249 osob.**

- 55 osob uvedlo, že by rádo získalo *alespoň nominaci*;
- 48 osob uvedlo, že by absolvovalo *nejméně jeden stupeň* na vyšší pozici;
- 52 osob uvedlo, že by absolvovalo *co nejvíce stupňů* na vyšší pozici;
- 94 osob uvedlo, že *nemá o něj zájem.*

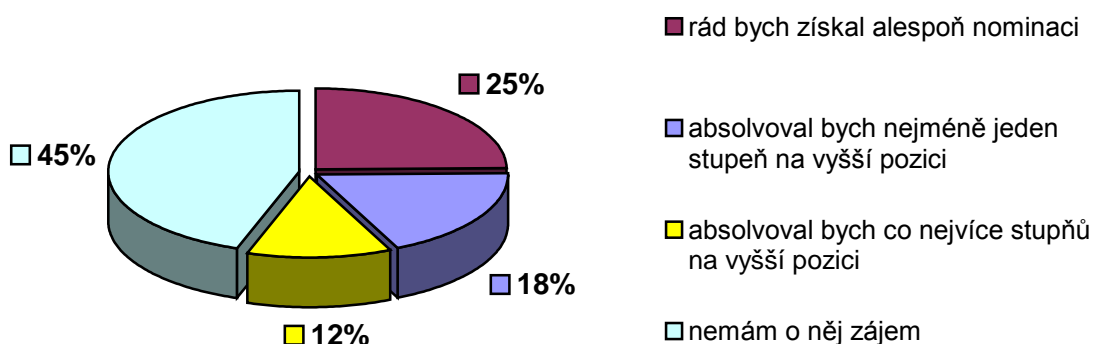


V dalším šetření jsem provedl rozbor, jaký *vliv má pracovní pozice na zájem o Kariérní řád*.

#### A) Bezpečnostní pracovník:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 186 osob*.

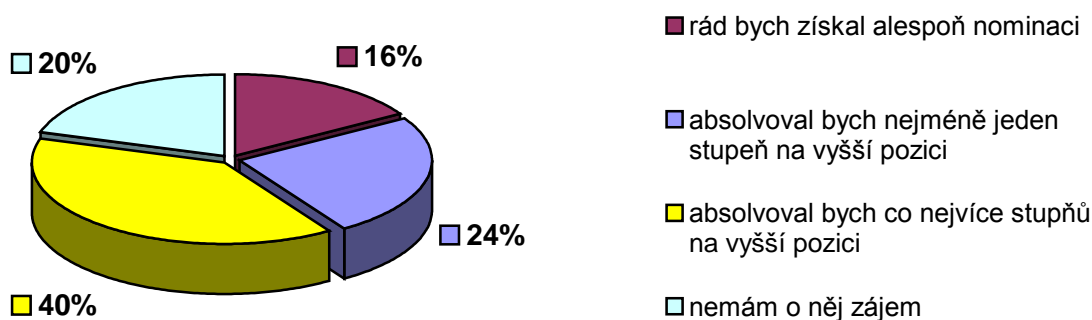
- 46 osob uvedlo, že by rádo získalo *alespoň nominaci*;
- 34 osob uvedlo, že by absolvovalo *nejméně jeden stupeň* na vyšší pozici;
- 23 osob uvedlo, že by absolvovalo *co nejvíce stupňů* na vyšší pozici;
- 83 osob uvedlo, že *nemá o něj zájem*.



#### B) Velitel směny:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 49 osob*.

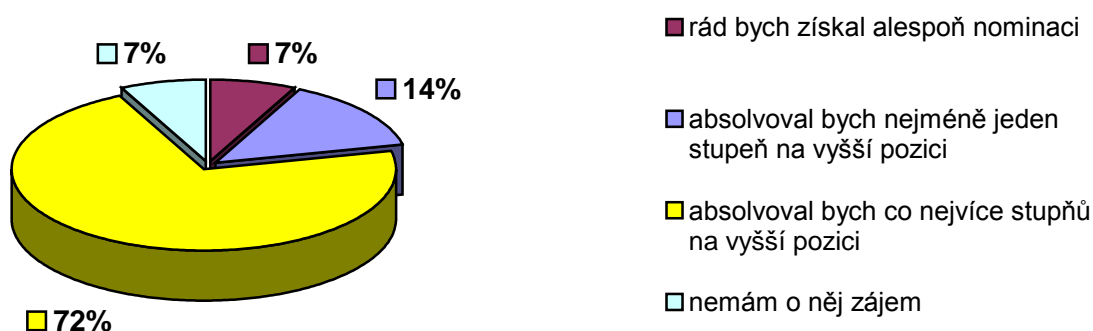
- 8 osob uvedlo, že by rádo získalo *alespoň nominaci*;
- 12 osob uvedlo, že by absolvovalo *nejméně jeden stupeň* na vyšší pozici;
- 19 osob uvedlo, že by absolvovalo *co nejvíce stupňů* na vyšší pozici;
- 10 osob uvedlo, že *nemá o něj zájem*.



### C) Velitel objektu:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 14 osob.*

- 1 osoba uvedla, že by ráda získala *alespoň nominaci*;
- 2 osoby uvedly, že by absolvovaly *nejméně jeden stupeň* na vyšší pozici;
- 10 osob uvedlo, že by absolvovalo *co nejvíce stupňů* na vyšší pozici;
- 1 osob uvedlo, že *nemá o něj zájem.*

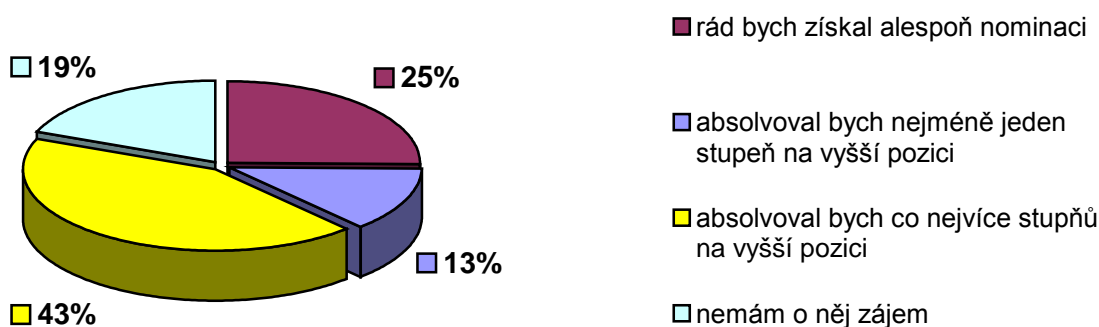


V dalším šetření jsem provedl rozbor, jaký *vliv má věk na zájem o Kariérní řád.*

### A) Věk 18–35 let:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 79 osob.*

- 20 osob uvedlo, že by rádo získalo *alespoň nominaci*;
- 10 osob uvedlo, že by absolvovalo *nejméně jeden stupeň* na vyšší pozici;
- 34 osob uvedlo, že by absolvovalo *co nejvíce stupňů* na vyšší pozici;
- 15 osob uvedlo, že *nemá o něj zájem.*

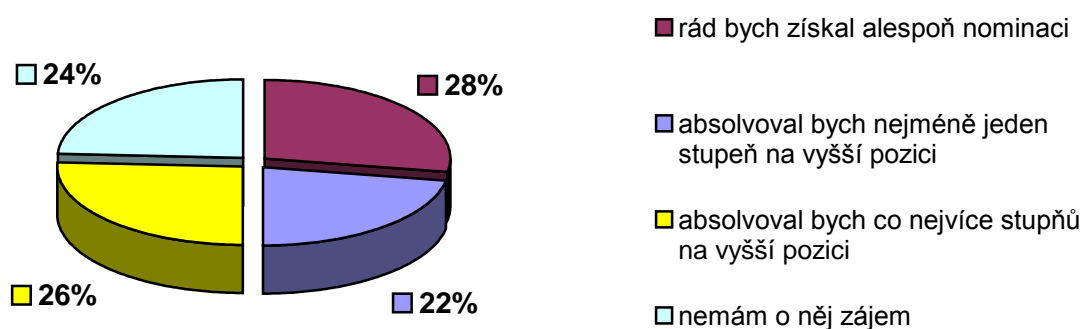




## B) Věk 36–50 let:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 54 osob.*

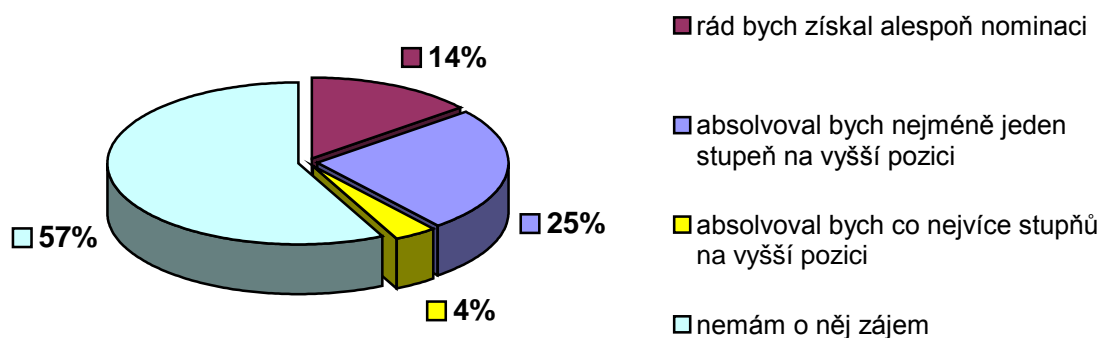
- 15 osob uvedlo, že by rádo získalo *alespoň nominaci*;
- 12 osob uvedlo, že by absolvovalo *nejméně jeden stupeň* na vyšší pozici;
- 14 osob uvedlo, že by absolvovalo *co nejvíce stupňů* na vyšší pozici;
- 13 osob uvedlo, že *nemá o něj zájem*.



## C) Věk 51–65 let:

Šetření se zúčastnilo (odpovědělo na otázku) *celkem 105 osob.*

- 15 osob uvedlo, že by rádo získalo *alespoň nominaci*;
- 26 osob uvedlo, že by absolvovalo *nejméně jeden stupeň* na vyšší pozici;
- 4 osoby uvedly, že by absolvovaly *co nejvíce stupňů* na vyšší pozici;
- 60 osob uvedlo, že *nemá o něj zájem*.



## Shrnutí

Kariérní řád je interní vnitřní norma SBA SECURITAS ČR, jejímž cílem je školit a *vzdělávat zaměstnance*, je nástrojem stabilizace, motivace a diferencovaného motivačního odměňování, v první řadě výkonných zaměstnanců SECURITAS ČR, včetně stanovení podmínek kariérního růstu.

Na základě provedené základní analýzy a z výše uvedených výsledků je zřejmé, že *zaměstnanci mají o tento druh vzdělávání zájem*, o čemž svědčí nadpoloviční skupina respondentů (62 %). Další šetření, ve kterém jsem se podrobněji zabýval *vlivem zařazení pracovní pozice* na vzdělávání, vedlo k závěru, že zájem o účast na Kariérním řádu postupně vzrůstá se zařazením na vyšší pracovní pozici. *Zájem o Kariérní řád u řadového bezpečnostního pracovníka byl 55 %, u velitele směny již 80 % a velitele objektu dokonce 93 %.*

V dalším šetření v oblasti Kariérního řádu byl *vliv věku na vzdělávání*. Výsledky ukázaly, že množinou zajímavější se o Kariérní řád je především *věková skupina 18–35 let (81 %)*, naopak nejméně zájmu projevila *věková skupina 51–65 let (43 %)*.

## 5.4 Verifikace hypotéz

### *Hypotéza č. 1*

*Předpokládám, že více než 50 % osob se přichází ucházet o zaměstnání do SBA proto, že potřebuje ihned jakoukoli práci.*

Z analýzy výsledků a dílčího závěru mohu konstatovat, že **tato hypotéza se nepotvrdila.**

Výsledky šetření malého rozsahu ukazují, že skupina, která si vybrala zaměstnání v SBA z důvodu aktuální potřeby jakékoli práce, byla zastoupena „pouze“ **40 %** ze všech respondentů. Překvapivým a pozitivním zjištěním bylo, že uchazeči o práci v SBA v největší míře „**přicházejí cíleně**“, a to **52 %**. Tento výsledek mě překvapil, neboť jsem předpokládal, že největší podíl z celkového vzorku respondentů budou mít ti uchazeči, kteří potřebují **ihned jakoukoli práci**. Další a podstatně méně zastoupenou skupinou ve výsledcích šetření byla skupina z nabídky úřadů práce. Z této skupiny se ucházelo o práci v SBA pouze 8 % respondentů.

Z hlediska nejvyššího dosaženého vzdělání je patrné, že **čím vyšší vzdělání, tím se snižuje počet těch, kteří do SBA přicházejí z úřadů práce**. Zajímavý je také výsledek u vysokoškolsky vzdělaných osob, i když vzhledem k tomu, že se šetření zúčastnilo pouze 11 respondentů z této kategorie, nelze z toho vyvozovat obecně platné závěry. 91 % těchto respondentů uvedlo, že ihned potřebovalo jakoukoliv práci, a proto se ucházelo o zaměstnání v SBA. Pravděpodobně je tento výsledek způsoben neschopností nalézt zaměstnání ve svém oboru odpovídající úrovni vzdělání.

**S potěšením konstatuji, že pro další rozvoj trhu SBA je velice pozitivní, že do oboru přicházejí lidé v největší míře cíleně, kteří jsou již pravděpodobně seznámeni s tím, co mohou od práce u SBA očekávat.**

## **Hypotéza č. 2**

*Předpokládám, že méně než 50 % respondentů považuje svoji práci/profesi za prestižní.*

Hypotéza se **potvrdila**.

Z provedené analýzy a zejména z jejího vyhodnocení vyplývá, že práci v SBA hodnotí **30 % respondentů za práci prestižní**, 65 % za práci běžnou a pouze 5 % za práci neatraktivní.

V šetření malého rozsahu jsem provedl rozbor, ze kterého vyplývá, že **vliv pracovní pozice na vnímání práce/profese z hlediska prestiže je výrazný**. Potvrzuji, že čím vyšší je zařazení na pracovní pozici, tím vyšší je hodnocení prestiže vlastní práce. Toto tvrzení dokazují výsledky šetření, v němž za prestižní považuje svoji práci 26 % respondentů ustanovených do pracovní **pozice bezpečnostní pracovník**, 35 % v pracovní pozici **velitel směny** a 83 % v pracovní pozici **velitel objektu**. Za neatraktivní považuje svoji práci pouze 7 % bezpečnostních pracovníků a žádný velitel směny a velitel objektu.

Důležitou roli v hodnocení prestiže povolání mají takové charakteristiky, jako je společenská prospěšnost, náročnost a odpovědnost určité profese.

## **Hypotéza č. 3**

*Předpokládám, že čím vyšší pracovní pozici respondenti zastávají, tím delší je jejich pracovní poměr u SBA.*

I tato hypotéza se **potvrdila**.

Z výsledků šetření je patrné, že zaměstnání u SBA není již pouze „přestupní stanicí“, jak tomu bývalo v počátcích působení SBA. Ze základního šetření je potěšující a zajímavé, že **46 % respondentů pracuje v oblasti SBA v rozmezí 1–5 let** a **25 % respondentů dokonce v rozmezí 6–10 let**.

Důležitým vlivem na délku trvání pracovního poměru u SBA je *možnost kariérního růstu* a tím „postoupení“ na vyšší pracovní pozici, což také potvrzují výsledky tohoto šetření. *Bezpečnostní pracovník* je zastoupen **12 %** ve skupině trvání pracovního poměru v délce *více než 10 let*, *velitel směny* ve stejné skupině **20 %** a *velitel objektu* **21 %**. *Celkově lze zhodnotit, že čím vyšší pozice, tím delší pracovní poměr u SBA.*

#### **Hypotéza č. 4**

*Předpokládám, že více než 75 % respondentů považuje speciální zákon o SBS za nezbytný či potřebný.*

Tato hypotéza se *zcela potvrdila*.

Stávající právní úprava nestanoví žádná oprávnění nad rámec oprávnění běžného občana a bezpečnostní pracovník (zaměstnanec SBA) *není* při výkonu svých povinností na chráněném objektu *nadán žádnou vyšší pravomocí* nad rámec práv a oprávněných zájmů občana ČR. Tuto skutečnost potvrzují i respondenti, i když SBA jsou nespokojeny s právní úpravou pro činnost SBA, respektive požadují speciální zákon o SBS, 62 % respondentů je toho názoru, že pravomoci, které jim při jejich činnosti v SBA stanoví právní předpisy, jsou dostatečné.

V rámci předchozího šetření, kdy respondenti považovali pravomoci pro činnost v SBA za dostatečné, jsem provedl další a stanovil hypotézu, která byla *zaměřena na zjištění názoru o potřebě speciálního zákona o SBS*. **90 % respondentů uvedlo, že speciální zákon o SBS je nezbytný a potřebný**, pouze 10 % respondentů bylo opačného názoru.

Jako kritérium pro podrobnější šetření jsem zvolil nejvyšší dosažené vzdělání. 67 % respondentů se základním vzděláním, 88 % respondentů vyučených, 92 % respondentů se středoškolským vzděláním, **100 % respondentů s vyšším odborným vzděláním a vysokoškolským vzděláním uvedlo, že speciální zákon o SBS je nezbytný a potřebný.**

### **Hypotéza č. 5**

*Předpokládám, že více než 75 % pracovníků SBA považuje systém vzdělávání realizovaný ve firmě za dostatečný.*

Poslední hypotéza se také **potvrdila**.

Profesionální SBA mají podrobně rozpracovaný systém přípravy svých výkonných zaměstnanců. Základní příprava zaměstnanců SBA před nástupem do služby u profesionálních firem vychází z doporučení EU. Nicméně v současné době záleží na benevolenci jednotlivých SBA provádět nadstavbová či specializační vzdělávání svých zaměstnanců.

Při pohledu na získaná data výsledek šetření předčil můj předpoklad, když **91 % respondentů uvádí, že systém vzdělávání realizovaný ve firmě je dostatečný**. Nedílnou součástí je také kvalitně fungující tok informací, který zaručuje maximální možnou informovanost respondentů (zaměstnanců) o pořádaných školeních a vzdělávání.

Opět překvapujícím a potěšujícím zjištěním bylo, že **71 % respondentů získává prvotní informaci o možnosti vzdělávání ve firmě právě od svého přímého nadřízeného, což svědčí o profesionální práci a zájmu přímých nadřízených pracovníků**.

## 5.5 Dílčí závěr

Závěrem mého šetření konstatuji, že se *potvrdila většina hypotéz* (tj. z celkových pěti stanovených hypotéz celkem čtyři).

Výsledky jednotlivých analýz pro mě byly velmi zajímavé, v některých případech i potěšující. Řešení problematiky SBS v závislosti na výsledcích šetření považuji pro sebe za podnětné a přínosné.

Ze základního a zejména z podrobnějšího šetření (při stanovení sledovaných kritérií) a výsledků jsou pro mě zajímavé názory respondentů SBA v závislosti na oblasti zájmu o zaměstnání, kde je potěšující, že *52% uchazečů o toto zaměstnání přichází cíleně*. Po uzavření pracovního poměru v SBA je *87 % respondentů spokojeno se svým zaměstnáním* a *61 % respondentů je spokojeno i se svým mzdovým ohodnocením*.

Neméně zajímavé bylo šetření, které potvrdilo, že zaměstnání v SBA není již jen „přestupnou stanicí“. V tomto šetření *25% respondentů uvedlo, že v SBA pracuje více než 10 let* a *30 % respondentů považuje svoji práci/profesi za prestižní*. Dalším šetřením jsem zjistil, že *62% respondentů sice považují pravomoci*, které jim v rámci jejich práce stanoví právní předpisy, *za dostatečné*, ale *90 % respondentů* si myslí, že speciální *zákon o soukromých bezpečnostních službách za nezbytný či potřebný*.

V oblasti vzdělání a dalšího nadstavbového či speciálního školení již nebyly výsledky v šetření tak pozitivní. *97 % respondentů uvedlo, že považuje své nejvyšší dosažené vzdělání pro výkon své práce/profese za zcela či spíše dostatečné* (např. 17 respondentů dosáhlo pouze základního vzdělání) *a účast na nadstavbovém/specializačním školení preferuje 52 % respondentů pouze v rozmezí 1 x za 12 měsíců, i když 91 % respondentů uvádí, že systém vzdělávání realizovaný ve firmě je dostatečný*. V celkovém hodnocení mnou sledovaných oblastí a daných kritérií: *věk, nejvyšší dosažené vzdělání a zařazení na pracovní pozici* jsem dospěl k závěru, že tato stanovená kritéria mají významný vliv na oblast sociálně-právních a pedagogických aspektů činnosti SBA.

## Závěr

V diplomové práci jsem se zaměřil na oblast sociálně-právních a pedagogických aspektů činnosti soukromých bezpečnostních agentur.

Oblast SBA a její činnosti jsou v novodobém pojetí v ČR oborem relativně novým a mladým. Tato oblast s sebou **přináší i úskalí, na které jsem ve své práci upozornil. Následně jsem provedl komplexní podrobný rozbor** statusu SBA a jejího právního postavení, základních typů činností, včetně sociálního postavení a vzdělávání zaměstnanců.

Jsem si vědom, že ze získaných výsledků provedeného průzkumu (šetření malého rozsahu) **nemohou být vyvozeny obecné závěry. Nicméně tyto výsledky přinesly cenné poznatky a návrhy**, které přispějí zejména k upevnění právního postavení SBA, ke zkvalitnění vzdělávání zaměstnanců a tím i ke zvýšení prestiže tohoto povolání.

V současné době již nejsou žádné pochybnosti o potřebě existence SBA a i přes počáteční nedůvěru a rozpaky veřejnosti i státních orgánů a organizací jsou SBA neoddělitelnou součástí bezpečnostního systému ČR. **SBA však nejsou náhradou Policie ČR či obecní (městské) policie, nýbrž a pouze jejím vhodným doplňkem.**

Z tohoto pohledu konstatuji, že SBA nesporně přispívají k prohloubení ochrany veřejného pořádku, k ochraně a ostražce majetku a osob, čímž posilují právní jistoty firem a občanů. Problémem stávající právní úpravy SBA je skutečnost, že nestanoví žádná oprávnění nad rámec oprávnění občana ČR a bezpečnostní pracovník není při výkonu svých povinností nadán žádnou vyšší pravomocí. Proto také **vznikla potřeba přijetí nového zákona – speciálního zákona o soukromých bezpečnostních službách**, což také potvrdili respondenti v dotazníkovém šetření, kde 90 % respondentů uvedlo, že „**zákon je potřebný či dokonce nezbytný**“, již jen z toho důvodu, že v oboru SBS je evidováno v současné době více než **55 000 pracovníků, zaměstnaných ve více než 6 600 podnikajících subjektech.**



Velký počet pracovníků v SBA v ČR a nízká mzda, kterou pobírají, je dána i benevolencí státu zejména a právě v oblasti legislativy, což má také dopad na **oblast sociální**. Z pohledu sociálních důsledků může absence speciálního zákona o SBS vést např. **ke snížení celkové životní úrovně zaměstnance a jeho rodiny**, k nebezpečí pro zaměstnance v důsledku neplacení sociálního a zdravotního pojištění zaměstnavatelem, **nebezpečí sociální nejistoty**. Dopady pro stát mohou mít zejména podobu ztrát na sociálním a zdravotním pojištění či **ztrát na vyplacených sociálních dávkách**.

**Výcvik a vzdělávání je jedním ze základních kritérií kvality práce SBA**. Na tom se shoduje pouze několik největších SBA, a tím se jejich podnikatelská filozofie zásadně liší od názorů jejich laciné konkurence, která připravenosti svých zaměstnanců na výkon služby často nevěnuje ani sebemenší pozornost. Jen několik profesionálních SBA považuje **proces vzdělávání a rozvoj zaměstnanců**, který je zaměřen na prohloubení a zvýšení kvalifikace zaměstnanců na základě potřeb společnosti a pro dosažení firemních cílů, za nedílnou a důležitou oblast v souvislosti s jejich podnikáním. Profesionální SBA mají podrobně rozpracovaný **system přípravy** pro výkonné zaměstnance, což opět dokládají výsledky šetření konkrétní SBA, kde 91 % respondentů uvádí, že „system vzdělávání realizovaný ve firmě je dostatečný“.

Pro kvalitnější činnost SBA je nejdůležitějším článkem spokojený zaměstnanec, **což potvrdily celkové výsledky podrobného šetření:**

**Pokud si zaměstnanec cíleně vybere zaměstnání u SBA a projeví zájem o nadstandardní/specializační školení, vypovídá to o jeho vyšším vzdělání. Čím je zaměstnanec vzdělanější, tím je ustanoven do vyšší pracovní pozice a tím více je spokojen se svým mzdovým ohodnocením. Následně, čím více vnímá svoji práci/profesi jako prestižní, tím je delší jeho trvání pracovního poměru a také větší spokojenost se zaměstnáním.**

Většina SBA stojí na startovní čáře k tomu, aby obecně platily výsledky z provedeného šetření. Předpokládám, že tyto výsledky nejsou platné primárně jen pro SBA, ale i pro každou práci/profesi, kterou člověk vykonává a je jen na něm samotném, jaké si zvolí životní priority.

# Resumé

Diplomová práce je rozdělena do dvou částí – na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je rozdělena do čtyř hlavních kapitol, které se dále systematicky člení na jednotlivé podkapitoly. Část praktická je zaměřena na empirický průzkum – šetření.

První kapitola popisuje obecnou charakteristiku, činnosti a současné právní postavení soukromých bezpečnostních agentur.

Druhá kapitola je věnována rozboru základních typů činností soukromých bezpečnostních agentur a vzájemných vztahů mezi nimi.

Ve třetí kapitole se zabývám postavením a vztahy soukromých bezpečnostních agentur ke státním i nestátním subjektům.

Čtvrtá kapitola pojednává o zaměstnancích soukromých bezpečnostních agentur. V této kapitole jsou obsaženy základní problémy personální práce, právní odpovědnosti při výkonu soukromých bezpečnostních činností a systému vzdělávání zaměstnanců soukromých bezpečnostních agentur.

Pátá kapitola (praktická část) diplomové práce je věnována empirickému průzkumu – šetření malého rozsahu. Obsahem a cílem v praktické části diplomové práce je zejména šetření sociálně-právních a pedagogických aspektů a jejich vlivů na výkon činností soukromé bezpečnostní agentury prostřednictvím názorů respondentů na tyto oblasti.

## **Anotace**

Tato diplomová práce se zabývá problematikou sociálně-právních a pedagogických aspektů činnosti soukromých bezpečnostních agentur. Teoretická část popisuje právní problematiku, vzájemné vztahy mezi soukromými bezpečnostními agenturami, vztahy ke státním i nestátním subjektům a především vzdělávání zaměstnanců soukromé bezpečnostní agentury, z čehož vyplývá sociální postavení bezpečnostních pracovníků. Empirická část je zaměřena na průzkum (šetření) názorů a postojů zaměstnanců soukromé bezpečnostní agentury v oblasti sociálně-právních a pedagogických aspektů jejich profese. Údaje jsou zpracovány ve formě grafů s následným vyhodnocením.

## **Klíčová slova**

Soukromé bezpečnostní služby, soukromá bezpečnostní agentura, ochrana majetku a osob, bezpečnostní pracovník, sociálně-právní a pedagogické aspekty, prestiž profese, vzdělávání zaměstnanců, zákon o soukromých bezpečnostních službách.

## **Annotation**

This dissertation deals with the problems of social legal and pedagogic aspects of private security agencies activities. The theoretical part describes the legal problems, mutual relations among private security agencies, relations to government and non government subjects and especially the education of private security agency employees, whereof the social position of guards results. The empirical part is focused on the research of views and attitudes of the private security agency employees in the area of social legal and pedagogic aspects of their profession. The data are processed in the form of graphs with follow-up evaluation.

## **Keywords**

Private security services, private security agency, guard services, protection of property and persons, security officer, guard, social legal and pedagogic aspects, profession prestige, employee education, Private security services Law.

## Seznam použité literatury a dalších informačních zdrojů

1. Listina základních práv a svobod, č. 2/1993 Sb.
2. Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
3. Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
4. Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů.
5. Zákon č. 262/2006 Sb., o minimální mzdě, ve znění pozdějších předpisů.
6. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
7. Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů.
8. Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.
9. Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.
10. Vyhláška Federálního ministerstva vnitra č. 135/1983 Sb., o ostraze majetku v socialistickém vlastnictví.
11. BRABEC, F. a kol. *Hlídací služby*. Praha: EUROUNION, 1995, 259 s. ISBN 80-85858-12-6.
12. FILÁK, A. a kol. *Zákon o Policii České republiky s komentářem*. Praha: POLICE HISTORY, 2009, 285 s. ISBN 978-80-86477-49-7.
13. HORZINKOVÁ, E., ČECHMÁNEK, B. *Zákon o Policii České republiky*, Praha: EUROUNION, 1999, 208 s. ISBN 80-85858-82-7.
14. JŮVA, V. *Úvod do pedagogiky*. 4.vyd. Brno: Paido, 1999, 110 s. ISBN 80-85931-78-8.
15. KLIMEŠ, L. *Slovník cizích slov*. 7. vyd. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 2005, 864 s. ISBN: 80-7235-272-5.

16. Kolektiv autorů. *Aktuální problémy postavení a činnosti soukromých bezpečnostních služeb a detektivních služeb*. Sborník ze semináře. Praha: Policejní akademie ČR 1993.
17. KRAUS, B., POLÁČKOVÁ, V. a kol. *Člověk – prostředí – výchova*. Brno: Paido, 2001, 199 s. ISBN: 80-7315-004-2.
18. MACEK, P. *Bezpečnostní služby*. Praha: POLICE HISTORY, 2008, 196 s. ISBN 80-86477-03-7.
19. MACEK, P. *Bezpečnostní služby*. Praha: Policejní akademie ČR, 1997, 149 s. ISBN 8085981-57-2.
20. MACEK, P., NOVÁK F., *Privátní bezpečnostní služby*. Praha: POLICE HISTORY, 2005, 309 s. ISBN 80-86477-23-1.
21. MACEK, P. a kol. *Soukromé bezpečnostní služby*. Praha: Policejní akademie ČR, 1997, 129 s. ISBN 80-85981-62-9.
22. MUŽÍK, J. *Andragogická didaktika*. Praha: CODEX Bohemia, 1998, 232 s. ISBN 80-85963-52-3.
23. NEJEZCHLEBA, M. a kol.: *Vybrané problémy profesní přípravy*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1993, 245 s. ISBN 80-902634-82.
24. NĚMEC, M. *Občan a policie*. Praha: Portál, 1997. 297 s. ISBN 80-206-0524-X.
25. NOVÁK, F.: *Soukromé bezpečnostní služby*. Sborník Policejní akademie ČR, č.1/2000.
26. PROTIVINSKÝ, M. *Prevence kriminality*. Praha: Armex, 1999, 86 s. ISBN 80-86244-03-2.
27. SCRUTON, R.: *Slovník politického myšlení*. Praha: Atlantis, 1989, 32 s. ISBN 80-7108-184-1.
28. SÝKORA, M. *Psychologie ve služební činnosti*. Praha: Armex, 1997, 70 s. ISBN 80-902283-3-X.
29. TUČEK, M a kol.: *Dynamika české společnosti a osudy lidí na přelomu tisíciletí*. Praha: Sociologické nakladatelství, 2003, 428 s. ISBN 80-86429-22-9.

30. Security Magazín. *Místo a úloha SBS v demokratické společnosti*. Praha: Family Media, roč. III. č.3/1996, 64 s. ISSN 1210-8723.
31. SECURITAS ČR, Interní normativní akty soukromé bezpečnostní služby.
32. Unie soukromých bezpečnostních služeb ČR. Praha, ze dne 4. 11. 2009, Interní normativní akty.
33. <http://www.cvvm.cas.cz>.
34. <http://www.narodni-kvalifikace.cz>.
35. <http://www.securityclub.cz>.

# Seznam příloh

**Příloha č. 1    Dotazník**

# DOTAZNÍK

Vážení respondenti,

do rukou se Vám dostává dotazník, jehož cílem je provedení šetření menšího rozsahu, a to v souvislosti s vypracováním mé diplomové práce na téma „**Sociálně-právní a pedagogické aspekty činnosti soukromé bezpečnostní agentury**“. Žádám Vás o spolupráci ve formě vyplnění tohoto dotazníku. Vaše odpovědi mi mohou pomoci pochopit významné skutečnosti, které jiným způsobem nemohu získat. Proto **prosím uvádějte pouze pravdivé informace**. Tento dotazník je anonymní a všechny zjištěné informace budou použity výhradně v této práci. Věřím, že jeho vyplnění Vám nezabere více než 15 minut. Pokud byste měli zájem o výsledky tohoto šetření, prosím obraťte se na mne prostřednictvím mé e-mailové adresy a rád Vás s výsledky tohoto šetření seznámím.

**Předem Vám děkuji za Vaši vstřícnost a Váš čas!**

Bc. Václav Lamr  
student 2. roč. magisterského studia  
Fakulty humanitních studií  
Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně  
vaclav.lamr@securitas.cz

---

U následujících položek označte (zakroužkujte) prosím jednu správnou odpověď.

1. Jsem:  
a) žena                      b) muž
2. Můj věk:  
a) 18–35 let      b) 36–50 let      c) 51–65 let      d) 66 a více let
3. Moje nejvyšší dosažené vzdělání:  
a) základní      b) vyučen      c) středoškolské      d) vyšší odborné      e) vysokoškolské
4. Pracuji na pozici:  
a) bezpečnostního pracovníka      b) velitele směny      c) velitele objektu
5. Zaměstnání v soukromé bezpečnostní agentuře jsem si vybral :  
a) cíleně  
b) dle pokynů a z nabídky Úřadu práce  
c) potřeboval jsem ihned jakoukoliv práci
6. Pokud se zamýšlím nad svým zaměstnáním:  
a) jsem spokojen                      b) spíše spokojen  
c) spíše nespokojen                      d) určitě nespokojen



7. Svoji práci/profesi považuji za:  
 a) prestižní                      b) běžnou      c) neatraktivní
8. V oboru soukromých bezpečnostních služeb pracuji:  
 a) méně jak 1 rok      b) 1–5 let      c) 6–10 let      d) více jak 10 let
9. Jak si myslíte, že vnímá veřejnost soukromé bezpečnostní služby:  
 a) velmi pozitivně      b) pozitivně      c) negativně      d) velmi negativně
10. Se svým mzdovým ohodnocením jsem:  
 a) spokojený      b) spíše spokojený      c) spíše nespokojený      d) nespokojený
11. Svou práci/profesi považuji za:  
 a) bezpečnou      b) spíše bezpečnou      c) spíše nebezpečnou      d) rizikovou
12. Pravomoci, které mi v rámci mé práce stanoví zákony a další právní předpisy, považuji za:  
 a) zcela dostatečné                      b) spíše dostatečné  
 c) spíše nedostatečné                      d) zcela nedostatečné
13. Myslím si, že speciální zákon o soukromých bezpečnostních službách:  
 a) je nezbytný pro celkovou činnost SBA (koncese, školení, přímý výkon)  
 b) je potřebný pro činnost SBA (pro přímý výkon)  
 c) není potřebný, stačí jen doplnit živnostenský zákon pro SBA  
 d) je zbytečný pro činnost SBA
14. Své nejvyšší dosažené vzdělání (základní, vyučen, středoškolské, vysokoškolské) považuji pro výkon své práce/profese za:  
 a) zcela dostatečné                      b) spíše dostatečné  
 c) spíše nedostatečné                      d) zcela nedostatečné
15. Systém vzdělávání nastavený ve firmě považuji za:  
 a) zcela dostatečný                      b) spíše dostatečný  
 c) spíše nedostatečný                      d) zcela nedostatečný
16. O možnostech vzdělávání ve firmě se dozvídám z (prvotní informace):  
 a) firemního časopisu                      b) internetových stránek firmy  
 c) osobně od svého nadřízeného      d) od kolegů
17. Myslím si, že nadstavbového/specializačního školení (mimo vstupní a základní školení) bych se měl účastnit:  
 a) 1 x za 3 měsíce      b) 1 x za 6 měsíců      c) 1 x za 12 měsíců      d) vůbec

18. Vnitropodnikový „Kariérní řád“:
- a) rád bych získal alespoň nominaci
  - b) absolvoval bych nejméně jeden stupeň na vyšší pracovní pozici
  - c) absolvoval bych co nejvíce stupňů na vyšší pracovní pozici
  - d) nemám o něj zájem

*Vyplněný dotazník prosím doručte osobě, která Vám jej předala, nebo přímému nadřízenému, nejpozději do 31. 12. 2009!*

*Děkuji Vám za Váš čas,  
Václav Lamr*