

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Ivana PETŘÍKOVÁ

**Téma BP: Direct marketing a jeho využití u společnosti MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ,
a.s.**

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP: ing. Šárka Vránová

Tabulka A

| Kritéria hodnocení BP | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | | | Stupeň hodnocení |
|------------------------------------|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|-----------------------|
| | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | Fx 4 | F 5 | |
| Náročnost tématu BP | | | x | | | | | 2,0 |
| Splnění cílů BP | x | | | | | | | 1,0 |
| Teoretická část BP | | x | | | | | | 1,5 |
| Analytická část BP | | x | | | | | | 1,5 |
| Stylistická a gramatická úroveň BP | | x | | | | | | 1,5 |
| Formální úroveň BP | x | | | | | | | 1,0 |
| Součet | | | | | | | | 8,5 / 6 = 1,42 |

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočítáte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

| Interval | Stupeň ECTS | Slovní hodnocení |
|-------------|-------------|------------------|
| 1,00 – 1,25 | A | Výborně |
| 1,26 – 1,75 | B | Velmi dobře |
| 1,76 – 2,25 | C | Dobře |
| 2,26 – 2,75 | D | Uspokojivě |
| 2,76 – 3,00 | E | Dostatečně |
| 3,01 – 4,00 | FX | Nedostatečně |
| 4,01 – 5,00 | F | Nedostatečně |

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Výhodou této práce bylo dosti přesné zadání – zjistit účinnost různých forem direct marketingu ve firmě Moravská vodárenská a na základě toho navrhnout další opatření.

Pozitiva:

V úvodu analytické části jsou stanoveny cíle a formulovány hypotézy.

Práce je logicky strukturovaná, pečlivě zpracovaná, včetně tabulek a grafů. V návrhové části práce jsou formulovány praktické návrhy, které může firma uplatnit.

Otázky:

- 1) Zjistila jste při následných telefonátech ředitelům škol, proč nereagovali na předchozí dopis a e-mail? Nebyl jim doručen? Neměli čas? Nepochopili?
- 2) Jak budou o odstávkách vody a haváriích informovány školy, které nabízenou službu odmítly? Je i nadále povinností firmy je informovat? Jakou cestou a jaké náklady z toho přibližně vyplývají?
- 3) Proč jste neoslovila i vyšší odborné školy popř. vysoké školy?
- 4) Proč navrhuje fotografickou soutěž jen pro střední školy? Nebyla by vhodná pro širší veřejnost?

Návrh na výslednou známku BP: B – velmi dobře

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 27. 12. 2009



.....
podpis hodnotícího