

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Robin Plucis

Téma BP: Informační kampaň prevence kriminality na území města Zlín

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP: ing. Růžena Vorlová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP	X							1
Splnění cílů BP			X					2
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP				X				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP	X							1
Součet								9

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočítáte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Práce je na velmi specifické téma, které z hlediska laika v této oblasti bude těžké posuzovat. Budu se snažit hodnotit především oblast marketingové komunikace.

Ze zadání a pozdějšího zpracování mi bohužel nebylo zcela jasné, jak široce je míněna daná informační kampaň – dle uvedených faktů jsem usoudila, že jde o informovanost a prevenci v oblasti majetkové trestné činnosti a především krádeže kol a takto budu práci posuzovat.

Práce je poměrně roztržštěná. Některé části, které nemají přímý vztah k tématu (např. organizační struktura MPZ – str. 37-40), jsou příliš obsáhlé. Část majetkových trestných činů pak tvoří další významnou oblast informací a samotnému tématu krádeží (a jejich prevenci) je pak věnován závěr práce (str.60 – 77).

Co do samotného návrhu komunikace v oblasti prevence oceňuji:

- vhodně stanovené cíle, které jsou měřitelné
- již provedené aktivity umístění stojanů na kola (velmi vhodné lokality) a jejich doplnění o aktivity nové
- konkrétní návrhy s velkým důrazem na osobní komunikaci

Připomínky:

- zaujalo mě, že nejsou zmiňovány kontakty s médii a spolupráce s nimi
- prostředky komunikace jsou vhodné, ale dle mého názoru pouze standardní a málo kreativní ... např. nevidím zde spojení akcí ve školách s případnou kampaní (např. rozdávání letáků dětem cyklistům na cyklostezkách apod.)
- nevidím výhody, spojené se zakoupením a užíváním vložného zámku na zabezpečení kol
- postrádám návrhy na hodnocení efektivnosti takto sestavené kampaně

Otázky:

1. Jako cílové skupiny uvádíte také pachatele a potencionální pachatele. Jaké komunikační prostředky volíte pro komunikaci (a prevenci jejich činnosti) s nimi?

Návrh na výslednou známku BP:

B – velmi dobře

(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 14.5.2010



.....
podpis hodnotícího