

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Lucie LOCHMANOVÁ

Téma BP: Situační analýza firmy Novesta sport, spol. s r.o. jako součást marketingového plánu

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP: ing. Šárka Vránová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			x					2,0
Splnění cílů BP				x				2,5
Teoretická část BP		x	x					1,5
Analytická část BP			x					2,0
Stylistická a gramatická úroveň BP			x					2,0
Formální úroveň BP			x					2,0
Součet								12 / 6 = 2,0

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Práce studentky na tomto tématu byla ztížena jistou specifičností firmy.

Studentka provedla několik analýz, které by měly přispět k vytvoření marketingového plánu. Také navrhla některé marketingové aktivity, které by firmě v budoucnu doporučila. U těchto většinou uvedla i předpokládaný odhad vynaložené částky.

Připomínky:

Pro lepší přehlednost práce by bylo vhodné uvést hned na začátku podrobnější informace se strukturou tržeb z hlavních činností firmy za poslední roky (místo grafů bez přesných čísel na různých stranách uvést jednu souhrnnou tabulku v tis. Kč).

V BP není uvedeno, jak jsou využity kapacity reklamních ploch a zda je případně lze rozšířit. Také není uvedeno, zda firma pronajímá všechny prostory, které pronajímat chce. Mohly by být uvedeny podrobnější údaje o struktuře tržeb z nájmu nebytových prostor (za fitness centrum, rehabilitaci, kosmetiku + kadeřnictví, restauraci, kanceláře).

V kapitole finanční zhodnocení firmy nejsou uvedeny údaje o vývoji hospodářského výsledku a jiných významných finančních veličin za poslední roky. Vypočtené 3 ukazatele finanční analýzy nemají téměř žádnou vypovídací schopnost, protože nejsou srovnány s předchozími obdobími ani s ukazateli nějaké podobné firmy. Navíc jejich správnost není možno ověřit, protože v BP nejsou přiloženy podklady.

Otázky:

1. Uvádíte, že firma je závislá na sponzorech. Kolik příjmy od nich za posledních 5 let činí? Jaká je jejich struktura? Co firma dělá pro udržení a získání sponzorů?
2. Firma je závislá na dotacích. V jaké jsou výši? Jsou rovnoměrné nebo jejich výše značně kolísá? Ve SWOT analýze uvádíte v příležitostech možnost získání vyšších dotací. Neexistuje hrozba jejich snížení?
3. Jaké jsou důvody poklesu tržeb z pronájmu nebytových prostor v posledních 4 letech?
4. V oblasti pronájmu reklamních ploch a nebytových prostor má firma větší procento tržeb než z pronájmu halů pro sportovní, kulturní aj. akce. Přitom v předchozích dvou existuje v regionu značná konkurence, zatímco optimální umístění poblíž centra krajského města, velikost prostor pro více než 3 tisíce diváků, může nabídnout jen tato firma. Tržby z těchto akcí jsou až 100 tis.Kč. Kapacita není podle mého názoru plně využita. Nebylo by možné navrhnout nějaká opatření pro zvýšení tržeb v této oblasti (přilákat více koncertů, veletrhů, výstav apod.)?

Návrh na výslednou známku BP: C - dobře

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 21. 12. 2009

.....
podpis hodnotícího