

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

| | |
|---------------------------|---|
| Jméno a příjmení studenta | Ivo Kaňovský |
| Studijní program | Mediální a komunikační studia |
| Obor studia/ateliér | Marketingové komunikace |
| Forma studia | kombinovaná |
| Akademický rok | 2009/2010 |
| Název práce | Specifika a účinnost vizuálních prostředků podpory prodeje v hypermarketech |
| Vedoucí | PhDr. Pavla Kotyzová |

| Hodnocený parametr | Váha | Hodnocení |
|---|-------------|-----------|
| 1 Aktuálnost a náročnost tématu | 10 | b |
| 2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce | 10 | b |
| 3 Přístup ke konzultacím | 15 | c |
| 4 Samostatnost při zpracování | 10 | a |
| 5 Formulace cílů a hypotéz práce | 15 | b |
| 6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz | 20 | b |
| 7 Metodologická kvalita postupu | 20 | b |
| 8 Struktura a logika textu | 25 | b |
| 9 Úroveň teoretické části práce | 25 | b |
| 10 Adekvátnost použitých zdrojů | 15 | a |
| 11 Práce se zdroji v textu | 25 | c |
| 12 Úroveň analytické části práce | 25 | c |
| 13 Úroveň projektové části práce | 25 | |
| 14 Využitelnost navrhovaných řešení | 15 | a |
| 15 Inovativnost a kreativita zpracování | 15 | c |
| 16 Jazyková úroveň práce | 10 | d |
| 17 Formální úroveň práce | 10 | d |
| Celkové hodnocení | 1,49 | B |

Připomínky a hodnocení práce:

Student se ve své bakalářské práci fundovaně zabývá podporou prodeje, jejíž význam stále narůstá. Teoretická část je propojena s částí praktickou, ve které autor zkoumá v primárním výzkumu nákupní chování spotřebitele (Větší přehlednosti by prospělo, kdyby uvedená data nebyla absolutní četností). Poznatky jsou interpretovány, dávány do souvislostí s poznatky výzkumu sekundárního. Práci by prospěla větší formální preciznost.

Ve Zlíně dne 12. 5. 2010

.....
Podpis hodnotitele práce