

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

Bc. Miroslav M a c k o

Vedoucí DP:

Ing. Dobroslav N ě m e c

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Projekt zvýšení výkonnosti recyklace a zpracování stavebních a dřevěných odpadů ve společnosti x - y, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zvolené téma pokládám za značně náročné vzhledem k širokému portfoliu výrobků a služeb společnosti

Cíl práce, kterým bylo zpracování projektu zvýšení výkonnosti recyklace a zpracování stavebních a dřevěných odpadů byl podle mého názoru splněn.

Teoretická část je zpracována solidně, ale je v ní vcelku zbytečně uvedena např. metoda JIT, která v podmínkách konkrétní firmy nemá příliš možností pro uplatnění. Místo ní by bylo vhodnější uplatnit zde i v analytické části matici BCG, která by přehledně zhodnotila potenciál a perspektivnost jednotlivých výrobků a služeb firmy.

Analytická část je zpracována podrobně a s velmi dobrou znalostí jednotlivých činností firmy. Stejně jako v teoretické části v ní ale postrádám diferencovaný pohled na jednotlivé aktivity firmy a zhodnocení jejich významu a perspektivnosti pro zajištění budoucnosti firmy.

Zpracovaný projekt pokládám za velmi kvalitní a zcela konkrétní ve všech jeho náležitostech. Myslím, že bude dobře realizovatelný a přinese firmě očekávané přínosy a rychlé zhodnocení vložených prostředků.

Po formální a stylistické stránce nemám k práci připomínky.

Otázka k obhajobě:

Které činnosti z širokého portfolia výrobních aktivit a služeb, které firma v současné době zabezpečuje, pokládáte za nejperspektivnější a nejdůležitější pro zajištění budoucí prosperity firmy?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **B - v e l m i d o b ř e**

Ve Zlíně dne: 14.5.2010

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.