

Posudek oponentky diplomové práce

Jméno studenta:
Miroslav Macko

Oponent DP:
Ing. Lucie Gregorovičová

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Projekt zvýšení výkonnosti recyklace a spracování stavebních a dřevěných odpadů ve společnosti x - y, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zaměřuje na zvýšení výkonnosti recyklace a zpracování stavebních a dřevěných odpadů ve společnosti x – y, s.r.o. Tato práce je zpracována velmi kvalitně. Z teoretické části vyplývají východiska pro část analytickou a projektovou. Analytická část je vypracována důsledně s komplexním zaměřením na všechny vstupující prvky – na pracoviště, pracovníky, strojní zařízení a materiálové toky. Na základě výstupů z analytické části zvolil diplomant vhodné oblasti, které podrobně rozpracoval v části projektové a které vedou ke splnění cíle této práce. Diplomová práce obsahuje obrázky, fotky a schémata, které slouží pro jednodušší přehled a zobrazení zkoumané problematiky. Jako velmi pozitivní hodnotím finanční zhodnocení, které diplomant využíval v navrhovaném projektu. Tato práce může být využita jako praktická ukázka pro malé firmy, které se v současném konkurenčním prostředí jistě potýkají s obdobnými problémy a hledají řešení pro racionalizaci.

Otázky:

Se kterými překážky a riziky se může firma x – y, s.r.o. setkat při samotné implementaci řešení navrhovaných v projektové části?

Jaké přínosy pro Vás měla tato práce v rámci Vašeho dalšího rozvoje a začlenění se do praxe?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 11.5.2010

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.