

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Antonín Novosad

Téma BP: Multilevel marketing ve finančních službách

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP*: Ing. Hana Brišová

*

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP			X					2
Teoretická část BP				X				2,5
Analytická část BP					X			3
Stylistická a gramatická úroveň BP					X			3
Formální úroveň BP			X					2
Součet								14,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

Student Novosad zpracoval analýzu multilevel marketingu ve finančních službách.

V teoretické části práce uvedl základní pojmy související s tématem, avšak některé kapitoly využívané v analytické části práce nejsou zmíněné v teoretické části, jako např. SWOT analýza, komunikační plán, analýza konkurence. Naproti tomu v závěru práce student popisuje obecnou charakteristiku služeb.

Analýza je soustředěna na bližší seznámení firmy OVB Allfinanz a její hodnocení je přeneseno do SWOT analýzy. Poté se pokusil o konkurenční srovnání šesti vybraných společností na trhu finančních služeb.

Následuje popis dosavadní komunikace firmy s cílovými trhy a vytýčení potenciálních změn, jež přinese zavedení nového komunikačního plánu do firmy včetně nastínění rozpočtu.

V závěru práce jsou shrnuty návrhy a doporučení v obecné rovině.

Práce obsahuje celou řadu jak obsahových, tak gramatických a stylistických chyb.

Student se pokusil o netradiční formu výkladu SWOT analýzy, což také přenesl do praktické stránky práce, která působí velmi nepřehledně a nelogicky. (str.27)

Rovněž se dopustil chybné interpretace matice GE. (str.31)

Práci také vytýkám špatné uvádění zdrojů.

Otázky:

1. Objasněte, z čeho jste vycházel a jak jste sestavil SWOT analýzu na str. 27.
2. Co představují zkratky BB, AA v tabulce č.7 a č.8.
3. V práci uvádíte, že ve společnosti funguje tzv. plán kariéry, jehož součástí je klientský kmen. Můžete to blíže objasnit?
4. Jak firma přijala vámi navrhovaná doporučení včetně propočtu návratnosti investice do reklamy?

Návrh na výslednou známku BP: D/uspokojivě

Ve Zlíně

dne 14.5.2010



.....
podpis hodnotícího