

## Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno studentky:  
Bc. Martina Salíková

Vedoucí DP:  
Ing. Pavlína Pivodová

Ak. rok:  
2009/2010

Téma DP:

Optimalizace procesů obchodního oddělení ve společnosti YOPLAIT CZECH, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťe, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma práce bylo středně obtížné, požadavek na zpracování byl vznesen z vedení firmy. V obchodním oddělení v nedávné době došlo již k určitým změnám, které však nepřinesly úspěch. Teoretická část obsahuje celkové probrání všech oblastí potřebných pro případné zlepšení řešené problematiky. Jsou zmíněny části procesu a procesního řízení, reengineering a další možnosti optimalizace procesu. Teoretické zdroje jsou pak následně použity v praktické části. Další část je zaměřena na představení firmy, jejího současného stavu v obchodním oddělení. V analýze je procesní mapa společnosti a dále již zaměření se na obchodní zástupce, kteří jsou pro řešenou problematiku klíčoví. V popisu práce, vývojovém diagramu a datech zaměřených na rozmístění, četnosti návštěv obchodních zástupců na prodejnách je přehledně zpracována řešená problematika. Projektová část pak obsahuje stanovení nového počtu obchodních zástupců, jelikož současný stav je nevyhovující. Následuje jejich rozmístění a zpracování plánu tras. Ke zpracování autorka využila počítačového programu. Oblastí řešení je také optimalizace aktivit obchodního zástupce na jednotlivých prodejnách a zanesení návrhů do porovnání se současným stavem. V závěru projektové části je vyčíslena finanční náročnost návrhů, jsou zde popsány další možnosti zlepšování. Práce je zpracována velmi dobře, obsahuje konkrétní údaje a reálné návrhy na zlepšení. Návrhy, které autorka uvádí jsou pro firmu jistě přínosem. Struktura práce je v pořádku, pouze některé překlepy, hovorové výrazy a absence trpného rodu v abstraktu ubírají na kvalitě práce.

Okomentujete výpočet stanovení počtu obchodních zástupců v jednotlivých oblastech.

Okomentujte stanovení hodnot u jednotlivých odhadů v tabulce činností potřebných k implemetaci navržených možností (Tab. 22, str.84).

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 9.5.2010

.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.