

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
*Romana Jachanová*

Oponent BP:  
*Ing. Blanka Kameníková*

Ak. rok:  
*2005/2006*

Téma BP: *Analýza penzijního pojištění v ČR*

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti		X	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		X		
metodologická kvalita postupu	X			
úroveň teoretické části	X			
práce s literaturou (citace)	X			
úroveň analytické části		X		
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části	X			
úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
jazyková úroveň práce	X			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

1/

Může být účastník penzijního připojištění účasten ve dvou fondech současně a státní podporu čerpat na jeden PF, podobně jak je tomu u stavebního spoření ?

2/

Lze v průběhu trvání smlouvy o penzijním připojištění přestoupit k jinému penzijnímu fondu?

3/


Která z forem výplaty penze při žádosti o výplatu penze je daňově výhodnější ? Forma jednorázového vyplacení penze či forma jejího postupného vyplácení ?

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. <sup>x)</sup>

B – velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....

Ve Zlíně dne .....18.1.2006.....

  
.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

<sup>x)</sup>nehodící se škrtněte