

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Veronika Ovšáková
Téma BP: Analýza trhového správania sa zákazníkov
v segmente interiérových dverí
Akademický rok: 2009/2010
Vedoucí BP*: Ing. Ivan Švehla

OpONENT BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP			X					2
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP	X							1
Součet								9

Priemerná známka: 1,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivé
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnotení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Študentka vo svojej bakalárskej práci (BP) formou dotazníkového prieskumu analyzuje správanie sa zákazníkov zaujímajúcich sa o kúpu interiérových dverí. Vhodne volí kategorizáciu predmetu výskumu i spôsob čelenia a tvorby názvoslovia kapitol a podkapitol oboch hlavných častí svojej BP, teoretickej a analytickej. To umožňuje i nezásvätenému čitateľovi získať jasný prehľad o problematike marketingového prieskumu a spracovania jeho záverov.

Nebolo by však na škodu upustiť v teoretickej časti z prísneho akademického prejavu a voliť pre čitateľa vhodnejší vedecko-populárny štýl výkladu. Taktiež by som privítal, kvôli celkovej vyváženosti práce, v jej analytickej časti hlbší pohľad do drevárskej problematiky, snáď i na úkor skrátenia hlavnej teoretickej časti práce.

Bakalársku prácu až na zopár formálnych chýb v teoretickej (zámena textov) a analytickej časti (disharmónia grafu a legendy), považujem za obsahovo hodnotnú a formálne dobre a esteticky príjemne spracovanú.

Práca je dobre a ľahko čitateľná, podávajúca jasný výklad témy „Analýza trhového správania sa zákazníkov v segmente interiérových dverí“. Vysoko tiež hodnotím študentkinu voľbu realizácie prieskumu formou internetového web-dotazníka, čo jej umožnilo osloviť pomerne široký okruh respondentov a zároveň je dôkazom vysokej úrovne zvládnutia práce s IT študentami UTB v Zlíně.

Na záver si ešte dovoľím doporučiť pre spracovanie BP a podobných prác väčšieho rozsahu voľbu profesionálnejšieho zlomového editora namiesto všeobecne použíwanej kancelárskej aplikácie MS Word!

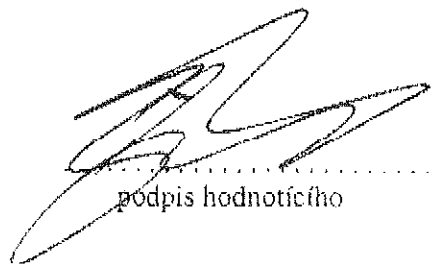
- Objasnite disproporciu rozsahu teoretickej a analytickej časti Vašej BP
- Ako si vysvetľujete protikladnosť požiadaviek respondentov v otázkach č.12 vs. č.13 a č.13 vs. č.15
- Aký je Váš názor na nulovú odozvu respondentov z niektorých krajov ČR
- Ako by si mala firma spracovať výsledky z takéhoto prieskumu pre získanie čo najväčšej efektivity a prínosu pre jej ďalší rozvoj
- Aký prínos mal pre Vás pobyt v našej firme a akým spôsobom hodláte poznatky z praxovania zúžitkovať v budúcnosti

Návrh na výslednú známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovné vyjadrení)

B - Veľmi dobre

Ve Nové Mesto nad Váhom, dne 23.12.2009



.....
podpis hodnotičho