

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:
Bc. Pavla Škorňová

Oponent DP:
RNDr. Jaroslav Skříčil

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Projekt využití metody Assessment centre při posuzování příslušníků Policie České republiky

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce je řádně a přehledně strukurována. Po formální stránce je zpracovávána problematika vhodným způsobem řazena do logických celků. Autorka práce prokázala kvalitní práci s odbornou literaturou a vnitřními policejními předpisy, které se týkají dané problematiky. Rovněž použité citace z odborné literatury a služebních předpisů odpovídají nárokům na diplomovou práci a souvisí se zpracovávaným tématem.

Teoretická část práce je přehledně zpracována. Teoretická východiska pro analytickou část ve formě pracovních hypotéz jsou formulována vhodně. Analytická část obsahuje kvalitní rozbor současného stavu personální situace, systému výběru a hodnocení příslušníků u Policie České republiky se zvláštním zaměřením na metodu Assessment Centre v závěru analytické části. Hypotézy formulované v závěru teoretické části byly analytickou částí jasně zodpovězeny a na jejich základě byla formulována projektová část.

V projektové části je navržen postup pro vytvoření efektivně fungujícího systému výběru uchazečů o další vzdělávání v souvislosti s povoláním studia zaměstnavatelem. Projekt vhodně a pro organizaci účelně řeší zmíněný problém a je velmi dobře aplikovatelný v praxi.

Otázky k obhajobě :

1. Jak dlouho je metoda AC používána u PČR a v jakém rozsahu?
2. Jaká je spolehlivost metody AC při výběru v porovnání s jinými metodami?
3. Co je pro Vás osobně důležité pro rozhodnutí, koho vyberete na obsazované místo?
4. Projednala jste navrhovaný projekt ve vedení Vaší organizace? Myslíte si, že bude Váš projekt realizován? Jaký bude Váš podíl na případné realizaci?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 5.5.2010

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.