

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: **Kateřina Peprníková**      Oponent BP: **ing. Pavel Krajča**      2005 / 2006

Téma BP: **Analýza systému řízení kvality společnosti Eurest, spol. s r.o.**

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti	X		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	X		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
metodologická kvalita postupu	X			
úroveň teoretické části	X			
práce s literaturou (citace)	X			
úroveň analytické části	X			
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části	X			
úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
jazyková úroveň práce	X			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

### Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:


Cíl bakalářské práce byl po všech stránkách splněn a navržená doporučení budou nepochybně pro společnost Eurest, spol. s r.o. přínosem.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jakým způsobem přistupují konkurenční společnosti Eurestu k systému řízení kvality?
2. Existuje ve společnosti Eurest kontrolní systém realizace jednotlivých prvků TQM?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **VÝBORNĚ**

Ve Zlíně dne 29. 5. 2006

  
.....  
podpis oponenta BP