

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Michaela Ševčíková

**Téma BP:** Finanční analýza strojírenského podniku zaměřená na vyhodnocení finančního zdraví

**Akademický rok:** 2009/2010

**Oponent BP:** Ing. Radana Janáčková

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP				X				2,5
Splnění cílů BP			X					2
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP			X					2
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP		X						1,5
<b>Součet</b>								<b>11/6 = 1,83</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F <sub>X</sub>	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Cílem bakalářské práce je provést finanční analýzu strojírenského podniku. Autorka nevyužívá všech klasických postupů finanční analýzy, zaměřuje se na analýzu likvidity, rentability a zadluženosti a zejména hodnotí zdraví podniku pomocí několika bonitních a bankrotních modelů.

Teoretická část obsahuje výběr zásadních prvků finanční analýzy, je zde zřejmá dobrá orientace studentky v odborné literatuře. Jediná výtka směřuje k nevyváženému poměru teoretické části (27 stran) k analytické části (20 stran).

Analytická část by měla být uvedena alespoň přibližným popisem analyzovaného podniku. Přestože si společnost, v níž studentka vykonávala praxi, zřejmě přeje zachovat anonymitu, bakalářská práce by měla obsahovat minimálně popis činnosti podniku, údaje o počtu zaměstnanců, postavení na trhu atd.

V rámci výpočtu jednotlivých poměrových ukazatelů postrádám bližší zdůvodnění - např. zlepšení hodnot likvidity a rentability za období 01 – 10/2009. Na několika místech se vyskytuje nepřesná interpretace zjištěných výsledků – např. namísto věty na str. 45 „Celkový zisk před úroky a daněmi nejspíš nedokáže pokrýt tak velké množství aktiv.“ by mělo být uvedeno, že společnost nedokáže s danou úrovní aktiv vyprodukovat dostatečný zisk.

Oceňuji výpočet a interpretaci několika bonitních a bankrotních modelů. Práce je na dobré formální úrovni, výpočty jsou vhodně doplněny grafy.

### **Otázky:**


- 1) Na str. 45 uvádíte, že celkové výnosy v roce 2008 jsou srovnatelné s výnosy v roce 2007, ale provozní zisk v r. 2008 je podstatně nižší. Jaká je příčina tak velkého poklesu zisku?
- 2) V závěru práce konstatujete, že společnost by se v blízké budoucnosti neměla dostat do finanční tísně. Jak byste vysvětlila, že strojírenský podnik v probíhající hospodářské krizi dosahuje za období 01 – 10/2009 poměrně pozitivních hodnot ukazatelů likvidity a rentability?

### **Návrh na výslednou známku BP:**

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

**C - dobře**

Ve Zlíně dne 19. prosince 2009

  
.....  
podpis hodnotícího