

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno studenta:
Tomáš Proksa

Vedoucí DP:
Ing. Hana Klčová, Ph.D.

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Projekt implementace IS jako nástroj řízení kamionové dopravy ČSAD Hodonín a. s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		x				
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce		x				
4	Praktické části práce (analytická část)	x					
5	Praktické části práce (řešící část)	x					
6	Formální úrovně práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomant ve své práci, zaměřené na výběr a implementaci nového informačního systému pro řízení kamionové dopravy v ČSAD Hodonín, využil jak teoretické poznatky, získané při studiu, tak i vlastní praktické zkušenosti přímo z této společnosti.

Na práci pozitivně hodnotím především část praktickou, která reflektuje diplomantovu pokročilou znalost problematiky kamionové dopravy ve vztahu k informačním systémům. Tato znalost, vycházející z jeho aktivní externí spolupráce s tímto podnikem, se odrazila ve zpracované strategické analýze společnosti a dále zejména při definování problémů spojených s dosud používaným informačním systémem - IS Lori.

Návrhy na výměnu IS Lori jsou v praxi realizovatelné a postup pro zavedení nového systému je zcela v souladu s obecnými postupy při implementaci informačních systémů.

Práci mohla být věnována trošku větší pečlivost, občas se vyskytnou formální chyby - např. chyba v obsahu, zalomení textu apod. Z tohoto důvodu navrhuji známku B.

Otázky:

1. Jaké dopady měla (a příp. stále má) ekonomická recese na oblast podnikání v kamionové dopravě? A dále zda přímo ovlivní i pořízení nového informačního systému?
2. Vysvětlete blíže, z jakého důvodu jste pro zhodnocení investice do IS zvolil analýzu návratnosti ROI od společnosti YMS Group (na str. 78)?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B - velmi dobře

Ve Zlíně dne: 14.5.2010

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.