

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta	Irena Vladyková					
Název práce	<b>Psychosociální intervence pro pracovníky Zdravotnické záchranné služby Zlínského kraje</b>					
Oponent práce	Mgr. Dana Nedělníková, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>						<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování	A					
Dodržení formálních náležitostí (citační norma, formální úprava)		B				
<b>Obsahová stránka práce</b>						
Práce s odbornou literaturou	A					
Formulace cílů práce	A					
Metodika zpracování výzkumné části (cíl, výzkumný problém, druh výzkumu, vzorek, metody)	A					
Analýza dat a splnění cílů práce	A					
Interpretace dat a formulace závěrů práce	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
<b>Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>						
<p>Téma práce je aktuální a nevyčerpané. V úvodu autorka jeho volbu zdůvodňuje a naznačuje cíl. Teoretická část práce poskytuje čtenáři základní vhled do problematiky IZS a významu psychosociálních intervencí v rámci tohoto systému. Má logickou strukturu, vztahuje se věcně k tématu, obsahuje adekvátní množství informací, které je autorka schopna stavět do souvislostí. Vhodně volená literatura je citována přehledně a jednotně, u některých pasáží však není zdroj uveden (např. kpt. 2 je zcela bez odkazů). Úvodní kapitoly by bylo možné ještě zpřesnit ujasněním a sjednocením některých pojmů (intervence – péče – prevence).</p> <p>Kpt. Design dotazníkového průzkumu obsahuje výstižnou formulaci cíle: „zjistit názory pracovníků ZZS Zlínského kraje na potřebnost psychosociálních intervencí v jejich náročné práci“, rozvedeného ve vyšším počtu výzkumných otázek, precizní popis konstrukce výběrového souboru, jeho složení. Dotazníkové šetření a jeho vyhodnocení obsahuje pouze drobné nepřesnosti (např. otázka č. 9 obsahuje 2 podotázky, vyhodnocení otázky č. 12 není zcela logicky řazeno..). Autorka v praktické části prokazuje schopnost srozumitelně, věcně a přehledně prezentovat výsledky výzkumů a naplňuje cíl, který stanovila. Pro ZZS se může jednat o velmi podstatné informace a podnět pro rozšiřování a zkvalitňování psychosociálních služeb i vzdělávání managementu.</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
<p>1. Upozornujete na odpovědi <i>operátorek, které v 90% uvádějí, že psychosociální pomoc potřebovaly, na rozdíl od řidičů záchrannářů, kteří uvádějí, že tuto pomoc nepotřebovali (89% respondentů)</i> – je možný vliv jiné intervenující proměnné, než je pracovní zařazení?</p> <p>2. Proč jste se rozhodla zařadit mezi „interventy“ i zdroje neformální pomoci – přátele a rodinu?</p> <p>3. Máte za to, že respondenti jsou dobře obeznámeni s pojmem „peer“? (viz. odpověď, že peer by měl být psycholog apod.).</p>						
<b>Celkové hodnocení*</b>	A					
Datum: 22.5. 2010	Podpis: Mgr. Dana Nedělníková, Ph.D., v.r.					

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.