

Posudek oponentky diplomové práce

Jméno studentky:

Oponent DP:

Ak. rok:

Bc. Petr Kuřina

Ing. Veronika Šošolíková

2009/2010

Téma DP:

Projekt implementace metody SMED u stroje Tube Mill ve společnosti Visteon-Autopal, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úroveň práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťe, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomant se zabývá problematikou snižování časů pro výměnu nástrojů u stroje Tube Mill 2 pomocí metodiky SMED. Tato problematika byla autorem velmi přehledně a logicky řešena. V analytické části diplomant odhalil základní nedostatky a časové ztráty při výměně nástrojů. Následně navrhl opatření pro jejich snížení či eliminaci.

Autorovi se podařilo splnit cíle práce a navrhnout jasné a realizovatelné řešení při dodržení stanoveného finančního rozpočtu. Oceňuji, že diplomant provedl rovněž vyhodnocení efektivnosti daného řešení.

Malým nedostatkem je to, že přestože diplomant zpracoval teoretickou část důkladně a uvedl poznatky, na základě kterých čerpá v praktické části, postrádám zde závěrečné shrnutí. Za přehodnocení by rovněž stál slengově zvolený a autorem často používaný název pro výměnu nástrojů - "přehození stroje".

Práce je zpracována kvalitně a svou náročností odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat A - VÝBORNĚ.

Otázky k obhajobě:

Ve Vámi vypracovaném standardu pro výměnu nástrojů na svařovacím stroji Tube Mill 2 postrádám kontrolu prvního kusu, o které píšete v analytické části na str. 41 - 43. Proč jste tuto kontrolu nezahrnul do standardu? Ovlivňuje tato činnost Vaše kapacitní propočty?

V kapitole 5.8 zvažujete rizika projektu. Jako jedno z nich uvádíte možný odpor zaměstnanců vůči změnám. Navrhujete finanční ohodnocení a nutnost zainteresovat tým do projektu, jak byste to v praxi udělal? Rozvedte Vaši myšlenku.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A

Ve Zlíně dne: 12. května 2010

.....
podpis oponentky DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.