

Univerzita T. Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY  
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Jílková Radka  
**Téma BP:** Obecně závazné vyhlášky obcí  
**Akademický rok:** 2009/2010  
**Vedoucí BP\*:** ing. Jaroslava Kopová  
**Oponent BP\*:** JUDr. Bárta Milan

\* Nehodící se škrtněte.

OBCHODNÍ AKADEMIE T. BATIA VOŠE ZLÍN BAKALÁŘSKÉ STUDIUM		
Došlá: 06. 01. 2010	Zpr.:	
Počet listů:	Spls. zn.:	
Počet listů (vazek) příloh:	Skart. zn. a řůta:	
Č.j.:		
Předch. č.:	Násl. č.:	

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP	x							
Splnění cílů BP	x							
Teoretická část BP	x							
Analytická část BP	x							
Stylistická a gramatická úroveň BP		x						
Formální úroveň BP	x							
<b>Součet</b>								<b>6,5</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F <sub>X</sub>	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

**Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Vzhledem k tomu, že zadaná problematika se na naší škole učí jen orientačně, studentka musela prostudovat rozsáhlou právní problematiku z našeho právního řádu a seznámit se s praktickou tvorbou a fungováním obecně závazných vyhlášek na Městském úřadě Šumperk. Své poznatky konkretizovala v hodnocení OZV o místním poplatku za odpad vydané tamtéž. V teoretické části se zabývá problematikou pojmů vztahujících se v OZV, zaměřuje se na proces tvorby, schvalování vyhlášení OZV. V praktické části rozebírá OZV města o místním poplatku. Závěrem uvádí příklad a jeho možné řešení, což vidím jako nejcennější část této práce v níž studentka zúročila své znalosti a zkušenosti z této oblasti.

**Otázky:**

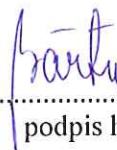
1. Co vidíte jako největší problém přetvorbě OZV na Městském úřadě v Šumperku, a jak by šlo tento problém vyřešit?
2. Jak podle vašeho názoru napomáhá OZV k výchově občanů ke správnému zacházení s odpadem?

**Návrh na výslednou známku BP:**

(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

A Výborně

V Holešově 27.12.2009



.....  
podpis hodnotícího