

Vzdělávací projekt občanského sdružení S.T.O.P.

Bc. Petr Válek

Diplomová práce
2010

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta managementu a ekonomiky

Ústav managementu a marketingu

akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Petr VÁLEK**

Studijní program: **N 6208 Ekonomika a management**

Studijní obor: **Management a marketing**

Téma práce: **Vzdělávací projekt Občanského sdružení S.T.O.P.**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Na základě teoretických poznatků definujte činnosti a aktivity související se vzděláváním v neziskových organizacích.

II. Praktická část

- Proveďte analýzu vnějšího a vnitřního prostředí občanského sdružení S.T.O.P.
- Na základě analýzy sestavte projekt pro získání účelové dotace z rozpočtu Magistrátu města Ostravy – Podpora vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí.
- Podrobně projekt nákladově a rizikově analyze.

Závěr

Rozsah práce: **70 stran**
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

- [1] **BLAŽKOVÁ, M.** Marketingové řízení a plánování pro malé a středně velké firmy. Praha: Grada, 2007. 280 s. ISBN 80-247-1535-3.
[2] **DOLEŽAL, J., LACKO, B., MÁCHAL, P.** Projektový management podle IPMA. Praha: Grada, 2009. 512 s. ISBN 80-247-2848-3.
[3] **SVĚTLÍK, J.** Marketingové řízení školy. Praha: ASPI, 2006. 300 s. ISBN 80-7357-176-4.
[4] **Zákon č. 83/1990 Sb. ze dne 27. března 1990 o sdružování občanů.**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Pavla Staňková, Ph.D.**
Ústav managementu a marketingu
Datum zadání diplomové práce: **29. března 2010**
Termín odevzdání diplomové práce: **3. května 2010**

Ve Zlíně dne 29. března 2010

doc. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



Ing. Pavla Staňková, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně *3. 05. 2010*

[Podpis autora]

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpirá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Diplomová práce „Vzdělávací projekt občanského sdružení S.T.O.P.“ popisuje postup a problematiku získání účelové dotace z rozpočtu statutárního města Ostravy občanským sdružením S.T.O.P. Teoretická část práce se zabývá působností občanských sdružení a neziskových organizací na tomto sociálním poli. Praktická část spolu s její projektovou podčástí, obsahuje provedené strategické analýzy okolí sdružení S.T.O.P., včetně rozboru 2. komunitního plánu města Ostravy, a dále návrh projektu Podpora vzdělávání dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí na nový rozpočtový rok 2010.

Klíčová slova: občanské sdružení, hodnoty, vize, podpora vzdělávání, S.T.O.P., Porterův model, PEST analýza, sociokulturně znevýhodněné skupiny

ABSTRACT

The master's thesis "The educational project of the civic association S.T.O.P" describes the problems in obtaining targeted subsidies from the budget of the city of Ostrava by the civic association S.T.O.P. The theoretical part deals with the scope of civil associations and NGOs in the social field. The practical part of the project, contains a strategic analysis of neighborhood S.T.O.P., including analysis of the 2nd community plan for the city of Ostrava, and the proposal Support of the education of children from socially disadvantaged backgrounds in the new financial year 2010.

Keywords: civic associations, values, vision, learning support, S.T.O.P., Porter's model, PEST analysis, socially disadvantaged groups

Tento odstavec bych chtěl věnovat k poděkování paní doktorce Pavle Staňkové, členu Ústavu managementu a marketingu Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, za její vstřícnost, cenné rady a zajištění odborných konzultací, spojených s řešením jednotlivých problémů diplomové práce.

Dále bych chtěl poděkovat občanskému sdružení S.T.O.P., za zajištění podmínek a odborné konzultace spojených s touto diplomovou prací.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Motto:

„Pro naše štěstí je vedle důvtipu velmi podstatnou vlastností odvaha.“

A. SCHOPENHAUER

OBSAH

ÚVOD.....	11
I TEORETICKÁ ČÁST.....	13
1 NEZISKOVÉ ORGANIZACE.....	14
1.1 TYPY NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ.....	14
1.2 ČLENĚNÍ NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ PODLE USPOKOJUJÍCÍ POTŘEBY	15
1.3 TYPOLOGIE ORGANIZACÍ V NEZISKOVÉM SEKTORU	16
1.4 KLASIFIKACE OBČANSKÝCH SDRUŽENÍ.....	16
2 FINANCOVÁNÍ NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ.....	19
2.1 FUNDRAISING JAKO PLÁNOVANÝ PROCES.....	19
2.2 ROZPOČET A PLÁN NÁKLADŮ	20
3 LEGISLATIVNÍ PROSTŘEDÍ OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ.....	21
3.1 LEGISLATIVNÍ ÚČEL ZAKLÁDÁNÍ SDRUŽENÍ § 2 ZÁKONA 83/1990 SB.....	21
3.2 PRÁVA A POVINNOSTI ČLENŮ SDRUŽENÍ § 3 ZÁKONA 83/1990 SB.	21
3.3 NEDOVOLENÁ SDRUŽENÍ DLE § 4 ZÁKONA 83/1990 SB.	21
3.4 VZNIK OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ § 6 ZÁKONA 83/1990 SB.....	22
3.5 ŘÍZENÍ O REGISTRACI OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ § 7 ZÁKONA 83/1990 SB.....	22
3.6 ZAREGISTROVÁNÍ OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ § 9 ZÁKONA 83/1990 SB.....	23
4 STRATEGICKÉ ANALÝZY OKOLÍ ORGANIZACE.....	24
4.1 METODY ANALÝZY MAKROPROSTŘEDÍ ORGANIZACE	25
4.2 ANALÝZA TRHU.....	27
4.3 ANALÝZA OBOROVÉHO PROSTŘEDÍ ODVĚTVÍ	27
4.4 SWOT ANALÝZA.....	29
5 FORMULACE STRATEGIE	31
5.1 POSLÁNÍ	31
5.2 SDÍLENÍ HODNOTY ORGANIZACE	31
5.3 VIZE	33
5.4 CÍLE ORGANIZACE	33
5.5 VZTAH POSLÁNÍ, VIZE, HODNOT A CÍLŮ	34
5.6 STRATEGIE	35
6 RIZIKA PROJEKTŮ.....	36
6.1 IDENTIFIKACE RIZIK PROJEKTU	36
6.2 POSOUZENÍ RIZIK PROJEKTU	36
6.3 ROZDĚLENÍ TYPŮ PROJEKTŮ PODLE RIZIKOVOSTI	37
SHRNUTÍ TEORETICKÉ ČÁSTI.....	38

II	PRAKTICKÁ ČÁST	39
7	PŘEDSTAVENÍ OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ S.T.O.P.....	40
7.1	FORMÁLNÍ INFORMACE O OBČANSKÉM SDRUŽENÍ	40
7.2	HISTORIE ORGANIZACE.....	40
7.3	HLAVNÍ ČINNOSTI ORGANIZACE	41
7.4	ORGANIZAČNÍ STRUKTURA.....	42
8	ANALÝZA VNĚJŠÍHO PROSTŘEDÍ ORGANIZACE	44
8.1	POLITICKÉ A LEGISLATIVNÍ PODMÍNKY	44
8.2	EKONOMICKÉ PROSTŘEDÍ	45
8.2.1	Vyčleněné finan. zdroje v rámci 2. komunitního plánu města Ostravy	46
8.3	SOCIÁLNÍ OKOLÍ	49
8.4	TECHNICKO-TECHNOLOGICKÉ PROSTŘEDÍ.....	51
9	VZDĚLÁVÁNÍ V NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍCH.....	52
9.1	STRUKTURA KONCEPCE STÁTNÍ POLITIKY PRO OBLAST DĚTÍ A MLÁDEŽE	52
9.2	SOUČASNÝ STAV NESTÁTNÍCH NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ PŮSOBÍCÍCH V OBLASTI DĚTÍ A MLÁDEŽE	53
9.3	CÍLE STÁTNÍ POLITIKY - NESTÁTNÍ NEZISKOVÉ ORGANIZACE PŮSOBÍCÍ V OBLASTI DĚTÍ A MLÁDEŽE	53
10	ANALÝZA MIKROPROSTŘEDÍ ORGANIZACE	55
10.1	PORTERŮV MODEL.....	55
10.1.1	Síla nových konkurentů.....	56
10.1.2	Substituční produkty	57
10.1.3	Síla dodavatelů	57
10.1.4	Síla kupujících.....	59
10.1.5	Konkurující organizace v rámci odvětví – rivalita.....	59
10.1.6	Portfolio analýza občanského sdružení S.T.O.P.	61
10.2	PRŮZKUM KVALITY A PŘÍNOSŮ PROJEKTU „DOUČOVÁNÍ DĚTÍ ZE SOCIOKULTURNĚ ZNEVÝHODNĚNÉHO PROSTŘEDÍ“	62
10.2.1	Cíl.....	62
10.2.2	Předpoklady-hypotézy.....	63
10.2.3	Plán výzkumu	63
10.2.4	Stanovení výběrového souboru	63
10.2.5	Popis realizace průzkumu.....	64
10.2.6	Výstupy z retrospektivní analýzy	64
10.2.7	Závěr retrospektivní analýzy	66
11	ZÁVĚREČNÁ SWOT ANALÝZA OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ.....	67
12	NÁVRH PROJEKTOVÉ PŘIHLÁŠKY NA ZÁKLADĚ VÝŠE UVEDENÝCH STRATEGICKÝCH ANALÝZ.....	70
12.1	NÁVRH VIZE A HODNOT OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ S.T.O.P.	70
12.1.1	Poslání	70
12.1.2	Vize	70
12.1.3	Hodnoty	71

12.2	CÍLE A CÍLOVÉ SKUPINY V DRUHÉM KOMUNITNÍM PLÁNU MĚSTA	72
12.3	ALTERNATIVY FINANCOVÁNÍ	73
12.4	PROJEKTOVÁ PŘIHLÁŠKA NA POSKYTNUTÍ ÚČELOVÉ DOTACE Z ROZPOČTU SMO	74
12.4.1	Obecné informace	74
12.4.2	Informace o žadateli	76
12.4.3	Bankovní údaje.....	76
12.4.4	Osoba odpovědná za realizaci projektu.....	77
12.4.5	Projektová část	77
12.5	AKČNÍ PLÁN MODULU „DOUČOVÁNÍ DĚTÍ ZE SOCIOKULTURNĚ ZNEV. PROSTRĚ.“	82
12.5.1	Propagace projektu.....	82
12.5.2	Informační schůzky se zájemci o službu a první fáze uvedení do projektu:	84
12.5.3	Průběh doučování.....	84
12.5.4	Komunikace s vyučujícími a dětmi.....	85
12.5.5	Supervize dobrovolníků a průběh doučování.....	85
12.5.6	Volnočasové aktivity s dětmi	85
12.5.7	Evaluace projektu.....	86
12.5.8	Vzdělávání dobrovolníků	86
12.6	PLÁN ROZPOČTU NA REALIZACI PROJEKTU	87
12.7	ČASOVÁ ANALÝZA PROJEKTU.....	90
12.8	RIZIKOVÁ ANALÝZA PROJEKTU	92
	ZÁVĚR	95
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	97
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	100
	SEZNAM OBRÁZKŮ	101
	SEZNAM TABULEK.....	102
	SEZNAM PŘÍLOH.....	103

ÚVOD

Občanská sdružení zakládají občané, aby společně mohli dosáhnout svých cílů a formalizovali své aktivity do zákonného rámce. Zpravidla svou cestu začínají spontánně, věnují jí vlastní čas i prostředky a až po uplynutí období, kdy překonají „dětské nemoci“ se plně profesionalizují a postupně expandují ve svých činnostech. Velká část takovýchto subjektů funguje na dobrovolné bázi a z důvodů omezených zdrojů zaměstnávají velmi malý počet osob a na některé formální aktivity a analýzy týkající se jejich činnosti jim nezbyvá dostatek prostoru, proto je buď nevědomě opomíjejí, nebo dělají pouze okrajově.

Svou diplomovou práci jsem proto zaměřil k činorodosti, která by pomohla podrobněji zanalyzovat činnosti občanského sdružení S.T.O.P., a tím podpořit aktivity k získání účelové dotace z rozpočtu statutárního města Ostravy. Občanské sdružení S.T.O.P. sídlí ve statutárním městě Ostravě a působí i v jeho blízkém okolí. Cílem této diplomové práce je pro mě, jako dobrovolníka spolupracujícího s občanským sdružením S.T.O.P., samostatně vypracovat analýzu vnitřního a vnějšího prostředí organizace a poté zpracovat přihlášku k poskytnutí účelové dotace z rozpočtu SMO na projekt „*Podpora vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí*“ na nové rozpočtové období roku 2010. Dále provést průzkum mezi účastníky projektu v roce 2009 (retrospektivní analýza), na jehož základě poté vylepšit nedostatky, zpracovat připomínky a navrhnout doporučení do nového projektu na rok 2010, zejména k ve vztahu jeho prvnímu modulu „*Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí*“.

Téma jsem zvolil v návaznosti na studovaný obor Management a marketing vyučovaný na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Práce je směřována více do oblasti managementu (analýza okolí a činností, zpracování a návrh projektu). Občanské sdružení poskytuje služby zejména v oblasti vzdělávání, a pokud má být jakýkoliv vzdělávací projekt úspěšný v konkurenci mezi ostatními neziskovými organizacemi a zároveň profinancovatelný z veřejných zdrojů, je nutno jeho přípravě věnovat náležitou pozornost a nepodcenit ji. Proto jsem si vymezil výše uvedený cíl, aby bylo možné na základě analýzy provést jeho inovaci.

Diplomová práce je rozdělena na dvě základní části. První část (teoreticko-metodická, kapitola 1 až 6), objasňuje činnost nestátních neziskových organizací a občanských sdružení a využívá teoretické poznatky z literatury a jiných dostupných zdrojů a dále zahrnuje některé nezbytné právní poznatky související s danou problematikou neziskového sektoru.

Druhá část (analyticko-projektová, kapitola 7 až 12) pojímá strategické analýzy okolí (vnitřní a vnější) organizace včetně retrospektivní analýzy projektového modulu „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“, která popisuje, jak minulý projekt přispěl cílové skupině ke zlepšení jejich společného rodinného a školního života a v neposlední řadě úrovně společenské integrace dětí a rodičů mezi majoritní společnost. Druhý okruh praktické části vychází z předchozí analýzy, na kterou navazuje a je v ní zpracován konkrétní projekt občanského sdružení S.T.O.P. na nové rozpočtové období roku 2010.

Ve své práci se budu především opírat o uvedenou literaturu, informace z portálů státních institucí a statutárního města Ostravy, interní zdroje sdružení a v neposlední řadě vlastní úvahy, názory a myšlenky.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 NEZISKOVÉ ORGANIZACE

Svou diplomovou práci jsem zaměřil na aktivity občanského sdružení S.T.O.P. Z tohoto důvodu se budu zabývat zejména neziskovým sektorem, který uspokojují občanská sdružení, nikoliv velké příspěvkové organizace rozpočtových jednotek města nebo mezinárodní charitativní skupiny. Podle statistického šetření ČSÚ, jsou právě občanská sdružení nejpočetnějším a nejvýznamnějším typem organizace uspokojující neziskový sektor.

1.1 Typy neziskových organizací

V české odborné ekonomické literatuře není jednoznačně definována charakteristika organizací, které působí v neziskovém sektoru. Pro výklad se vychází spíše z definice uvedené v zákoně č. 586/1992 Sb. o dani z příjmů § 18, odstavec 7, že **jde o organizace charakteru právnické osoby, která nebyla zřízena nebo založena za účelem podnikání**. V citovaném zákoně je dále v § 18 uvedeno, že se jedná o následující typy organizací:

- zájmová sdružení právnických osob,
- občanská sdružení včetně odborových organizací,
- politické strany a hnutí,
- státem uznávané církve a náboženské společnosti,
- nadace a nadační fondy,
- obce,
- kraje,
- organizační složky státu a územních samosprávných celků,
- příspěvkové organizace,
- státní fondy,
- obecně prospěšné společnosti,
- veřejné vysoké školy. [9, s. 39]

Znaky neziskových organizací

Jednotlivé neziskové organizace lze charakterizovat pomocí určitých společných znaků, podle kterých můžeme tyto subjekty rozčlenit. Níže jsou uvedeny obecné znaky společné pro všechny typy neziskových organizací a dále znaky charakteristické zejména pro soukromé neziskové organizace.

a) Pro všechny typy neziskových organizací je společné, že:

- jsou právníckými osobami (s výjimkou organizačních složek),
- nejsou založeny za účelem podnikání,
- nejsou založeny za účelem produkce zisku,
- uspokojují konkrétní potřeby občanů a komunit,
- mohou, ale nemusí být financovány z veřejných rozpočtů.

b) Společným znakem jen pro soukromé neziskové organizace je, že:

- mají ze zákona povolenu svoji autonomii ve vztahu k vnějšímu okolí,
- členství v těchto organizacích je realizováno výhradně na principu dobrovolnosti (s výjimkou některých profesních komor),
- vytváří většinou neformální struktury sympatizantů, ale vždy v rámci legislativy, podle které byly založeny a podle které realizují svoji činnost. [9, s. 41]

1.2 Členění neziskových organizací podle uspokojující potřeby

Tabulka (Tab. 1) představuje ucelený přehled klasifikace neziskových organizací dle předmětu jejich činností, a to z pohledu jak mezinárodního srovnání (ICNPO, CONPI), tak i lokálního dělení v ČR (OKEČ).

Tab. 1. Klasifikace neziskových organizací podle činností (část 1/2), [4]

Mezinárodní klasifikace neziskových organizací ICNPO	Systém klasifikace netržních činností OSN CONPI	Odvětvová klasifikace nevýrobních ekonomických činností
Kultura, sport a volný čas	Rekreační, kulturní služby	92. Rekreační, kulturní a sportovní činnost
Vzdělávání a výzkum	Vzdělávací služby, výzkum	80. Školství 73. Výzkum
Zdravotnictví	Služby zdravotnické	85.1 Zdravotnictví
Sociální služby	Sociální služby	Sociální služby 75. Kolektivní a individuální sociální služby asociální politiky
Komunitní rozvoj a bytové hospodářství		
Občanskoprávní osvěta a politické organizace		
Filantropie		

Tab. 1. Klasifikace neziskových organizací podle činností (část 2/2), [4]

Mezinárodní klasifikace neziskových organizací ICNPO	Systém klasifikace netržních činností OSN CONPI	Odvětvová klasifikace nevýrobních ekonomických činností
Nadace mezinárodní	Církevní služby	
Náboženství a církve		
Odbory a profesní spolky	Organizace profesní, odborářské a občanská sdružení	Činnost společenských organizací (odborné, politické strany, církve a profesní spolky)
Nespecifikované činnosti	Ostatní služby, smíšené a nespecifikované	Ostatní osobní služby

1.3 Typologie organizací v neziskovém sektoru

S využitím poznatků z teorie i praxe se jeví jako nejvhodnější rozdělení organizací působících v neziskovém sektoru do pěti skupin typologickými znaky níže uvedenými.

- 1) Neziskové soukromoprávní organizace **vzájemně prospěšné, s globálním** posláním vzájemně prospěšné činnosti.
- 2) Neziskové soukromoprávní organizace **veřejně prospěšné, s globálním** posláním veřejně prospěšné činnosti.
- 3) Neziskové veřejnoprávní organizace typu **organizačních složek a příspěvkových organizací státu a samosprávných územních celků** s globálním posláním veřejná správa a veřejně prospěšná činnost.
- 4) Neziskové **ostatní veřejnoprávní organizace**, s globálním posláním veřejně prospěšná činnost.
- 5) Neziskové soukromoprávní organizace typu **obchodních společností a jim podobných** (jde o výjimečné případy neziskových organizací) s možností globálního poslání veřejně i vzájemně prospěšné činnosti. [9, s. 43]

1.4 Klasifikace občanských sdružení

V předchozích kapitolách (1.2 a 1.3) je uvedeno obecné členění všech neziskových organizací. Velmi podrobnou statistiku a dělení občanských sdružení sestavilo Centrum pro výzkum neziskového sektoru (Tab. 2), na kterou navazuje dále uvedená tabulka (Tab. 3), zaměřená již pouze na možná dělení občanských sdružení, a to podle klasifikace OKEČ.

Tab. 2. Počet jednotek celkem dle obl. činnosti a jednotlivých souborů, [upraveno 10, s. 4]

Oblast činnosti občanského sdružení	Malá občanská sdružení	Velká občanská sdružení	Malé organizační jednotky	Velké organizační jednotky	Celkem
	Počet jednotek	Počet jednotek	Počet jednotek	Počet jednotek	Počet jednotek
Myslivost	1 007	0	74	0	1 081
Požární ochrana	119	0	1 835	0	1 954
Vzdělávání	139	0	34	0	173
Sociální a zdravotní péče	72	10	30	3	115
Hospodářské svazy	338	0	140	0	478
Odborové svazy	688	16	5 089	0	5 793
Zájmová činnost	17 815	89	1 0808	19	28 731
Kultura	411	0	26	0	437
Sport	13 043	40	2 175	6	15 264
Ostatní	633	3	133	5	774
Celkem	3 4265	158	20 344	33	54 800

Tab. 3. Oblast činností podle zařazení do OKEČ [10, s. 4]

Oblast činnosti OS	Třída OKEČ
Myslivost	01.5 Lov odchyt a chov divokých zvířat a související činnosti
Požární ochrana	75.2 Činnosti pro společnost jako celek
Vzdělávání	80 Vzdělávání
Sociální a zdravotní péče	85 Zdravotní a sociální péče; veterinární činnost
Hospodářské svazy	91.1 Činnosti podnikatelských, zaměstnavatelských a profesních organizací
Odborové svazy	91.2 Činnosti odborových svazů
Zájmová činnost	91.3 Činnosti ostatních členských organizací
Kultura	92.1 Činnosti v oblasti filmů a videozáznamů
	92.2 Rozhlasové a televizní činnosti
	92.3 Umělecké a ostatní zábavní činnosti
	92.4 Činnosti zpravodajských tiskových kanceláří a agentur
	92.5 Činnosti knihoven, veřejných archivů, muzeí a jiných kulturních zařízení
Sport	92.6 Sportovní činnosti
Ostatní	Ostatní třídy OKEČ

Odvětvová klasifikace ekonomických činností (OKEČ) poskytuje základnu pro přípravu statistických údajů o různých vstupech, výstupech, tvorbě kapitálu a finančních transakcích ekonomických subjektů. Klasifikace OKEČ byla zavedena do statistické praxe v roce 1994. S účinností od 1. ledna 2008 však byla OKEČ nahrazena novou **Klasifikací ekonomických činností (CZ-NACE)**. Klasifikace CZ-NACE zohledňuje technologický rozvoj a strukturální změny hospodářství za posledních 15 let, je relevantnější s ohledem na hospodářskou realitu a lépe srovnatelná s jinými mezinárodními klasifikacemi než byla klasifikace OKEČ, kterou klasifikace CZ-NACE od 1. ledna 2008 nahradila. [24]

Podle klasifikace CZ-NACE jsou převládající činnosti občanského sdružení S.T.O.P. následující:

- **78 Činnosti související se zaměstnáním**
 - 78.3 Ostatní poskytování lidských zdrojů
- **85 Vzdělávání**
 - 85.59 Ostatní vzdělávání j.n.
 - 85.6 Podpůrné činnosti ve vzdělávání
- **88 Ambulantní nebo terénní sociální služby**
 - 88.9 Ostatní ambulantní nebo terénní sociální služby
 - 88.91 Sociální služby poskytované dětem
 - 88.99 Ostatní ambulantní nebo terénní sociální služby j. n.
 - 88.99.1 Sociální služby pro uprchlíky, oběti katastrof
 - 88.99.2 Sociální prevence
 - 88.99.9 Jiné ambulantní nebo terénní sociální služby j. n.

2 FINANCOVÁNÍ NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ

Neziskové organizace a občanská sdružení nejsou založena za účelem podnikání ani tvorby zisku, a proto se na jejich činnostech zpravidla finančně podílejí i ostatní právnické a fyzické osoby jako jsou města a municipality, členové OS, občané svými dary a podnikatelské subjekty. Aby si tyto organizace zajistily prostředky pro svůj chod, musejí výše uvedené skupiny oslovovat svou nabídkou a přesvědčit je, aby se podílely na sponzorování právě jejich organizace. Tento proces lze i v českých podmínkách označit běžně používaným slovem „Fundraising“.

2.1 Fundraising jako plánovaný proces

Získávání peněz je dlouhodobý proces. Měl by proto začínat efektivním plánováním a končit podrobným zhodnocením, na jehož základě je možné zjistit, které z doporučených metod jsou nejúčinnější a nejvíce vyhovují oběma stranám. Při plánování fundraisingu by měl být dodržen následující postup:

- definovat poslání organizace – stručně, jasně, výstižně, aby s ním byl srozuměn každý člen organizace a uměl ho reprodukovat,
- určit konkrétní a měřitelné cíle – dárci bude jasné, že jsou dosažitelné,
- vypracovat realizační a časový plán aktivit, na základě čehož se zpracuje roční rozpočet,
- ověřit, zda organizace skutečně reaguje na potřeby ve společnosti,
- uvažovat o zapojení dobrovolníků do fundraisingových akcí,
- vybrat pro danou situaci nejvhodnější fundraisingové metody,
- sestavit seznam možných zdrojů,
- specifikovat okruh dárců,
- požádat o dar,
- informovat dárce o použití jeho daru,
- snažit se o obnovení nebo zvýšení daru. [9, s. 96]

K financování aktivit občanských sdružení lze využít řadu možností, zejména přímé oslovení cílových skupin, které by měly potencionální zájem se podílet na financování neziskové organizace, například z důvodů daňových. Kromě zdrojů, které pochází z dotací a darů od externích subjektů, lze využít i zdroje od vlastních členů (členské příspěvky a dary) nebo tržby, které organizace vyprodukuje vlastní činností (např. prodej předmětů vyro-

bených dobrovolníky apod.) Možné zdroje financování neziskové soukromé organizace působící v sociální a zdravotní sféře jsou uvedeny níže na obrázku (Obr. 1).



Obr. 1. Zdroje financování neziskové soukromé organizace působící v sociální a zdravotní sféře [9, s. 95]

2.2 Rozpočet a plán nákladů

Stanovení rozpočtu probíhá většinou na základě historie – rozpočet na další rok vychází z rozpočtu minulého roku s přihlédnutím ke změnám, trendům a výkyvům. Významnou roli při stanovení výše jednotlivých typů nákladů hraje také typ organizace (soukromá firma, veřejná nebo příspěvková organizace, neziskové organizace apod.), fáze, ve které se organizace nachází, a definované cíle a strategie. [1, s. 190]

Při sestavování rozpočtu se snažíme předpovědět budoucí výdaje a příjmy. U neziskových organizací chybí plánovaná položka tržby, jelikož nejsou založeny za účelem zisku. Do rozpočtů je třeba zahrnout všechny předpokládané výdaje (náklady), které mohou být v určitém členění podle jednotlivých činností. Jednotlivé částky se nesmějí podhodnotit ani nadhodnotit. Dále je třeba uvažovat o všech příjmech, které s velkou pravděpodobností získáme.

Při předpovědi příjmů (nikoli přímo tržeb u neziskových organizací) a nákladů je důležité vycházet ze znalosti našeho podnikání, odvětví a trhu. Příjmy a výdaje se předpovídají buď měsíčně, nebo ročně. **Výběr konkrétního způsobu prognózování závisí například na:**

- faktických podmínkách organizace;
- na délce prognózovaného období;
- na požadované přesnosti;
- na účelu plánu;
- na podrobnosti plánu. [1, s. 191]

3 LEGISLATIVNÍ PROSTŘEDÍ OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ

Občanská sdružení fungují na základě zákona č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů. Tento zákon vyjmenovává povinnosti sdružení vůči státu a jeho orgánům a dává občanům právo se volně sdružovat prostřednictvím těchto organizací za zákonem povoleným účelem. Občané jsou členy sdružení ze své svobodné vůle a nesmí je ke členství nikdo nutit, stejně tak i sdružení nemohou žádnému občanovi (kromě jeho členů) ukládat a nařizovat jakékoliv povinnosti.

3.1 Legislativní účel zakládání sdružení § 2 zákona 83/1990 Sb.

- „1) Občané mohou zakládat spolky, společnosti, svazy, hnutí, kluby a jiná občanská sdružení, jakož i odborové organizace a sdružovat se v nich.
- 2) Členy sdružení mohou být i právnické osoby.
- 3) Sdružení jsou právnickými osobami. Do jejich postavení a činnosti mohou státní orgány zasahovat jen v mezích zákona.“ [19]

3.2 Práva a povinnosti členů sdružení § 3 zákona 83/1990 Sb.

- „1) Nikdo nesmí být nucen ke sdružování, k členství ve sdruženích ani k účasti na jejich činnosti. Ze sdružení může každý svobodně vystoupit.
- 2) Nikomu nesmí být občansky na újmu, že se sdružuje, že je členem sdružení, že se účastní jeho činnosti nebo jej podporuje, anebo že stojí mimo ně.
- 3) Práva a povinnosti člena sdružení upravují stanovy sdružení.“ [19]

3.3 Nedovolená sdružení dle § 4 zákona 83/1990 Sb.

- „a) jejichž cílem je popírat nebo omezovat osobní, politická nebo jiná práva občanů pro jejich národnost, pohlaví, rasu, původ, politické nebo jiné smýšlení, náboženské vyznání a sociální postavení, rozněcovat nenávist a nesnášenlivost z těchto důvodů, podporovat násilí, anebo jinak porušovat ústavu a zákony;
- b) která sledují dosahování svých cílů způsoby, které jsou v rozporu s ústavou a zákony;
- c) ozbrojená nebo s ozbrojenými složkami; za taková se nepovažují sdružení, jejichž členové drží nebo užívají střelné zbraně pro sportovní účely nebo k výkonu práva myslivosti.“ [19]

3.4 Vznik občanského sdružení § 6 zákona 83/1990 Sb.

- „1) Sdružení vzniká registrací.
- 2) Návrh na registraci mohou podávat nejméně tři občané, z nichž alespoň jeden musí být starší 18 let (dále jen „přípravný výbor“). Návrh podepíše členové přípravného výboru a uvedou svoje jména a příjmení, data narození a bydliště. Dále uvedou, kdo z členů starších 18 let je zmocněncem oprávněným jednat jejich jménem.

K návrhu připojí stanovy ve dvojím vyhotovení, v nichž musí být uvedeny:

- a) název sdružení,
 - b) sídlo,
 - c) cíl jeho činnosti,
 - d) orgány sdružení, způsob jejich ustavování, určení orgánů a funkcionářů oprávněných jednat jménem sdružení,
 - e) ustanovení o organizačních jednotkách, pokud budou zřízeny a pokud budou jednat svým jménem,
 - f) zásady hospodaření.
- 3) Pokud stanovy neurčují něco jiného, jedná jménem sdružení až do vytvoření orgánů uvedených v odstavci 2 písm. d) přípravný výbor.
- 4) Název sdružení se musí výrazně lišit od názvu právnické osoby, která již vyvíjí činnost na území České republiky, od názvu orgánu veřejné moci České republiky, od názvu mezinárodní organizace, jejího orgánu nebo její instituce a od názvu Evropské unie a jejích orgánů.“ [19]

3.5 Řízení o registraci občanského sdružení § 7 zákona 83/1990 Sb.

- „1) Návrh na registraci se podává ministerstvu vnitra České republiky.
- 2) Nemá-li návrh náležitosti podle § 6 odst. 2 a 4 (anebo jsou-li údaje v něm neúplné nebo nepřesné), ministerstvo na to přípravný výbor bezodkladně, nejpozději do 5 dnů od doručení návrhu, upozorní s tím, že dokud tyto vady nebudou odstraněny, řízení o registraci nebude zahájeno.
- 3) Řízení o registraci je zahájeno dnem, kdy ministerstvu došel návrh, který nemá vady uvedené v odstavci 2. O dni zahájení ministerstvo bezodkladně vyrozumí zmocněnce přípravného výboru.“ [19]

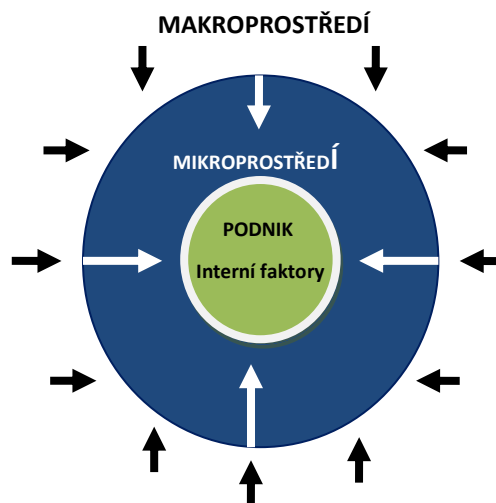
3.6 Zaregistrování občanského sdružení § 9 zákona 83/1990 Sb.

- „1) Pokud ministerstvo nezjistí důvod k odmítnutí registrace, provede do 10 dnů od zahájení řízení registraci a v této lhůtě zašle zmocněnci přípravného výboru jedno vyhotovení stanov, na němž vyznačí den registrace, kterým je den odeslání. O registraci se nevydává rozhodnutí ve správním řízení.
- 2) Vznik sdružení, jeho název, adresu sídla a jejich změny oznámí ministerstvo do 7 dnů po registraci Českému statistickému úřadu, který vede evidenci sdružení.“ [19]

4 STRATEGICKÉ ANALÝZY OKOLÍ ORGANIZACE

Aktuální strategickou analýzu můžeme rozdělit na dvě hlavní skupiny podle toho, kterou část okolí podniku popisují. Jedná se o analýzu vnitřního prostředí (interní analýza) a vnějšího prostředí (externí analýza). Pro každou z těchto skupin existují vhodné metody přístupu k řešení.

Někdy se také užívá pro strategickou analýzu název situační analýza či marketingový audit. Komplexní analýza představuje systematické zkoumání a šetření vnějšího i vnitřního okolí podniku z hlediska minulosti, přítomnosti a budoucnosti. Faktory působící na podnik jsou znázorněny na následujícím obrázku (Obr. 2). [1, s. 43]

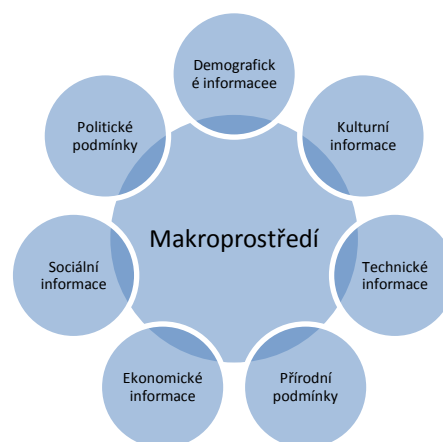


Obr. 2. Vlivy působící na organizaci [1, s. 43, upraveno]

Abychom mohli provést jednotlivé analýzy, musíme znát (vybrat) jednotlivé ovlivňující faktory, o kterých je potřeba nalézt relevantní informace a popsat jejich vztah k organizaci.

Externí faktory

a) Makroprostředí



Obr. 3. Makroprostředí organizace [1, s. 46, upraveno]

- b) Trhy
- c) Odvětví
- d) Konkurence
- e) Dodavatelé
- f) Zákazníci (odběratelé, spotřebitelé, distributoři)
- g) Segmenty cílových trhů

Σ *Příležitosti a hrozby pro organizaci*

Interní faktory

- a) Produkt
- b) Konkurenční výhoda
- c) Efektivita organizace
- d) Náklady (nákladová pozice, jaká je výhoda oproti konkurenci)
- e) Lidský kapitál v organizaci (zaměstnanci, externí spolupracovníci)
- f) Marketingový mix
- g) Organizační procesy – struktura
- h) Inventář a hmotné vybavení v organizaci

Σ *Silné a slabé stránky*

Některé výše jmenované faktory (mezofaktory) patří do obou skupin (interní i externí) a nelze jednoznačně přiřadit, vždy záleží na úhlu pohledu.

4.1 Metody analýzy makroprostředí organizace

Pro analýzu makroprostředí můžeme aplikovat metody analýzy PEST, což představuje analýzu P: politických a právních, E: ekonomických, S: sociálních a T: technologických faktorů prostředí. PEST analýza bývá často doplňována zvláště o další „E“ a to faktory environmentální tzn. ekologické. PEST analýzu můžeme nahradit jí podobnou analýzou SLEPT (social: sociální, legal: legislativní, political: politické, technological: technologické prostředí) nebo také analýzou STEP se stejným významem písmen jako u analýzy PEST.

Na následující tabulce (Tab. 4) jsou uvedeny příklady faktorů, které lze zařadit v rámci sestavování PEST analýzy. Pro potřeby neziskové organizace je ovšem nutné některé údaje interpretovat z pohledu lokálního prostředí, ve kterém nezisková organizace poskytuje své

služby nikoli z pohledu komerční firmy, která chystá expanzi do zahraničí za účelem maximalizovat svůj zisk.

Tab. 4. Příklad faktorů sledovaných v rámci PEST analýzy [1, s. 53, upraveno]

Politické/Právní	Ekonomické	Sociální	Technologické
Legislativa regulující činnost OS a dobrovolnictví	HDP, ekonomický růst (obecný či určitého odvětví), výdaje spotřebitelů	Rozdělení příjmů občanů v lokalitě působnosti OS	Vládní výdaje na výzkum
Legislativa určující zdanění	Monetární politika (úrokové sazby)	Demografické faktory (např. věková struktura obyvatelstva, pohlaví, velikost rodiny, povolání, stárnutí obyvatelstva)	Zaměření průmyslu v regionu
Předpisy pro mezinárodní obchod	Vládní výdaje	Pracovní mobilita	Nové objevy, patenty, vývoj nových technologií
Ochrana spotřebitelů	Politika proti nezaměstnanosti (minimální mzda, výhody v nezaměstnanosti)	Změny životního stylu (práce z domova, více volného času)	Míra technologického opotřebení
Pracovní právo	Zdanění (vliv na příjem spotřebitelů, na spoření)	Postoje k práci a volnému času	Spotřeba energie a náklady na energii
Předpisy a regulace upravující konkurenční prostředí, monopoly	Výše sociální podpory a životního minima	Vzdělání	Vliv změn v informačních technologiích
Vládní rozhodnutí, ustanovení, nařízení	Inflace (vliv na náklady a nákupní ceny)	Móda a záliby, koníčky, módní výstřelky	Internet, satelitní komunikace, mobilní telefony
Předpisy Evropské unie, jiné mezinárodní právo či nařízení	Ceny veřejné dopravy	Kulturní faktory mající vliv na způsob poskytnutí služby	Dopravní infrastruktura pro veřejnou dopravu
Předpisy na ochranu ochranných známek, patentů		Regionální rozdíly	E-learningová výuka na dálku prostřednictvím PC
Předpisy na ochranu životního prostředí, recyklační nařízení, odpady		Nezaměstnanost	

4.2 Analýza trhu

Analýza trhu zahrnuje správnou definici trhu a jeho vymezení. Trh představuje celkovou hodnotu (objem) zboží nebo služeb uspokojující stejné potřeby zákazníka. Správné vymezení trhu je pro organizaci klíčové, jelikož špatně vymezený trh může opomíjet některé konkurenty nebo potřeby požadavky zákazníků. Analýzu trhu charakterizuje níže uvedená tabulka (Tab. 5).

Tab. 5. Důležité informace, které nás zajímají pro analýzu trhu [1, s. 56]

Analýza trhu	Velikost trhu?
	Vymezení trhu?
	Míra růstu trhu?
	Atraktivita trhu?
	Ziskovost trhu?
	Vývoj a predikce poptávky?
	Predikce potřeb?
	Tržní trendy?

4.3 Analýza oborového prostředí odvětví

Analýzu oborového prostředí (odvětví) můžeme provést prostřednictvím tzv. **Porterova modelu konkurenčních sil**, jehož autorem je Michael Porter. Cílem tohoto modelu je zobrazit a popsat konkurenční síly v oborovém prostředí (odvětví) a zároveň určit místo v prostředí, jak se těmto silám bránit. Porter určil 5 základních konkurenčních sil (někdy se uvádí i šestá – síla komplementářů).

Tento model představuje základní faktory, které ovlivňují ziskovost odvětví a působí na organizaci. Hrozby představují silná konkurence a velká rivalita, dále velká smluvní síla kupujících a také velká smluvní síla dodavatelů. Opačné situace představují příležitosti pro organizaci. [1, s. 58]

První síla – Noví konkurenti vstupující do odvětví

Zde nás zajímá, s jakou pravděpodobností a jednoduchostí mohou noví konkurenti zvýšit konkurenční tlak na existující organizace, a jak mohou nové subjekty vstoupit na trh. Zajímají nás např. tyto otázky:

- Existují, či neexistují bariéry vstupu na trh?
- Jak vysoké náklady jsou spojené se vstupem na tento nový trh?
- Jaký je přístup k distribučním článkům?

Druhá síla – Substituční výrobky

Substituční výrobky představují možnosti alternativních výrobků nebo služeb nahrazujících současnou nabídku na trhu. Hrozba substitučních výrobků či služeb tedy představuje riziko, že zákazník (klient) si místo našeho výrobku vybere ten, který podle něj lépe uspokojuje jeho potřeby, či si vybere zcela jiný, zástupný výrobek či službu (např. koupě plátěného kabátu místo kožené bundy či koupě DVD přehrávače místo jízdního kola). Této hrozbě lze čelit následujícími činnostmi:

- snížením ceny výrobku, lepší kontrolou jeho nákladů, snížením relace cena/užitek současného výrobku;
- zvýšením užitné hodnoty výrobku, nabídkou doplňkových služeb;
- včasným předvídaním přání a požadavků zákazníků;
- vývojem nových výrobků, nabídkou nových služeb, které se výrazně liší od konkurenčních.

Třetí síla – Vyjednávací síla kupujících

Zajímá nás zejména struktura a koncentrace kupujících na trhu. Vyjednávací síla kupujících je vysoká, pokud existuje pouze několik významných kupujících, když nakupují ve velkém objemu, výrobek je standardní, kupující mají nízké náklady spojené s přechodem jinam, mají všechny informace nebo upřednostňují především kvalitu produktu.

Čtvrtá síla – vyjednávači síla dodavatelů

Zajímá nás hlavně velikost dodavatelů na trhu a jejich potenciál diktovat podmínky i dodávky výrobků a služeb na trh.

„Vyjednávači síla kupujících či dodavatelů představuje hrozbu v případě, že na jedné z těchto stran existuje monopol, panuje nedostatek potřebných zdrojů pro naši výrobu (poskytnutí služby) či naopak je převaha nabídky našich výrobků na trhu nad poptávkou. Do-

„davatelé jsou více „mocní“, pokud je jich omezený počet, produkované výrobky jsou velmi důležité pro kupující, dodavatelské výrobky jsou jedinečné a kupující by stálo hodně peněz za ně najít substitut.“ [1, s. 59]

Pátá síla – Rivalita mezi současnými konkurenty na trhu

Popisuje rivalitu v prostředí. Ta může být ovlivněna velikostí a počtem konkurentů, stupněm odlišnosti mezi výrobky a službami i úrovní bariér vstupu na trh a odchodu z trhu. Rivalita je intenzivnější, když se na trhu vyskytuje mnoho malých nebo stejně velkých konkurentů, pokud výrobek nelze odlišit od ostatních (např. uhlí, ocel), když náklady na přechod jinam jsou nízké a pokud jsou vysoké náklady vynaložené na odchod z trhu. Hrozba stávajících konkurentů na trhu je nejsilnější v případě poklesu trhu nebo pomalu rostoucího trhu. Výrobci jsou nuceni snižovat náklady a zlepšovat služby.

Šestá síla – Síla komplementářů

Jde o organizace, jejichž podnikání je nějak závislé na podnikání naší organizace a naopak. Může se jednat například o vztah celulózka x papírna. Pokud papírna bude mít málo zakázek v důsledku celkového poklesu odvětví, ovlivní tím výrobce celulózy. Jestliže nebude mít tento producent celulózy i jiné zakázky, které by kryly výpadek dodávek papírně, bude vyjednávací síla papírny značně vysoká. [1, s. 57–61]

4.4 SWOT analýza

SWOT analýza představuje celkové shrnutí jednotlivých dílčích analýz, tj. analýz vnitřního prostředí (mikrookolí) a vnějšího prostředí (makrookolí) i případně tzv. mezoprostředí. Získané informace z provedených analýz je třeba vhodně interpretovat a k jejich sumarizaci a určení významu slouží právě SWOT analýza, jako účinný analytický nástroj, který umožňuje posoudit současné postavení organizace a identifikovat potenciální příležitosti a hrozby.

Význam slova SWOT

Strengths: silné stránky, Weaknesses: slabé stránky, Opportunities: příležitosti, Threats: hrozby.

- **Silné stránky** odpovídají na otázku, které naše činnosti nebo složky marketingového mixu mají mnohem vyšší úroveň než u konkurenčních organizací? Jací zaměst-

nanci pro nás pracují a jaké zázemí jim nabízíme oproti konkurenci? Jak může organizace tyto přednosti využít pro získání konkurenční výhody?

- **Slabé stránky** odpovídají na otázku, které naše činnosti nebo složky marketingového mixu mají horší úroveň než u konkurenčních firem? Je jakost a spolehlivost výrobků/služeb horší než u konkurence? Má prezentace firmy příliš nízkou úroveň? Jsou ceny jejich výrobků příliš vysoké, nebo přemrštěně nízké? Jsou všichni zaměstnanci spokojeni v práci, mají potřebné zázemí a čas k dobrému výkonu? Organizace by měla veškeré slabé stránky identifikovat a co nejrychleji odstranit.
- **Příležitosti.** Lze očekávat, že dojde k prudkému tempu růstu stávajících trhů? Rýsuje se vznik trhů zcela nových? Manažeři by měli včas předvídat vznik nových příležitostí a určovat strategie pro jejich využití. Přitom by měli usilovat o co největší využití silných stránek organizace.
- **Hrozby.** Je pravděpodobné, že na trh vstoupí nová konkurenční firma? Dojde v nejbližší době k prudkému poklesu poptávky? Objeví se na trhu zcela nové výrobky/služby? Vzroste cena nakupovaných materiálů a vstupů? Obdobně jako u příležitostí je třeba předvídat vznik potenciálních hrozeb a hledat vhodné strategie pro jejich eliminaci. [2, s. 66]

5 FORMULACE STRATEGIE

Doporučený manažerský postup přípravy strategie je jako první stanovit poslání organizace (pokud jej nemá), doplnit ho hodnotami, následně vizí, konkrétními cíli a nakonec zformulovat strategii (tedy cestu jak dosáhnout cíle), respektive projekt. Jsou ovšem autoři, kteří upřednostňují v pořadí vizí před posláním např. Rektoričtí, s tímto postupem se ale neztotožňují.

5.1 Poslání

Občanská sdružení i ostatní organizace zakládáme, aby plnily nějaké poslání (misi), jinak řečeno účel, ke kterému byly založeny nebo proč jsou provozovány. U neziskových organizací oproti komerčnímu sektoru je výjimka v tom, že nejsou zakládány za účelem zisku, viz definice uvedené v zákoně č. 586/1992 Sb. (Kapitola 1.1), ale k poskytnutí užítku nebo přidané hodnoty klientovi.

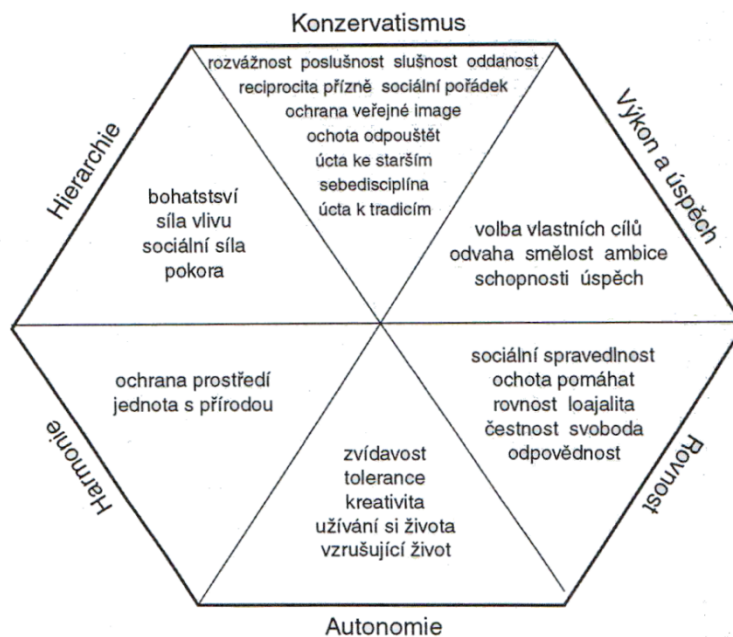
Poslání firmy představuje její hlavní filozofii, respektive smysl jejího podnikání. Jinak řečeno, poslání organizace znamená účel jejího působení ve prospěch zákazníků (klientů). Organizace může mít jednoduché poslání pokrývající hlavní zaměření její produkce. Takovým posláním může například být „podporujeme produkci ekologicky nezávadných potravin“. Poslání může rovněž zahrnovat široké spektrum podnikatelských aktivit včetně postojů firmy ke svým dodavatelům, odběratelům, spotřebitelům a zaměstnancům. Poslání firmy bývá někdy označováno jako charta. U velkých organizací bývá téměř výlučně zaměřena na jeden důležitý aspekt fungování organizace. Bylo by například velmi obtížné postihnout jednou chartou veškeré oblasti působení velké nemocnice. [2, s. 72 – 73]

Poslání je základním kompasem pro rozhodování o dlouhodobých cílech a o strategii organizace. Je vhodné jej formulovat tak, aby bylo jasně diferencováno od jiných subjektů poskytujících obdobnou činnost.

5.2 Sdílení hodnoty organizace

Hodnotami v tomto smyslu nejsou na mysli hodnoty materiální povahy, ale hodnoty sdílené, nehmotné povahy a spíše společné, kulturní nebo přístup k práci. Hodnoty organizace nejsou o nic méně důležitější než poslání nebo vize, jsou jejími součástmi, ovšem často bohužel opomíjeny. Hodnoty tvoří část „podnikové“ kultury organizace, a k tomu, aby plnily svou funkci tj. zejména usměrňování chování zaměstnanců, je nezbytné plně ztotož-

nění s nimi – společné sdílení. Obrázek (Obr. 4) nám může posloužit jako základní příklad pro definice kulturních hodnot.



Obr. 4. Schwartzova struktura typů kulturních hodnot [11, s. 77]

Příklad hodnot organizace

„Jsem pevně přesvědčen o tom, že každá organizace musí k tomu, aby přežila a dosáhla úspěchu, disponovat pevným souborem hodnot, z nichž, vycházejí všechny její zásady a všechny její činy.

Dále jsem přesvědčen o tom, že tím nejdůležitějším faktorem podnikatelského úspěchu je důsledná věrnost těmto hodnotám.

A konečně jsem pevně přesvědčen o tom, že pokud má organizace obstát v měnícím se světě, musí být připravena měnit v průběhu své existence vše - kromě těchto hodnot.“

Thomas Watson junior [23]

Tři hodnoty IBM

- *úcta k jednotlivci*
- *zaměření hlavní pozornosti na služby zákazníkům,*
- *převaha ve všem, co děláme. [23]*

5.3 Vize

Častou chybou bývá zaměňování poslání s vizí. Vize představuje žádoucí budoucí stav chování nebo záměr organizace, kterého bychom rádi dosáhli v budoucnu. Na rozdíl od poslání vize nemusí plně odrážet realitu, jelikož je zaměřena do daleké budoucnosti. Charakteristické požadavky na formulaci vize dle Rektoříka jsou uvedeny viz níže. Lze ovšem poznamenat, že jeho zásada krátkosti vize není vždy plně aplikovatelná, jelikož u některých organizací, které jsou méně viditelné, není možné sdělit vizí v jedné větě o 5ti slovech, a zároveň tak, aby organizace nevědomě nekopírovala heslovitost jiného subjektu, který by si na ni dělal právní nárok, případně měl heslo, které charakterizuje jeho organizaci právně ošetřeno.

Charakteristika formulace vize:

- hledí do daleké budoucnosti
- její definice je krátká
- je srozumitelná pro každého
- popisuje neměnný stav
- může ji sdílet několik organizací v místě, v regionu, ve státě, na kontinentu, ve světě. [9, s. 34]

Příklady vizí

Chceme svět, ve kterém lidé žijí v občanské společnosti, v demokracii.

Chceme krajinu, ve které budou existovat trvale udržitelné podmínky pro rozvoj.

Chceme, aby i nemocné děti byly šťastné.

Chceme omezovat byrokracii.

Chceme zvyšovat vzdělanost společnosti.

Chceme eliminovat rasové předsudky a xenofobii.

Chceme ochraňovat a udržovat kulturní dědictví.

Chceme pomáhat starým a nemocným lidem. [9, s. 35]

5.4 Cíle organizace

Každá firma a organizace potřebuje stanovit své hlavní cíle a určit strategii a taktické plány pro jejich dosažení. Při realizaci plánů je třeba permanentně kontrolovat, zda se skutečnost

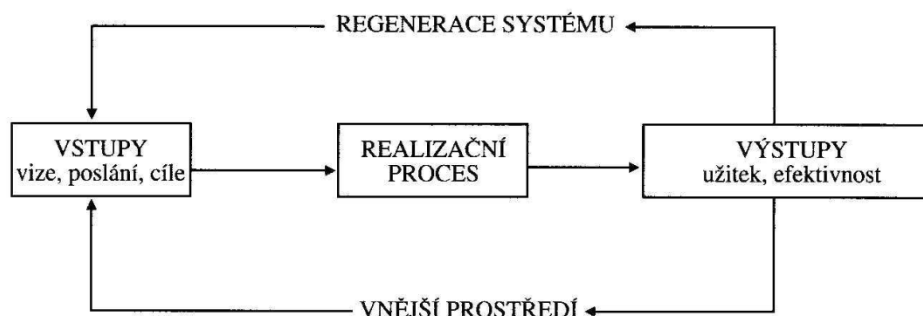
neodchyluje od plánovaného průběhu, a v případě potřeby přijímat potřebná korekční opatření, v krajním případě pak modifikovat původní cíle. [2, s. 72]

Cíle firmy mohou být specifikovány pro jednotlivé výrobky, služby, nebo dokonce i pro jednotlivé segmenty zákazníků. Cíle nemusejí mít primárně ekonomický charakter. Existují i sociální, ekologické a jiné cíle, jejichž dosažení může mít ve svých důsledcích ekonomický přínos. Také specifické marketingové cíle, jako je například zvýšení povědomí potenciálních zákazníků o výrobcích firmy nebo dosažení kvalitativně vyššího stupně image, se pozitivně odráží v dosahování primárních ekonomických cílů. **Při určování cílů je třeba respektovat, že cíle musejí:**

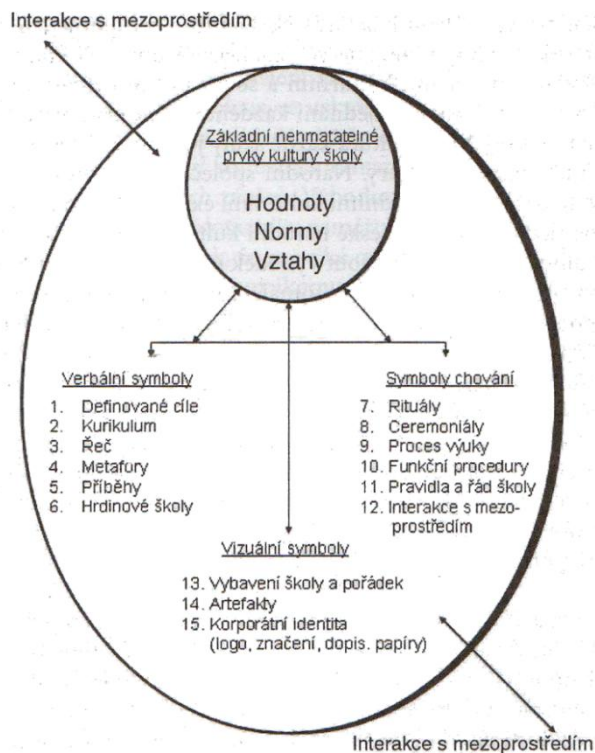
- být motivující pro manažery a ostatní zaměstnance,
- poskytovat možnost jednoznačného vyhodnocení (v zásadě SMART),
- poskytovat východisko pro určování strategií a plánů pro jejich dosažení. [2, s. 72]

5.5 Vztah poslání, vize, hodnot a cílů

Všechny výše vymezené pojmy jsou součástí procesu formulace strategie organizace, jejímž výsledkem je definice strategie. Jak již bylo v úvodu poznamenáno, upřednostňují v pořadí poslání před vizí, a to zejména i kvůli tomu, že samotná organizace (občanské sdružení) musí při registraci k Ministerstvu vnitra ČR doložit svůj účel vzniku, který lze označit jako poslání. Vzájemný vztah mezi posláním, vizí a cíli je znázorněn na obrázku č. 5. Celý systém kultury organizace, znázorněný na příkladu systému kultury školy, ve vztahu k okolí charakterizuje obrázek na další straně (Obr. 6).



Obr. 5. Model vstupů a výstupů [8]



Obr. 6. Systém kultury školy (vzdělávací organizace) [11, s. 69]

5.6 Strategie

Strategie je obecně označována jako „cesta k cíli“ a k její formulaci zpravidla přistupujeme, jakmile má organizace vyhodnoceny veškeré analýzy svého okolí (interní, externí a další) a vypracovány jednotlivé kroky formulace strategie, tj. definování poslání, hodnot, vize a cílů. Až po provedení výše uvedených aktivit, teprve můžeme započít s formulací vlastní strategie, která může být rozpracována až do podoby konkrétního projektu. Zároveň je vhodné stanovit více množství variant strategií a jejich jednotlivých rizik.

Každé strategii nebo projektu předchází určitý plán, který podrobně rozepisuje jednotlivé aktivity a procesy směřující k naplnění cílů nebo k realizaci jednotlivých dílčích činností (např. dílčího projektu). Takovéto plány můžeme nazývat jako akční plány.

Plánování projektu užívá předchozích strategických výsledků. Každý projektový záměr je nezbytné podrobit detailnímu rozboru z pohledu času, nákladů, technologií, metodologií a pracovních zdrojů. Výstupem jsou dva podrobné a závazné dokumenty:

- definice předmětu projektu,
- plán projektu. [12, s. 109]

6 RIZIKA PROJEKTŮ

Míra rizik se liší u projektů v jednotlivých hospodářských odvětvích – například společnosti působící v oblasti stavebnictví obvykle disponují celou řadou podobných v minulosti realizovaných projektů, jež mohou být použity jako vzory pro tvorbu nových harmonogramů a rozpočtů. Naproti tomu jakékoliv výzkumné a vývojové projekty jsou velmi obtížně predikovatelné a jejich rizika jsou obtížně kvantifikovatelná. [12, s. 162]

6.1 Identifikace rizik projektu

Snažíme se identifikovat, která nebezpečí mohou ohrozit projekt a tato nebezpečí se pokoušíme zaznamenat a co nejpřesněji popsat. Není možné sestavit vyčerpávající seznam všech možných nebezpečí, která hrozí projektu. Je však potřeba identifikovat významná nebezpečí, která mohou výrazně ovlivnit úspěch projektu. V této fázi se nejčastěji používá metoda brainstormingu. Často mají některé firmy zpracovaný seznam nebezpečí na základě vyhodnocení minulých projektů (*checklist*) a projektový tým nad jeho položkami zvažuje, které případy ze zpracovaného seznamu jsou pro konkrétní projekt aktuální a které ne, a sestavuje tak vlastní seznam. [3, s. 75]

6.2 Posouzení rizik projektu

Snažíme se odhadnout pravděpodobnost výskytu určitého nebezpečí a odhadnout výši předpokládaného nepříznivého dopadu na projekt. Využívá se techniky expertních odhadů, pokud nemáme tabulky, které by dovozovaly hodnoty pravděpodobnosti přesně určit. (např. pravděpodobnost některých jevů počasí můžeme určit s využitím statistických meteorologických přehledů nebo pravděpodobnost možnosti onemocnění určitého počtu pracovníků chřipkou v dotčeném období lze zjistit z přehledů místní hygienicko-epidemiologické stanice apod.).

Posouzení rizik projektu můžeme provést:

- **kvantitativně**, když určíme hodnotu pravděpodobnosti a hodnotu ztráty hodnotou;
- **kvalitativně**, když použijeme pro stanovení pravděpodobnosti a ztráty slovní (verbální) hodnoty (např. vysoká pravděpodobnost, střední pravděpodobnost, nízká pravděpodobnost, resp. velká ztráta, střední ztráta, malá ztráta). [3, s. 75–76]

6.3 Rozdělení typů projektů podle rizikovosti

Nízkorizikové:

- projekty s vysokou mírou jistoty,
- projekty s riziky odchylek od původních plánů a předpokladů,
- projekty s předvídatelnými riziky, jejichž dopady je možno s určitou přesností odhadnout (podle velikosti dopadu rizik mohou být rovněž zařazeny do následující skupiny).

Vysokorizikové:

- projekty s nepředvídatelnými riziky, které jsou natolik neurčité, že jejich dopady není možno dostatečně přesně odhadnout,
- projekty, ve kterých převažuje neurčitost a chaotické vlivy – výzkumné projekty, vývoj nových technologií implementovaných do prostředí s dynamickým vývojem a podobně. [12, s. 162]

SHRNUTÍ TEORETICKÉ ČÁSTI

Služby poskytované občanským sdružením S.T.O.P. spadají svým zaměřením do neziskového sektoru, bylo proto nezbytné, alespoň částečně popsat teoretické základy činností neziskových organizací (členění, typologie, získávání zdrojů, financování apod.).

Celá teoretická část byla vypracována s použitím dostupné aktuální literatury a elektronických zdrojů, a to z oblasti neziskového sektoru, legislativy, marketingového plánování a řízení rizik. Na českém trhu (i v knihovnách) je velké množství literatury zabývající se neziskovým sektorem a jeho organizací, stejně tak je dostatek zdrojů popisující teoretické základy situační analýzy a dále oblast manažerskou, projektovou, rozhodování a řízení rizik (Blažková, Svozilová, Doležal, Lacko, Máchal, Cooper, Lane). Teoretické poznatky k organizování neziskového sektoru jsem čerpal zejména od Rektoříka, oblast výchovně-vzdělávací byla vypracovávána s využitím literatury od autorů Světlík a Malach.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

7 PŘEDSTAVENÍ OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ S.T.O.P.

Občanské sdružení S.T.O.P., sídlící v Ostravě, vytváří a poskytuje zázemí dobrovolníkům a propaguje dobrovolnictví jako přirozenou součást běžného života a to nejen na území města Ostravy, ale i v městech dalších (Karviná, Frýdek-Místek, Havířov, Opava). Zaměření organizace v oblasti dobrovolnictví je různorodé, avšak zasahuje zejména do vzdělávacích aktivit.

7.1 Formální informace o občanském sdružení

Název:	S.T.O.P.
Právní forma:	Občanské sdružení
Registrace:	26. 1. 2001 u Ministerstva vnitra ČR, č. registrace: VS/1-1/45 897/01-R
Vznik:	leden 2001
Působnost:	Česká republika
Adresa:	Trocnovská 6, 702 00 Ostrava-Přívoz
E-mail:	info@sduzeni-stop.cz
Identifikační číslo:	26516594
Webové stránky:	<ul style="list-style-type: none">• www.sduzeni-stop.cz• www.nastopku.cz

7.2 Historie organizace

Počátek historie občanského sdružení S.T.O.P. začíná v roce 2001, kdy skupina studentů založila občanské sdružení, jehož vytyčeným cílem bylo dobrovolně spolupracovat na vzdělávání dětí a mládeže ze sociálně znevýhodněného prostředí. V lednu 2001 na základě stanov sestavilo a zvolilo svou strukturu. Do roku 2009 prošlo Sdružení několika změnami, od původní koncepce studentské organizace, po organizaci zcela profesionální – rok 2006, kdy začínají v organizaci pracovat zaměstnanci na hlavní pracovní poměr. Mezi obdobími 2001 až 2009 Sdružení zorganizovalo v Ostravě mnoho veřejně prospěšných akcí, například „Pomozte dětem“ a na základě svých projektů se postupně zapojilo do sociálního a

veřejného života města Ostravy, získalo kontakty a navázalo vztahy s podnikatelskými subjekty a veřejnými municipalitami, které se podílejí na jeho financování a s nimiž Sdružení spolupracuje (Moravskoslezský kraj, statutární město Ostrava, Nadace OKD a další). Občanskému sdružení S.T.O.P. se také v roce 2004 podařilo navázat spolupráci s Ostravskou univerzitou v Ostravě.

7.3 Hlavní činnosti organizace

Občanské sdružení S.T.O.P. vychází z principů nediskriminující občanské společnosti a z konceptu sociálních služeb. Činnost organizace se proto zaměřuje na jednotlivce (občany), respektive rodiny a nikoli na „komunity“. Smyslem aktivit je překonávání bariér bránících sociálně vyloučeným uživatelům v sociální integraci – vyrovnání jejich šancí na společenský úspěch v poměru k možnostem „majoritní“ populace.

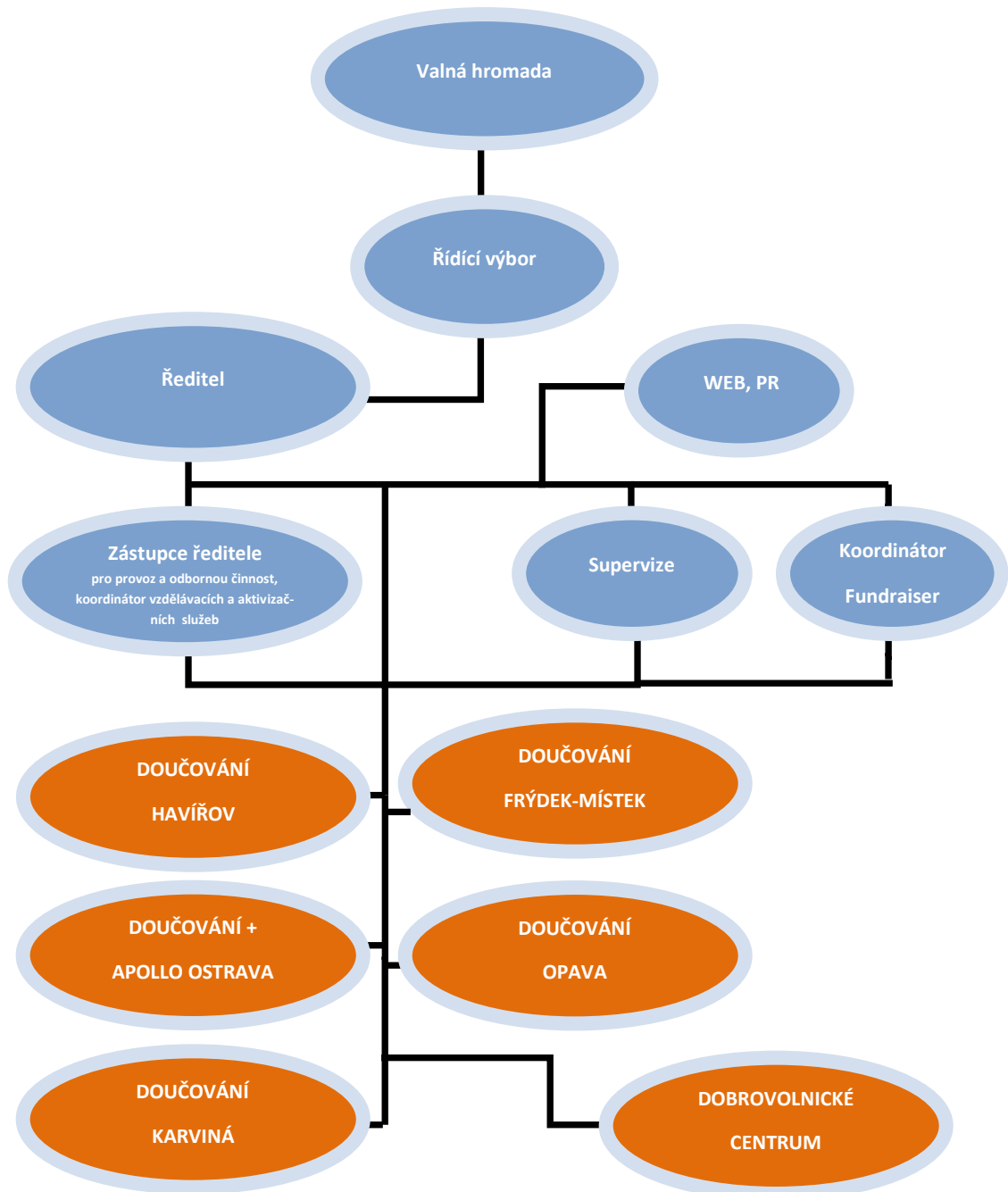
Sdružení má vytyčeny tyto cíle:

- Prostřednictvím dobrovolnického centra získávat a školit dobrovolníky a spolupracující organizace a vytvářet profesionální kompetence pro jejich činnost.
- Vzdělávání dětí a mládeže ze sociokulturně znevýhodněného prostředí (doučování prostřednictvím dobrovolníků formou individuální přípravy, kolektivní přípravy a zábavné činnosti).
- Činností se podílet na zlepšení vztahů mezi romskou a neromskou populací. Přispět k eliminaci nepřátelských postojů a zažitých negativních předsudků mezi nimi. Všestranně pomoci Romům k jejich integraci do společnosti (vzdělávání romských dětí, informování veřejnosti o romské kultuře, střetávání dobrovolníků s romským prostředím, vzájemným poznáváním různých kultur).
- Spolupráce a výměna zkušeností se státními i nestátními institucemi v ČR i v zahraničí (spolupráce s institucemi zabývající se dobrovolnictvím, romskou problematikou na školách a volnočasovými aktivitami).
- Svou činností napomáhat při přestupu dětí a mládeže v rámci jednotlivých vzdělávacích programů a poskytnout jim tak možnost získání vyššího stupně vzdělání a snazší socializaci do společnosti.
- Pořádání seminářů a podpora činností zabývajících se poskytováním informací o dobrovolnictví, romské kultuře, romských tradicích a zvyklostech (výcvikové ak-

ce, semináře, podpora publikací, prezentace, pořádání volnočasových prožitkových akcí, pořádání charitativních a sbírkových akcí, aj.). [20]

7.4 Organizační struktura

Strukturu občanského sdružení S.T.O.P. lze podle funkční (modře označeny) a projektové (oranžově označeny) pracovní náplně charakterizovat níže uvedeným obrázkem (Obr. 7).



Obr. 7. Organizační struktura občanského sdružení S.T.O.P. [vlastní zpracování]

Jak již bylo uvedeno výše, občanské sdružení S.T.O.P. se stalo v roce 2006 plně profesionální organizací a přijalo své první vlastních zaměstnance. Stalo se tak na základě, že někteří členové začali v organizaci pracovat na hlavní pracovní poměr. V současné době pracují v občanském sdružení S.T.O.P. tři zaměstnanci na hlavní pracovní poměr a ostatní služby si sdružení najímá prostřednictvím jiných smluvních vztahů (smlouva o dílo, dohoda o pracovní činnosti, dohoda o provedení práce). Se sdružením takto spolupracuje 12 až 15 osob plus občasné jednorázové zakázky pro externí firmy. Část aktivit supervize studentů si řeší i samotná Ostravská univerzita. Podrobnější členění viz níže.

Řídící výbor:

- předseda,
- místopředsedové (první, druhý).

Realizační tým:

- statutární zástupce a ředitelka o.s.,
- koordinátorka vzdělávacích a aktivizačních služeb,
- fundraiser, koordinátor.

Externí spolupracovníci:

- koordinátorka doučování pro Frýdek-Místek,
- koordinátorka doučování pro Havířov,
- koordinátor doučování pro Opavu,
- lektorka programu Apollo (český jazyk),
- lektorka programu Apollo (matematika),
- lektorka programu Apollo (anglický jazyk),
- supervizorka dobrovolnických programů, poradce v oblasti vzdělávání,
- účetní služby,
- grafické a PR služby.

Spolupracovníci za Ostravskou univerzitu v Ostravě:

- garanti programu Vzdělávání dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí,
- garantka volitelných předmětů pro S.T.O.P. na Ostravské univerzitě.

Další:

- romská poradkyně statutárního města Ostrava, nepostradatelní DOBROVOLNÍCI.

8 ANALÝZA VNĚJŠÍHO PROSTŘEDÍ ORGANIZACE

Analýza externího prostředí zahrnuje popis obecného okolí (vnějšího) organizace, které můžeme označit jako makroprostředí. K této analýze bude využita metoda PEST, která zasahuje do čtyř hlavních oblastí a to: Politické, Ekonomické, Sociální a poslední Technicko-technologické.

Analýza vnějšího prostředí, je tvořena analýzou příležitostí a hrozeb organizace (opportunities a threats). [9, s. 88]

8.1 Politické a legislativní podmínky

Občanské sdružení S.T.O.P., stejně jako ostatní občanská sdružení, jsou založeny podle zákona č. 83/1990 Sb. a plní podmínky a účel v rámci tohoto zákona. Sdružení vzniká registrací u Ministerstva vnitra ČR. Princip fungování v neziskovém sektoru formou občanského sdružení je poměrně volně definován oproti obecně prospěšným společnostem fungující na základě zákona č. 248/1995 Sb. Neziskové organizace mohou rovněž zakládat i samotná města na základě zákona o obcích č. 128/2000 Sb., kdy mohou zřizovat své příspěvkové organizace. Dalším zákonem, který může nepřímo ovlivnit činnost neziskové organizace je zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, který má vliv na sestavování rozpočtů obcí a schvalování jejich výdajů, tedy i výdajů například na sociální oblast.

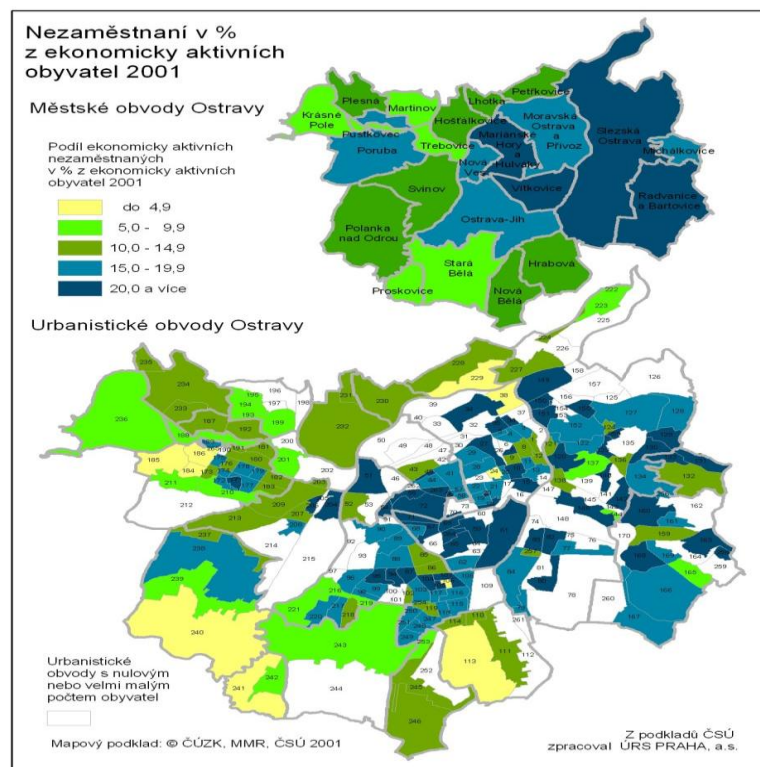
Občanské sdružení bezprostředně ovlivňuje zákon o účetnictví č. 563/1991 Sb. s jeho poslední novelizací 304/2008 Sb. Občanské sdružení pro nepodcenění této složité oblasti dlouhodobě spolupracuje na vedení účetnictví s účetní kanceláří.

Dalším důležitým zákonem je mediálně probíraný zákon o pomoci v hmotné nouzi č. 111/2006 Sb. Tento zákon představuje pro občanské sdružení příležitost jak nyní, tak i v delším časovém horizontu. Na zákon o hmotné nouzi se váže zákon o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů č. 198/2002 Sb. Právní prostředí v sociální oblasti je velmi rozmanité a někdy přechází do poměrně velkých a odborných podrobností a prochází častou novelizací. Určité zákony mohou představovat příležitost a ohrožení zároveň, např. 111/2006 Sb. v případě novelizace směrem omezující povinnost odpracovat veřejnou službu. Zákon č. 273/2001 Sb. je pro sdružení dosud neobjeveným polem a lze jej zařadit také do nových příležitostí. Na straně druhé mnohé regulativní zákony představují naopak ohrožení (563/1991 Sb. a 108/2006 Sb.).

Neméně důležitým prostředím pro sdružení je prostředí politické, které ovlivňuje organizace ve smyslu politické reprezentace místních samospráv a územně správních celků. Každá politická reprezentace může mít na sociální oblast jiný pohled a samozřejmě rozhoduje o uvolnění finančních prostředků na jednotlivé aktivity. Současné složení radnice je poměrně vstřícné k podpoře sociálních aktivit a Ostrava získala i mnohá ocenění v této oblasti a věnuje jí nemalou pozornost (Kapitola 8.3).

8.2 Ekonomické prostředí

Moravskoslezský kraj, ve kterém sdružení působí, dlouhodobě trpí vyšší nezaměstnaností než ostatní kraje České republiky, i když tento negativní jev se netýká průměrné výše mzdy, která je po středních Čechách, Plzeňském a Jihomoravském kraji, 3 nejvyšší v ČR. Skutečnost vyšší nezaměstnanosti může mít přímý vliv na počty osob využívající dobrovolnickou službu a to v souvislosti se zákonem o dobrovolnictví č. 198/2002 Sb. a zákonem o pomoci hmotné nouzi č. 111/2006 Sb. Část těchto osob se z důvodu sociálního zajištění v hmotné nouzi ucházejí o dobrovolnickou službu, aby dosáhli na standardní životní minimum. Nezaměstnanost v Moravskoslezském kraji dosahuje 12,47 % (stav k 31.12.2009, zdroj ČSÚ [25]).



Obr. 8. Analýza demografické a sociální struktury statutárního města Ostravy a městských obvodů (r. 2005), [28]

8.2.1 Vyčleněné finanční zdroje v rámci 2. komunitního plánu města Ostravy

Občanské sdružení S.T.O.P. je financováno účelovými dotacemi z rozpočtu města, na jejichž poskytnutí má bezprostřední vliv 2. komunitní plán města Ostravy, zejména cíle a opatření určená pro cílové skupiny „*Děti a rodina*“ a „*Romské etnikum*“. Částky vyčleněné na jednotlivá opatření popisují níže uvedené tabulky (Tab. 6 až Tab. 11). O prostředky bude soutěžit v rámci všech pěti cílů programu „*Děti a rodina*“ a jim podřízených opatření 32 organizací (poskytovatelů) různého typu a zaměření na poskytované služby. Níže uvedené tabulky blíže popisují jen cíle, které se bezprostředně týkají sdružení.

8.2.1.1 Děti a rodina

Tab. 6. První cíl a jeho opatření v cílové skupině „*Děti a rodina*“ [13, s. 99]

Cíl 1	Snižovat výskyt sociálně patologických jevů ve městě
Popis a zdůvodnění cíle	Snižovat výskyt sociálně patologických jevů ve městě tvorbou a realizací preventivních a dalších aktivit zaměřených na děti, rodinu a mládež. Tohoto cíle bude dosahováno rozvojem volnočasových aktivit, nízkoprahových aktivit a vzdělávacích programů pro děti a dospělé, zaměřených na podporu a rozvoj mezilidských vztahů s důrazem na tradiční rodinné hodnoty.
Opatření, která vedou k naplnění cíle	1.1 Preventivní a volnočasové aktivity určené pro děti a mládež 1.2 Vzdělávací aktivity pro děti, rodiče a mládež 1.3 Pobytové akce pro děti a mládež 1.4 Pobytové akce pro rodiče s dětmi či samotné rodiče 1.5 Preventivní a aktivizační služby a činnosti pro děti, mládež a rodiče s dětmi

Tab. 7. Vyčleněné finanční prostředky na opatření prvního cíle „*Děti a rodina*“

Opatření	Vyčleněná částka
Preventivní a volnočasové aktivity určené pro děti a mládež	14.563.264 Kč / rok
Vzdělávací aktivity pro děti, rodiče a mládež	4.536.605 Kč / rok
Pobytové akce pro děti a mládež	900.000 Kč / rok
Pobytové akce pro rodiče s dětmi či samotné rodiče	1.453.500 Kč / rok
Preventivní a aktivizační služby a činnosti pro děti, mládež a rodiče s dětmi	2.343.116 Kč / rok

Celková výše prostředků v rámci plnění prvního cíle a jeho opatření zaměřeného na skupinu „*Děti a rodina*“ 2. komunitního plánu města, která se zároveň týkají aktivit, jež v současné době může občanské sdružení S.T.O.P. realizovat, dosahují výše 5 990 105 Kč za 1 kalendářní rok.

Tab. 8. Třetí cíl a jeho opatření v cílové skupině „Děti a rodina“ [13, s. 104]

Cíl 3	Zvýšit dostupnost a kvalitu poskytovaných služeb v dostatečné kapacitě pro uživatele v oblasti Děti a rodina
Popis a zdůvodnění cíle	Trvale narůstá počet sociálně patologických jevů, proto chceme docílit lepší dosažitelnosti služeb z hlediska místní, časové a kapacitní dostupnosti s ohledem na potřeby uživatelů.
Opatření, která vedou k naplnění cíle	3.1 Terénní sociální práce s rodinami a dětmi včetně asistenční služby a poradenství 3.2 Poskytování bezplatného poradenství, terapeutických a mediačních služeb občanům v náročných životních situacích 3.3 Sociálně pediatrická ambulance

Tab. 9. Vyčleněné finanční prostředky na opatření třetího cíle „Děti a rodina“

Opatření	Vyčleněná částka
Terénní sociální práce s rodinami a dětmi včetně asistenční služby a poradenství	8.714.673 Kč / rok
Poskytování bezplatného poradenství, terapeutických a mediačních služeb občanům v náročných životních situacích	10.900.000 Kč / rok
Sociálně pediatrická ambulance	350.000 Kč / rok

Celková výše prostředků v rámci plnění třetího cíle a jeho opatření zaměřeného na skupinu „Děti a rodina“ 2. komunitního plánu města, která se zároveň týkají aktivit, jež v současné době může občanské sdružení S.T.O.P. realizovat, dosahují výše 8 714 673 Kč za 1 kalendářní rok.

Tab. 10. Pátý cíl a jeho opatření v cílové skupině „Děti a rodina“ [13, s. 107]

Cíl 5	Podpora a rozvoj dobrovolnictví
Popis a zdůvodnění cíle	Důvodem je jednak nárůst počtu organizací, které mají zájem o činnost dobrovolníků a jednak velký lidský potenciál v občanech Ostravy, kteří se mohou a chtějí dobrovolnictvím zabývat. Zkušenosti ze zahraničí, kde má dobrovolnictví dlouhou historii, ukazují, že dobrovolnická činnost se stala součástí životního stylu společnosti. Je to jedinečný prostředek k rozšíření a zkvalitnění služeb při omezeném množství financí. Dobrovolníci mohou doplnit prostor, který nejsou běžné služby schopny naplnit - například snížené počty personálu v odpoledních hodinách a o víkendech by mohly vést k menší individuální péči. Vhodně zvolená dobrovolnická služba může dětem tento určitý nedostatek lidského kontaktu vyvážit.
Opatření, která vedou k naplnění cíle	5.1 Vznik dobrovolnického centra 5.2 Vzdělávání a supervize dobrovolníků 5.3 Dobrovolnické programy ve školských, zdravotnických a sociálních zařízeních pro děti 5.4 Rozvoj dobrovolnictví v NNO

Tab. 11. Vyčleněné finanční prostředky na opatření pátého cíle „Děti a rodina“

Opatření	Vyčleněná částka
Vznik dobrovolnického centra	900.000 Kč na provoz zařízení a OON
Vzdělávání a supervize dobrovolníků	750.000 Kč / rok
Dobrovolnické programy ve školských, zdravotnických a sociálních zařízeních pro děti	550.000 Kč / rok
Rozvoj dobrovolnictví v NNO	669.050 Kč / rok

Celková výše prostředků v rámci plnění pátého cíle a jeho opatření zaměřeného na skupinu „Děti a rodina“ 2. komunitního plánu města, která se zároveň týkají aktivit, jež v současné době může občanské sdružení S.T.O.P. realizovat, dosahují výše 1 419 050 Kč za 1 kalendářní rok.

8.2.1.2 Romské etnikum

Ve 2. komunitním plánu jsou také definovány potřeby cílové skupiny, které se vztahují k činnosti občanského sdružení S.T.O.P. a které může svými možnostmi realizovat, ačkoliv se neobjevují v cílech a opatřeních. Jsou to tyto:

- potřeba č. 4: Vzdělávání.
- potřeba č. 5: Odstranit bariéry ve smyslu předsudků, neochoty přijímat Romy za sobě rovné apod.

8.2.1.3 Společné cíle a opatření pro jedenáct cílových skupin

Komunitní plán dále vyčleňuje zvláště zdroje na programy, které zasahují do všech 11ti cílových skupin, které byly ve městě Ostravě segmentovány. Jedná se o:

- Cíl 2 – Podpora zvyšování kvality a efektivity poskytovaných služeb a souvisejících aktivit, opatření 2.2 Rozvoj dobrovolnictví na území města Ostravy.

Vyčleněná částka na toto opatření dosahuje částky 800 000 Kč / rok.

8.3 Sociální okolí

V prostředí ekonomickém byl zmíněn 2. komunitní plán města a zdroje, které v rámci tohoto plánu město vyčlenilo na jeho realizaci. Tento plán rovněž zasahuje i do oblasti sociální, kde vymezuje jednotlivé ohrožené cílové skupiny, které ve městě žijí a je jim potřeba věnovat určitou zvýšenou pozornost. 2. komunitní plán se zaměřuje na segmentaci následujících 11ti skupin: Senioři, Občané s duševním onemocněním, Občané s mentálním postižením, Občané se zrakovým postižením, Občané se sluchovým postižením, Občané s tělesným a kombinovaným postižením, Občané s civilizačním onemocněním, Děti a rodina, Občané společensky nepřizpůsobení, Romské etnikum, Prevence kriminality a protidrogová prevence (průřezová skupina).

Ostrava prostřednictvím Odboru zdravotnictví a sociálních věcí vydala v roce 2009, jako jedno z mála měst ČR, tištěný katalog sociálních služeb, ve kterém každý občan hledající pomoc, najde dle segmentace odpovídající službu, která mu může být prostřednictvím organizačních složek města (příspěvkových organizací) a neziskových organizací poskytnuta. Občanské sdružení S.T.O.P. je také zařazeno do tohoto katalogu pro cílovou skupinu „Děti a rodina“ a dále pro segment „Občané ohrožení sociálním vyloučením a sociálně vyloučení, včetně romského etnika“.

Statutárnímu městu Ostrava záleží na kvalitě sociálních služeb a uskutečnilo ve dvouletém období rozsáhlý vzdělávací projekt, který se zaměřil na posílení odborných kompetencí pracovníků v sociálních službách. Tato potřeba vyvstala mimo jiné v souvislosti s požadavkem zavádění Národních standardů kvality sociálních služeb. Projektu předcházela Analýza vzdělávacích potřeb poskytovatelů sociálních služeb na území statutárního města Ostrava v červenci roku 2005. Byl zjišťován aktuální stav při řízení a zvyšování kvality u poskytovatelů sociálních služeb a požadavky na vzdělávání. [29]

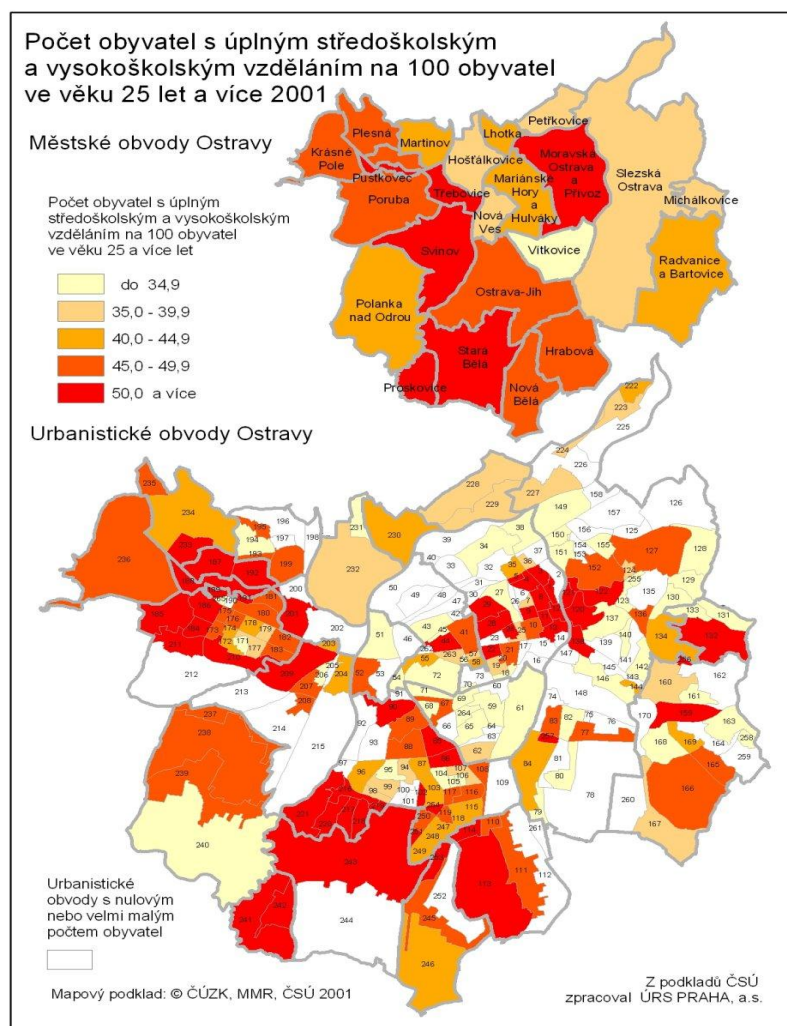
Sociální strukturu obyvatel žijících ve městě popisuje následující tabulka a obrázek, kde je obyvatelstvo rozděleno do věkových intervalů včetně predikce vývoje obyvatelstva do roku 2020 (Tab. 12) a dále vzdělanostní strukturu dle jednotlivých městských lokalit (Obr. 9).

Tab. 12. Četnost obyvatel v Ostravě – širší věkové kategorie [22]

Věk / Rok	2000	2005	2010*	2015*	2020*
0 až 5	13724	13340	12892	12998	12265
6 až 14	33523	27985	24225	23541	23317
15 až 19	20751	19583	17451	13850	14323
20 až 59	190900	191860	186822	179667	172336
60 až 69	29516	33425	41852	45375	41262
70 až 79	21633	20588	19945	23179	29296
80 až 89	7310	9821	11569	10858	10707
90 a více	1265	1438	1418	1946	2026

* předpokládaný počet obyvatel

Obr. 9. Vzdělanostní struktura ve městě [28]



8.4 Technicko-technologické prostředí

Technicko-technologické okolí, které má částečný vliv na občanské sdružení S.T.O.P., mohou tvořit například volnočasové objekty jako jsou zařízení příspěvkové organizace města společnosti SAREZA, která provozuje kryté bazény a koupaliště, známou ČEZ arénu a mnoho dalších. Stejně tak tato společnost, která je v majetku města, může neziskovým organizacím vycházet vstříc v rámci možnosti využití těchto zařízení dobrovolníky za snížené ceny, jako odměnu za poskytnuté služby společnosti, popřípadě formou nějaké jiné slevy, kterou by jim mohlo občanské sdružení vyjednat. Dalšími zařízeními, kde mohou děti s dobrovolníky trávit čas za odměnu v případě dobrých výsledků ve škole, jsou i komerční a kulturní objekty jako kina, muzea, divadla, Ostravský hrad. Volnočasových a kulturních objektů je ve městě nespočet, stejně tak jako v celém kraji. V samotném městě se nachází velké množství zelených ploch, parků a lesů (Bělský Les, Landek, Poodří).

Významný vliv na aktivity Sdružení má i veřejná doprava ve městě, která slouží dobrovolníkům k přepravě ke klientům na dohodnuté hodiny doučování, případně k jiné dobrovolnické činnosti. Dopravu dobrovolníkům Sdružení proplácí a její cena má vliv na finanční situaci. Nelze očekávat, že pokud dobrovolník pracuje zdarma, že by si navíc ještě proplácel sám dopravu. Aktivity na území města Ostravy jsou dobře pokryty Dopravním podnikem Ostrava a.s., který v přijatelném čase a ceně spojuje všechny lokality ve městě. Velká část dobrovolníků vlastní časové jízdenky, takže se na financování jejich přepravy Sdružení nemusí podílet. Moravskoslezský kraj je také dobře propojen železniční sítí spojující všechna významná města (Opava, Fýdek-Místek, Havířov, Karviná, Český Těšín) v taktu 30 minut a celá železnice na území kraje a MHD velkých měst (vyjma jediného a to Frýdku-Místku), jsou integrována do krajského dopravního integrovaného systému (ODIS), což obyvatelům, kde je tento systém provozován, umožňuje za výhodnou cenu pravidelně cestovat v celém kraji železnicí a všemi dopravními podniky velkých měst (Opava, Havířov, Karviná) a na vybraných trasách autobusových dopravců (většina tras, opět mimo trasy do Frýdku-Místku, převážně provozované ČSAD F-M a.s.). Veřejná doprava představuje silnou stránku kraje a pro sdružení a organizace tohoto typu tvoří výhodu, jelikož je poměrně snadné a bezproblémové dostat se k plnění aktivit i do jiných měst. Například občanské sdružení S.T.O.P. realizuje své projekty doučování i v Opavě, Karviné, Havířově a Frýdku-Místku, kde se na jejich financování podílí, kromě města Ostravy i Moravskoslezský kraj a MŠMT.

9 VZDĚLÁVÁNÍ V NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍCH

Tato kapitola bude řešit pedagogicko-výchovnou činnost v neziskových organizacích, které mají výchovně-vzdělávací charakter a plní cíle stanovené v rámci zákona. Například v zákoně č. 129/2000 Sb. o krajích je stanovena povinnost zřizovat výbor pro výchovu a vzdělávání se zákonem vymezenými úkoly. Kraje poté mohou za tímto účelem poskytovat dotace na činnost v oblasti práce s dětmi a mládeží. Z tohoto důvodu jsou na všech krajských úřadech ustavena oddělení pro mládež a tělovýchovu spadající pod odbory školství.

9.1 Struktura koncepce státní politiky pro oblast dětí a mládeže

- I. **Státní politika pro oblast dětí a mládeže (část I.)** je v koncepci rozpracována do 12 oblastí, z nichž pět se týká výchovy a vzdělávání. Jsou to oblasti: mládež, vzdělání a výchova, *nestátní neziskové organizace působící v oblasti dětí a mládeže*, mládež a volný čas, mobilita mládeže, mládež a zdraví a mládež a sociálně patologické jevy.
- II. **Směry působení státní politiky v jednotlivých oblastech (část II.)** konkretizují cílové představy, priority a postupy státní politiky v jednotlivých oblastech. [5, s. 15–18]

Realizaci vzdělávacích a volnočasových aktivit mohou zajišťovat:

- školy,
- rodiny,
- instituce zajišťující volnočasové aktivity,
- veřejná správa,
- nestátní subjekty, *občanská, zájmová a církevní sdružení*. [5, s. 106]

Výchova a vzdělávání mimo vyučování (non-formal education) je organizovanou vzdělávací aktivitou mimo rámec zavedeného oficiálního systému, jejímž cílem je získání životních zkušeností a dovedností a rozvoj postojů založených na uceleném systému hodnot. Je prováděno nestátními neziskovými organizacemi a občanskými sdruženími. [5, s. 16]

9.2 Současný stav nestátních neziskových organizací působících v oblasti dětí a mládeže

Silné stránky: nestátní neziskové organizace představují významný prvek v systému práce s dětmi a mládeží. Plní obtížně zastupitelnou roli v oblasti neformálního vzdělávání a výchovy, nabídky volnočasových aktivit, práce s rizikovými skupinami dětí a mládeže atd. Doplňují působení rodiny a školy a dalších subjektů. Angažují se také církve a církevní právnické osoby. Sdružení ovlivňují poměrně širší okruh mladých lidí než jen své členy, celkem asi 25 % dětí a mladých lidí. Uvažuje se o dalším zkvalitnění odborné přípravy pracovníků s dětmi a mládeží.

Slabé stránky: klesá členská základna občanských sdružení dětí a mládeže a je obdobná jako ve vyspělých zemích. Mezi některými střešními organizacemi je slabá kooperace.

Příležitosti: rozvoj aktivit zaměřených na neorganizované děti a mládež, především nízkoprahových klubů pro děti a mládež. Přijetí zákona 198/2002 Sb. o dobrovolnické službě, který podpoří rozvoj činnosti nestátních neziskových organizací a umožní mladým lidem vykonávat veřejně prospěšné činnosti.

Hrozby: klesající míra organizovanosti dětí a mládeže v nestátních neziskových organizacích souvisí s malým zájmem části dětí a mládeže o zapojení do organizovaných forem činností. Problémy mohou nastat, pokud organizace nedokáží oslovit i neorganizované děti a mládež. [5, s. 16]

9.3 Cíle státní politiky - nestátní neziskové organizace působící v oblasti dětí a mládeže

Hlavním cílem státní politiky v oblasti podpory vzdělávání a práce s dětmi je každoročně vyhlášovat příslušné programy podpory vzdělávání a zavést nový systém financování činností nestátních neziskových organizací, např. formou „licencovaných“ nestátních neziskových organizací, které by získávaly formální příslib podpory na delší období.

V souladu s připravovaným zákonem o práci s dětmi a mládeží bude zaveden systém akreditací ve vybraných oblastech práce s dětmi a mládeží, např. na organizaci pobytových akcí, vzdělávání vedoucích nebo prevenci sociálně patologických jevů.

Uvažuje se o další právní úpravě dobrovolné práce s dětmi a mládeží v rámci připravovaného zákona.

Nestátní neziskové organizace může stát každoročně finančně podpořit v rámci vyhlašovaných programů podpory, pokud mají ve svých stanovách zakotvenu práci s dětmi a mládeží a pokud patří k jednomu ze tří typů organizací:

- 1) Organizace vznikla podle zákona č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů – občanské sdružení,
- 2) Organizace vznikla podle zákona č. 248/1995 Sb. o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů – obecně prospěšné společnosti,
- 3) Organizace vznikla podle zákona č. 3/2002 Sb. o církvích, náboženském vyznání a náboženských společnostech.

MŠMT si již dříve vytyčilo tyto priority a cíle, které hodlá i nadále podporovat:

- rozvoj neziskového sektoru v oblasti práce s dětmi a mládeží mimo školu,
- vytváření nabídky volnočasových mimoškolních zájmových a dalších aktivit nestátních neziskových organizací pro své členy i neorganizované děti a mládež,
- realizaci cílených aktivit v oblasti participace, práce s talentovanými dětmi a mládeží, nespecifické prevence sociálně patologických jevů,
- rozvoj mobility a mezinárodní spolupráce dětí a mládeže,
- rozvoj dobrovolnictví a dobrovolné práce s dětmi a mládeží,
- rozvoj materiálně-technické základny nestátních neziskových organizací pro mimoškolní zájmové aktivity dětí a mládeže. [5, s. 102–110]

10 ANALÝZA MIKROPROSTŘEDÍ ORGANIZACE

V předchozí kapitole byla provedena analýza makroprostředí občanského sdružení prostřednictvím metody PEST. Tato kapitola se bude věnovat analýze vlastního mikroprostředí organizace, ke které bude využit Porterův model 5ti konkurenčních sil a také bude zpracována portfolio matice poskytovaných služeb. Součástí analýzy vnitřního mikroprostředí bude retrospektivní analýza projektu „Podpora vzdělávání dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“, respektive modulu Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí a to zejména proto, že tento projekt tvořil významnou náplň všech aktivit občanského sdružení v roce 2009. Zároveň je tento projekt pro sdružení klíčový, a nemůže si dovolit v novém rozpočtovém období 2010 jeho přípravu a kvalitu nikterak zanedbat, zejména v době, kdy má Statutární město Ostrava v důsledku krize omezeny rozpočtové možnosti a žadatelů o finanční zdroje je nespočet.

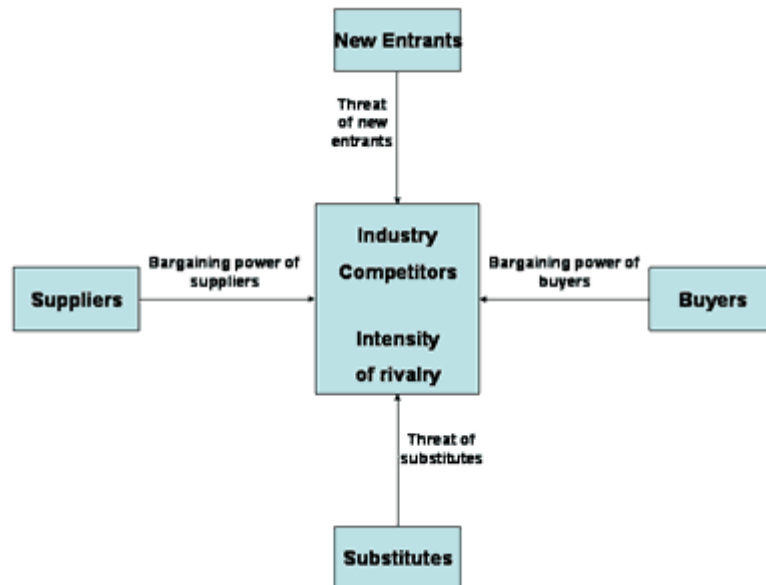
10.1 Porterův model

K analýze vnějšího mikroprostředí (analýze odvětví) občanského sdružení S.T.O.P. bude využit v úvodu kapitoly zmiňovaný Porterův model pěti konkurenčních sil. Někdy se uvádí i síla šestá, a to síla komplementářů (firmy, které jsou na našem podnikání závislé). Předmětem Porterova modelu je analýza konkurenčních sil, které působí na organizaci.

Konkurenční síly představují:

- noví konkurenti – jejich riziko vstupu,
- substituční produkty – hrozba substitučních služeb,
- dodavatelé – smluvní síla dodavatelů,
- kupující – smluvní síla kupujících,
- konkurující organizace v rámci odvětví – rivalita mezi existujícími podniky v mikrookolí. [1, s. 58]

Základní Porterův model a působení jeho jednotlivých konkurenčních sil je graficky znázorněn na následující straně (Obr. 10).



Obr. 10. Porterův model pěti sil [27]

10.1.1 Síla nových konkurentů

Občanské sdružení je právní forma, kterou může založit libovolná skupina občanů na základě zákona 83/1990 Sb., kteří poté vystupují navenek jako právnická osoba. Tuto formu stát může regulovat jen velmi omezeně v rámci zákona. Z těchto příčin je poměrně velká možnost vstupu takovýchto subjektů na tento trh v neziskovém sektoru a není limitován. Vstup na trh je ovšem limitován prostředky na provoz, které by tyto subjekty potřebovaly získat a zpravidla se získávají z veřejných zdrojů, případně darů od podnikatelských subjektů nebo nadací. Provoz každé organizace stojí nemalé prostředky, které by v případě neúspěchu získání finančních prostředků z externích zdrojů, muselo sdružení a jeho zakladatelé nést na své vlastní náklady, jak časové tak finanční. Municipality a podniky dávají ovšem přednost, zejména v současné době krize, již zavedeným subjektům, které mají za sebou nějaké výsledky. Proto je tedy možnost založení aktivního občanského sdružení, které by konkurovalo na trhu v takovémto neziskovém sektoru v jakém se pohybuje sdružení S.T.O.P., poměrně malá, spíše v řádu jednotek.

Tab. 13. Shrnující tabulka – síla nových konkurentů

Síla nových konkurentů	Velikost síly (1–5)
Snadnost založení nového občanského sdružení – vstup do odvětví	4
Udržení v odvětví 1 rok	3
Udržení d odvětví více než 1 rok	1

10.1.2 Substituční produkty

Modul „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“ je specifický produkt, za který nelze najít rovnocenný substitut, jelikož i ostatní organizace poskytují tuto službu podobně a to v domácím prostředí, popřípadě některé v prostředí školním. Substitučním produktem by mohlo být učení/vyučování prostřednictvím PC a internetu, ovšem u cílové skupiny chybí materiální vybavení, tudíž by musela i v tomto případě využívat služby organizace, které toto vybavení má. Jiné metody nebo přístupy k vymezené cílové skupině, které by ji oslovily více než stávající služba se svými pravidly a strukturou, není praktikován. Tento přístup je již dlouho v praxi a blíže se jím bude zabývat retrospektivní analýza, která bude mít za úkol prověřit tuto možnou hrozbu. Prvotním předpokladem analýzy bude, že s podobou služby jsou spokojeni jak děti, tak rodiče, případné vyslovené připomínky budou zapracovány do nového pojetí projektu. Navíc nelze opomíjet rodičovskou stránku, kdy každý rodič je zodpovědný za docházku dítěte do školy a jeho přípravu, proto nehrozí ze strany dětí substituce za produkty volnočasové a zábavné místo doučování. Lidé zapojeni do této služby jsou poměrně velmi citliví na jakékoliv změny.

Tab. 14. Shrnující tabulka – substituční produkty

Síla substitučních produktů	Velikost síly (1–5)
Hrozba nové el. metody doučování za kvalifikovanou lidskou sílu	2
Iniciace výměny služby za jiný obdobný produkt doučování	1
Substituce za produkty volnočasové	2

10.1.3 Síla dodavatelů

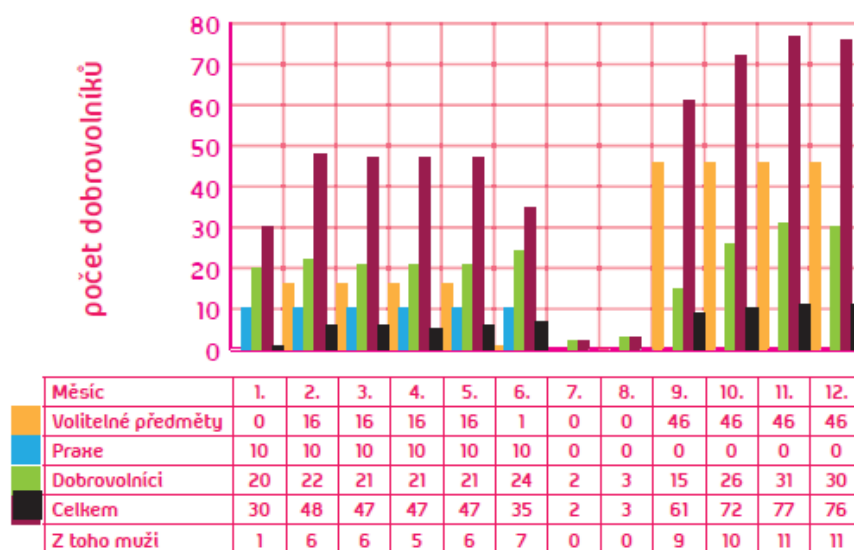
Skupina dodavatelů je pro občanské sdružení poměrně specifická. Lze do ní například zahrnout všechny dobrovolníky, jelikož oni sami poskytují občanskému sdružení službu a mohou jeho fungování výrazně ovlivňovat – nedostatek dobrovolníku se rovná nemožnosti poskytnutí některých služeb klientům. Z tohoto důvodu se Sdružení snaží alespoň částečně motivovat dobrovolníky nefinančními odměnami a vytvářením profesionálního prostředí k výkonu dobrovolnictví, které začíná již od prvního kontaktu. Dobrovolníci mají možnost využívat vlastní sekci na webovém portálu Sdružení, která je jim přístupná pod přiděleným heslem a najdou zde neveřejné informace týkající se jejich práce. V současné době, vzhledem k úpravě zákona o hmotné nouzi se navýšil počet potencionálních dobrovolníků (zájemců) docházejících do občanského sdružení za účelem doučování (i do Dobrovolnického centra). Struktura dobrovolníků v roce 2008 (Obr. 11). Část z nich bohužel není vzhledem

ke svému statutu schopná kvalitně doučovat, jelikož se jedná o osoby s nízkým vzděláním, ale část tuto příležitost využije. Sdružení S.T.O.P. si nechalo v roce 2009 službu Doučování akreditovat u Ministerstva vnitra ČR, čím si mírně zhoršilo situaci s vysíláním dobrovolníků. Každý z nich musí mít odpovídající vzdělání k poskytnutí služby (v některých případech i vysokoškolské).

Ostatní dodavatelé tvoří tradiční skupinu jako u každé domácnosti (voda, energie, nájem, spotřeba). Jediná hrozba, která by mohla Sdružení hrozit ze strany externích dodavatelů služeb, by bylo razantní zvýšení nájmu za jeho prostory, do kterých jsou již klienti a dobrovolníci zvyklí pravidelně docházet a Sdružení je podle svých představ upravilo a vybavilo, proto by nebylo jednoduché tohoto dodavatele vyměnit. Samotná změna by rovněž vyvolala další náklady na změnu propagačních materiálů a případnou novou propagaci změny sídla. Nájemní vztah je upraven na dobu neurčitou vyjma každoroční aktualizace ceny nájemného. Výpovědní doba z nájmu je 3 měsíce. Sdružení bohužel nevlastní žádnou nemovitost, která by mu zajišťovala stabilní zázemí v delším časovém horizontu.

Tab. 15. Shrnující tabulka – síla dodavatelů

Síla dodavatelů	Velikost síly (1–5)
Dobrovolníci	4
Nájemní vztahy	3
Energie a plyn	2
Voda	1
Ostatní (hygienické prostředky, volnočasové pomůcky)	1



Obr. 11. Struktura dobrovolníků S.T.O.P. [21]

10.1.4 Síla kupujících

Vyjednávací síla kupujících představuje hrozbu, pokud kupující disponuje nějakou monopolní silou. Jelikož se Sdružení specializuje ve vzdělávání na jednu skupinu a to děti od 6ti do 18ti let a tím i nepřímo na jejich rodiče, mohlo by se zdát, že kupující zde disponují právě touto monopolní silou. Ověřením této monopolní síly se bude blíže zabývat retrospektivní analýza, lze ovšem předpokládat, že se bude jednat právě o opak (působí větší silou organizace), protože tato služba je pro kupujícího zcela zdarma a vzniká zde kupujícímu (klientovi) vysoká přidaná hodnota. Stejně tak i citlivost na případný přechod k jinému poskytovateli – pokud jsou osoby se službou spokojeny, nemají žádné úvahy, které by je směřovaly ke změně, neboť by jim to působilo organizační a osobní komplikace. Stejně tak se organizace snaží odměňovat děti, které přípravu do školy nepodceňují, výlety mimo Ostravu, případně pro ně pořádá obdobné akce, což klienti velmi kladně oceňují.

Tab. 16. Shrnující tabulka – síla kupujících

Síla substitučních produktů	Velikost síly (1–5)
Monopolní síla kupujících ke změně poskytovatele (děti)	2
Monopolní síla kupujících ke změně poskytovatele (rodiče)	3
Význam poskytované služby pro zákazníka	5
Síla významných zákazníků tj. mnoho jednotlivců využívající službu	1

10.1.5 Konkuruující organizace v rámci odvětví – rivalita

V neziskovém sektoru působí desítky organizací, které si mezi sebou vzájemně konkurují, a cílí na to, aby každá z nich získala nějakou část z vyčleněných veřejných peněz. Počet organizací na území města Ostravy poskytující obdobný druh služby a pomoci je 4 (Vzájemné soužití o.s. – 30 dubna, JEKETANE – Palackého 49/13, Bílý nosorožec – Nemocniční 2902/13, Centrom – Sirotčí 45). Pro jmenované organizace to není ale jejich hlavní činnost, spíše okrajová (projev dobré vůle), když je o to klient požádá, doučování probíhá skupinově a nepravidelně v nízkoprahových zařízeních v rámci širšího projektu. Mezi organizacemi, až na ojedinělé výjimky, je konkurenční prostředí poměrně stabilní, organizace jsou dobře etablovány a všichni se navzájem respektují, případně spolu pořádají i společné akce. Spíše než konkurence zde převládá kooperace. Současně i ostatní neziskové organizace (výše jmenované), jejichž předmětem činnosti není doučování sociokulturně znevýhodněných dětí v rodinách, samy při práci se svými klienty doporučují a předávají

kontakty na občanské sdružení S.T.O.P., které jako jediná organizace ve městě poskytuje tuto službu přímo v rodinách. Výjimkou byla karvinská organizace Středisko integrace menšin (SIM), která v roce 2008 vysílala dobrovolníky do rodin za finanční odměnu, tedy byl mezi nimi již pracovně právní vztah. Tato jejich aktivita, do jisté míry, přelila zájem osob z města Karviné (zejména karvinských studentů v Ostravě) o dobrovolnictví v Ostravě. SIM se již ale nezabýval volnočasovými prvky k doučování (odměny pro děti – výlety, kulturní zařízení apod.), toto komplexně řeší v regionu jen S.T.O.P. Roste i počet dobrovolníků díky zákonu o hmotné nouzi č. 111/2006 Sb., proto v dané situaci vážně nehrozí nedostatek potencionálních osob pro vykonávání této služby. Velkou výhodou Sdružení představuje její spolupráce s Ostravskou univerzitou v Ostravě, zejména Pedagogickou fakultou na praktickém zajištění předmětu „Doučování dětí s výukovými potížemi“ a předměty KPP/PSMV, KPP/IPPVY, KPP/IPPVZ, PES/DOVYP, PES/3DOVYP, které si může výběrově zvolit každý student univerzity. Samotné Sdružení se nachází v městském obvodu, kde je velká část potencionálních klientů, stejně tak je i výhodou malá vzdálenost od Magistrátu města Ostravy, Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz a Ostravské univerzity. Jako jedna z mála organizací v Ostravě má občanské sdružení S.T.O.P. u Ministerstva vnitra ČR akreditovány dobrovolnické programy (dalšími akreditovanými organizacemi jsou ADRA a Senior servis poskytující sociálně-zdravotní služby). Jedním z programů je právě již zmiňované „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“ a dále je jediné držitelem tzv. „Manažerské akreditace“, kdy může školit a vysílat dobrovolníky a zájemce o službu veřejnosti (Dobrovolnické centrum) na různorodé aktivity, které se netýkají doučování (žadatelé o vyšší životní minimum, studenti, senioři apod.).

Tab. 17. Shrnující tabulka – konkurence v odvětví

Konkurující organizace v rámci odvětví	Velikost síly (1–5)
Schopnost přebrat významnou část aktivit sdružení S.T.O.P.	
• Společně - JEKHETANE	2
• Centrom	2
• Bílý nosorožec	3
• Vzájemné soužití o.s.	3
• Adra	1
• Rodinné centrum Ostrava Jih	4

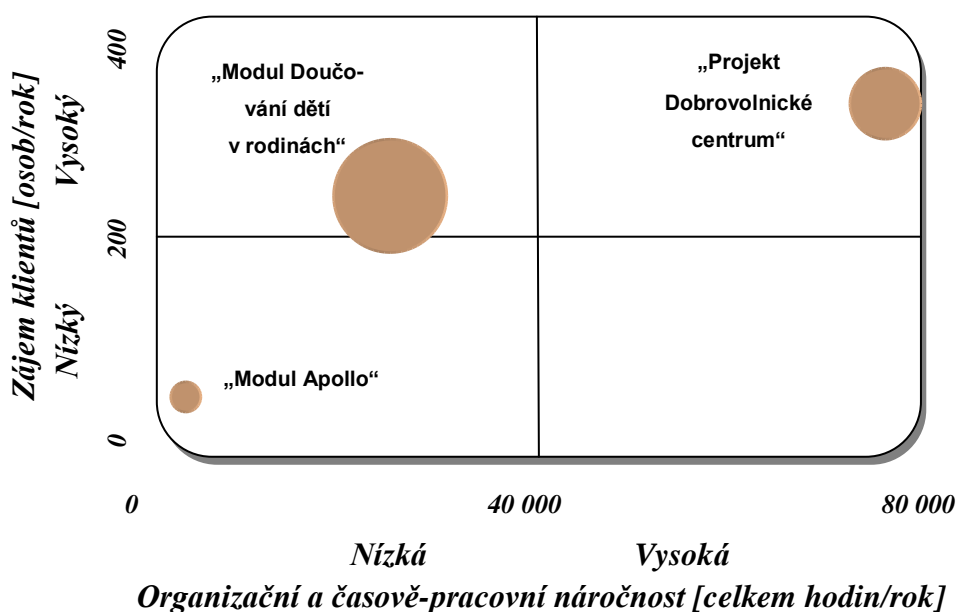
10.1.6 Portfolio analýza občanského sdružení S.T.O.P.

Občanské sdružení S.T.O.P. je zapojeno do mnoha projektových aktivit, které se různou měrou podílejí na jeho organizační a provozní stránce. K zřehlednění a přiblížení významu těchto aktivit byla sestavena portfolio matice (Obr. 12).

Vertikální osa představuje zájem klientů občanského sdružení o jednotlivé programy a služby (nízký x vysoký), které realizuje. Horizontální osa vyjadřuje časovou náročnost pracovníků a dobrovolníků na chod jednotlivých aktivit (nízká x vysoká). Požadovaný finanční normativ na provoz aktivity znázorňuje plocha kruhů.

Přibližné náklady na realizaci jednotlivých aktivit:

- Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí: 890.000 Kč
- Dobrovolnické centrum: 560.000 Kč
- Apollo: 180.000 Kč



Obr. 12. Analýza portfolia občanského sdružení S.T.O.P.

Z matice vyplývá, že hlavním vzdělávacím produktem občanského sdružení v roce 2009 lze označit výukový modul „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“. Tento modul bude podroben retrospektivní analýze, jejímž úkolem bude nezávisle zhodnotit přínos tohoto projektu pro veřejnost, a odhalit návrhy na možnou modifikaci a inovaci. V roce 2008 Sdružení začalo samostatně realizovat projekt „Dobrovolnické centrum“, který tak začal tvořit další aktivitu, dnes významně ovlivňující provoz a chod organizace. Jednotlivé kruhy představují potřebné finanční prostředky na realizaci programu.

Podrobnému popisu realizovaných projektových aktivit a jejich vlivu na organizaci se věnují strategické analýzy, z nichž vyplynulo, že vzdělávací modul „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“ se nachází na pomezí životního cyklu růstu a zralosti, tedy mohu konstatovat, že z „Hvězd“ postupně přechází do pozice „Dojné krávy“.

Ve fázi růstu se informovanost veřejnosti o programu podstatně zvýšila a kladné hodnocení a pozitivní „ústní reklama“ zajistila stoupající zájem. Obliba programu láká i konkurenci. V této fázi by vedení mělo mít již dostatek informací o slabých místech programu, o možnostech jeho vylepšení. Fáze zralosti programu je typická zpomalením rychlého růstu a zájem o program je stabilizován. [11]

10.2 Průzkum kvality a přínosů projektu „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“

V předcházejících kapitolách bylo několikrát odkazováno na retrospektivní analýzu, která je předmětem právě této kapitoly. Občanské sdružení S.T.O.P. aktivně realizuje vzdělávací projekt „Podpora vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“. Vzhledem k tomu, že tento projekt zabírá velké množství úsilí a pracovního času, stejně tak organizačního vypětí, bylo nutné se zamyslet nad přínosy a náklady tohoto projektu a zdali by nebylo efektivnější, vynakládat více úsilí do jiných aktivit například pouze do projektu „Dobrovolnického centra“. Z tohoto důvodu byla v rámci diplomové práce, také realizována dosud neprovedená, retrospektivní analýza přínosů pro jednotlivé klienty. V minulosti Sdružení zatím nikdy neprovedlo takovéto podrobné šetření přímo mezi většinou klientů na území města Ostravy. Zpětnou vazbu získávalo především od dobrovolníků, kteří se do tohoto projektu zapojili (výsledky a zpětná vazba od dobrovolníků jsou uvedeny ve Výroční zprávě S.T.O.P. za rok 2008). Analýza je podrobně popsána v příloze P I.

10.2.1 Cíl

Cílem toho průzkumu je zpracovat analýzu tj. grafický i slovní podklad, který vyhodnotí názory, připomínky a podměty od referenční skupiny, která se zapojila do projektu „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“, jako klienti občanského sdružení S.T.O.P. Analýza zjišťovala celkovou potřebnost a užitek projektu pro jednotlivé rodiny využívající pomoc od občanského sdružení S.T.O.P.

Výsledky analýzy poslouží jako aktuální podklad k tvorbě projektu pro nové rozpočtové období roku 2010, který bude reflektovat na připomínky a podněty klientů občanského sdružení S.T.O.P.

10.2.2 Předpoklady-hypotézy

Před započítáním průzkumu byly stanoveny prvotní předpoklady (hypotézy) tak, že:

H1: většina klientů občanského sdružení S.T.O.P. je s modulem „Doučování dětí ze socio-kulturně znevýhodněného prostředí“ spokojena a zároveň u spokojených klientů lze i předpokládat, že se budou chtít zapojit do této aktivity i v roce následujícím (tj. 2010).

H2: většina klientů občanského sdružení S.T.O.P. je s modulem „Doučování dětí ze socio-kulturně znevýhodněného prostředí“ nespokojena a zároveň u nespokojených klientů lze i předpokládat, že se nebudou chtít zapojit do této aktivity v roce následujícím (tj. 2010).

10.2.3 Plán výzkumu

Stanovení typu výzkumu (dle segmentace):

- výzkum primárních informací (dotazováním),
- dle předmětu – o mínění a záměrech (jak cílová skupina vnímá zkoumané skutečnosti a jak hodlá v určitých případech jednat v budoucnu),
- dle účelu – deskriptivní (bude sloužit k popisu daného stavu situace),
- dle subjektu provádějící výzkum – interní výzkum (aktérem je sdružení),
- dle periodicity výzkumu – ad hoc,
- dle časového horizontu – operativní (červen až červenec 2009),
- dle charakteru problému – kvalitativní.

Výzkumné přístupy (metody) uplatněné ve výzkumu:

- terénní dotazování, zvolená technika – dotazování písemné.

Nástroj výzkumu:

- strukturovaný dotazník – otevřené i uzavřené otázky.

10.2.4 Stanovení výběrového souboru

Všichni účastníci (klienti) projektu zapojeni v druhém školním pololetí roku 2009 (ale i pokračujících z dřívější doby), kteří mají svá bydliště na území statutárního města Ostravy.

Z vymezené skupiny byli osloveni všichni, jež se v době přípravy průzkumu zdržovali na území města Ostravy, a tedy byli v daný čas dosažitelní (někteří se z města odstěhovali apod.). Osloveno bylo celkem 89 % ze současných (nových) nebo stále pokračujících účastníků projektu.

10.2.5 Popis realizace průzkumu

Každý účastník z vybraného vzorku byl mou osobou navštíven a byl s ním proveden hloubkový rozhovor (interview) na toto téma a dále jsme společně vyplnili dotazník. Grafické výsledky z dotazníkového šetření, s krátkým komentářem, jsou uvedeny v *příloze P I*.

Šetření probíhalo záměrně pouze na území města Ostravy, jelikož Ostrava patří mezi největší sponzory a nový projekt bude předkládán právě na jeho magistrát. Dotazníkovým šetřením bylo osloveno 16 rodin, čítající 23 dětí ve věkové kategorii 8 až 17 let a 16 rodičů ve věku 29 až 63 let. Celkem bylo k této analýze vyplněno 39 *dotazníků*, jejichž originály jsou uloženy a připraveny komukoliv k nahlédnutí u mé osoby, stejně jako originál prezentační listiny podepsaný zákonnými zástupci dětí potvrzující mou osobní návštěvu. Dotazníky byly samostatně sestaveny pro dvě kategorie, a to: „Děti“ a „Rodiče“. Otázky byly formulovány podobně, aby byl zjištěn zvlášť nezávislý názor rodičů, oddělený od názoru dítěte. Dotazníky jsou součástí přílohy tohoto dokumentu a byly zcela anonymní a jsou součástí *přílohy P II a P III*.

Průzkum byl realizován ke konci školního roku, kdy již byly uzavřeny všechny aktivity týkající se doučování u klientů zapojených do projektu „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“ a dobrovolníci již až na výjimky do rodin nedocházeli.

10.2.6 Výstupy z retrospektivní analýzy

Stanovené předpoklady v hypotéze H1 byly potvrzeny – přijímáme hypotézu H1 a zamítáme hypotézu H2. Z analýzy vyplynula vysoká přidaná hodnota pro klienty (děti i rodiče), kterým občanské sdružení S.T.O.P. prostřednictvím dobrovolníků službu poskytuje. I přesto, že tato služba je poskytována klientům bezplatně, snaží se k ní přistupovat zodpovědně, zejména rodiče zvýšili pozornost a zájem o učivo a dění ve škole u svých dětí. Převážná většina z dotázaných (rodiče i děti) uvedla, že pro ně to byla příjemná změna, když k nim někdo docházel. Vzhledem k tomu, že se jednalo zejména o osoby sociálně slabší, má tato služba pro ně mnohem větší význam, než by tomu bylo u dobře situované populace. Příklady shrnujících grafů za kategorii „Rodiče“ jsou uvedeny níže (Obr. 13, Obr. 14). Dota-

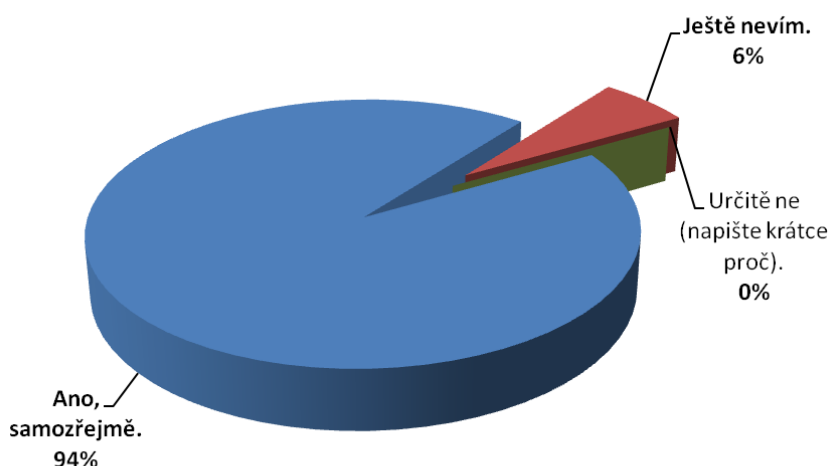
zované děti se nevyjádřily žádným zásadním negativním názorem, který by plynul ze špatné organizace projektu, veškerá pochybení byla okamžitě řešena ke spokojenosti klienta.

Připomínky, které se objevovaly ze strany dětí i rodičů, byly charakteru, respektive přání, častějšího docházení dobrovolníka a více času věnovaného doučování. Rodiče by rovněž přivítali více dobrovolníků s jazykovou kompetencí anglického jazyka. Dobrovolníci však dělají tuto činnost zcela zdarma a nelze předpokládat, že by jí věnovali mnohem více času, než právě dělají. Tato mezera by mohla být vyřešena poskytnutím určité motivační (finanční) odměny Sdružením pro dobrovolníky, kteří by docházeli častěji než je běžný rámec (nelze odměnit finančně každého, aby se neztratil význam dobrovolnictví). Většina dobrovolníků jsou převážně nevýděleční občané z řad studentů, jen malá část jsou v zaměstnaneckém poměru, v roce 2008 to byla 3 % (struktura dobrovolníků viz Výroční zpráva S.T.O.P. za rok 2008). Někteří klienti mají ovšem alternativní možnost využít příbuzného modulu „*Apollo – podpora žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí při přechodu ze ZŠ na SŠ*“, který je určen pro děti a mládež téže cílové skupiny, navštěvující 7. až 9. ročník ZŠ či střední školu, jehož realizace probíhá v prostorách sdružení dle přesně stanoveného týdenního rozvrhu. Tyto hodiny jsou vedeny placeným, zpravidla externím, lektorem.

Níže uvedený výšečový graf (Obr. 13) reprezentuje hodnocení dosažených školních výsledků dětí, dle výpovědi jejich rodičů. Převážná většina rodičů se vyjádřila, že došlo k určitému zlepšení u dítěte v důsledku zapojení do projektu. Zájem a ochotu pokračovat v tomto projektu i v roce 2010 znázorňuje výšečový graf na další straně (Obr. 14).



Obr. 13. Došlo z vašeho pohledu ke zlepšení prospěchu vašeho potomka?



Obr. 14. Chtěl(a) byste v dalším roce v tomto projektu pokračovat?

10.2.7 Závěr retrospektivní analýzy

Celkově z analýzy vyplynula velká sociální i ekonomická potřeba projektu „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“, který snižuje disproporce a zvyšuje podporu mezi slabšími občany na území statutárního města Ostravy, kde šetření bylo provedeno.

Z důvodů vysoké přidané hodnoty pro klienty, 100 % zájmu klientů se zapojit do projektu v dalším roce a dobré reprezentace občanského sdružení S.T.O.P., tento projekt představuje výbornou reklamu a přispívá k vyšší stabilitě v povědomí veřejnosti i sponzorů a municipalit. Proto i když, časové a organizační náklady jsou vysoké, Sdružení si nemůže tento projekt nijak omezit pouze inovativně zkvalitnit, protože k sobě váže ostatní poskytované produkty a dalším projektům tvoří profesionální reklamu a propagaci. V současné fázi svého životního cyklu, by jeho omezení mohlo představovat hrozbu pro další kladný vývoj sdružení S.T.O.P. Nový návrh projektu pro rok 2010 viz kapitola 12.

Otázka do úvahy pro občanské sdružení S.T.O.P. řešící připomínky z analýzy je, zda v budoucnu některé velmi aktivní a žádané dobrovolníky, kteří by docházeli nad rámec (výuka jazyků, častější docházka) částečně hmotně motivovat a zajistit pro ně případné navýšení prostředků (i když by se již asi nejednalo o dobrovolnictví v klasickém slova smyslu, ale některé situace by to mohlo vyřešit).

11 ZÁVĚREČNÁ SWOT ANALÝZA OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ

Na základě všech dříve provedených analýz a průzkumů jsem sestavil občanskému sdružení vlastní SWOT analýzu (Tab. 18 a Tab. 19). Analýza se skládá ze 4 kvadrantů a představuje popis silných a slabých stránek, které tvoří faktory interní a dále částí tvořící faktory externí tj. příležitosti a ohrožení.

Tab. 18. SWOT analýza občanského sdružení S.T.O.P. – silné a slabé stránky

Silné stránky (+)	Slabé stránky (-)
<ul style="list-style-type: none"> • Adresa S.T.O.P. ve vyloučené lokalitě a zároveň blízko centra a úřadů, které mohou klienty odkazovat. • Vysoká spokojenost s poskytovanými produkty. • 7 let historie a pozitivní výsledky • Sdružení je aktivně vyhledáváno dobrovolníky i klienty. • Manažerská akreditace pro vysílání dobrovolníků přes DC. • Akreditace programu „Doučování“ • Bonusy poskytované dobrovolníkům. • Kvalitní propagační materiály. 	<ul style="list-style-type: none"> • Velká časová a nákladová náročnost organizování projektu „Doučování“ • Sídlo není v majetku Sdružení. • Sezónní výkyvy v poskytovaných službách (zejména 7. a 8. měsíc). • Lidské zdroje – mnoho aktivit realizuje malý počet zaměstnanců. • Současný počet zaměstnanců nemůže zajistit významnější rozvoj (další nové projektové možnosti a zdroje), nezbývá jim čas vše koordinovat a sledovat. • Malá znalost ostatních, ale příbuzných dotačních oblastí, které by mohlo Sdružení realizovat např. č. 273/2001 Sb. • Organizace nemá oficiálně zpracovány hodnoty a vlastní vizi. • Možnost „syndromu vyhoření“ zaměstnanců – zevšednění projektové práce na rutinní a stále stejné činnosti bez pravidelných inovací, ztráta schopnosti vidět nové příležitosti.

Tab. 19. SWOT analýza občanského sdružení S.T.O.P. – příležitosti a ohrožení

Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> • Profesionálně zpracovaný 2. komunitní plán města Ostravy. • Vstřícnost města k soc. službám. • Dobrá spolupráce s městem a komunitním plánováním. • Vzájemná kooperace mezi NNO. • Výborná veřejná doprava v celém kraji a jeho velkých městech. • Legislativa motivující k dobrovolnické službě nezaměstnané. • Rozvíjení spolupráce s příspěvkovými organizacemi města za účelem vyjednání bonusů pro dobrovolníky. • Investiční projekty na vybudování vlastního sídla. • Ostatní investiční projekty s delší dobou udržitelnosti. • „Měkké“ projekty na delší období než 1 rok se zaměřením na více cílových skupin a projekty ve smyslu zákona č. 273/2001 Sb. – projektová spolupráce s dalšími organizacemi. • Malý počet organizací poskytující danou činnost, příležitost pro upevnění pozice a to i projektu „Podpora doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí. • Program „Doučování“ byl Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR ohodnocen v roce 2007 jako příklad dobré praxe. • Dlouhodobá spolupráce s Ostravskou univerzitou na organizaci a realizaci praxí a na výuce některých předmětů. 	<ul style="list-style-type: none"> • Závislost na 1ročních dotacích. • Legislativní normy regulující oblast účetní a sociální, hrozí růst výdajů na externího poradce. • Málo diversifikované portfolium – v případě neschválení i jednoho projektu hrozí finanční nestabilita. • Finanční/politická změna v sociální oblasti města směrem ke snižování výdajů. • Případný nezájem dobrovolníků poskytovat služby pro ohrožené skupiny občanů. • Slabá spolupráce s médii – regionální a informační městský tisk.

Výše uvedená závěrečná SWOT analýza, reflektuje hlavní zjištěné poznatky týkajících se silných a slabých stránek, a také příležitostí a ohrožení občanského sdružení. Na základě tohoto sumárního přehledu se budu snažit v projektové části eliminovat některé nedostatky, jimiž občanské sdružení S.T.O.P. trpí, a rovněž využiji některých silných stránek k uchycení příležitostí případně k eliminaci hrozeb, tj. největší hrozbu v současné době představuje „Finanční/politická změna v sociální oblasti města směrem ke snižování výdajů“, která by mohla vést až k neposkytnutí dotace z rozpočtu SMO. Z tohoto důvodu se budu v projektové části soustředit na kvalitní zpracování a diverzifikaci projektu „Podpory vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“, aby má doporučení podpořily aktivity občanského sdružení S.T.O.P. k získání potřebné výše dotace z rozpočtu SMO. Ze slabých stránek se budu snažit odstranit zejména absenci oficiální definice vize a hodnot organizace.

12 NÁVRH PROJEKTOVÉ PŘIHLÁŠKY NA ZÁKLADĚ VÝŠE UVEDENÝCH STRATEGICKÝCH ANALÝZ

12.1 Návrh vize a hodnot občanského sdružení S.T.O.P.

Občanské sdružení dosud nemělo oficiálně definovanou vlastní vizi ani hodnoty, proto ještě před vyplněním projektové přihlášky k poskytnutí účelové dotace z rozpočtu SMO bude část této kapitoly vyhrazena k odstranění tohoto nedostatku. Na základě analýz prostředí (makroprostředí, mikroprostředí) organizace, které byly vypracovány v předchozích kapitolách, jsou níže uvedeny vytvořené příklady návrhů vize a hodnot pro občanské sdružení S.T.O.P.

12.1.1 Poslání

Posláním občanského sdružení S.T.O.P. je napomáhat sociálně vyloučeným jednotlivcům a rodinám v přístupu ke společenským zdrojům a příležitostem. Činnost organizace se zaměřuje na vytváření podmínek pro rovné příležitosti prostřednictvím svých projektů, školení a seminářů. Občanské sdružení S.T.O.P. také zlepšuje komunikaci mezi většinovou společností a menšinami. Vytváří a prosazuje postupy ve vzdělávání posilující občanskou a multikulturní společnost.[20]

12.1.2 Vize

Krátká varianta vize

Chceme, aby všechny děti Moravskoslezského kraje měly školu rády a společně s rodiči si vytvářely kladný vztah ke vzdělávání.

Popisující delší varianta vize

Naší vizí je budovat profesionální vztahy směrem k našim partnerům z oblasti sociálního a veřejného života ve významných městech Moravskoslezského kraje, chceme co nejvíce přispívat k jejich trvalé spokojenosti a vytvořit si pozici důvěryhodné a spolehlivé organizace, která zanechá pozitivní dojem v paměti každého klienta, dobrovolníka, zaměstnance nebo podporujícího partnera. Chceme mít i nadále otevřeny své dveře bez omezení všem těmto cílovým skupinám a aktivně zvyšovat kvalitu života znevýhodněných občanů.

12.1.3 Hodnoty

Navržené hodnoty charakterizují tři slova a to „Úcta, Odpovědnost, Profesionalita“, tyto jsou dále níže rozepsány pro jednotlivé skupiny, s kterými má sdružení vzájemné vztahy.

Úcta

- *Klienti:* spolupráce s klienty založená na vysoce morálním jednání a etice v heslu Svoboda–Tolerance–Osvěta–Podpora = S.T.O.P.
- *Zaměstnanci a spolupracovníci:* přímé a čestné chování je samozřejmostí, současně respektujeme rozdílnost každé osobnosti.
- *Sponzoři a municipality:* přijímáme plnou odpovědnost za naše aktivity, partnerů si vážíme a pravidelně zveřejňujeme informace o plnění našeho poslání.

Odpovědnost

- *Klienti:* uspokojujeme požadavky našich klientů v žádané kvalitě a záleží nám na dobrém jménu organizace.
- *Zaměstnanci a spolupracovníci:* podnikavý přístup zaměstnanců, samostatnost a převzetí osobní odpovědnosti za výsledky sdružení jako celku.
- *Sponzoři a municipality:* v jednáních a poskytovaných aktivitách být vždy dobrým, důvěryhodným a vyhledávaným partnerem.

Profesionalita

- *Klienti:* překonávat očekávání našich klientů poskytováním vynikajících služeb.
- *Zaměstnanci a spolupracovníci:* vykazovat vysokou pracovní iniciativu umožněnou kvalitními pracovními podmínkami a individuálním přístupem.
- *Sponzoři a municipality:* otevřené, vstřícné a čestné jednání s našimi partnery za účelem rychlého uspokojení jejich požadavků.

12.2 Cíle a cílové skupiny v Druhém komunitním plánu města

V analýze makroprostředí prostředí, byly vybrány z 2. komunitního plánu města, jednotlivé cíle a opatření, které bezprostředně může občanské sdružení S.T.O.P. v rámci projektu „Podpora vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“ uspokojovat. Jednalo se o tyto cíle a opatření:

Děti a rodina:

Cíl 1 – Snižovat výskyt sociálně patologických jevů ve městě

1.2 Vzdělávací aktivity pro děti, rodiče a mládež

1.3 Pobytové akce pro děti a mládež

Cíl 3 – Zvýšit dostupnost a kvalitu poskytovaných služeb v dostatečné kapacitě pro uživatele v cílové skupině Děti a rodina

3.1 Terénní sociální práce s rodinami a dětmi včetně asistenční služby a poradenství

Cíl 5 – Podpora a rozvoj dobrovolnictví

5.2 Vzdělávání a supervize dobrovolníků

5.3 Rozvoj dobrovolnictví v NNO

Romské etnikum:

- ve 2. komunitním plánu jsou definovány tyto potřeby cílové skupiny, které se vztahují k projektu, ačkoliv se neobjevují v cílech a opatřeních:
- potřeba č. 4: Vzdělávání,
- potřeba č. 5: Odstranit bariéry ve smyslu předsudků, neochoty přijímat Romy za sobě rovné apod.

Společné cíle a opatření pro jedenáct cílových skupin:

Cíl 2 – Podpora zvyšování kvality a efektivity poskytovaných služeb a souvisejících aktivit

2.2 Rozvoj dobrovolnictví na území města Ostravy

Všechny výše uvedené cíle, budou implementovány do žádosti o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu statutárního města Ostravy.

12.3 Alternativy financování

Vzhledem k tomu, že komunitní plán zpracovává, za podpory MMO, Komunitní plánování Ostrava a magistrát má na jednotlivé cíle vyčleněny každoročně prostředky, je opět nejvhodnější alternativou financování pro tyto uvedené cíle a opatření, právě účelová dotace z rozpočtu města Ostravy. Situacemi, které by muselo občanské sdružení řešit v případě nezískání účelové dotace na rok 2010, se zabývá riziková analýza (12.8). V případě, že by projekt „*Podpora vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí*“ byl ze strany města Ostravy zcela zamítnut, mělo by to na sdružení velmi nepříznivý vliv a v první části roku 2010 by muselo zajistit zdroje mimo dotační programy (krátkodobá půjčka zajištěná členem občanského sdružení) a poté vyčkat na vyhlášení programů z MŠMT a Moravskoslezského kraje, které zpravidla startují až v druhém čtvrtletí každého kalendářního roku.

Proto budu zpracovávání projektu „*Podpora vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí*“ směřovat tak, aby uspokojoval požadavky SMO. Výsledný návrh bude moci občanské sdružení S.T.O.P. použít pro získání účelové dotace z rozpočtu města Ostravy na rok 2010. Celý projekt nebo jeho části lze také později aplikovat i u jiných donátorů a alternativ financování (MŠMT, MV ČR, Moravskoslezský kraj, nadace), jelikož jednotlivé položky se v rámci vyhlášených programů nemění a s touto variantou bude při tvorbě projektu počítáno a to i proto, že SMO, nefinancuje takovéto projekty ze 100 %.

Statutární město Ostrava vyžaduje podání žádosti (projektu) prostřednictvím své webové aplikace dostupné na stránkách města www.ostrava.cz. Screeny této aplikace jsou součástí **přílohy P IV** a v duchu této aplikace a vyžadovaných položek, bude sestaven návrh přihlášky projektu „*Podpora vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí*“ se všemi jeho moduly, které mohou vyhovovat cílům zmíněným v 2. komunitním plánu města. Do přihlášky bude zahrnut nejen hlavní modul „*Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí*“, který jsem pečlivě analyzoval, ale i dílčí návazný modul „*Apollo*“ ovlivňující v návrhu rozpočtu, významně zejména jen osobní náklady (výuka probíhá placenými lektory). Po prostudování podmínek SMO by bylo nevýhodné pro modul „*Apollo*“ zpracovávat zvlášť samotný projekt, z tohoto důvodu jsem ho začlenil pod celý projekt, stejně jako v minulých letech Sdružení, i když první mé úvahy se odebíraly opačným směrem k oddělení. Jednotlivé cíle a skupiny uživatelů se prolínají. Charakteristika modulu „*Apollo*“ je velmi krátká a je spíše doplněním samotného doučování, časově a

organizačně nepředstavuje pro Sdružení výraznější zátěž. Výstupy tohoto modulu už byly dříve zpracovány, a proto jsem jej nepodroboval významnější analýze.

Termín pro podání přihlášky na rozpočtové období 2010 byl 6.11.2009, z této časové příčiny jsem začal pracovat na své diplomové práci již v červnu 2009 a provedl retrospektivní analýzu a konceptuálně zpracovával praktickou část, aby Sdružení mělo potřebné podklady pro podání přihlášky, které jsem pravidelně konzultoval s ředitelkou Sdružení, odpovědnou osobou v žádosti. Je důležité podotknout, že Sdružení podalo pro rok 2010 i samostatný projekt „*Dobrovolnické centrum*“, tento je ovšem financován samostatně a má zcela jiné cíle.

12.4 Projektová přihláška na poskytnutí účelové dotace z rozpočtu SMO

12.4.1 Obecné informace

Období (rok)	01.01.2010 až 31.12.2010; (r. 2010)
Víceletá dotace	NE
Název programu, do kterého je projekt přihlašován	Program B
Název projektu	Podpora vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí
Cíle a opatření 2. komunitního plánu města	<p>Převládající cílová skupina: Děti a rodina</p> <p>Cíl 1 – Snižovat výskyt sociálně patologických jevů ve městě:</p> <p style="padding-left: 40px;">1.4 Vzdělávací aktivity pro děti, rodiče a mládež,</p> <p style="padding-left: 40px;">1.5 Pobytové akce pro děti a mládež.</p> <p>Cíl 3 – Zvýšit dostupnost a kvalitu poskytovaných služeb v dostatečné kapacitě pro uživatele v cílové skupině Děti a rodina:</p> <p style="padding-left: 40px;">3.2 Terénní sociální práce s rodinami a dětmi včetně asistenční služby a poradenství.</p>

	<p>Cíl 5 – Podpora a rozvoj dobrovolnictví:</p> <p>5.4 Vzdělávání a supervize dobrovolníků, 5.5 Rozvoj dobrovolnictví v NNO.</p> <p>Přesáhne do skupiny: Romské etnikum</p> <p>ve 2. komunitním plánu jsou definovány tyto potřeby cílové skupiny, které se vztahují k projektu, ačkoliv se neobjevují v cílech a opatřeních:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potřeba č. 4: Vzdělávání, • potřeba č. 5: Odstranit bariéry ve smyslu předsudků, neochoty přijímat Romy za sobě rovné apod. <p>Společné cíle a opatření pro jedenáct cílových skupin:</p> <p>Cíl 2 – Podpora zvyšování kvality a efektivity poskytovaných služeb a souvisejících aktivit:</p> <p>2.3 Rozvoj dobrovolnictví na území města Ostravy.</p>
<p>Převažující cílová skupina (podle členění 2. Komunitního plánu)</p>	<p>„Děti a rodina“</p>
<p>Druh sociální služby (v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, týká se programu A)</p>	<p>-NEZADÁNO-</p>
<p>Forma sociální služby (v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, týká se programu A)</p>	<p>Není sociální službou ale sociální aktivitou</p>
<p>Související aktivita</p>	<p>Dobrovolnická činnost</p>

Charakter služby/aktivity	Stávající
Kód a název projektu obsahujícího povinné přílohy	SVZ/SP, Podpora vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí

12.4.2 Informace o žadateli

Právní forma žadatele	Právnícká osoba
Kategorie žadatele	občanské sdružení
Název žadatele dle zřizovací listiny	Občanské sdružení, registrace u Ministerstva vnitra ČR: 26. 1. 2001, č. registrace: VS/1-1/45 897/01-R
IČ 26516594	DIČ CZ26516594
Plátce DPH	NE
Adresa sídla	Ulice: Trocnovská Č.p./Č.o.: 6 Obec: Ostrava-Přívoz PSČ: 702 00
Kontakt na žadatele	Telefonní číslo: +420 775 993 465 Mobil: +420 608 920 941 E-mail: info@sdruzeni-stop.cz Webové stránky: www.sdruzeni-stop.cz / www.nastopku.cz
Statutární zástupce	Mgr. Ivona Šťovíčková
Funkce	Výkonná ředitelka
Telefonní číslo	+420 775 993 465
E-mail	info@sdruzeni-stop.cz

12.4.3 Bankovní údaje

Bankovní účet a adresa banky:	***** <i>neuvádím do DP</i> *****
-------------------------------	-----------------------------------

12.4.4 Osoba odpovědná za realizaci projektu

Jméno a příjmení		Mgr. Ivona Šťovíčková	
Funkce		Výkonná ředitelka	
Adresa		Trocnovská 6 702 00 Ostrava-Přívoz	
Telefonní číslo	+420 775 993 465	Mobil	+420 608 920 941
E-mail		stovickova@sduzeni-stop.cz	

12.4.5 Projektová část

12.4.5.1 Místo realizace projektu

Trocnovská 6, PSČ 702 00 Ostrava a bydliště dětí zapojených do projektu, příp. adresy organizací, které propůjčí své prostory k realizaci projektu v místě blízkosti bydliště dětí.

12.4.5.2 Období realizace projektu

Projekt bude probíhat od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010.

12.4.5.3 Stručný popis projektu

Projekt „Podpora vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“ je rozdělen na dva moduly (části), které na sebe vzájemně navazují:

1. „*Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí*“
2. „*Apollo*“ – podpora žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí při přechodu ze základní na střední školy a podpora při studiu na SŠ

Kardinálním cílem projektu je zvýšení úrovně a kvality mimoškolní přípravy dětí pocházejících ze sociálně nebo kulturně znevýhodněného prostředí a zároveň působit jako prevence před dřívějším ukončováním školní docházky a vzděláním samotným. Úlohou projektu je změnit kladně pohled cílové skupiny na oblast vzdělávacího procesu a zvýšit motivaci dětí k výuce a tím rozšířit jejich možnosti a vyhlídky k dalšímu vzdělávání nebo výběru povolání. Dílčím cílem úspěchu projektu je zodpovědnější přístup k plánování osobního života a integrace do společnosti.

Koordinátor aktivit projektu komunikuje a spolupracuje s rodiči, případně s jinými zákonnými zástupci a usměrňuje chod individuálního doučování v domácnosti nebo u jiné skupinové výuky, která může probíhat v organizacích působících v blízkosti bydliště klientů. Stejně tak je jeho náplní koordinovat vztah mezi vzdělávacími zařízeními (školy) a veřejnými institucemi (sociální odbory apod.) ovlivňující průběh doučování. Koordinátor může působit i jako mediátor mezi dobrovolníkem a pedagogickou poradnou, pokud chce takovéto služby dobrovolník využít (potřeba rady jak správně pracovat s dítětem). Náplní práce koordinátora je i péče o dobrovolníka.

Modul 1: „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“

Modul je určen klientům se zájmem o individuální doučování svých dětí. Pakliže klient vyjádří zájem o tuto aktivitu, koordinátor vzdělávacích a aktivizačních služeb zajistí zprostředkování, tj. připraví smluvní ošetření a zabezpečí službu dobrovolníkem, který poté dle stanovené domluvy dochází přímo do rodiny za dítětem. V případě, že není v rodině pro doučování vhodné prostředí, probíhá v prostorách školy, kterou dítě navštěvuje, nebo v organizaci, která v lokalitě působí a věnuje se práci s dětmi a mládeží.

Aktivní dobrovolníci jsou převážně z řad studentů univerzit, středních a vyšších odborných škol, jsou pravidelně supervidováni a odborně vzděláváni. Obsahem služby dobrovolníka je nejen aktivní pozitivní působení na dítě, ale i na jeho rodiče a rodinné prostředí. Cílem činnosti dobrovolníka je zapojit rodiče/zákonného zástupce do procesu vzdělávání svého dítěte a přimět ho/je k tomu, aby sám/sami začal/i dohlížet na studijní výsledky a plnění úkolů potomka. Dobrovolník dítě motivuje a zpravidla v něm samo nachází vzor, což ho stimuluje k lepším výsledkům jak ve škole, tak v chování. Pozitivní přístup k dobrým výsledkům ve škole zajišťují odměny pro děti ve formě návštěv volnočasových a kulturních zařízení (muzea, bazény, kina a pod) s dobrovolníkem. Jednou za půl roku bude cílem sdružení zajistit pro dobrovolníky a děti společný víkendový výlet mimo Ostravu.

Modul 2: „Apollo“ – podpora žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí při přechodu ze základní na střední školy a podpora při studiu na SŠ.

Cílem programu je odstranění znevýhodnění dětí ve školách na základě jejich kulturního či sociálního původu, zlepšení školní docházky a školní úspěšnosti v polovině druhého stupně ZŠ a pomoc při studiu na SŠ. [26]

Záměrem programu je dětem poskytnout pomoc při přípravě na středoškolské studium a podpořit je při samotném studiu jak na druhém stupni ZŠ tak i počátcích studia SŠ. Pro-

gram zahrnuje přípravu na přijímací zkoušky na střední školu, pomoc při výběru školy, prohloubení znalostí z českého jazyka, matematiky, cizích jazyků a práce s PC. [26]

12.4.5.4 Cíl projektu

Cílem projektu je především zvýšení úrovně a kvality mimoškolní přípravy dětí pocházejících ze sociálně nebo kulturně znevýhodněného prostředí a zároveň působit jako prevence před dřívějším ukončováním školní docházky a vzděláním samotným. Úlohou projektu je změnit kladně pohled cílové skupiny na oblast vzdělávacího procesu a zvýšit motivaci dětí k výuce a tím rozšířit možnosti a vyhlídky k dalšímu vzdělávání nebo výběru povolání. Dílčím cílem úspěchu projektu je zodpovědnější přístup k plánování osobního života a integrace do společnosti.

Účel projektu je aktivizovat všestranný rozvoj v dítěti a poskytnout mu podmínky zvenčí, stejně tak přirozeně motivovat prostřednictvím „vzoru“ dobrovolníka i rodiče, aby aktivně dbali na přípravu svých dětí do školy, stejně tak i na komunikaci s vyučujícími a školou, případně jinou institucí, kterou dítě musí navštěvovat. Účelem projektu je působit preventivně před složkou represivní, tedy motivovat i rodiče, aby sami vyžadovali řádnou docházku do školy a směřovali dítě i sebe, k získání vyššího stupně vzdělání a dosažení tak snazší socializace do společnosti a vyššího statutu.

12.4.5.5 Cílová skupina (struktura a počet)

- 1) Děti ze sociokulturně znevýhodněného prostředí (romské, disfunkční nebo neúplné rodinné prostředí, z pěstounských rodin, děti cizinců) – 90 „Doučování“ plus 40 „Apollo“.
- 2) Rodiny zapojených dětí (60),
- 3) Doučující dobrovolníci (80),
- 4) Učitelé dětí na ZŠ a SŠ (60).

Celková kapacita aktivity je přímo úměrná k aktuálnímu počtu dobrovolníků zapojených do programu.

12.4.5.6 Popis používaných metod a forem práce s cílovými skupinami

Modul 1: „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“

Výuka plus volnočasové aktivity – preference vytvoření dvojice dobrovolník a dítě, formy práce: kooperace, metody práce: dialog, vysvětlování, práce s textem, rozhovor, metoda zážitku a prožitku, praktický nácvik, exkurze, hra, mentoring.

Modul 2: „Apollo“

Program je rozdělen do 3 částí

- 1) Výuka jednotlivých předmětů (ČJ, M, AJ) v malých skupinách.
- 2) Klub Apollo – motivační nástroj -volnočasové aktivity pro děti z programu.
- 3) Mentoring-individuální podpora dětí dobrovolníkem.

12.4.5.7 Časový plán

Modul 1: „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“

Čas poskytování služby je stanoven po vzájemné dohodě dobrovolníka s rodinou dítěte s ohledem na časové možnosti obou zainteresovaných skupin. Časový rozsah služby je variabilní také s ohledem na fyzické a psychické možnosti dětí. Předpokládá se, že každý dobrovolník zapojený do realizace projektu, stráví s dítětem minimálně 1,5 hodiny týdně.

Modul 1 probíhá, pokud není s dobrovolníky dohodnuto jinak, především v období školního roku. Dobrovolníci se mohou do projektu zapojit také v období letních prázdnin – doučování dětí připravujících se k opravným zkouškám.

Modul 2 – „Apollo“

Výuka probíhá pro jednotlivé ročníky pravidelně v určené dny a hodiny. Vždy na začátku každého školního pololetí je rozvrh kurzů sestavován s přihlédnutím k časovým možnostem dětí přihlášených do kurzů.

Pro děti 7. a 8. ročníků je připraven jednodinový kurz každého předmětu týdně, pro žáky 9. tříd a studenty SŠ je připraven dvouhodinový kurz pro každý jednotlivý předmět za týden.

12.4.5.8 Popis personálního, provozně-technického zázemí

Provozně-technickým zázemím bude sídlo organizace na ul. Trocnovská 6, Ostrava, kde jsou dětem k dispozici v pronájmu 4 místnosti. Místnosti jsou zařízeny následovně: 1x

kancelář zaměstnanců organizace (vybavena PC a multifunkční tiskárnou/kopírkou), 1x učebna s 5 PC, 2x učebna/herna – v místnostech tabule, židle, stoly. Dále je možné využít plazmovou TV, DVD přehrávač a knihovnu s publikacemi různých žánrů (učebnice, beletrie), různé hry a pomůcky pro kreativní činnost.

12.4.5.9 Systém vzdělávání a další podpory zaměstnanců/dobrovolníků

Kvalifikační předpoklady zaměstnanců/dobrovolníků, pravidelné odborné a metodické semináře pro pracovníky/dobrovolníky řešící aktuální problémy realizace projektu a zkvalitňování metod práce s klienty, supervize, účast na seminářích realizovaných jinými organizacemi s příbuznou tematikou, přístup k odborné literatuře.

12.4.5.10 Způsob zajištění publicity a informovanosti o projektu

Veřejné akce pořádané Komunitním plánováním Ostrava. Mediální výstupy v TV (regionální rubriky) – Polar, Události z regionů, články v regionálním tisku, informace o projektu a podpoře města na webových stránkách žadatele (www.sdruzeni-stop.cz), informace o projektu v brožurách zasílaných se žádostí o sponzorský dar potencionálním sponzorům, informace o projektu v letácích pro potencionální dobrovolníky, přednášky o realizovaném projektu na Ostravské univerzitě, letáky pro potencionální zájemce o program „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“ a „Apollo“. Všechny výše uvedené prostředky komunikace budou doplněny logem města s textem upozorňující na finanční účast Ostravy v tomto projektu.

12.4.5.11 Metody hodnocení poskytované sociální služby

Zpracování seminárních prací (zpětné vazby) od dobrovolníků, kteří si vybrali doučování jako praxi nebo volitelný předmět, dotazníky zpětné vazby pro dobrovolníky, dotazníky spokojenosti a zpětné vazby pro doučované děti, dotazníky spokojenosti a zpětné vazby pro rodiče, sledování prospěchu ve škole a zlepšení dětí v doučovaných předmětech v období doučování, počet přijatých dětí na SŠ, počet přihlášení nových dobrovolníků na základě doporučení blízké osoby.

12.4.5.12 Způsob a výše úhrady za poskytování sociální služby/aktivity ze strany klientů

Služba bude bezplatná, od zákonných zástupců dětí se počítá pouze s vybíráním příspěvku na výlet, kterého se děti mohou za odměnu účastnit. Výše příspěvku je stanovena za několikadenní výlet 50 Kč/osoba, jednodenní 20 Kč/osoba.

12.4.5.13 Ostatní relevantní údaje o projektu

Žadatel spolupracuje na získávání dobrovolníků do programu Doučování s Ostravskou univerzitou, kde realizuje 5 volitelných předmětů (zkratky: KPD/3DOUC, KPD/DOVYP, KPP/PSMV, KPP/IPPVY, KPP/IPPVZ). Program Doučování byl Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ohodnocen v roce 2007 jako příklad dobré praxe.

12.5 Akční plán modulu „Doučování dětí ze sociokulturně znev. prostř.“

Následující body podkapitoly popisují jednotlivé klíčové aktivity projektu „*Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí*“. Tyto aktivity nejsou potřeba přikládat k projektové žádosti (příloha P IV), ale jsou zde uvedeny pro potřeby diplomové práce.

12.5.1 Propagace projektu

Propagace projektu „Podpora vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“ a jeho modul „Doučování“ bude probíhat níže definovanými aktivitami a prostředky.

Propagace na místech, která navštěvují potenciální dobrovolníci:

- Ostravská univerzita: propagace u vyučujících a garantů jednotlivých předmětů doučování, letáčky na jiných katedrách univerzity, v ostatních budovách patřících vysoké škole – vysokoškolské koleje, menzy, knihovny apod.,
- Jiná občanská sdružení a partnerská zařízení: NNO, školská a volnočasová zařízení,
- Orgány státní správy, OPSOD,
- Sociální odbory magistrátu SMO,
- Speciálně pedagogické poradny.

Propagace v tištěných médiích:

- Tiskoviny vydávané SMO (informační zpravodaje),
- Katalog sociálních služeb města Ostravy,
- Informace v regionálních denících, inzerát v časopisu „Program“.

Propagace v dopravních prostředcích:

- Propagace ve vozidlech MHD (Dopravní podnik Ostrava, případně jiné dopravní společnosti mimo statutární město Ostravu).

Propagace v elektronických médiích:

- Webové stránky občanského sdružení S.T.O.P.,
- Webové stránky Komunitního plánování Ostrava,
- Portál Ostravské univerzity,
- Inzeráty na webových portálech věnujících se dobrovolnické činnosti – www.dobrovolnik.cz, www.dobrovolnici.cz.

Propagace pomocí spolupracujících organizací:

- Propagace programu díky fungující skupině organizací zabývajících se dobrovolnictvím na území města Ostravy – předávání dobrovolníků mezi sebou navzájem, doporučení vhodného projektu pro potenciální zájemce o dobrovolnickou činnost.

Propagace programu mezi širokou veřejností:

- Účast na konferencích, seminářích a přednáškách,
- Účast na veletrzích určených pro NNO,
- Účast na dnech sociálních služeb,
- Účast na vánočních trzích – propagace programu spojená s prodejem drobných výrobků dobrovolníků a dětí.

Propagace dobrovolníky a členy sdružení

Členové a stávající dobrovolníci občanského sdružení S.T.O.P., kteří se podílejí na doučování dětí, mohou realizovat propagaci projektu svou kvalitně odvedenou prací a předávat kontakty v rodinách pro další potenciální zájemce o službu, poskytovat zájemcům informace a případně domluvit informační schůzku s vedením sdružení pro získání, bližších informací. Propagace programu probíhá i doporučením přátel, kladnými referencemi organizace a průběhu programu. Tato forma propagace může opět probíhat ve spolupráci s partnerskými organizacemi (NNO, školská a volnočasová zařízení, orgány státní správy, OPSOD).

12.5.2 Informační schůzky se zájemci o službu a první fáze uvedení do projektu

- Pokud zájemce o dobrovolnickou činnost projeví zájem právě o program Doučování a splní vstupní požadavky (minimálně středoškolské vzdělání a čistý trestní rejstřík), proběhne se zájemcem informační schůzka a jeho proškolení. Na informační schůzce je dobrovolník informován o průběhu programu, pravidlech programu, vedení záznamů, právech a povinnostech dobrovolníka a o tom, co může očekávat. Budou mu poskytnuty veškeré informace o tom, co může v organizaci využít a co vše mu lze v rámci zapojení do programu uhradit (např. vstupenky, krátkodobé jízdenky MHD, pomůcky apod.). Je seznámen se sociálním prostředím rodiny, lokality, etnika. Je vyškolen proškolen v oblasti sociálního vyloučení apod.
- Následně probíhá výběr doučovaného žáka ze seznamu dětských zájemců o doučování. S dobrovolníkem jsou konzultovány rizika a jeho časové možnosti. Poté je podepsána dobrovolnická smlouva a je kontaktována rodina dítěte. Následně je domluven termín první návštěvy v rodině, na kterou dobrovolníka doprovází koordinátor vzdělávacích a aktivizačních služeb nebo koordinátor dobrovolníků. S rodinou je pak sepsána dohoda o vstupu do projektu, jsou jí vysvětlena pravidla doučování, je domluven termín, kdy bude doučování probíhat. Také rodiče získají informace o tom, co mohou díky zapojení do programu děti využít.
- Na informační schůzce v rodině je rodičům předán dopis pro učitele dítěte z předmětu, který bude dobrovolník doučovat. Tímto se snaží sdružení S.T.O.P. kontaktovat učitele o doučování a navázat spolupráci dobrovolníka s učitelem, aby bylo doučování co nejvíce zaměřeno na problémové momenty učiva.

12.5.3 Průběh doučování

- Doučování dětí bude realizováno dobrovolníkem opakovaně v celém průběhu trvání projektu. S dobrovolníkem je sjednána dobrovolnická smlouva na minimálně jedno školní pololetí.
- Probíhá v rodinách nebo v prostorách institucí situovaných v blízkosti bydliště dítěte.
- Součástí průběhu doučování je i tzv. supervize dobrovolníků.
- Dobrovolníci budou docházet za žáky min. 1x týdně, doučování může na žádost zákonných zástupců dětí probíhat také o školních prázdninách.

12.5.4 Komunikace s vyučujícími a dětmi

Součástí doučování je i spolupráce s učiteli dětí zapojených do programu, kde vyučující mohou s dobrovolníkem komunikovat opakovaně v průběhu trvání projektu. Učitel může komunikovat s dobrovolníkem pomocí telefonu, internetu nebo přes zákonné zástupce dítěte.

12.5.5 Supervize dobrovolníků a průběh doučování

K supervizi by se měl dobrovolník obracet vždy, když si nebude vědět rady ve své práci, když se mu nebude dařit, bude mít pocit, že ho práce přestala naplňovat a zajímat. V supervizi jde především o zvažování, jak je péče o klienta účinná, jak kvalitní je práce. Supervize je podobná odbornému poradenství.

Skupinová supervize a supervize na zavolanou

Jde o proces, ve kterém mohou dobrovolníci diskutovat ve skupině o své práci. Skupina má max. 15 členů, vede ji supervizor či supervizní dvojice, kterou zajistí dobrovolníkům na své náklady sdružení. Supervize bude probíhat anonymně, dobrovolník nemusí uvést své jméno ani se blíže identifikovat, pokud nebude sám chtít. Výhodou skupinové supervize je to, že se členové mohou vzájemně podporovat, dávat si zpětnou vazbu, učit se jeden od druhého.

Supervize dobrovolníků probíhá 1krát za 3 měsíce tj. „skupinová supervize“ a dále tzv. „supervize na zavolanou“ – kdykoliv, když o ni dobrovolník požádá – opakovaně v celém průběhu trvání projektu.

12.5.6 Volnočasové aktivity s dětmi

Volnočasové aktivity pro děti a dobrovolníky zapojené do projektu budou probíhat formou:

- jedno i vícedenních výletů,
- soutěží, zájmových workshopů, exkurzí, apod.
- návštěvy kulturních a sportovních akcí

Několikadenní výlety budou realizovány 2x za rok dle zájmu dětí a dobrovolníků, zájmové workshopy 1x měsíčně, dobrovolníci mohou navštívit prostory organizace s žákem kdykoliv na vlastní žádost a využít pomůcky, které jsou k dispozici také na individuální trávení

volného času, ostatní aktivity budou opakovaně probíhat v průběhu trvání projektu. Tyto aktivity budou také plánovány dle časových možností dobrovolníků.

12.5.7 Evaluace projektu

Vyhodnocení programu za rok 2010 bude probíhat v průběhu trvání projektu, vždy ke konci školního pololetí (první a druhé pololetí) pomocí strukturovaných dotazníků pro dobrovolníky, děti, rodiče a dále sledováním školního prospěchu dětí zapojených do programu.

12.5.8 Vzdělávání dobrovolníků

Vzdělávání dobrovolníků – 1x za 3 měsíce odborné vzdělávání pro dobrovolníky, kteří jsou zapojeni do programu. Dobrovolníci se na výběru témat vzdělávání budou v případě jejich zájmů podílet. Vzdělávání lze zaměřit na otázky psychologie, sebezkušenostního vzdělávání (syndrom vyhoření, pozitivní psychologie apod.), pedagogiky, volného času, specifických poruch učení a chování atd. Pro dobrovolníky bude vzdělávání zdarma. Při vzdělávání bude kladen důraz na praxi a zážitkovou výuku.

12.6 Plán rozpočtu na realizaci projektu

DRUH NÁKLADU	Plánované náklady CELKEM [KČ]	Výše požadované dotace z rozpočtu SMO [KČ]	Podrobné zdůvodnění všech položek
	1 533 102	807 756	
% podíl požadované výše dotace k SMO z celkových nákladů projektu	100 %	53 %	

SPOTŘEBOVANÉ NÁKUPY CELKEM	131 600	86 580	
Spotřeba materiálu	84 400	48 500	
Software	10 000	5 000	Licence k účetnímu programu a antiviru
Kancelářské potřeby	40 000	25 000	Potřeby na běžný provoz kanceláře, materiál pro doučované děti a děti programu Apollo (sešity, psací potřeby, ořezávátka, gumy, materiál na kreativní techniky, složky, ...), účetní materiál, doplňky k PC (myš, apod.), tonery do tiskárny, papíry apod.
Drogerie	3 000	1 500	Hygienické a úklidové prostředky
Knihy, časopisy, publikace	15 000	8 000	Učebnice, knihy, časopisy, publikace pro děti a dobrovolníky
Potraviny	10 000	5 000	Odměny pro děti (potraviny, sladkosti, lízátko, bonbony) - motivační efekt
Ostatní materiál	6 000	4 000	Hry pro děti a vybavení herny (stolní hry, šipky, ...)

Spotřeba energie	47 600	38 080	
Elektrická energie	17 580	14 280	Spotřeba tepla v pronajatých prostorách sídla organizace (v místě se nachází zázemí dobrovolníků programu Doučování, herny a učebny, učebny programu Apollo)
Plyn (teplo)	23 800	19 040	Spotřeba energie v pronajatých prostorách sídla organizace (v místě se nachází zázemí dobrovolníků programu Doučování, herny a učebny, učebny programu Apollo)
Vodné, stočné	5 950	4 760	Spotřeba vody v pronajatých prostorách sídla organizace (v místě se nachází zázemí dobrovolníků programu Doučování, herny a učebny, učebny programu Apollo)

SLUŽBY CELKEM	391 050	221 050	
Opravy a udržování	2 000	1 000	oprava multifunkční tiskárny, TV, DVD a ostatních elektrických zařízení
Cestovné zaměstnanců a dobrovolníků a dětí programu Apollo	17 000	9 000	Cestovné do vzdálených lokalit doučování, cestovné dětí programu Apollo ze vzdálených lokalit Ostravy

<i>Ostatní služby</i>			
Spoje (poštovné, telekomunikační služby, internet)	28 400	16 000	internet - 700Kč/měs., telekomunikační služby - 18.000,-/rok, poštovné - 2.000,-/rok)
Účetní služby (fakturačně)	40 000	20 000	
Ubytování	60 000	35 000	ubytování dětí a dobrovolníků na výletech
Stravování účastníků	60 000	35 000	stravování dětí a dobrovolníků na výletech
Nájemné	64 250	38 550	
Konzult., porad. a právní služby	2 000	1 000	
Vzdělávání	8 000	5 000	vzdělávání zaměstnanců
Doprava (fakturačně)	45 000	30 000	doprava dětí a dobrovolníků na výlety
Kulturní akce	17 000	10 000	vstupné na akce dětí a dobrovolníků (mentoring)
Bankovní služby	2 400	1 000	bankovní poplatky
Odvoz odpadů	1 000	500	
Inzerce a propagace	35 000	15 000	propagační materiály pro dobrovolníky, rodiče, děti, brožury + CD pro dobrovolníky programu Doučování
Zákonné pojištění majetku a zaměstnanců	2 000	1 000	
Jiné služby - specifikace - Pojištění dobrovolníků a dětí na výlety	7 000	4 000	

OSOBNÍ NÁKLADY CELKEM	949 952	477 476
Mzdové náklady (bez DPP a DPČ)	426 000	213 000
<i>Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr</i>		
Dohody o pracovní činnosti (DPČ)	256 800	128 400
Dohody o provedení práce (DPP)	35 000	20 000
Zákonné sociální a zdravotní pojištění	232 152	116 076

JINÉ NÁKLADY CELKEM	60 500	22 650	
Webové domény	2 500	1 250	webová doména www.sdruzeni-stop.cz a www.Nastopku.cz
Pojištění dobrovolníků (výkon činnosti)	33 000	9 900	Pojištění dobrovolníků při 100 osobách
Trička pro dobrovolníky	20 000	10 000	Motivační efekt + sjednocené oblečení
Výpis z Rejstříku trestů ČR	5 000	1 500	Vstupní povinnost na dobrovolníka

Nákladovou analýzou (rozpočtem) jsem došel k závěru, že pro realizaci projektu je zapotřebí **získat 1 533 102 Kč**, tato částka představuje 100% podíl na financování. Žádný projekt, až na výjimky, město v takovémto podílu neprofinancuje, proto druhý sloupec určuje požadovanou dotaci, která je nižší a náklady byly určeny tak, aby se pohybovaly v intervalu 50 % až 55 %. Tuto hranici jsem stanovil subjektivně na základě porovnání veřejných informací v ostatních velkých městech, kolik tato města žadatelům v průměru na obdobné aktivity přispívají. Celková požadovaná výše dotace z rozpočtu SMO je **807 756 Kč** a činí 53 % celkových nákladů. Struktura nákladové analýzy zároveň koresponduje s položkami, které vyžaduje MMO dle svých metodických pokynů pro podání dotace uveřejněných na portále města. **Zbylou částku na krytí výdajů může Sdružení získat u dalších donátorů jako jsou například Krajský úřad Moravskoslezského kraje, MŠMT, MVČR v rámci vyhlášených programů v průběhu roku 2010**, dále sponzorováním od nadací a podnikatelských subjektů, ale i hledáním vnitřních úspor. V případě získávání krytí z jiných veřejných zdrojů musí žadatel postupovat s obezřetností na pravidla EU a čerpání podpory de minimis. Na kvalifikovaném odhadu nákladů pro potřeby diplomové práce jsem spolupracoval s vedením Sdružení.

Jelikož z důvodů finanční krize klesly městu Ostrava daňové příjmy, lze očekávat, že v roce 2010 bude všem neziskovým organizacím poskytnut menší objem finančních prostředků než v letech předchozích, a to bez ohledu na vyčleněné částky v 2. komunitním plánu města. Proto jsem navrhl oproti loňskému roku snížit celkový rozpočet o 250 000 Kč, aby i město Ostrava kladně ocenilo u sdružení S.T.O.P. hledání vnitřních úspor.

Nejdůležitější navržená úsporná opatření:

- Dotace na vybavení novým hmotným majetkem: - 100 % (úspora 30 tis)
(plánované výdaje na investiční vybavení, byly přesunuty na příští období)
- Dotace na vybavení novým nehmotným majetkem: - 50 % (úspora 20 tis)
- Provoz kanceláře: - 20 % (úspora 10 tis)
- Knihy a publikace: - 50 % (úspora 15 tis.)
- Nájemné: - 17 % (úspora 14 tis.)
- Inzerce a propagace: - 23 % (úspora 10 tis.)
- Osobní náklady: - 14 % (úspora 153 tis.)

Zároveň jsem doporučil, aby spotřební výdaje jako jsou nájemy a energie, tvořily větší procentuální podíl na žádané výši dotace oproti předchozímu roku, tyto výdaje byly zbytečně nízké a běžně se příspěvky na nájemné a energie pohybují v rozmezí 70-85 % (někdy hlazeny i plně), jelikož tyto výdaje jsou pro organizace nezbytné. Toto doporučení bylo do rozpočtu zakomponováno.

12.7 Časová analýza projektu

Časovou analýzou se budu snažit nasimulovat životní cyklus projektu od přípravy a realizace až po jeho ukončení. Za tímto účelem jsem si definoval jednotlivé činnosti v rámci přípravné a závěrečné fáze (doběhu projektu). Realizační fáze je v tomto případě explicitně dána, jelikož projekt bude trvat jeden rok, na který je dotace žádána (52 týdnů). Činnosti vymezené níže v tabulce (Tab. 20) na sebe dle svého charakteru navazují a navzájem se mohou ovlivňovat. Abych ověřil v jakém časovém horizontu je formulovaný návrh projektu realizovatelný, bude vypočtena prostřednictvím programu WinQSB tzv. kritická cesta. Stejně tak program určil časové rezervy celého projektu.

Tab. 20. Přehled činností jednotlivých fází projektu a doby jejich trvání (část 1/2)

Označení činnosti	Činnost-popis	Doba trvání [týdny]	Předchozí činnost	Fáze
A	Analýza mezi současnými účastníky – zpětná vazba	6	-	Přípravná
B	Aktivity pro získání dobrovolníků (distribuce letáků)	7	A	Přípravná
C	Schůzky s potencionálními dobrovolníky na druhé pololetí – září/říjen	8	B	Přípravná
D	Schůzky s potencionálními dobrovolníky na druhé pololetí – únor/březen	8	B	Přípravná

Tab. 20. Přehled činností jednotlivých fází projektu a doby jejich trvání (část 2/2)

Označení činnosti	Činnost-popis	Doba trvání [týdny]	Předchozí činnost	Fáze
E	Seznámení se s podmínkami na nové rozpočtové období	1	C	Přípravná
F	Příprava projektové přihlášky a rozpočtu	3	E	Přípravná
G	Činnosti spojené se odevzdáním projektu na MMO	1	E, F	Přípravná
H	Schvalovací proces na MMO	1	G	Přípravná
I	REALIZACE – Běh projektu a jeho administrace	52	H, D	Realizační
J	Závěrečné vyúčtování – realizované výdaje, doklady	1	I	Závěreční
K	Vyhodnocení projektu za rok 2010 – statistiky, úspěšnost	1	J	Závěrečná
L	Kompletace závěrečné zprávy	0,5	J, K	Závěrečná

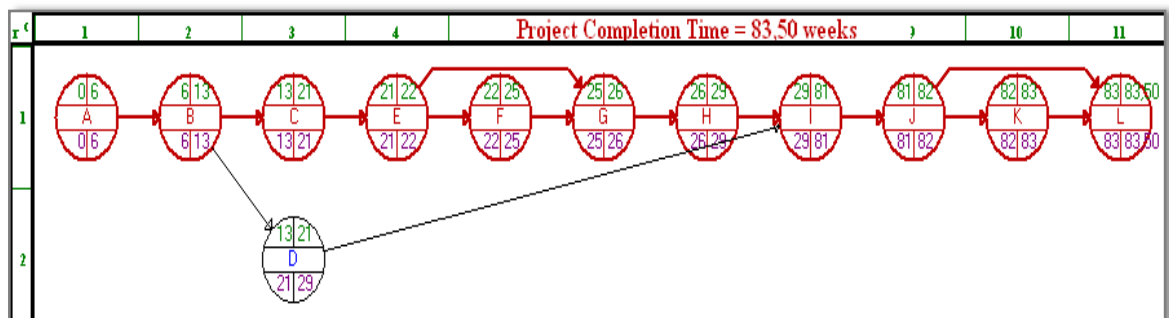
Níže uvedený obrázek (Obr. 15) představuje tabulkový výpočet celkové časové analýzy, ve sloupci **Activity Name** jsou vyjmenovány jednotlivé činnosti z tabulky (Tab. 20), sloupec **On Critical Path** představuje přehled činností, které leží na kritické cestě, a ve sloupci **Activity Time** je uvedena časová náročnost jednotlivých činností v týdnech. **Earliest Start** je začátek činnosti nejdříve možný, **Earliest Finish** je konec činnosti nejdříve možný. **Latest Start** je nejpozději přípustný začátek činnosti a **Latest Finish** je nejpozději přípustný konec činnosti. Sloupeček **Slack** nám udává celkové rezervy u jednotlivých činností.

Údaj **Project Completion Time** je výpočet celkového času projektu v týdnech (tj. 83,5 týdne). **Number of critical Path** stanovuje počet kritických cest v projektu (tj. 4).

Activity Name	On Critical Path	Activity Time	Earliest Start	Earliest Finish	Latest Start	Latest Finish	Slack (LS-ES)
A	Yes	6	0	6	0	6	0
B	Yes	7	6	13	6	13	0
C	Yes	8	13	21	13	21	0
D	no	8	13	21	21	29	8
E	Yes	1	21	22	21	22	0
F	Yes	3	22	25	22	25	0
G	Yes	1	25	26	25	26	0
H	Yes	3	26	29	26	29	0
I	Yes	52	29	81	29	81	0
J	Yes	1	81	82	81	82	0
K	Yes	1	82	83	82	83	0
L	Yes	0,5	83	83,5	83	83,5	0
Project	Completion	Time	=	83,50	weeks		
Number of	Critical	Path(s)	=	4			

Obr. 15. Výsledná tabulka z WIN QSB

Na níže uvedeném obrázku (Obr. 16) je výpočet v programu WinQSB převeden do grafické podoby síťové analýzy – uzlově orientovaného grafu.



Obr. 16. Grafické zobrazení kritické cesty v programu WinQSB

Výše uvedené obrázky (Obr. 15 a Obr. 16) graficky sumarizují přehled o přípravě projektu, realizaci a jeho ukončení. Z výše uvedených údajů je patrná kritická cesta, tedy nejkratší doba realizace, která činí 83,5 týdnů. Projekt obsahuje 4 kritické cesty.

12.8 Riziková analýza projektu

Analýza rizik poukazuje na rizika, které by mohly projekt nejvíce ohrozit, respektive ohrozit fungování celého občanského sdružení S.T.O.P. Nejzávažnější rizika jsou uvedeny níže v tabulce (Tab.14).

Tab. 21. Riziková analýza projektu „Podpora vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“

Popis možného rizika	Pravděpodobnost nastání rizika	Dopad (stup. 1–9)
Projekt bude celý SMO zamítnut	10 %	9
Projekt nebude SMO podpořen částkou vyšší než 270 000 Kč (1/3 z požadovaného objemu)	40 %	6
Projekt bude SMO podpořen částkou v intervalu 270 000 Kč až 403 500 Kč (1/2 z požadovaného objemu)	70 %	2
Nedostatek kvalifikovaných dobrovolníků	20 %	3
Rapidně klesající poptávka klientů o služby Sdružení	5 %	4
Převratné negativní legislativní změny v neziskovém sektoru	5 %	3

Pravděpodobnosti s jakou mohou některé situace nastat, jsem si subjektivně rozdělil do tří skupin:

- Nízká pravděpodobnost 0 % až 33 %.
- Střední pravděpodobnost 34 % až 66 %.
- Vysoká pravděpodobnost 67 % až 100 %.

Stejně tak jsem rozdělil i dopad opět na skupiny tři:

- Nízký dopad interval 0-3
- Střední dopad interval 4-6
- Vysoký dopad interval 7-9

Riziko první – Projekt bude celý SMO zamítnut

Toto riziko má bezesporu největší (9) negativní dopad na sdružení S.T.O.P. Pravděpodobnost, že tato situace nastane je ovšem velmi nízká a to 10 %. V případě, že by Sdružení opravdu nezískalo účelovou dotaci z rozpočtu SMO, muselo by hledat významné vnitřní úspory a realizaci projektu pozdržet do vyhlášení obdobných programů např. MŠMT nebo Moravskoslezského kraje a zároveň vyhledat sponzora (donátora), který by dokázal zabezpečit jeho základní činnost (nájem a spotřeba materiálů). Fungování Sdružení by bylo založeno opět jen na dobrovolné bázi, jelikož by nebyly prostředky na plné zaměstnávání osob. Stejně tak by mohlo požádat o dotaci dle de minis z fondů EU.

Riziko druhé – Projekt nebude SMO podpořen částkou vyšší než 270 000 Kč (1/3 z požadovaného objemu)

Toto riziko má středně vysoký (6) negativní dopad na sdružení S.T.O.P. Pravděpodobnost, že tato situace nastane je střední a to 40 %. V případě, že by Sdružení získalo částku do 270 000 Kč, muselo by hledat významné vnitřní úspory podle poskytnuté částky SMO (např. neproplácení dopravy dobrovolníkům, snížení spotřeby kanceláře a platů) a některé části (moduly) projektu bohužel pozastavit (Apollo). Vyčkat na vyhlášení obdobných programů např. Moravskoslezského kraje a zároveň hledat další sponzory na jeho činnost k překlenutí období vyhlášení jiného programu.

Riziko třetí – Projekt bude SMO podpořen částkou v intervalu 270 000 Kč až 403 500 Kč (1/2 z požadovaného objemu)

Toto riziko má již nízký (2) dopad na sdružení S.T.O.P. Pravděpodobnost, že tato situace nastane je ovšem vysoká a to 70 %. V případě, že by Sdružení získalo částku od

270 000 Kč do 403 500 Kč, jeho činnost by to významně neohrozilo, i 1/3 z požadované částky by stačila na krátkodobou realizaci projektu s tím, že by Sdružení muselo hledat částečné vnitřní úspory. Horní interval částky by již uspokojoval očekávané představy o poskytnuté dotaci (tato částka by byla ideální). Samozřejmě poskytnutá částka by nestačila na dlouhodobou činnost (na celý projekt je zapotřebí 1 533 102 Kč a organizace by musela vyčkat na vyhlášení obdobných programů např. MŠMT a Moravskoslezského kraje a zároveň hledat další sponzory a donátory.

Riziko čtvrté – Nedostatek kvalifikovaných dobrovolníků

Toto riziko má nízký (3) dopad na sdružení S.T.O.P. Pravděpodobnost, že tato situace nastane je rovněž nízká a to 20 %. V případě nedostatku dobrovolníků by mohlo Sdružení kvalifikované osoby krátkodobě motivovat finanční odměnou na zajištění služby (podmíněno dostatkem finančních prostředků). Ostatní nekvalifikovaní dobrovolníci by se zapojovali přes projekt „Dobrovolnické centrum“, kde nejsou kladeny na doučující takové požadavky jako v rámci projektu „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“.

Riziko páté – Rapidně klesající poptávka klientů o služby Sdružení

Toto riziko má již střední (4) dopad na sdružení S.T.O.P. Pravděpodobnost, že tato situace nastane, je ale nízká a to 5 %. V případě nezájmu klientů o služby Sdružení by organizace musela nabízet službu jinou nebo inovovanou, aby si zajistilo svou potřebnost v rámci společnosti, tedy i finanční podporu. Případně by se muselo věnovat úplně jiným a novým projektům.

Riziko šesté – Převratné negativní legislativní změny v neziskovém sektoru

Toto riziko má pouze nízký (3) dopad na sdružení S.T.O.P. Pravděpodobnost, že tato situace nastane, je rovněž nízká a to 5 %. V případě velkých legislativních změn by se jim muselo Sdružení bezesporu přizpůsobit, případně se věnovat úplně jiným a novým projektům, kde není taková regulace. Současné legislativní změny se nedají kvalifikovaně odhadnout ani přesně předpovědět. Legislativa spíše ale směřuje k tomu, aby lidi k dobrovolnictví motivovala. Toto riziko je zanedbatelné.

ZÁVĚR

Cílem zadání této diplomové práce pro mě bylo, jako dobrovolníka spolupracujícího s občanským sdružením S.T.O.P., samostatně vypracovat analýzu vnitřního a vnějšího okolí organizace a poté zpracovat přihlášku k poskytnutí účelové dotace z rozpočtu SMO na projekt „Podpora vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“ na nové rozpočtové období roku 2010. Součástí procesu projektu diplomové práce bylo provést i průzkum mezi účastníky projektu v roce 2009 (retrospektivní analýza), na jeho základě poté vylepšit nedostatky, zapracovat připomínky a navrhnout doporučení do nového projektu na rok 2010, zejména k jeho prvnímu modulu „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“.

Již v přípravné fázi diplomové práce, tj. včetně návrhu zadání, jsem od prvopočátku spolupracoval s občanským sdružením S.T.O.P., které tuto myšlenku velmi uvítalo. Diplomové práci jsem se začal věnovat již od června roku 2009, kdy probíhalo ukončování projektu za první polovinu roku 2009 „Podpora vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“ a v tuto dobu byl proveden mou osobou dotazníkový průzkum.

Rovněž bylo nezbytné co nejrychleji pracovat na prakticko-analytické části, abych mohl do listopadu roku 2009 předložit občanskému Sdružení svůj koncept projektu a vyhotovené analýzy (analýzy makroprostředí, odvětvová analýza, retrospektivní analýzy prostředí a SWOT), které by upotřebilo pro podání nové přihlášky na rok 2010, případně k reflexi starého projektu nebo své vlastní činnosti. V analýzách byly popsány hlavní nedostatky v činnosti sdružení S.T.O.P., kromě uvedených nedostatků jsem rozvedl i nové příležitosti pro organizaci. Koncept projektu v závěrečné fázi diplomové práce obsahuje podrobný rozpočet dle elektronické žádosti SMO, ve kterém jsem Sdružení navrhl realizovat vzhledem k finanční krizi a omezených zdrojů města Ostravy úspory.

Jako jeden z přínosů této diplomové práce mohu uvést, že Sdružení přiložilo mou retrospektivní analýzu Magistrátu města Ostravy v závěrečné zprávě v lednu roku 2010, která popisuje vysokou přidanou hodnotu pro klienty a byla připojena v rámci evaluace minulého období 2009 (dosud Sdružení nikdy takto provedenou analýzu nepřikládalo, informace zjišťovalo od dobrovolníků, nikoliv přímo v rodinách). Tato analýza byla pro MMO nezávislým podkladem (nejsem se sdružením S.T.O.P. v pracovně žádném právním vztahu) o efektivnosti této aktivity. Zamyšlení nad celkovým rozpočtem projektu přineslo S.T.O.P. úspory v rozsahu 250 000 Kč, které bude v roce 2010 realizovat. Dalším přínosem pro ob-

čanské sdružení S.T.O.P., bylo na základě strategických analýz sestavení vize a hodnot organizace, které dosud nebyly zpracovány a zcela chyběly. Některé části přínosů zmiňované v tomto odstavci chce S.T.O.P. využít na svých webových stránkách a ve výroční zprávě za rok 2009, která bude k dispozici v druhé polovině roku 2010.

Celý projekt statutární město Ostrava podpořilo částkou 300 000 Kč, což je sice méně než bylo žádáno, ale jak již bylo uvedeno, město Ostrava a nejen ono, v současné době šetří. Na straně druhé tato přiznaná částka byla mezi všemi občanskými sdruženími a organizacemi zabývajícími se obdobnou činností – dobrovolnictvím, na rozpočtové období 2010 nejvyšší. K tomuto mohla přispět i tato diplomová práce.

Diplomová práce měla bezesporu i přínos pro mě jako studenta, jelikož jsem si v praxi ověřil, jak probíhá takový dotační proces a seznámil jsem se s novými informačními zdroji v rámci sociální oblasti a komunitního plánování.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografie

- [1] BLAŽKOVÁ, M. *Marketingové řízení a plánování pro malé a středně velké firmy*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2007. 280 s. ISBN 80-247-1535-3.
- [2] COOPER, J.; LANE, P. *Marketingové plánování: Practical Marketing Planning*. Praha: Grada Publishing, 1999. 230 s. ISBN 80-7169-641-2.
- [3] DOLEŽAL, J., LACKO, B., MÁCHAL, P. *Projektový management podle IPMA*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2009. 512 s. ISBN 80-247-2848-3.
- [4] FRIČ, P.; GOULLI, R. *Neziskový sektor v České republice*. Praha: Eurolex Bohemia, s.r.o., 2001. 203 s. ISBN 80-86432-04-1.
- [5] MALACH, J. *Teorie a metodika výchovy*. Ostrava: Ostravská univerzita v Ostravě, 2004. 169 s. ISBN 80-7042-374-9.
- [6] PARENTE, D. *Advertising Campaign Strategy : A Guide to Marketing Communication Plans*. Mason: Thomson South-Western, 2006. 400 s. ISBN 0-324-32271-2.
- [7] POSPÍŠIL, M. et al. *Neziskové organizace a jejich funkce v demokratické společnosti*. Brno: Centrum pro výzkum neziskového sektoru, 2009. 32 s. ISBN 978-80-904150-3-4.
- [8] REKTOŘÍK, J. *Ekonomika a řízení neziskových organizací*. Brno: MU, 1998. 118 s. ISBN 80-210-1810-0.
- [9] REKTOŘÍK, J. *Organizace neziskového sektoru*. Praha: Ekopress, s.r.o., 2007. 187 s. ISBN 978-80-86929-25-5.
- [10] ROSENMYER, T. *Ekonomické výsledky občanských sdružení*. Brno: Centrum pro výzkum neziskového sektoru, 2006. 24 s. ISBN 80-239-7670-2.
- [11] SVĚTLÍK, J. *Marketingové řízení školy*. Praha: ASPI, a.s., 2006. 300 s. ISBN 80-7357-176-5.
- [12] SVOZILOVÁ, A. *Projektový management*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2006. 356 s. ISBN 80-247-1501-5.

- [13] ŠTEGMANNOVÁ, I.; CZEIZELOVÁ, M.; NÁVRATOVÁ, K. 2. *komunitní plán sociálních služeb a souvisejících aktivit ve městě Ostrava do roku 2010*. Ostrava: Magistrát města Ostravy, 2007. 166 s. ISBN 978-80-254-0273-3.

Legislativa

- [14] *Zákon č. 111/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 o pomoci v hmotné nouzi.*
- [15] *Zákon č. 198/2002 Sb. ze dne 24. dubna 2002 o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů.*
- [16] *Zákon č. 273/2001 Sb. ze dne 10. července 2001 o právech příslušníků národnostních menšin.*
- [17] *Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2001 o obcích.*
- [18] *Zákon č. 563/1991 Sb. ze dne 12. prosince 1991 o účetnictví.*
- [19] *Zákon č. 83/1990 Sb. ze dne 27. března 1990 o sdružování občanů.*

Interní zdroje

- [20] Stanovy občanského sdružení S.T.O.P. Ostrava (CZ): S.T.O.P., 2001.
- [21] Výroční zpráva občanského sdružení S.T.O.P. Ostrava (CZ): S.T.O.P., 2008.

Elektronické zdroje

- [22] SCHNEIDEROVÁ, A.; SOLANSKÝ, O.; POBOŘIL, M. *Sociodemografická struktura Ostravy – současný stav a očekávaný vývoj: II. etapa*. Ostrava: OU, 2002. 66 s. Dostupné z WWW: <http://www.ostrava.cz/jahia/webdav/shared/formulare/socialni_a_zdravotni/studie_a_analyzy/soc_dem_2002/dil-II.pdf>.
- [23] *IBM – United States* [online]. c2010 [cit. 2010-01-31]. IBM Archives – Tom Watson, Jr. The Tom Watson, Jr. Dostupný z WWW: <http://www-03.ibm.com/ibm/history/exhibits/watsonjr/watsonjr_quoted.html>.
- [24] *Portál BusinessInfo.cz - Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. 1997–2010 [cit. 2010-01-10]. Dostupný z WWW: <<http://www.businessinfo.cz/cz/>>.
- [25] *Český statistický úřad* [online]. c2010 [cit. 2010-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://www.czso.cz/>>.

- [26] *SDRUŽENÍ-STOP.cz - Dobrovolnictví* [online]. c2008 [cit. 2009-12-20]. Dostupný z WWW: <<http://www.nastopku.cz>>.
- [27] *Tutor2u* [online]. 2010 [cit. 2010-01-20]. Strategy-analysing competitive industry structure. Dostupný z WWW: <http://www.tutor2u.net/revision_notes_strategy.asp>.
- [28] *Analýza demografické a sociální struktury statutárního města Ostravy a městských obvodů*. Praha: ÚRS PRAHA a.s., 2005. 52 s. Dostupné z WWW: <http://www.ostrava.cz/jahia/webdav/shared/formulare/socialni_a_zdravotni/studie_a_analyzy/analyza_2005/text.pdf>.
- [29] *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. c2010 [cit. 2010-01-05]. Kvalita a sociální služby: Q Ostrava. Dostupný z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/kvalita-a-socialni-sluzby-q-ostrava.aspx>>.

Další zdroje

- [30] Katalog sociálních služeb a souvisejících aktivit ve městě Ostravě.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

AJ	Anglický jazyk (vyučovaný předmět)
COPNI	Klasifikaci služeb neziskových institucí sloužících domácnostem
CZ-NACE	Klasifikace ekonomických činností od 1.1.2008
ČJ	Český jazyk (vyučovaný předmět)
ČSÚ	Český statistický úřad
DC	Dobrovolnické centrum
ICNPO	The International Classification of Nonprofit Organizations
KPP/IPPVY	Individuální výchova – ped. praxe
KPP/IPPVZ	Individuální vzdělávání – ped. praxe
KPP/PSMV	Školní a mimoškolní výchova – praxe
M	Matematika (vyučovaný předmět)
MMO	Magistrát města Ostravy
MŠMT	Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy ČR
MVČR	Ministerstvo vnitra ČR
NNO	Neziskové organizace
ODIS	Ostravský dopravní integrovaný systém
OKEČ	Odvětvová klasifikace ekonomických činností do 31.12.2007
OS	Občanské sdružení
OSPOD	Odbor sociální a právní ochrany dítěte
PES/3DOUC	Doučování dětí s výukovými potížemi
PES/DOVYP	Doučování dětí s výukovými potížemi
SMO	Statutární město Ostrava
SZP	Sociokulturně znevýhodněné prostředí

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1.	Zdroje financování neziskové. soukr. org. působící v soc. a zdrav. sféře ...	20
Obr. 2.	Vlivy působící na organizaci	24
Obr. 3.	Makroprostředí organizace	24
Obr. 4.	Schwartzova struktura typů kulturních hodnot	32
Obr. 5.	Model vstupů a výstupů	34
Obr. 6.	System kultury školy (vzdělávací organizace)	35
Obr. 7.	Organizační struktura sdružení S.T.O.P.	42
Obr. 8.	Analýza demografické a sociální struktury statutárního města Ostravy	45
Obr. 9.	Vzdělanostní struktura ve městě	50
Obr. 10.	Porterův model pěti sil	56
Obr. 11.	Struktura dobrovolníků S.T.O.P.	58
Obr. 12.	Analýza portfolia občanského sdružení S.T.O.P.	61
Obr. 13.	Došlo z vašeho pohledu ke zlepšení prospěchu vašeho potomka?	65
Obr. 14.	Chtěl(a) byste v dalším roce v tomto projektu pokračovat?	66
Obr. 15.	Výsledná tabulka z WinQSB	91
Obr. 16.	Grafické zobrazení kritické cesty v programu WinQSB	92

SEZNAM TABULEK

Tab. 1.	Klasifikace neziskových organizací podle činností	15
Tab. 2.	Počet jednotek celkem podle oblastí činnosti a jednotlivých souborů	17
Tab. 3.	Oblast činností podle zařazení do OKEČ	17
Tab. 4.	Příklad faktorů sledovaných v rámci PEST analýzy	26
Tab. 5.	Důležité informace, které nás zajímají pro analýzu trh	27
Tab. 6.	První cíl a jeho opatření v cílové skupině „Děti a rodina“	46
Tab. 7.	Vyčleněné finanční prostředky na opatření prvního cíle „Děti a rodina“	46
Tab. 8.	Třetí cíl a jeho opatření v cílové skupině „Děti a rodina“	47
Tab. 9.	Vyčleněné finanční prostředky na opatření třetího cíle „Děti a rodina“	47
Tab. 10.	Pátý cíl a jeho opatření v cílové skupině „Děti a rodina“	47
Tab. 11.	Vyčleněné finanční prostředky na opatření pátého cíle „Děti a rodina“	48
Tab. 12.	Četnost obyvatel v Ostravě – širší věkové kategorie	50
Tab. 13.	Shrnující tabulka – síla nových konkurentů	56
Tab. 14.	Shrnující tabulka – substituční produkty	57
Tab. 15.	Shrnující tabulka – síla dodavatelů	58
Tab. 16.	Shrnující tabulka – síla kupujících	59
Tab. 17.	Shrnující tabulka – konkurence v odvětví	60
Tab. 18.	SWOT analýza občanského sdružení S.T.O.P. – silné a slabé stránky	67
Tab. 19.	SWOT analýza občanského sdružení S.T.O.P. – příležitosti a ohrožení	68
Tab. 20.	Přehled činností jednotlivých fází projektu a doby jejich trvání	90
Tab. 21.	Riziková analýza projektu „Podpora vzdělávání žáků ze SZP“	92

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha P I Grafický výstup retrospektivní analýzy projektu „Doučování dětí ze SZP“
- Příloha P II Dotazník pro kategorii „Děti“
- Příloha P III Dotazník pro kategorii „Rodiče“
- Příloha P IV Elektronická projektová přihláška MMO (sociální oblast)

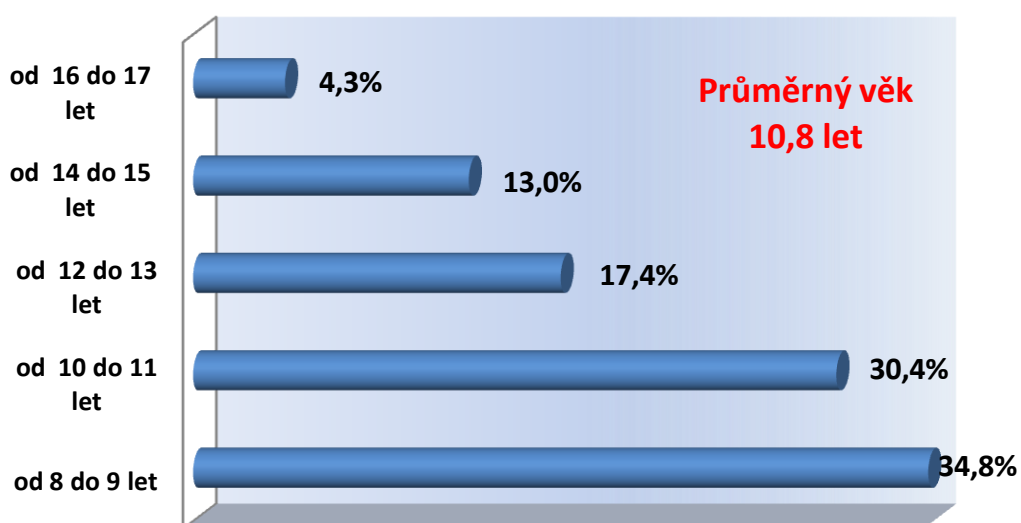
PŘÍLOHA P I: GRAFICKÝ VÝSTUP RETROSPEKTIVNÍ ANALÝZY PROJEKTU „DOUČOVÁNÍ DĚTÍ ZE SZP“

Analýza „Děti“

Charakteristika kategorie

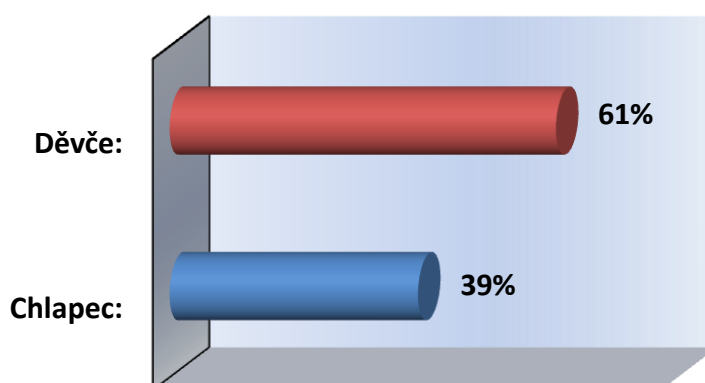
Grafy číslo 1 až 3 charakterizují identifikaci dotazovaného vzorku, zaměřeného na pozorovanou kategorii „Děti“.

Věkové rozložení dotazovaných dětí [%]



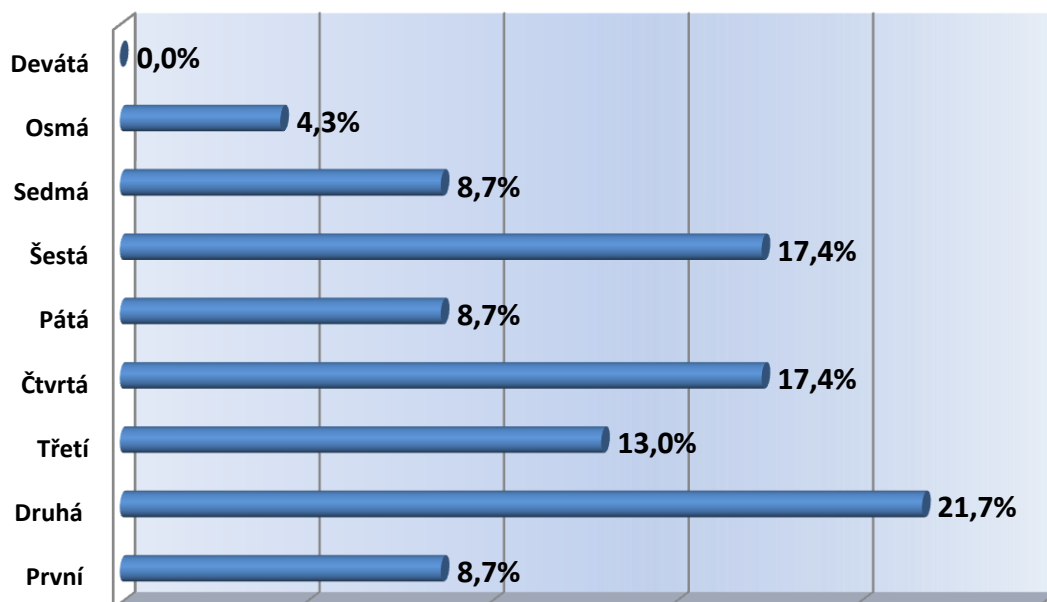
Graf číslo 1 – Věkové rozložení dotazovaných dětí

Pohlaví dotazovaných dětí [%]



Graf číslo 2 – Pohlaví dotazovaných dětí

Navštěvovaná školní třída doučovaných dětí zapojených do průzkumu [%]



Graf číslo 3 – Navštěvovaná třída na ZŠ

Tři z 23 dětí, které se zapojily do projektu „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“, vyžadovalo specifický přístup ke vzdělání, oproti běžné základní škole. Jednalo se o děti navštěvující základní školu pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebo dítě navštěvovalo třídu se specifickým přístupem pro žáky s poruchou učení nebo jiným zdravotním postižením (základní školy na ulicích: Paskovská, Kapitána Vajdy, Aviatiků).

Vyhodnocení dotazníků pro kategorii „Děti“

Body otázka 1 až 10 představují vyhodnocený celkový přehled ze zpracovaných 23 dotazníků. Každý bod reprezentuje jednu otázku, její skladbu, typ (otevřená, uzavřená, kombinovaná) a případně bližší popis.

Otázka číslo 1

Formulace

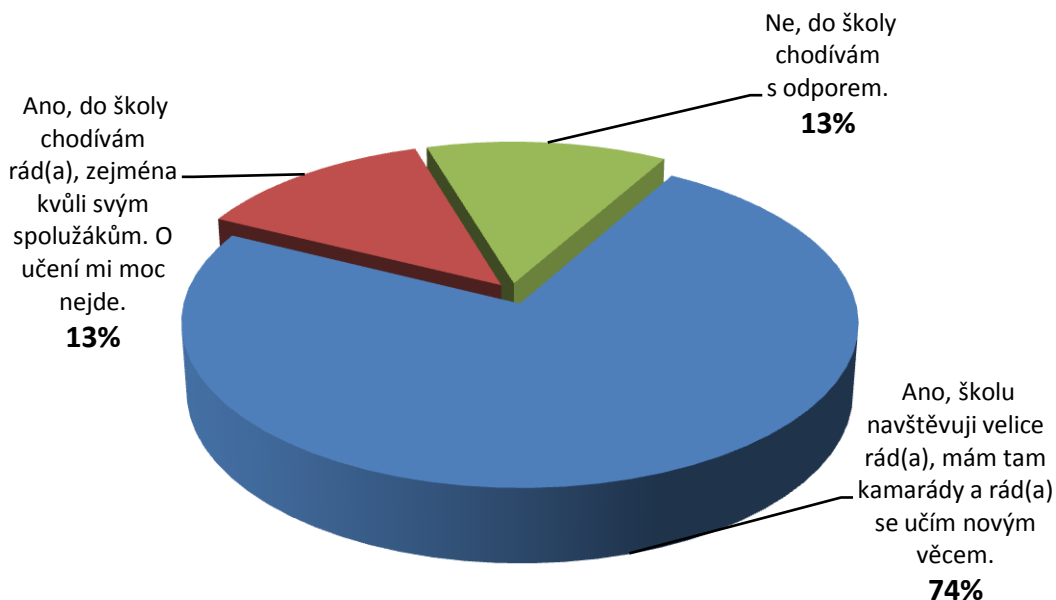
Navštěvuješ školu rád(a)?

- Ano, školu navštěvuji velice rád(a), mám tam kamarády a rád(a) se učím novým věcem.
- Ano, do školy chodívám rád(a), zejména kvůli svým spolužákům. O učení mi moc nejde.
- Ne, do školy chodívám s odporem.

Typ

- Uzavřená, dítě vybralo vždy jen jednu možnost.

Grafické vyhodnocení otázky číslo 1



Graf číslo 4 – Otázka číslo 1: Navštěvuješ školu rád(a)?

Otázka číslo 2

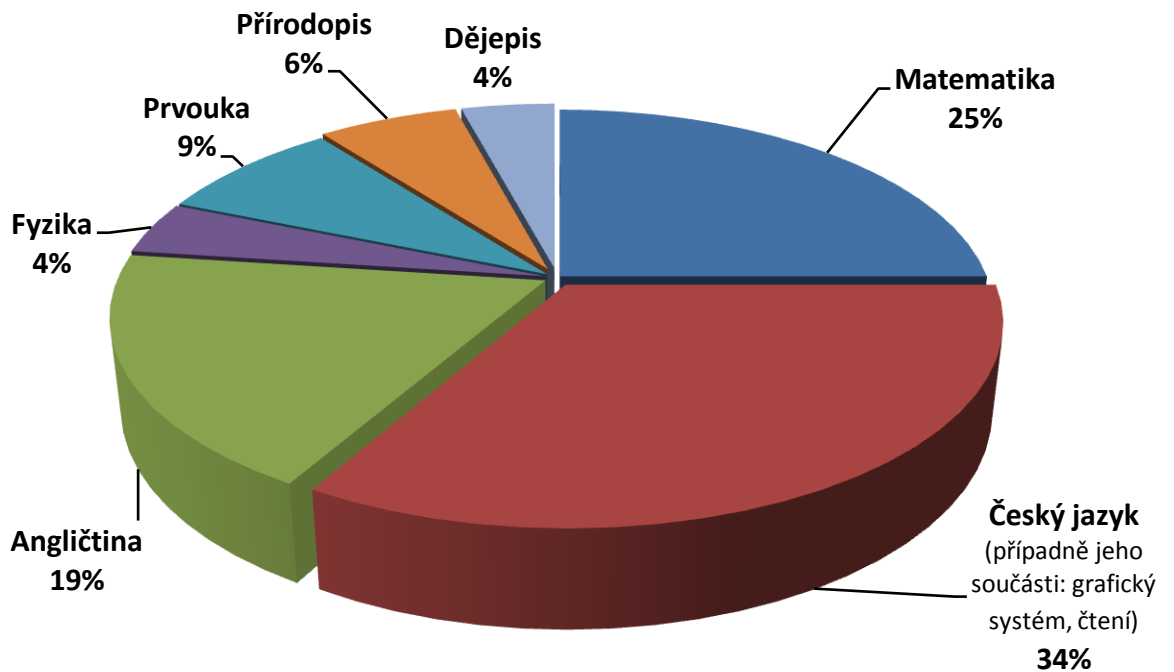
Formulace

Které předměty ti dělaly ve škole největší problémy?

Typ

- Otevřená, každé dítě vypsalo, libovolný počet předmětů, které mu ve škole dělaly největší problémy.

Grafické vyhodnocení otázky číslo 2



Graf číslo 5 – Otázka číslo 2: Problémové předměty a oblasti doučovaných dětí?

Otázka číslo 3

Formulace

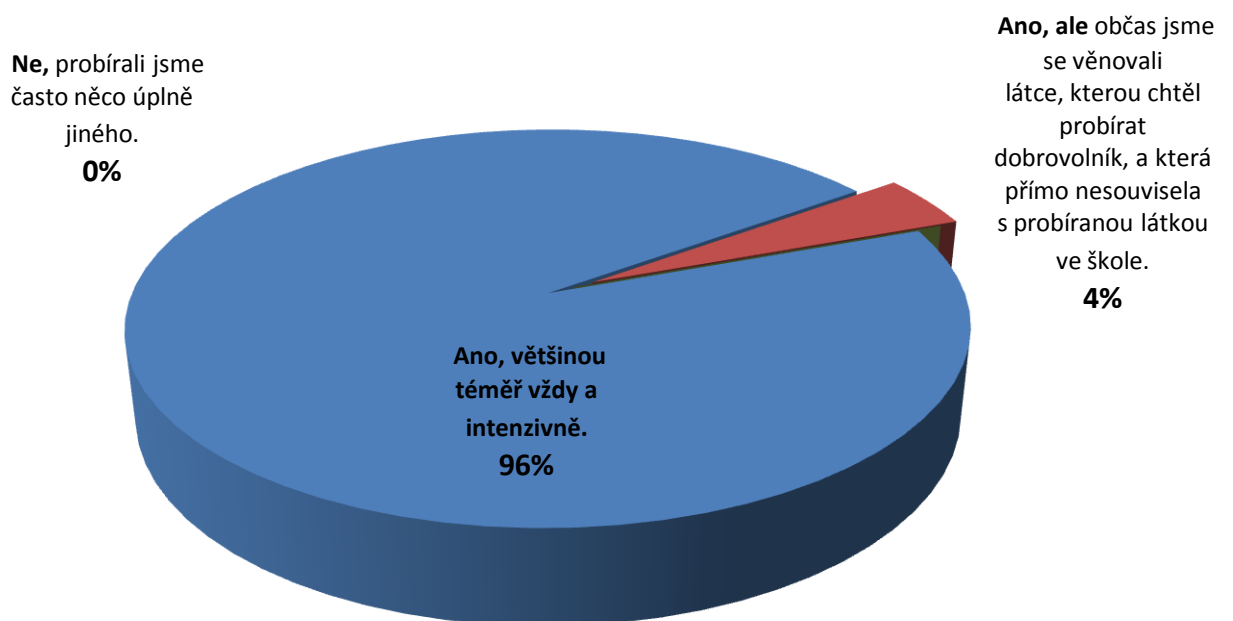
Probírali jste dostatečně s dobrovolníkem předměty, které ti dělaly ve škole problémy?

- Ano, většinou téměř vždy a intenzivně.
- Ano, ale občas jsme se věnovali látce, kterou chtěl probírat dobrovolník, a která přímo nesouvisela s probíranou látkou ve škole.
- Ne, probírali jsme často něco úplně jiného.

Typ

- Uzavřená, dítě vybralo vždy jen jednu možnost.

Grafické vyhodnocení otázky číslo 3



Graf číslo 6 – Otázka číslo 3: Probírali jste dostatečně s dobrovolníkem předměty, které ti dělaly ve škole problémy?

Otázka číslo 4

Formulace

Pomohlo ti toto doučování s dobrovolníkem?

- Ano, velice mi pomohlo.
- Ano, ale občas mi vysvětlená látka od dobrovolníka ve škole nestačila k plnému pochopení učiva.
- Ne, doučování pro mě nemělo žádný přínos, ani mi nepomohlo ke zvládnání látky ve škole.

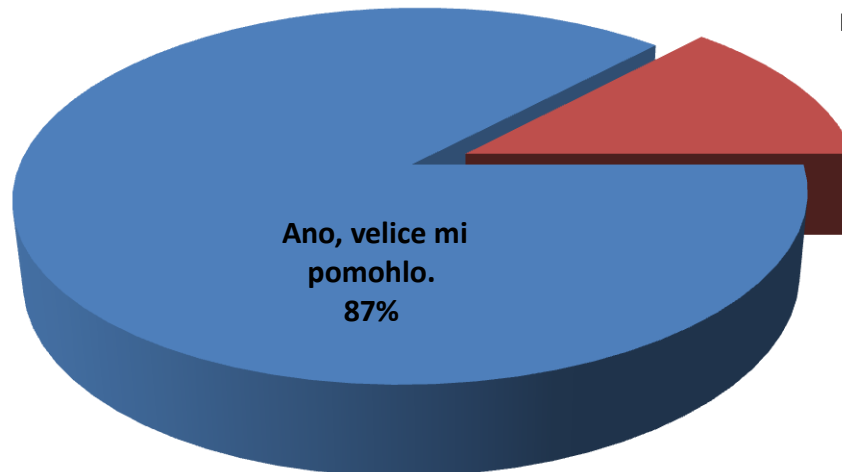
Typ

- Uzavřená, dítě vybralo vždy jen jednu možnost.

Grafické vyhodnocení otázky číslo 4

Ne, doučování pro mě nemělo žádný přínos, ani mi nepomohlo ke zvládnání látky ve škole.
0%

Ano, ale občas mi vysvětlená látka od dobrovolníka ve škole nestačila k plnému pochopení učiva.
13%



Graf číslo 7 – Otázka číslo 4: Pomohlo ti toto doučování s dobrovolníkem?

Otázka číslo 5

Formulace

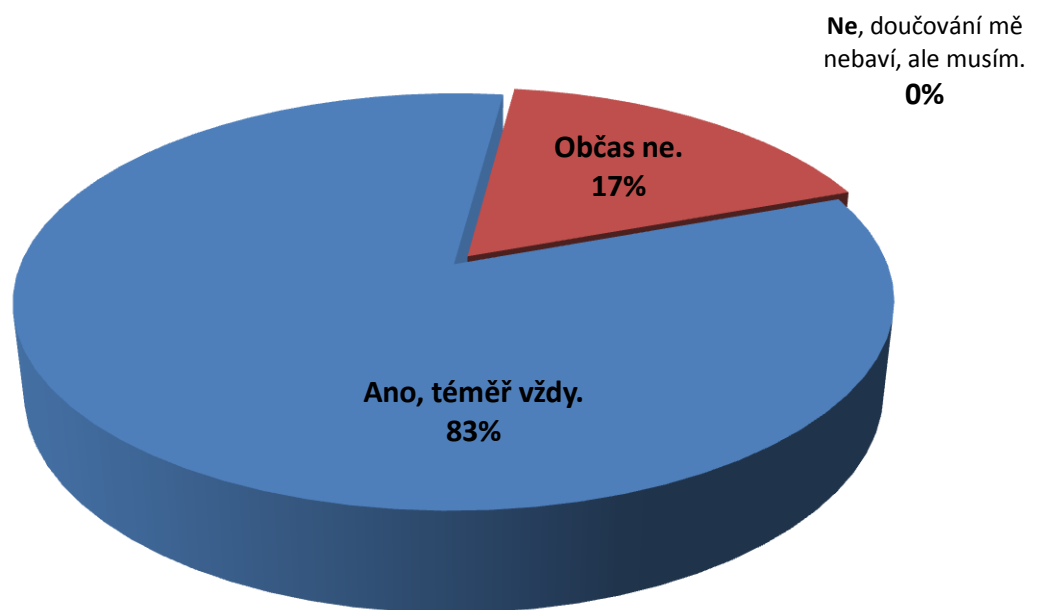
Účastnil(a) jsi se doučování rád(a)?

- Ano, téměř vždy.
- Občas ne.
- Ne, doučování mě nebaví, ale musím.

Typ

- Uzavřená, dítě vybralo vždy jen jednu možnost.

Grafické vyhodnocení otázky číslo 5



Graf číslo 8 – Otázka číslo 5: Účastnil(a) jsi se doučování rád(a)?

Otázka číslo 6

Formulace

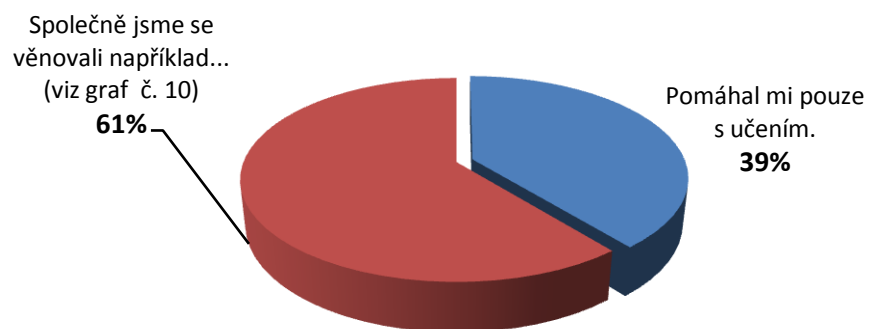
Pomáhal ti dobrovolník i v jiných tvých věcech, než jen se školou a doučováním, například s tvými koníčky (hudba, sport, výtvarná tvorba) nebo jiná aktivita?

- Pomáhal mi pouze s učením.
- Společně jsme se věnovali například _____.

Typ

- Kombinovaná (uzavřená), dítě vybralo první, nebo druhou možnost. Pokud dítě vybralo možnost druhou, doplnilo, s čím konkrétně mu dobrovolník nad rámec pomáhal (uvedené příklady v závorkách slouží jako případná nápověda).

Grafické vyhodnocení otázky číslo 6



Graf číslo 9 – Otázka číslo 6: Pomáhal ti dobrovolník i v jiných tvých věcech, ...?



Graf číslo 10 – Specifikace otázky č. 6

Otázka číslo 7

Formulace

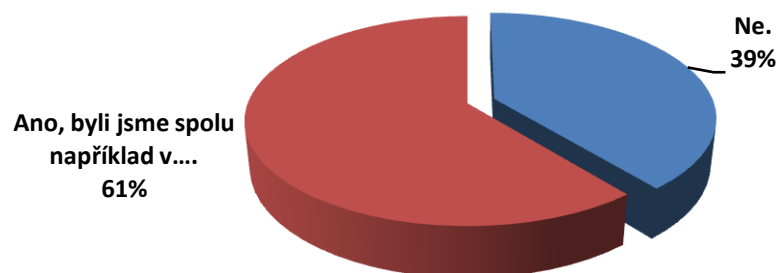
Byl dobrovolník tak laskavý, že se ti věnoval časově navíc mimo domov, například byli jste spolu někdy v ZOO, na výletě nebo v nějakém kulturním či sportovním zařízení? (pokud ano, vypiš, v čem a jak se ti věnoval dobrovolník nad rámec)

- Ne.
- Ano, byli jsme spolu například v _____.

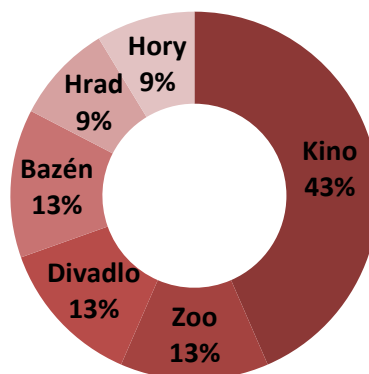
Typ

- Kombinovaná (uzavřená), dítě vybralo první, nebo druhou možnost. Pokud dítě vybralo možnost druhou, slovně doplnilo, jak se mu dobrovolník věnoval časově nad rámec svých povinností, tj. doučování.

Grafické vyhodnocení otázky číslo 7



Graf číslo 11 – Otázka číslo 7: *Byl dobrovolník tak laskavý, že se ti věnoval časově navíc mimo domov, například byli jste spolu někdy v ZOO, na výletě nebo...?*



Graf číslo 12 – Specifikace otázky č. 7

Otázka číslo 8

Formulace

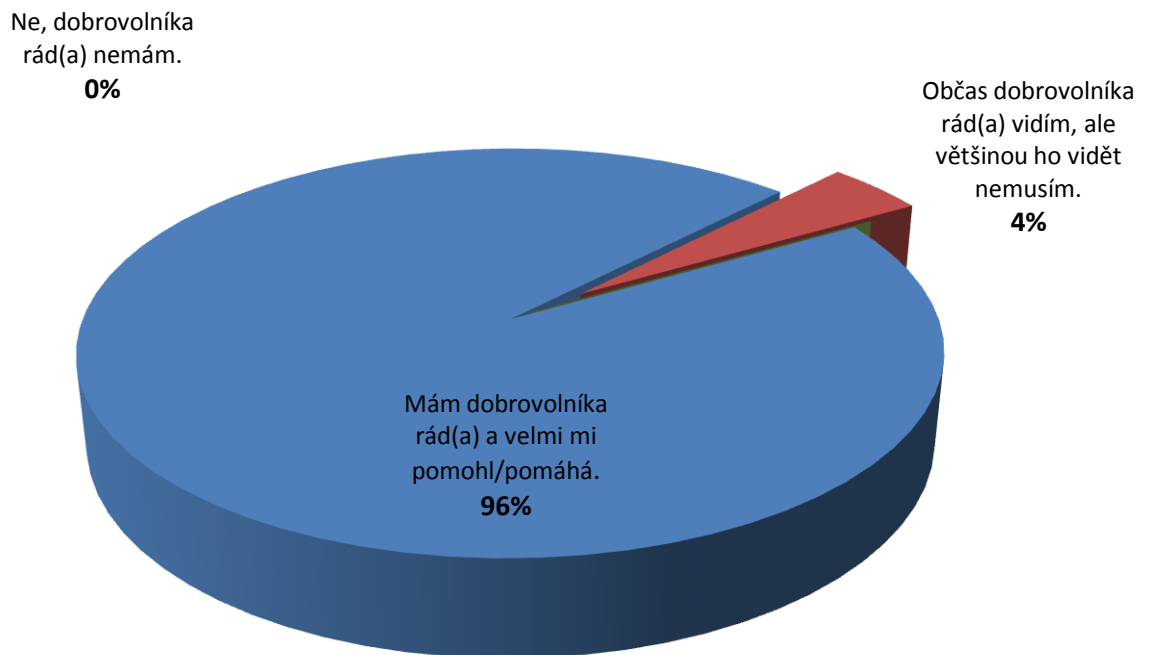
Jak by jsi popsal(a) svůj vztah k dobrovolníkovi? Jak je u tebe oblíbený?

- Mám dobrovolníka rád(a) a velmi mi pomohl/pomáhá.
- Občas dobrovolníka rád(a) vidím, ale většinou ho vidět nemusím.
- Ne, dobrovolníka rád(a) nemám.

Typ

- Uzavřená, dítě vybralo vždy jen jednu možnost.

Grafické vyhodnocení otázky číslo 8



Graf číslo 13 – Otázka číslo 8: Jak by si popsal(a) svůj vztah k dobrovolníkovi?

Otázka číslo 9

Formulace

Co se ti na doučování nejvíce líbí? V čem je pro tebe jeho největší přínos?

Typ

- Otevřená, každé dítě vypsalo (sdělilo), libovolný počet názorů a připomínek k projektu „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“. Otázka byla zaměřena zejména na zjištění přínosů projektu pro dítě. Obdobná otázka byla položena i rodičům.

Slovní vyhodnocení otázky číslo 9

Dotazované děti byly s projektem „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“ velmi spokojeny a projekt měl pro ně i jejich rodinné prostředí pozitivní význam. Všechny odpovědi, které uvedly do dotazníku, jsou uvedeny v tabulce číslo 1.

Tabulka číslo 1 – Vyjádření dotazovaných dětí k otázce číslo 9

Respondent	Vyjádření
R1	Dobrovolník přišel, kdykoliv jsem potřeboval.
R2	Výuka cizích jazyků.
R3	Velmi mi doučování pomohlo s fyzikou při přípravě do školy.
R4	Velmi mi to pomohlo s českým jazykem při přípravě do školy.
R5	Velmi mi to pomohlo s matematikou ve škole a celkově se mi ti líbilo.
R6	Líbilo se mi všechno.
R7	Líbilo se mi, jak se mi dobrovolnice Blanka věnovala.
R8	Doučování mi velice pomohlo.
R9	Doučování mi pomohlo ve škole a líbilo se mi, když nás doma někdo navštěvoval.
R10	Přínos ve škole a těšil jsem se na dobrovolníka.
R11	Líbilo se mi, když nás někdo navštěvoval.
R12	Nejvíce se mi líbilo hraní her s dobrovolníkem.
R13	Naučila jsem se poslouchat.
R14	Líbil se mi styl učení, kterým mě dobrovolník doučoval.
R15	Zlepšil jsem se v matematice, naučil jsem se číst.
R16	Líbily se mi hry, při kterých jsem se učil.
R17	Zlepšila jsem se v přírodovědě, dobrovolník byl můj vzor.
R18	Celkově jsem se zlepšila ve škole.
R19	Líbila se mi výuka matematiky od dobrovolníka.
R20	Byla to pro nás změna, když k nám někdo docházel.
R21	Jeho společnost, společná práce.
R22	Její společnost, společná práce.
R23	Hry a povídání.

Otázka číslo 10

Formulace

Co se ti na doučování naopak nelíbí? Co by si změnil(a)?

Typ

- Otevřená, každé dítě mohlo vypsát (sdělit), libovolný počet názorů a připomínek k projektu „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“. Otázka byla zaměřena zejména na zjištění nedostatků projektu pro dítě. Obdobná otázka byla položena i rodičům.

Slovní vyhodnocení otázky číslo 10

Dotazované děti se nevyjádřily s žádným zásadním negativním názorem, který by plynul ze špatné organizace projektu, veškerá pochybení byla řešena rychle ke spokojenosti klienta. Dětem scházela zejména větší časová dotace hodin věnována doučování. Všechny odpovědi, které děti uvedly do dotazníku, jsou uvedeny v tabulce číslo 2.

Tabulka číslo 2 – Vyjádření dotazovaných dětí k otázce číslo 10

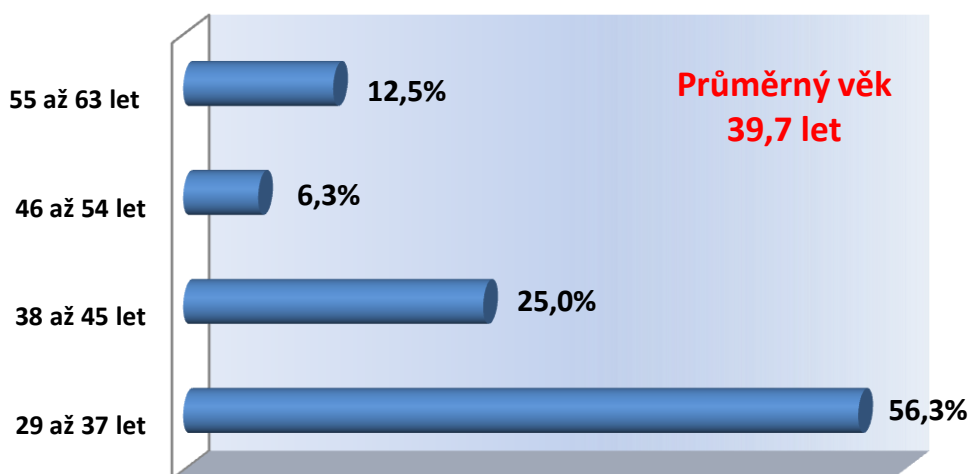
Respondent	Vyjádření
R1	Nic.
R2	Byl jsem spokojen.
R3	Chtěl bych více času.
R4	Nic.
R5	Nic
R6	Nic bych neměnil.
R7	Ne všechny doučovatelky byly tak laskavé a věnovaly mi dostatek času.
R8	Jsem spokojen se současným stavem.
R9	Chtěl bych více času na doučování.
R10	Byl jsem spokojený.
R11	Nic.
R12	Nic.
R13	Byla jsem spokojená.
R14	Nic.
R15	Nic.
R16	Nic.
R17	Byla jsem spokojená, nic bych neměnila.
R18	Nic.
R19	Byla jsem spokojená.
R20	Střídání dobrovolníků.
R21	Nic.
R22	Nic.
R23	Nevím, asi nic.

Analýza „Rodiče“

Charakteristika kategorie

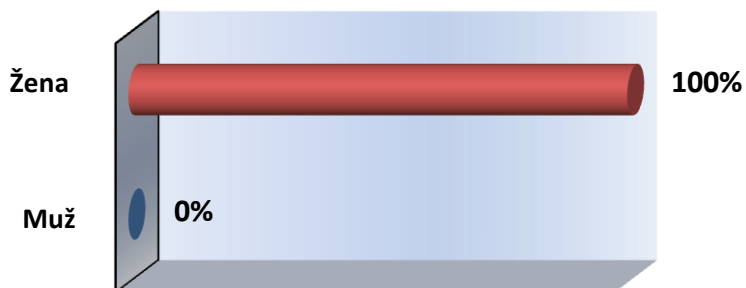
Grafy číslo 14 až 16 charakterizují identifikaci dotazovaného vzorku, zaměřeného na pozorovanou kategorii „Rodiče“.

Věkové rozložení dotazovaných rodičů [%]



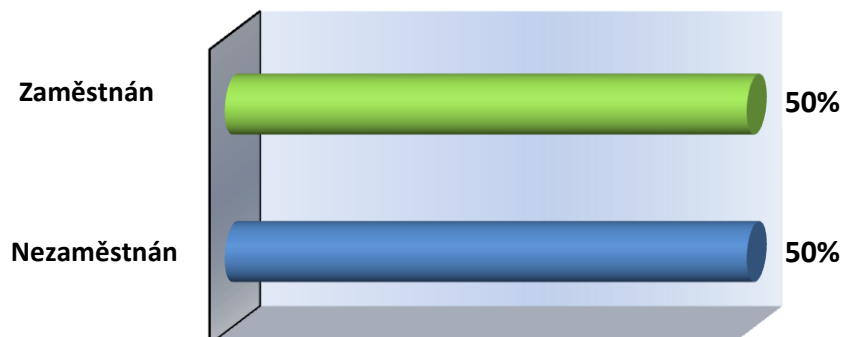
Graf číslo 14 – Věkové rozložení rodiče, který dítě přihlásil do projektu

Pohlaví rodiče, který dítě do projektu přihlásil [%]



Graf číslo 15 – Pohlaví rodiče, který dítě přihlásil do projektu

Zaměstnanost rodiče, který dítě do projektu přihlásil [%]



Graf číslo 16 – Zaměstnanost rodiče, který dítě přihlásil do projektu

Průměrný věk rodiče (pěstouna, opatrovníka...), který dítě do projektu přihlásil, byl 39,7 let. Větší polovina z tohoto vzorku byla ve věkovém intervalu 29 až 37 let (56%). V absolutní většině se jednalo o ženy (100%), ze kterých byla přesně polovina nezaměstnána, ale i přes tuto skutečnost, nedokázaly dětem pomoci s probíranou látkou ve škole, a právě proto využily možnost zapojit se do projektu „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“.

Vyhodnocení dotazníků pro kategorii „Rodiče“

Body (otázky) 1 až 11 představují vyhodnocený celkový přehled ze zpracovaných 16ti dotazníků. Každý bod reprezentuje jednu otázku, její skladbu, typ (otevřená, uzavřená, kombinovaná) a případně bližší popis.

Otázka číslo 1

Formulace

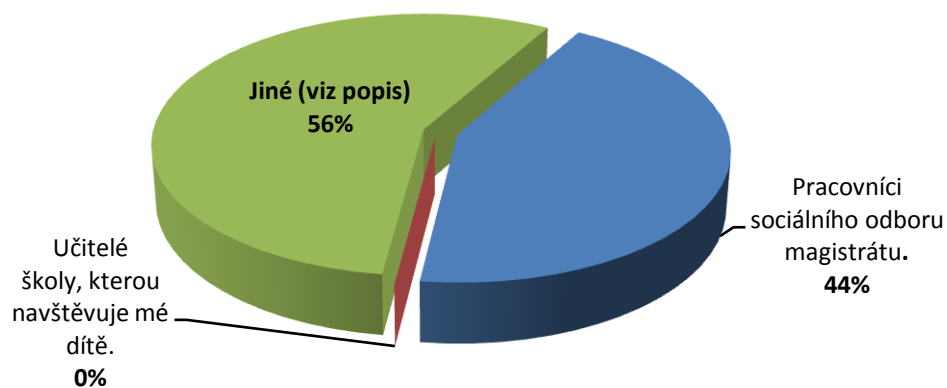
Jak jste se o projektu „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“ dozvěděl(a)?

- Pracovníci sociálního odboru magistrátu.
- Učitelé školy, kterou navštěvuje mé dítě.
- Jiné (vypište).

Typ

- Kombinovaná (uzavřená), rodič vybral první, druhou nebo třetí možnost. Pokud vybral možnost třetí, doplnil další organizaci nebo osobu, která ho o tomto projektu informovala.

Grafické vyhodnocení otázky číslo 1



Graf číslo 17 – Otázka číslo 1: Jak jste se o projektu „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“ dozvěděl(a)?

Popis: 56 % rodičů vybralo možnost „Jiné“. V této odpovědi se převážně objevovaly odkazy na sociální asistentky, sdružení Bílý nosorožec, dále Vzájemné soužití, část rodičů se o projektu dozvěděla od příbuzných a někteří přímo od občanského sdružení S.T.O.P.

Otázka číslo 2

Formulace

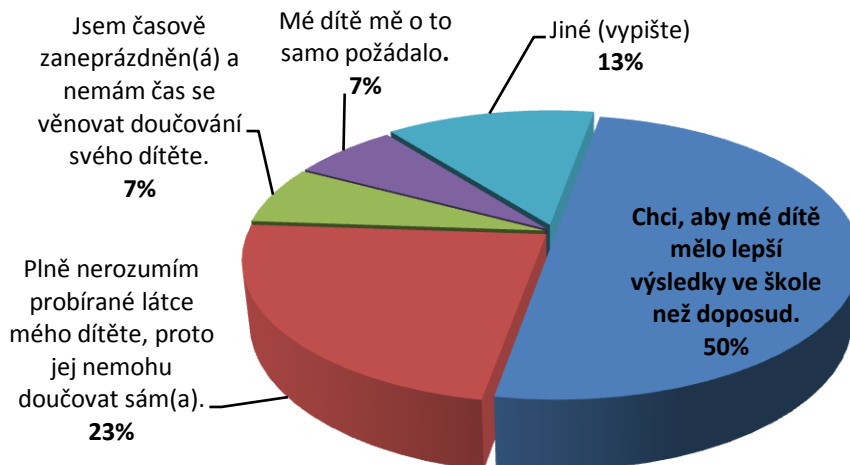
Co Vás vedlo k využití této služby? (můžete vybrat více odpovědí)

- Chci, aby mé dítě mělo lepší výsledky ve škole než doposud.
- Plně nerozumím probírané látce mého dítěte, proto jej nemohu doučovat sám (a).
- Jsem časově zaneprázdněn(á) a nemám čas se věnovat doučování svého dítěte.
- Mé dítě mě o to samo požádalo.
- Jiné (vypište).

Typ

- Kombinovaná (uzavřená), rodič mohl vybrat *více libovolných množství odpovědí*, které mu vyhovovaly, pokud se mu žádná z nabídky nelíbila nebo chtěl ještě doplnit jinou odpověď, využil možnost pátou, kde slovy vypsál své důvody, které ho vedly k zapojení dítěte do projektu, viz níže popis.

Grafické vyhodnocení otázky číslo 2



Graf číslo 18 – Otázka číslo 2: Co Vás vedlo k využití této služby?

Popis: 13 % rodičů vybralo i možnost „Jiné“. V této části odpovědí se převážně objevovaly tyto formulace: Poruchy učení, Potomek nezvládá učivo, Dobrovolník působí jako motivace zvenčí, Neovládám výuku cizích jazyků.

Otázka číslo 3

Formulace

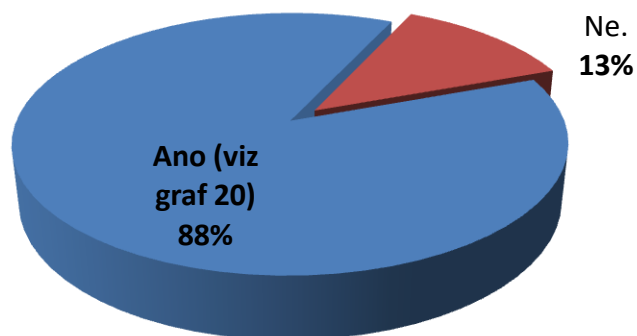
Od té doby, co se vaše dítě pravidelně účastní doučování, všiml (a) jste si nějaké změny v jeho přístupu, chování a přípravě do školy?

- Ano (vypište v čem).
- Ne.

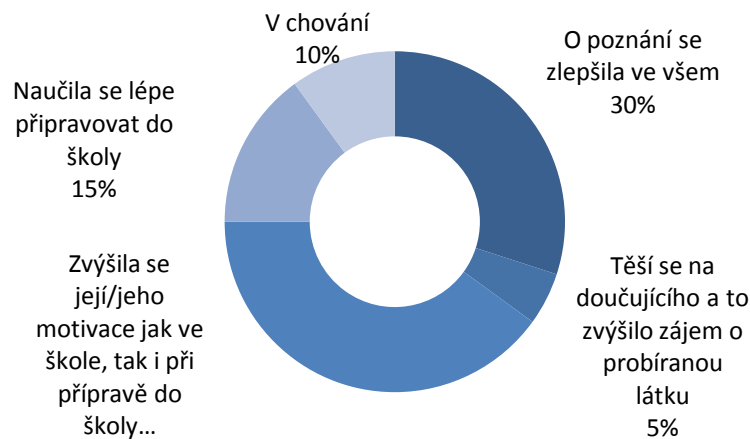
Typ

- Kombinovaná (uzavřená), rodič mohl vybrat možnost ANO, nebo NE. Pokud vybral možnost kladnou, musel se zároveň vyjádřit, čeho si všiml na změně přístupu dítěte v přípravě do školy, viz níže popis.

Grafické vyhodnocení otázky číslo 2



Graf číslo 19 – Otázka číslo 3: Od té doby, co se vaše dítě pravidelně účastní doučování, všiml (a) jste si nějaké změny v jeho přístupu, chování a přípravě do školy?



Graf číslo 20 – Specifikace otázky č. 3, odpovědi ANO

Otázka číslo 4

Formulace

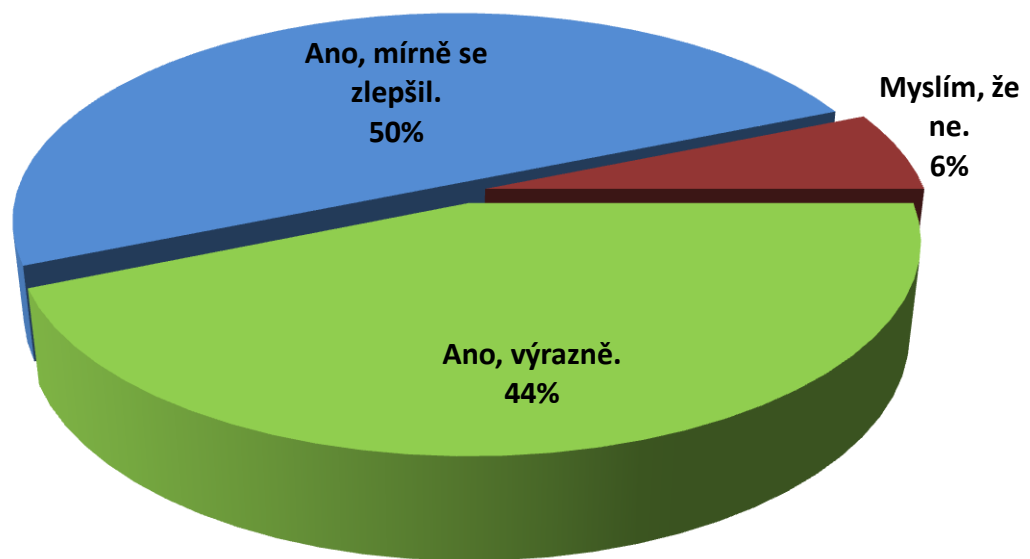
Došlo z vašeho pohledu ke zlepšení prospěchu vašeho potomka?

- Ano, výrazně.
- Ano, mírně se zlepšil.
- Myslím, že ne.

Typ

- Uzavřená, rodič vybral vždy jen jednu možnost.

Grafické vyhodnocení otázky číslo 4



Graf číslo 21 – Otázka číslo 4: Došlo z vašeho pohledu ke zlepšení prospěchu vašeho potomka?

Otázka číslo 5

Formulace

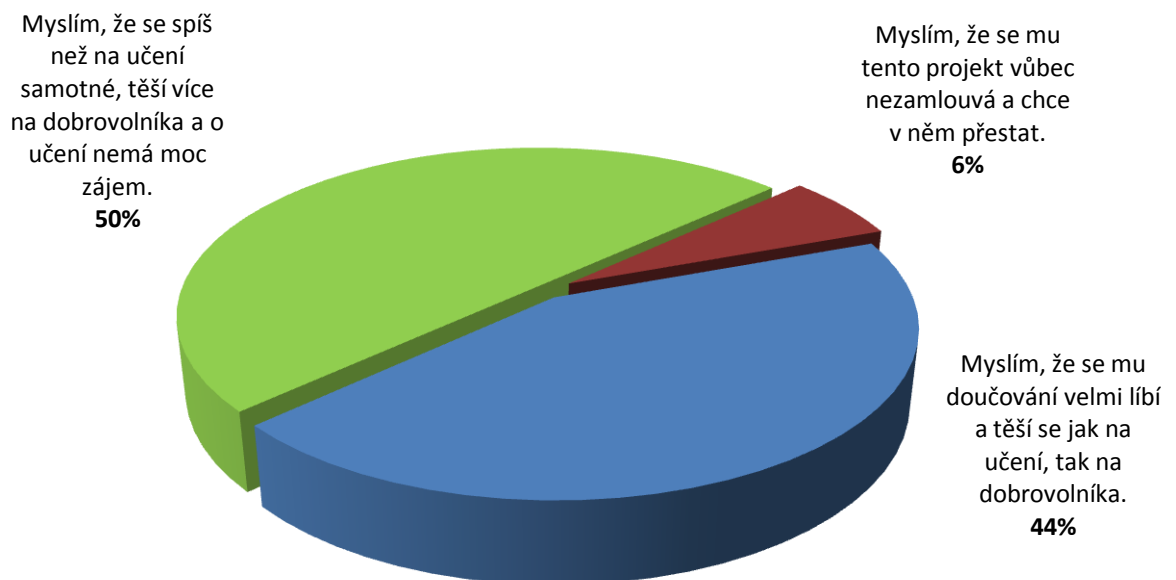
Jak hodnotíte přístup vašeho dítěte k doučování?

- Myslím, že se mu doučování velmi líbí a těší se jak na učení, tak na dobrovolníka.
- Myslím, že se spíše než na učení samotné, těší více na dobrovolníka a o učení nemá moc zájem.
- Myslím, že se mu tento projekt vůbec nezamlouvá a chce v něm přestat.

Typ

- Uzavřená, rodič vybral vždy jen jednu možnost.

Grafické vyhodnocení otázky číslo 5



Graf číslo 22 – Otázka číslo 5: Jak hodnotíte přístup vašeho dítěte k doučování?

Otázka číslo 6

Formulace

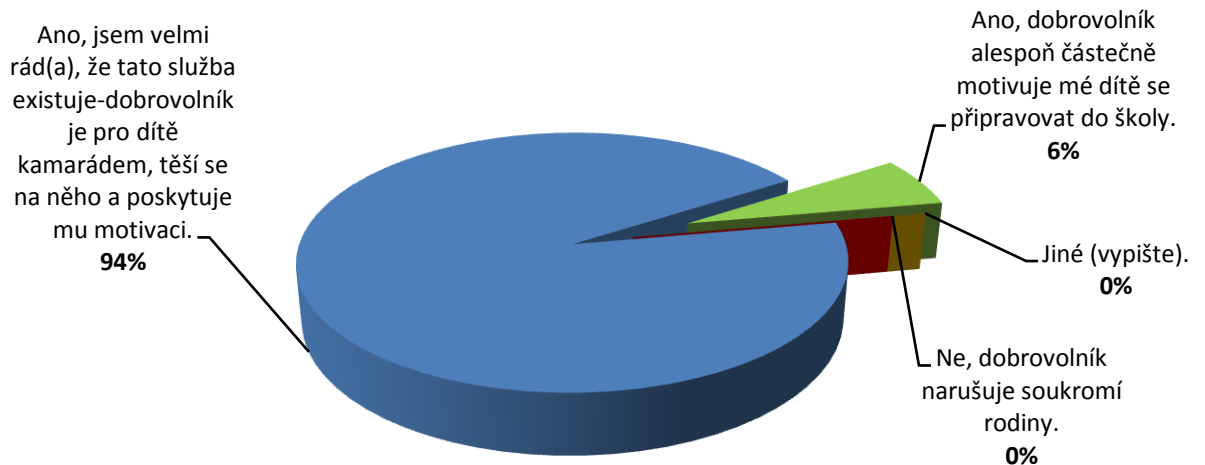
Jste spokojen(a) s činností a přístupem dobrovolníka?

- Ano, jsem velmi rád(a), že tato služba existuje – dobrovolník je pro dítě kamarádem, těší se na něho a poskytuje mu motivaci.
- Ano, dobrovolník alespoň částečně motivuje mé dítě připravovat se do školy.
- Ne, dobrovolník narušuje soukromí rodiny.
- Jiné (vypište).

Typ

- Kombinovaná (uzavřená), rodič vybral jen jednu možnost, která nejvíce odpovídala jeho úsudku, pokud vybral možnost poslední „Jiné“, slovy doplnil svůj vlastní úsudek, který v předcházejících možnostech nenašel.

Grafické vyhodnocení otázky číslo 6



Graf číslo 23 – Otázka číslo 6: *Jste spokojen(a) s činností a přístupem dobrovolníka?*

Otázka číslo 7

Formulace

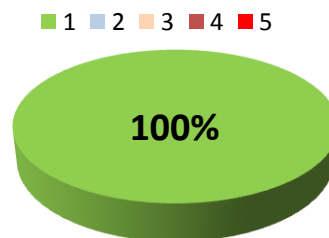
Jak byste celkově ohodnotili dobrovolníka? (hodnoťte jako ve škole)

- 1 2 3 4 5

Typ

- Uzavřená, rodič vybral jen jednu možnost na škále 1 až 5 (1 představuje nejvyšší hodnocení, 5 hodnocení nejnižší).

Grafické vyhodnocení otázky číslo 7



Graf číslo 24 – Otázka číslo 7: Jak byste celkově ohodnotili dobrovolníka?

Otázka číslo 8

Formulace

Doporučil(a) byste tuto službu dále svým přátelům a známým?

- Ano. Ne.

Typ

- Uzavřená, rodič vybral jen jednu možnost ANO nebo NE.

Grafické vyhodnocení otázky číslo 8



Graf číslo 25 – Otázka číslo 8: Doporučil(a) byste tuto službu dále svým přátelům?

Otázka číslo 9

Formulace

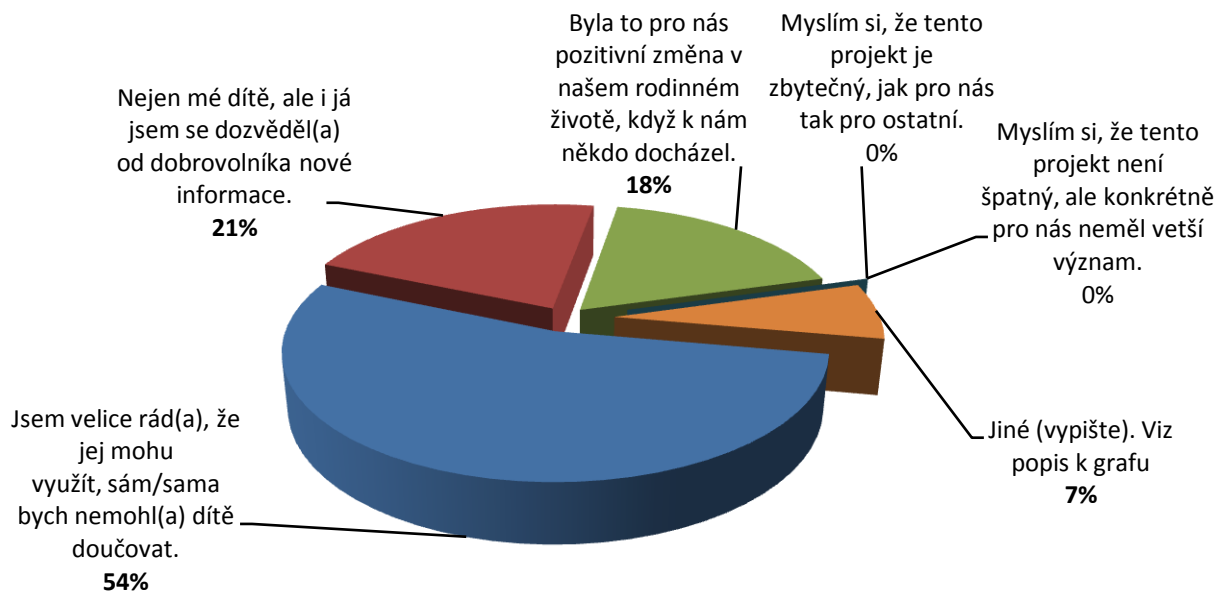
Jaký je váš názor na tento projekt? (můžete vybrat i více odpovědí)?

- Jsem velice rád(a), že jej mohu využít, sám/sama bych nemohl(a) dítě doučovat.
- Nejen mé dítě, ale i já jsem se dozvěděl(a) od dobrovolníka nové informace.
- Byla to pro nás pozitivní změna v našem rodinném životě, když k nám někdo docházel.
- Myslím si, že tento projekt není špatný, ale konkrétně pro nás neměl větší význam.
- Jiné (vypište).

Typ

- Kombinovaná (uzavřená), rodič mohl vybrat i *více možností*, které nejvíce odpovídaly jeho úsudku, pokud vybral i možnost poslední „Jiné“, slovy doplnil svůj vlastní úsudek, který v předcházejících možnostech nenašel, viz níže popis.

Grafické vyhodnocení otázky číslo 9



Graf číslo 26 – Otázka číslo 9: Jaký je váš názor na tento projekt?

Popis: 7 % rodičů vybralo navíc možnost „Jiné“, kde specifikovali další přínosy projektu pro ně a jejich děti, odpovědi doplnili i slovy expresivními např. „Fakt super“, dále „Je to výborná věc, dítě se učí poznávat cizí lidi, je to pro něj motivace“, „Šetří mi to čas“.

Otázka číslo 10

Formulace

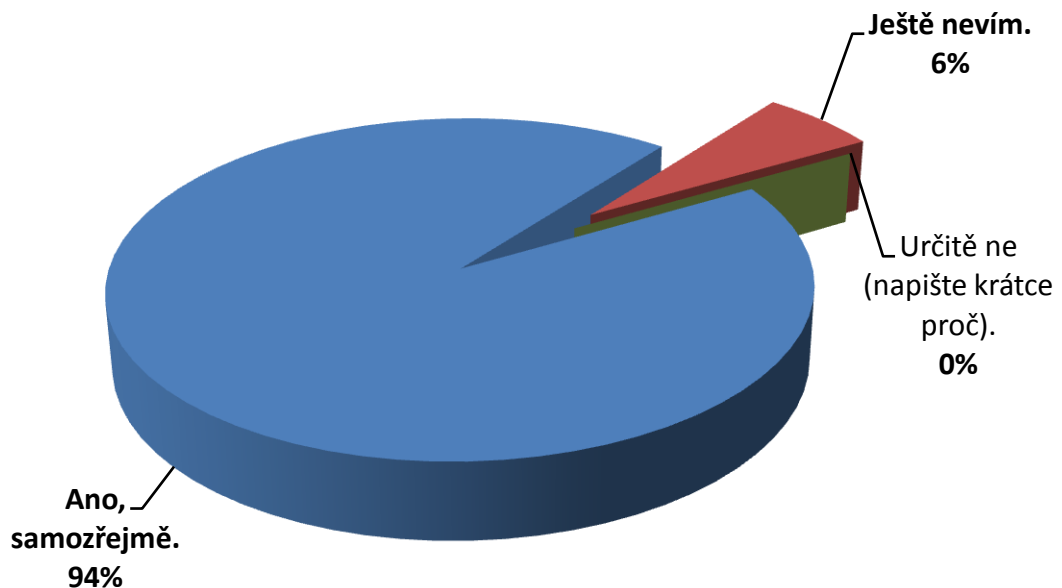
Chtěl(a) byste v dalším roce v tomto projektu pokračovat?

- Ano, samozřejmě.
- Ještě nevím.
- Určitě ne (napište krátce proč).

Typ

- Kombinovaná (uzavřená), rodič vybral jen jednu možnost, která nejvíce odpovídala jeho úsudku, pokud vybral možnost poslední „Určitě ne“, slovy doplnil svůj vlastní, názor, ve kterém by zdůvodnil, proč nechce pokračovat v tomto projektu (tuto možnost nevybral nikdo z dotazovaných).

Grafické vyhodnocení otázky číslo 10



Graf číslo 27 – Otázka číslo 10: Chtěl(a) byste v dalším roce v tomto projektu pokračovat?

Otázka číslo 11

Formulace

Co se Vám na doučování nelíbí? Co byste změnil(a) nebo navrhl(a) k vylepšení?

Typ

- Otevřená, každý rodič mohl vypsát, libovolný počet názorů a připomínek k projektu „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“. Otázka byla zaměřena zejména na zjištění nedostatků projektu, které rodič cítí. Obdobná otázka byla položena i dětem.

Slovní vyhodnocení otázky číslo 11

Všichni rodiče, až na určité ojedinělé případy, které byly ihned řešeny, byli se službou a dobrovolníkem (nebo novým dobrovolníkem) velice spokojeni, do připomínek často zmínili, že postrádají větší časovou dotaci hodin doučování a ocenili by častější výuku jazyků v domácím prostředí s dětmi, v ojedinělých případech byli někteří dobrovolníci nedochvilní nebo nepřišli včas. Všechny odpovědi, které rodiče uvedli do dotazníku, jsou uvedeny v tabulce číslo 3.

Tabulka číslo 3 – Vyjádření dotazovaných rodičů k otázce číslo 11

Respondent	Vyjádření
R1	Jsem na 100% spokojená.
R2	Nevyplněno, otázka přeškrtnuta (tj. spokojena)
R3	Ocenila bych pomůcky, pro děti navštěvující praktickou školu, Natálka se učí názornou formou (lehká retardace).
R4	Dobrovolnici, která by byla studentka, doučovala nás starší paní.
R5	Jsem na 100% spokojená.
R6	Jsem na 100% spokojená.
R7	Dobrovolnice málo chodila, chtěla bych doučování pro každé dítě, alespoň 3x týdně.
R8	Dobrovolnice přestala chodit, ale jinak jsem byla spokojena, za dobu co docházela.
R9	Dobrovolnice občas nepřišla, když to slíbila.
R10	Více hodin doučování, jinak jsem velmi spokojená.
R11	Jsem na 100% spokojená
R12	Více hodin doučování, jinak jsem spokojená.
R13	Více hodin doučování, jinak jsem spokojená.
R14	Jsem na 100% spokojená.
R15	Jsem na 100% spokojená.
R16	Jsem na 100% spokojená, chtěla bych častější výuku AJ a NJ.

PŘÍLOHA P II: DOTAZNÍK PRO KATEGORII „DĚTI“



DOTAZNÍK pro doučované děti



Ahoj kamaráde,

jako občanské sdružení, jehož dobrovolník Ti v uplynulém školním roce pomáhal s doučováním, bychom Tě tímto chtěli požádat, aby si věnoval pár minut k vyplnění tohoto krátkého dotazníku, se kterým Ti budeme, dle tvé potřeby, nápomocni. Pomůžeš tím nejen sobě ale i ostatním, abychom Ti mohli v příštím roce nabídnout vylepšený průběh doučování a dozvěděli se tvé názory a připomínky.

Dotazník je anonymní a obsahuje 10 krátkých otázek. Za spolupráci Ti předem děkujeme!

Návod: případné instrukce najdeš přímo u každé otázky.

I. O tobě:

Pohlaví: Chlapec.



Kolik máš let?

Děvče:



Kterou školu navštěvuješ?

Do které chodíš třídy?



II. O doučování:

1. Navštěvuješ školu rád(a)?

- Ano, školu navštěvuji velice rád(a), mám tam kamarády a rád(a) se učím novým věcem.
- Ano, do školy chodívám rád(a), zejména kvůli svým spolužákům. O učení mi moc nejde.
- Ne, do školy chodívám s odporem.



2. Které předměty ti dělaly ve škole největší problémy? (vypiš)



3. Probírali jste dostatečně s dobrovolníkem předměty, které ti dělaly ve škole problémy?

- Ano, téměř vždy a intenzivně.
- Ano, ale občas jsme se věnovali látce, kterou chtěl probírat dobrovolník, a která přímo nesouvisela s probíranou látkou ve škole.
- Ne, probírali jsme často něco úplně jiného.

4. Pomohlo ti toto doučování s dobrovolníkem?



- Ano, velice mi pomohlo.
- Ano, ale občas mi vysvětlená látka od dobrovolníka ve škole nestačila k plnému pochopení učiva.
- Ne, doučování pro mě nemělo žádný přínos, ani mi nepomohlo ke zvládnutí látky ve škole.

5. Účastnil(a) jsi se doučování rád(a)?

- Ano, téměř vždy
- Občas ne.
- Ne, doučování mě nebaví, ale musím.





6. Pomáhal ti dobrovolník i v jiných tvých věcech, než jen se školou a doučováním, například s tvými koníčky (hudba, sport, výtvarná tvorba) nebo jiná aktivita?

- Pomáhal mi pouze s učením.
- Společně jsme se věnovali například _____.



7. Byl dobrovolník tak laskavý, že se ti věnoval časově navíc mimo domov, například byli jste spolu někdy v ZOO, na výletě nebo v nějakém kulturním či sportovním zařízení? (pokud ano, jak a v čem se ti věnoval dobrovolník nad rámec)

- Ne.
- Ano, byli jsme spolu například v _____.

8. Jak by si popsal(a) svůj vztah k dobrovolníkovi? Jak je u tebe oblíbený?

- Má dobrovolníka rád (a) a velmi mi pomohl/pomáhá.
- Občas dobrovolníka rád (a) vidím, ale většinou ho vidět nemusím.
- Ne, dobrovolníka rád (a) nemám.



9. Co se ti na doučování nejvíce líbí? V čem je pro tebe jeho největší přínos? (vyplň)

10. Co se ti na doučování naopak nelíbí? Co by jsi změnil (a)? (vyplň)



**Za čas strávený nad tímto dotazníkem Ti ještě jednou
DĚKUJEME!**



PŘÍLOHA P III: DOTAZNÍK PRO KATEGORII „RODIČE“



DOTAZNÍK pro rodiče doučovaných dětí

Vážení rodiče,

jako občanské sdružení, jehož dobrovolníci vašim dětem v uplynulém školním roce pomáhal s doučováním, bychom Vás chtěli tímto požádat, abyste věnoval(a) pár minut k vyplnění tohoto krátkého dotazníku (s vyplněním Vám budeme samozřejmě nápomocni). Pomůžete tím nejen sobě, ale i ostatním, abychom Vám a vašim dětem mohli v příštím roce nabídnout vylepšený průběh služby doučování. Proto bychom se rádi od Vás dozvěděli vaše připomínky a názory.

Dotazník je anonymní a obsahuje 11 krátkých otázek. Za spolupráci Vám předem děkujeme!

Návod: případné instrukce najdete přímo u každé otázky.

I. O Vás:

Lokalita bydliště Vás a dítěte:

Škola, kterou dítě navštěvuje:

Věk rodiče, který dítě do doučování přihlásil:

Pohlaví: Muž Žena

Jste zaměstnán(a):

Ano Ne

II. O doučování:

1. Jak jste se o projektu „Doučování dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí“ dozvěděli?

- Pracovníci sociálního odboru magistrátu.
- Učitelé školy, kterou navštěvuje mé dítě.
- Jiné (vypište) _____.

2. Co Vás vedlo k využití této služby? (můžete vybrat více odpovědí)

- Chci, aby mé dítě mělo lepší výsledky ve škole než doposud.
- Plně nerozumím probírané látce mého dítěte, proto jej nemohu doučovat sám(a).
- Jsem časově zaneprázdněn(á) a nemám čas se věnovat doučování svého dítěte.
- Mé dítě mě o to samo požádalo.
- Jiné (vypište) _____.

3. Od té doby co se vaše dítě pravidelně účastní doučování, všiml(a) jste si nějaké změny v jeho přístupu, chování a přípravě do školy?

- Ano (vypište v čem) _____.
- Ne.

4. Došlo z vašeho pohledu ke zlepšení prospěchu vašeho potomka?

- Ano, výrazně.
- Ano, mírně se zlepšil.
- Myslím, že ne.

5. Jak hodnotíte přístup vašeho dítěte k doučování?

- Myslím, že se mu doučování velmi líbí a těší se jak na učení, tak na dobrovolníka.
- Myslím, že se spíše než na učení samotné, těší více na dobrovolníka a o učení nemá moc zájem.
- Myslím, že se mu tento projekt vůbec nezamlouvá a chce v něm přestat.

6. Jste spokojen(a) s činností a přístupem dobrovolníka?

- Ano, jsem velmi rád(a), že tato služba existuje, - dobrovolník je pro dítě kamarádem, těší se na něho a poskytuje mu motivaci
- Ano, dobrovolník alespoň částečně motivuje mé dítě připravovat se do školy.
- Ne, dobrovolník narušuje soukromí rodiny.
- Jiné (vypíšte) _____.

7. Jak byste celkově ohodnotili dobrovolníka? (hodnoťte jako ve škole)

- 1 2 3 4 5

8. Doporučil(a) byste tuto službu dále svým přátelům a známým?

- Ano. Ne.

9. Jaký je váš názor na tento projekt? (můžete vybrat i více odpovědí)

- Jsem velice rád(a), že jej mohu využít, sám/sama bych nemohl(a) dítě doučovat.
- Nejen mé dítě, ale i já jsem se dozvěděla od dobrovolníka nové informace.
- Byla to pro nás pozitivní změna v našem rodinném životě, když k nám někdo docházel.
- Myslím si, že tento projekt není špatný, ale konkrétně pro nás neměl větší význam.
- Myslím si, že tento projekt je zbytečný, jak pro nás tak pro ostatní.
- Jiné (vypíšte) _____.

10. Chtěl(a) byste v dalším roce v tomto projektu pokračovat?

- Ano, samozřejmě.
- Ještě nevím.
- Určitě ne (napíšte krátko proč) _____.

11. Co se Vám na doučování nelíbí? Co byste změnil(a) nebo navrhl(a) k vylepšení? (vypíšte)

**Za čas strávený nad tímto dotazníkem Vám ještě jednou
DĚKUJEME!**



PŘÍLOHA P IV: ELEKTRONICKÁ PROJEKTOVÁ PŘIHLÁŠKA MAGISTRÁTU MĚSTA OSTRAVY (SOCIÁLNÍ OBLAST)

Ostrava - Formulář EvAgend - Dotace - Mozilla Firefox

Soubor Úpravy Zobrazení Historie Záložky Nástroje Nápověda

http://www.ostrava.cz/jahia/Jahia/lang/cs/pid/1667

Nejnavštěvovanější Jak začít Přehled zpráv Odhlásit se

Ostrava - Formulář EvAgend - Dotace

Statutární město Ostrava
oficiální portál města

OSTRAVA!!!

na celém webu Vyhledat!!!

Občan **O městě** **Podnikatel** **Turista/Volný čas**

Jste zde: Ostrava > Občan > Hledám informace > Dotace > Formulář EvAgend - Dotace

Formulář EvAgend - Dotace

Přihláška do výběrového řízení pro poskytnutí účelové dotace z rozpočtu statutárního města Ostravy

Oblast sociální péče

Období(rok)	
Víceletá dotace	Ne
Název programu, do kterého je projekt přihlašován (vyberte ze seznamu)	Program A
Název projektu	
Cíle a opatření 2. Komunitního plánu (vyplňte)	
Převažující cílová skupina (podle členění 2. Komunitního plánu)(vyberte ze seznamu)	Nezadáno
Druh sociální služby (v souladu se zákonem 108/2006 Sb., o sociálních službách, týká se programů A)(vyberte ze seznamu)	Nezadáno

Forma sociální služby (v souladu se zákonem 108/2006 Sb., o sociálních službách, týká se programů A)	
Související aktivita (vyberte ze seznamu)	Nezadáno
Charakter služby/aktivity (vyberte ze seznamu)	Nezadáno
Kód a název projektu obsahujícího povinné přílohy	

Město a jeho orgány
Kontakty a úřední hodiny
Potřebuji si vyřídit
Hledám informace
Dotace
Tělovýchova a sport
Vrcholový sport
Volný čas
Handicapovaní včetně dětí a mládeže
Prevence kriminality
Protidrogová prevence
Zdravotnictví
Školství
Kultura
Sociální péče
Sociální oblast
Zdravotnictví

Tělovýchova a sport
Vrcholový sport
Volný čas
Handicapovaní včetně dětí a mládeže
Prevence kriminality
Protidrogová prevence
Zdravotnictví
Školství
Kultura



na celém webu

Občan



O městě

Podnikatel

Turista/Volný čas



- + Město a jeho orgány
- + Kontakty a úřední hodiny
- + Potřebuji si vyřídit
- Hledám informace
- Dotace
 - Tělovýchova a sport
 - Vrcholový sport
 - Volný čas
 - Handicapovaní včetně dětí a mládeže
 - Prevence kriminality
 - Protidrogová prevence
 - Zdravotnictví
 - Školství
 - Kultura
 - Sociální péče
 - Sociální oblast
 - Zdravotnictví
 - Seznam ulic a mapy města

Jste zde: Ostrava > Občan > Hledám informace > Dotace > Formulář EvAgend - Dotace

Formulář EvAgend - Dotace

Informace o žadateli	
Právní forma žadatele	Právnícká osoba
Kategorie žadatele	právnícké osoby dle obch. zák.
Název žadatele (dle zřizovací listiny, stanov akd) - úplný a přesný název	
IČ	DIČ
Plátce DPH	Ne
Žadatel je registrován podle zákona č. 108/2006 Sb.	Ne
Adresa sídla	
Ulice	
č.p./č.o.	/
Obec	PSČ
Kontakt na žadatele	
Telefonní číslo	Mobil
Fax	
E-mail	
Webové stránky	
Statutární zástupce žadatele	
Titul, Jméno, Příjmení, Titul za	
Funkce	
Telefonní číslo	Mobil
E-mail	
Titul, Jméno, Příjmení, Titul za	

- + Město a jeho orgány
- + Kontakty a úřední hodiny
- + Potřebuji si vyřídit
- Hledám informace
- Dotace
 - Tělovýchova a sport

Funkce	
Telefonní číslo	Mobil
E-mail	
Titul, Jméno, Příjmení, Titul za	
Funkce	
Telefonní číslo	Mobil
E-mail	



na celém webu

Občan



O městě

Podnikatel

Turista/Volný čas



- + Město a jeho orgány
- + Kontakty a úřední hodiny
- + Potřebuji si vyřídit
- Hledám informace
- Dotace
 - Tělovýchova a sport
 - Vrcholový sport
 - Volný čas
 - Handicapovaní včetně dětí a mládeže
 - Prevence kriminality
 - Protidrogová prevence

Jste zde: Ostrava > Občan > Hledám informace > Dotace > Formulář EvAgend - Dotace

Formulář EvAgend - Dotace

Bankovní údaje	
Číslo účtu	/
Název banky	
Osoba odpovědná za realizaci projektu	
Jméno a příjmení	
Funkce/pracovní zařazení	
Adresa	
Telefonní číslo	Mobil
E-mail	



na celém webu

Občan !!!

O městě

Podnikatel

Turista/Volný čas



- + Město a jeho orgány
- + Kontakty a úřední hodiny
- + Potřebuji si vyřídit
- Hledám informace
- Dotace
 - Tělovýchova a sport
 - Vrcholový sport
 - Volný čas
 - Handicapovaní včetně dětí a mládeže
 - Prevence kriminality
 - Protidrogová prevence
 - Zdravotnictví
 - Školství
 - Kultura
 - Sociální péče
 - Sociální oblast
 - Zdravotnictví
 - Seznam ulic a mapy města

Jste zde: Ostrava > Občan > Hledám informace > Dotace > Formulář EvAgend - Dotace

Formulář EvAgend - Dotace

Projektová část			
Místo realizace projektu (adresa i lokalita)			
Období realizace projektu(dd.mm.m)	Začátek	<input type="text"/>	Konec <input type="text"/>
Stručný obsah projektu			
Cíl projektu			
Cílová skupina (podrobný popis, věková struktura, počet klientů celkem, z toho počet z Ostravy vč. širšího správního obvodu, celková kapacita služby/aktivity)			
Popis používaných metod a forem práce s cílovými skupinami			

- + Město a jeho orgány
- + Kontakty a úřední hodiny
- + Potřebuji si vyřídit
- Hledám informace
- Dotace
 - Tělovýchova a sport
 - Vrcholový sport
 - Volný čas
 - Handicapovaní včetně dětí a mládeže
 - Prevence kriminality
 - Protidrogová prevence
 - Zdravotnictví
 - Školství
 - Kultura
 - Sociální péče
 - Sociální oblast
 - Zdravotnictví

Časový rozsah aktivit (období, provozní doba apod.)	
Popis personálního, provozně-technického zázemí, materiálního zajištění aktivity	
Systém vzdělávání a další podpory zaměstnanců/dobrovolníků	
Zkušenost žadatele s řízením projektů/aktivity (zkušenost s cílovou skupinou, zajišťováním aktivity)	
Způsob zajištění publicity a informovanosti o projektu/aktivitě	

- + Město a jeho orgány
- + Kontakty a úřední hodiny
- + Potřebuji si vyřídit
- Hledám informace
- Dotace
 - Tělovýchova a sport
 - Vrcholový sport
 - Volný čas
 - Handicapovaní včetně dětí a mládeže
 - Prevence kriminality
 - Protidrogová prevence
 - Zdravotnictví
 - Školství
 - Kultura

Způsob zajištění publicity a informovanosti o projektu/aktivitě	
Metody hodnocení poskytované aktivity (spěšné vazby, audit, průzkum spokojenosti apod., časová periodičita)	
Způsob a výše úhrady za poskytování služby/aktivity ze strany klientů (forma, frekvence úhrady, ceník, event. bezplatná, apod.)	
Ostatní relevantní údaje o projektu/aktivitě	

Maximální počet znaků je



- + Město a jeho orgány
- + Kontakty a úřední hodiny
- + Potřebuji si vyřídit
- Hledám informace
- Dotace
 - Tělovýchova a sport
 - Vrcholový sport
 - Volný čas
 - Handicapovaní včetně dětí a mládeže
 - Prevence kriminality
 - Protidrogová prevence
 - Zdravotnictví
 - Školství
 - Kultura
 - Sociální péče
 - Sociální oblast
 - Zdravotnictví
 - Seznam ulic a mapy města

Formulář EvAgend - Dotace

Rozpočet	
Účel použití dotace	
Celkové náklady	Kč
Požadovaná výše dotace	Kč
Čestné prohlášení o bezdlužnosti vůči statutárnímu městu Ostrava a organizacím zřízeným a založeným městem	
Čestné prohlášení - podpora de minimis	
<input type="button" value="Pokračuj"/>	