

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: **Michaela MURKOVÁ**

Téma BP: **Veletrhy a výstavy jako nástroj komunikace firmy ZLINEXPO**

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP*: **Ing. Růžena Vorlová**

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP			x					2
Splnění cílů BP				x				2,5
Teoretická část BP		x						1,5
Analytická část BP				x				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP				x				2,5
Formální úroveň BP	x							1
Součet								13

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:
(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Práce je členěna logicky a srozumitelně.

Teoretická část koresponduje s částí analytickou.

Bohužel analytická část neodpovídá dle mého zásadám pro vypracování, což považuji za stěžejní při hodnocení:

- u konkrétního případu veletrhu není situace analyzována, ale pouze popsána.
- Bod 3 – „Zhodnoťte výsledky analýzy“ - je pojat pouze jako výsledky efektivnosti veletrhu z pohledu vystavovatele a návštěvníka (kap.10). Dotazníky jsou sestaveny kvalitně a vhodně – výsledky z nich by mohly být konkrétní a věcné – studentka ovšem opět pojala vše jen jako stručný popis výsledků jednotlivých otázek a práci neobohatila souhrnnou analýzou a celkovými důsledky z ní vyplývající.

Z předchozích připomínek vyplývá i hodnocení závěrečných doporučení:

- ta jsou velmi krátká a nekonkrétní, osobní přínos studentky v projektu považuji za minimální

Práce obsahuje bohužel velké množství překlepů a hrubek! (např. str. 10, 45, 62, 63 atd.)

Co do pozitiv:

- cíle firmy i cílové skupiny vystavovatelů i návštěvníků jsou definovány přesně a jasně
- práce (zejména v části, popisující postup realizace - kap. 7 a 8) svědčí o dobré orientaci studentky v dané problematice
- zdroje jsou pestré – využívají jak základní literaturu, tak elektronické zdroje či odborné časopisy a tisk

Otázky:

Uveďte prosím přínos práce (nejlépe Váš osobní přínos) firmě či lepšímu fungování a výsledkům daného veletrhu.

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

D - uspokojivě

Ve Zlíně dne 30.12.2009



.....
podpis hodnotícího