

**Pulty centralizované ochrany objektů
v podmínkách policejní praxe**

Alarm Receiving Centre in Police Practice

Bc. Kateřina Buřičová

Diplomová práce
2010



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky
akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Kateřina BUŘIČOVÁ**
Studijní program: **N 3902 Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Téma práce: **Pulty centralizované ochrany objektů v podmínkách policejní praxe**

Zásady pro vypracování:

Vypracujte srovnávací materiál v současném využívání PCO v policejní praxi a v PKB

1. Srovnajte současný stav v ČR.
2. Výhody a nevýhody obou systémů.
3. Trendy vývoje PCO v EU.
4. Budoucnost PCO jako nástroje monitorování zajištěných objektů

Rozsah práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

1. JUDr. Laucký, V.: Technologie komerční bezpečnosti I. a II. díl, UTB Zlín, ISBN 80-7318-231-9
2. JUDr. Laucký, V.: Bezpečnostní futurologie, UTB Zlín
3. Uhlář, J.: Technická ochrana objektů, II. díl -- Elektrické zabezpečovací systémy, PA ČR, Praha 20001
4. Kindl, J.: Projektování bezpečnostních systémů I. díl, UTB Zlín, 2004
5. Křeček, S.: Příručka zabezpečovací techniky, Cricetus, 2002
6. Limann, O; Pelka, H.: Elektronika bez balesu, Alfa, Bratislava
7. Farský; Prokeš: Elektrické obvody I.
8. Ivanka, J. a kol. Systematizace bezpečnostního průmyslu, UTB Zlín, 2004
9. Dip. Ing. Paták, J., prof. JUDr. Protivínský, M., JUDr. Klvaňa, K. Zabezpečovací systémy
10. Klaus, T. a kol.: Příručka pro elektrotechnika, Europa- Sobotáles cz, Praha 2002

Vedoucí diplomové práce:

JUDr. Vladimír Laucký
Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání diplomové práce:

19. února 2010

Termín odevzdání diplomové práce:

7. června 2010

Ve Zlíně dne 19. února 2010

prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.
děkan



doc. RNDr. Vojtěch Klošálek, CSc.
ředitel ústavu

ABSTRAKT

Cílem diplomové práce je specifikace současného stavu v oblasti pultů centralizované ochrany objektů v podmínkách policejní praxe spolu s porovnáním v průmyslu komerční bezpečnosti. V první části je zachycena historie a současný stav v obou systémech. Důležitou součástí je popis trendů vývoje v zemích Evropské unie. Závěr práce tvoří prognóza budoucího vývoje v oblasti pultů centralizované ochrany (PCO) jako nástroje pro monitorování zajištěných objektů.

Klíčová slova:

Pult centralizované ochrany objektů (PCO), Průmysl komerční bezpečnosti (PKB), Elektrická zabezpečovací signalizace (EZS) – Poplachový zabezpečovací a tísňový systém(I&HAS), Integrované operační středisko (IOS), Soukromá bezpečnostní služba (SBS), Geografický informační systém (GIS), Integrovaný záchranný systém (IZS).

ABSTRACT

The aim of this work is to specify current situation in area of CES systems (Alarm receiving Centre) in police practice and its comparison with commercial security industry. The first part deals with history of ARC systems and their present state. Trend description in EU countries is very important part of it. The conclusion is devoted to the prognosis of ARC future development as a tool for secured objects monitoring.

Keywords:

Alarm Receiving Centre (ARC), Commercial security business, Electric Security Alarm (ESA) – Intruder and Hold-up Alarm System (I&HAS), Integrated Operating Centre (IOC), Private agency of security, Geographical Information System (GIS), Integrated Rescue System (IRS).

PODĚKOVÁNÍ :

Moje poděkování patří vedoucímu diplomové práce, JUDr. Vladimíru Lauckému, za odborné vedení, cenné rady a podnětné připomínky i čas, který mi věnoval.

Zároveň chci poděkovat svým rodičům a blízkým za jejich podporu po celou dobu mého studia.

Ráda bych také poděkovala Asociaci technických bezpečnostních služeb Grémium Alarm, u poskytnuté materiály použité výhradně pro doplnění mé diplomové práce.

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

.....
podpis diplomanta

OBSAH

ÚVOD	10
TEORETICKÁ ČÁST	11
1 SOUČASNÝ STAV V ČR	12
1.1 POPLACHOVÉ SYSTÉMY Z POHLEDU HISTORIE.....	12
1.2 POPLACHOVÉ SYSTÉMY	15
1.2.1 Operační hledisko	15
1.2.2 Technické hledisko	16
1.3 POJEM OCHRANA.....	16
1.3.1 Objektová ochrana	18
1.3.1.1 Základní druhy ochrany objektů	18
1.3.2 Dělení ochran v PKB	20
1.3.2.1 Fyzickou ochranu	21
1.3.2.2 Technická ochrana	22
1.4 ARC A JEHO VÝVOJ.....	24
1.4.1 Historie pultu centralizované ochrany ve světě	24
1.4.2 ARC a kriminalistický sborník	25
1.4.2.1 Detektory destrukční	27
1.4.3 Historie ARC u Obecní policie ČR.....	31
1.4.4 Subjekty působící v průmyslu komerční bezpečnosti	32
1.5 PŘENOSOVÉ PROSTŘEDKY	33
1.6 PŘENOSOVÉ TRASY	33
1.6.1 Pevná linka.....	34
1.6.2 JTS	35
1.6.2.1 Nevýhoda při použití JTS	36
1.6.3 Nad-hovorové pásmo	36
1.6.4 ISDN	37
1.6.5 Rádiová přenosová trasa	38
1.6.5.1 Výhody rádiové přenosové trasy.....	38
1.6.5.2 Nevýhody rádiové přenosové trasy.....	39
1.6.6 GSM.....	39
1.6.7 GPRS	40
1.6.8 Internet	41
1.6.8.1 Základní typy transportních protokolů:.....	42
1.6.9 Kombinování přenosových tras	42

1.7	SOUČASNÝ STAV ARC U PČR	43
1.8	SOUČASNÝ STAV V PKB	45
2	VÝHODY A NEVÝHODY OBOU SYSTÉMŮ	46
2.1	SPOLEČNÉ ZÁSADY A ZNAKY PROVOZU ARC	46
2.2	PČR A NORMY PRO ARC	49
2.2.1	ZPPP č.8/2009.....	49
	ZPPP č.8/2009 - Základní ustanovení	49
2.2.2	ZP PP č.215/2009.....	55
2.2.2.1	Technické a taktické posouzení objektu	56
2.2.2.2	Sdělení o možnosti připojení	57
2.2.2.3	Stanovení podmínek pro připojení.....	58
2.2.2.4	Žádost o připojení na ARC PČR.....	59
2.2.2.5	Přehled objektů povinných	61
2.2.2.6	Seznam dohod.....	62
2.3	PKB	67
2.3.1	Služby poskytované v PKB.....	68
2.3.1.1	Monitoring	68
2.3.1.2	Ostraha	69
2.3.1.3	Výjezd	72
2.3.1.4	Patrol.....	73
2.3.1.5	Rozšíření nabídky služeb	74
2.4	SROVNÁNÍ PKB A PČR.....	76
2.4.1	Možnosti připojení	76
2.4.2	Finanční rozvaha.....	77
2.4.3	Rychlost připojení	77
2.4.4	Provedení zákroku	78
2.4.5	Čas dojezdu.....	78
	PRAKTICKÁ ČÁST	79
3	TRENDY VÝVOJE V EVROPSKÉ UNII	80
3.1	ARC V POLSKU	80
3.2	ARC A OS POLICIE V NĚMECKÉM STRAUBINGU	83
3.3	ARC VE FRANCII.....	85
3.4	ARC A ZÁSAHOVÁ JEDNOTKA NA SLOVENSKU.....	87
3.4.1	Činnost zásahové jednotky SBS na území Slovenské republiky	87
3.4.2	Činnosti zásahové jednotky městské policie Slovenské republiky	88
3.5	SHRNUTÍ.....	89
4	BUDOUCNOST ARC JAKO NÁSTROJE MONITOROVÁNÍ ZAJIŠTĚNÝCH OBJEKTŮ.....	90

4.1	ZÁKLADNÍ POJMY	90
4.2	VÝVOJ U PČR.....	92
4.2.1	Využití GPS a GSM na ARC PČR	95
4.3	VÝVOJ U SBS V PKB	96
4.3.1	Vzdálený dozor	96
4.3.1.1	Řešení vzdáleného dozoru	97
4.3.2	Rozšíření a využití GPS technologie	97
4.3.3	Mapové podklady.....	98
4.3.3.1	Využití GIS a ARC	99
4.3.3.2	3D projekce	101
4.3.4	Střežící centra bez hranic	101
4.3.4.1	Jedno centrum pro několik zemí	101
	ZÁVĚR.....	104
	ZÁVĚR V ANGLIČTINĚ	106
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	108
	SEZNAM ODKAZŮ	111
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	114
	SEZNAM OBRÁZKŮ	116

ÚVOD

Téma diplomové práce „*Pulty centralizované ochrany objektů v podmínkách policejní praxe*“ je vyvrcholením mého studia na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně na Fakultě aplikované informatiky. Obsah tohoto tématu je mi blízký díky mému pracovnímu zařazení u Policie ČR (dále jen „PČR“). V diplomové práci proto zúročuji jak vlastní zkušenosti získané dlouholetou praxí na jednom z pultu centralizované ochrany - Alarm Receiving Centre (dále pak v textu jen „*PCO/ARC*“), tak teoretických poznatků získaných dřívějším studiem na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích, Pedagogické fakultě, katedře fyziky. V diplomové práci pokračuji a prohlubuji tematiku své bakalářské práce. Samozřejmě se stává využití dalších zdrojů odborné literatury, odborných konzultací, přímých zkušeností ze zahraničí a v neposlední řadě též praktických poznatků získaných při mém výkonu služby.

Jistým základním bodem je termín „*OCHRANA*“, pojem prostoru bezpečí jednotlivce, či skupiny osob. V tomto termínu hned v prvopočátku nalézáme spojitost mezi činností PČR a soukromými bezpečnostními službami (dále jen „*SBS*“) působícími v průmyslu komerční bezpečnosti. První z jmenovaných subjektů, PČR, má za úkol nejen „pomáhat a chránit“ jak zní nynější heslo, ale především ochraňovat životy, zdraví a majetek osob, ke kterému využívá prostředky dané právními normami, neboť nad jejich rámec není ke své činnosti zmocněna. SBS naplňují určitou zákonnou vizi vycházející z právních předpisů, které ukládají každému chránit a zajišťovat si majetek. O prostředcích jež jsou využívány nejen PČR, ale i v průmyslu komerční bezpečnosti a jejich vzájemné porovnání se zabývá stěžejní část mé práce, na níž navazují další části obsahující trendy vývoje *PCO/ARC*. Dále se pokouším zde vytvořit malou prognózu vývoje jak v Evropské Unii tak i budoucnost týkající se vývoje u PČR. Závěrečná část diplomové práce představuje malou prognózu vývoje *PCO/ARC* jako nástroje monitorování zajištěných objektů.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 SOUČASNÝ STAV V ČR

Než přistoupím ke srovnání současného stavu PCO/ARC na území naší republiky, jak z pohledu PCO/ARC u PČR, tak i možností nabízených jednotlivými SBS s působností v PKB, považuji za vhodné přiblížit několik základních částí, kapitol, které jsou nezbytné k celkovému pohledu a k uvědomění si určitých, důležitých skutečností a zákonitostí. Jsou tím především přenosové cesty, vývoj PCO/ARC jako takové, vše co předcházelo současné době. Kde se zrodila myšlenka PCO/ARC, jak byla rychle rozvíjena, kdy se započala PCO/ARC u nás. Jak významnou roli zde hraje rozmach kriminality, zda a jakou roli zde sehrává hospodářská krize. Nemalou podporu pro zabezpečení majetku soukromých osob, majetku firem i státních institucí jde ruku v ruce i od České asociace pojišťoven (dále jen ČAP). Snaha minimalizovat kriminalitu je celosvětovým trendem.

1.1 POPLACHOVÉ ZABEZPEČOVACÍ SYSTÉMY Z POHLEDU HISTORIE

Psal se rok 1853, kdy v New Yorku byl zbudován pult centralizované ochrany Edwinem Holmesem (první historicky doložený dokument týkající se PCO). V roce 1876, kdy Alexander Graham Bell převedl svoji myšlenku o dálkovém přenosu lidského hlasu s využitím drátů do praxe; byly to dráty určené a využívané k zabezpečovacímu pultu centralizované ochrany (tehdy ještě neoznačované pulty centralizované ochrany objektů).

Edwin Holmes, jako zakladatel Newyorské městské společnosti, která dodnes nese jeho jméno, se stal průkopníkem prvních telefonních ústředen a především elektrických poplašných zařízení. Byl vynálezcem prvního telefonního kontaktu, pracujícího na principu: váha sluchátka rozpojuje telefonní okruh. Tohoto principu je využíváno dodnes. Stal se průkopníkem a prosazovatelem komerčního používání poplašných a telefonních systémů v době, kdy neexistoval žádný výrobce zabývající se tematikou těchto zařízení. Další prvenství Edwin Holmes získal ve výrobě izolovaných elektrických vodičů a instalací vlastních propojovacích okruhů mezi chráněnými objekty a vlastním centrálním úřadem.

Seznam uživatelů Holmesovy centrály elektrické ochrany, založené v roce 1858 v Bostnu a v New Yorku, brzy zahrnoval řadu významných prominentních zákazníků např. Tiffany, Bowery Bank atd.

Roku 1872 vyvinul „elektrický sekretář“ pro ukládání klenotů, připojené na centrální stanoviště se 24 hodinovou službou schopnou kdykoliv zakročít.

V roce 1873 předložil A.G.Bell prototyp telefonu, kde byla již podle Holmesových návrhů vybudována elektrická vedení, spojující centrálu se zákazníky. V květnu 1877 dokončil v New Yorku první komerční telefonní ústřednu.

V Československé republice byla první větší aplikace zabezpečovací techniky zaznamenána v roce 1933, kdy byly zřizovány automatické poplašné telefonní hlásiče.

V období po druhé světové válce byla ochrana osob a majetku plně v kompetenci československého ministerstva vnitra, nejprve složek Sboru národní bezpečnosti (SNB), následně Veřejné bezpečnosti (VB) a Státní bezpečnosti (StB).

Monopolním dodavatelem komunikační techniky, elektrické zabezpečovací techniky (EZS) a požární techniky (EPS) byl „koncernový podnik“ TESLA.

Maličko odbočím, ale dle mého názoru stojí za zmínku historie již zmíněného podniku TESLA .

„Akciová společnost LITES sídlí v Kateřinském údolí na okraji Liberce, v místech, kde již v roce 1763 stál valchovací mlýn. Rozhodující přestavba průmyslového objektu byla provedena na přelomu 19. a 20. století, kdy byla továrna o 500 dělnících největší a nejmodernější svého druhu v celém Rakousku-Uhersku. Vznik podniku je spjat s budováním telekomunikací československé republiky po první světové válce. Z iniciativy ministerstev pošt a telegrafů byla již v roce 1919 v Praze založena Telegrafia, čsl. továrna na telegrafy a telefony, akciová společnost. Objekt nedostačoval, tudíž společnost byla přesunuta do Pardubic. Od roku 1924 se zde vyráběla převážně radiotechnika. V průběhu dalších let, kdy se měnily názvy firmy i výrobní sortiment, docházelo k postupné přestavbě a modernizaci podniku. Pod názvem TESLA LIBEREC, můžeme vzpomenout nejvýznamnější výrobky – dozimetry a první diktafon KORESPONDENT – či na ně navazující produkci magnetofonů START, BLUES, URBAN, PLUTO, A3 s vynikající technickou úrovní. Postupně se ve výrobním programu začínají objevovat výrobky investičního charakteru pro průmyslové použití, jako čidla přetrhu nebo nukleární elektronika. Na počátku 70. let byla započata výroba elektrické požární signalizace (EPS), elektrické zabezpečovací signalizace (EZS) a dalších zajímavých přístrojů (např. STIMUL přístroj pro aplikaci elektro-akupunktury). V roce 1983 byla zahájena výroba mikropočítače SAPI-1. V roce

1992 vzniká akciová společnost LITES, jejím těžištěm výroby se stala definitivně elektrická požární signalizace.“[1]

Rozmach elektrických zabezpečovacích systémů (dříve používané názvosloví „EZS“ nahrazeno dále v textu jen „I&HAS“ [51]) je datován od padesátých let minulého století, zejména používáním v bankovních domech, kde byly např. využívány elektrické spínací zámky trezorových dveří se světelnou a akustickou signalizací, systém kontaktních detektorů, trezorových vibračních detektorů a zařízení PETEX.

V letech 1950-1960 vyráběla I&HAS Tesla Jihlava. Jednalo se zejména o jednoduché ústředny SU-1, dálkové signalizace DS-1, ale také o více smyčkové ústředny SU 5, SU 10, SU 15, které vzhledem ke své konstrukci, rozměrům jednoduchosti v obsluze používány na některých objektech ještě v současné době.

V roce 1958 bylo v podniku Obchodní zařízení a potřeby státního obchodu Praha započato s vývojem prvních zabezpečovacích elektrických prvků a systémů, na kterém se podílelo i Ministerstvo vnitra.

V 70. letech se k domácím výrobcům přidala i řada zahraničních firem, která tímto obohatila domácí trh o další systémy I&HAS.

V roce 1974 byla ve složkách tehdejší Veřejné bezpečnosti zřízena speciální pracoviště, která se zabývala využitím prostředků zabývajících se I&HAS. K velkému rozmachu došlo především s vývojem a uvedením na trh, nového systému I&HAS, jehož širšímu využití napomohlo Usnesení vlády ČSSR č. 73 z 18. března 1982 a navazující usnesení vlády ČSR č. 101 a Usnesení vlády SSR č. 115 ze dne 14. dubna 1982 centralizace zabezpečených objektů. Usnesení určovalo kategorie objektů a z toho vyplývající nároky na složitost I&HAS. Vznikla řada organizací, zabývajících se projekcí, montáží a servisem.

V roce 1974 byl u Služby ochrany objektů VB v Příbrami zkušebně instalován první pult centralizované ochrany objektů (PCO/ARC). Nejprve byly napojeny čerpací stanice PHM, jeden peněžní ústav a sklady trhavin. Potom následovaly objekty obchodní sítě a objekty kulturního a památkového významu. Na základě vyhodnocení byl tento PCO/ARC rozšířen do většiny krajských měst. Jednalo se o reléový linkový pult CENTR KM. Umožňoval napojení 120 objektů na teritoriu jedné telefonní ústředny.

V roce 1986 byla vydána ČSN 33 4590 I&HAS. Tím byl vnesen určitý řád do projekční a montážní činnosti zavedením homologačních podmínek a stanovením pravidel týkajících se PCO/ARC, konkrétně projektu a montáže.

Během let přicházeli do policejní výzbroje další PCO/ARC – např. RONA, TCP 60, TRVZ a GENOVA.

V roce 1989 přestává být využití I&HAS a doménou pouze policie. V oboru ochrany majetku a osob, začínají podnikat nejrůznější výrobní, obchodní a montážní firmy a také bezpečnostní agentury. Rozvíjí se průmysl komerční bezpečnosti. [2]

1.2 POPLACHOVÉ ZABEZPEČOVACÍ SYSTÉMY

Jedná se o soubor organizačních a technicko-taktických opatření, která zajišťují požadovanou bezpečnost objektů, jenž vedou k zefektivnění ochrany majetku. Je však zapotřebí vytvoření určitého modelu, na němž budou ověřovány a uskutečňovány tyto zkušenosti a poznatky v praxi. Při rozboru problematiky poplachových zabezpečovacích systémů je zapotřebí dvou různých pohledů na tyto systémy, které se vzájemně výrazně ovlivňují.

Jedná se o:

- operační hledisko,
- technické hledisko.

1.2.1 Operační hledisko

Pro různé poplachové zabezpečovací systémy (dále v textu jen „IAS“) z pohledu operačního hlediska je cílová funkce různá. To především proto, že každý subjekt, na němž je umístěn IAS, bude mít jiný rozsah a jiný způsob provedení. Tato skutečnost vyplývá především z hlediska ekonomického, technické efektivity a v případě překonání IAS i na míře škod způsobené nezákonným jednáním narušitele. Pomineme-li pouze společenský požadavek na zabránění zcizení, zničení či poškození chráněného zájmu a budeme-li brát i tyto aspekty z policejního hlediska, zjistíme, že IAS a některé jejich doplňující požadavky mohou výrazně ovlivnit boj proti kriminalitě v kladném slova smyslu např.:

- vytvoření podmínek pro bezprostřední dopadení pachatele na místě činu nebo v jeho nejbližším okolí,
- poskytnutí „nenapadnutelných“ usvědčujících důkazů,
- v případě zcizení historicky cenných předmětů možnost jejich znovunalezení a navrácení.

1.2.2 Technické hledisko

Zásadní rozdíl mezi těmito dvěma hledisky tkví v tom, že technické prostředky slouží především k získání informací o stavu chráněného objektu. Charakteristické rysy nebezpečí v okolí chráněného zájmu jsou zdrojem informací, které je nutno transformovat na elektrické signály. Tuto funkci zajišťují v IAS detektory. Technické prostředky pracují s fyzikálními jevy a s jejich charakteristikami. Proto je nutné převést bezpečnostní pojmy (např. narušení zabezpečených prostor, rozbití okna, nebo i výpadu proudu-napájení, přerušování přenosové trasy-přestřižení telefonního kabelu apod.) na podněty s charakteristickými rysy nebezpečí, které lze pak pomocí technických prostředků detekovat.

1.3 POJEM OCHRANA

Pojem ochrana nebyl dosud v České republice přesně definován a proto je nutné vycházet z obecně přijaté terminologie amerických specialistů G.Greena a R.J. Fischera aplikované v práci Introduction to security, U.S.A: Security Word Publishing co., Inc., 1993, citují:

„Ochrana znamená stabilní, relativně předvídatelné prostředí, ve kterém může jedinec nebo skupina sledovat své cíle bez rušení a ohrožení, bez strachu z vměšování nebo násilí.“ [3]

Z historického hlediska je ochrana jedním z tradičních oborů lidské činnosti. První klasické i fyzické ochrany jsou doloženy už v raném starověku a jejich účel se dodnes nezměnil – vždy měly a mají za úkol chránit lidské životy a majetek.

Jen tak na okraj zmíním **visací zámek**- který každý dobře zná.

- výrobek, je používán jistě v každé domácnosti, stal se nezbytnou součástí a potřebou, jehož opodstatnění nezměnil ani čas uplynulý od jeho vynálezu a je zřejmé, že každá dílnička, kancelář, objekt, ať už využíván jako skladiště, garáž nebo domácnost, disponuje alespoň jedním.

Visací zámky prodělaly konstrukční i technologický vývoj v rámci celé zámečnické výroby, která patřila spolu se zbrojířstvím a později i hodinářstvím k nejvyspělejším technickým řemeslům. Naši předkové, zejména pak v době antiky, však vytvářeli v této oblasti výrobky již značně pozoruhodné.

Podle historiků a archeologů začíná historie visacích zámků v českých zemích asi ve 12. století. Podle nalezených jednotlivých klíčů a dalších artefaktů však nelze jednoznačně určovat dobu vzniku a druhu zámku. Vlastní nálezy na našem území datují odborníci mezi 13. a 15. století, ale bez seriózních dokladů. Většinou se jednalo o importované středověké výrobky.



Obr.1 *Svorníkový visací zámek s rozpěrnými pery z 1.poloviny 19.století*

V 18. století vznikají manufaktury, které postupně vytlačují cechovní výrobu. Pravděpodobně první česká manufaktura byla založena na Vrbnovském panství v Hořovicích kolem roku 1760.

Postupně se však na místo římských a francouzských konstrukcí prosazují zámky anglické a v 19. století zámky americké.

V 19. a 20. století vznikají první bezpečnostní uzamykatelné mechanismy. Jejich bezpečnost je odvislá od přesných posunů vložených bezpečnostních prvků, které blokuje závoru. S konstrukcemi těchto mechanismů jsou zejména spjaty jména vynálezců např. Barron, Bramah, Cvivelli a další. [4]

1.3.1 Objektová ochrana

Definice objektové ochrany

- **Ochrana** v obecném pojetí je vytvoření bezpečného prostředí pro daný subjekt. Pro návrh konkrétní ochrany (jak chránit) musíme znát: předmět ochrany (co chránit, popis daného subjektu) a cíl ochrany (proti čemu chránit, definování předpokládaných nebezpečí).
- **Realizace ochrany** představuje návrh a sladění všech dostupných prostředků, které zajišťují požadovanou nebo definovanou bezpečnost.
- Prostředky používané pro realizaci ochrany nazýváme **bezpečnostní systém**.
- Při návrhu ochran platí tři základní pravidla:
 - neexistuje absolutní ochrana, každá ochrana může být překonána
 - jedna skupina ochran nic neřeší
 - technické prostředky nenahradí člověka [5]

1.3.1.1 Základní druhy ochrany objektů

Řešení skutečných problémů týkajících se ochrany objektů musí být vždy prováděno komplexně. Jednotlivé druhy ochrany jsou velice specifické. IAS je tvořen zejména z těchto druhů ochran:

- *Klasická,*
- *Režimová,*
- *Fyzická,*
- *Technická.*

➤ **Klasická ochrana**

Jinými slovy zábranné systémy. Jedná se o vývojově nejstarší typ ochrany. Slouží k zajištění příslušného objektu použitím takových (mechanických) zařízení, jež umožní spolehlivou ochranu (vytvoření určitých zábran znemožňujících odcizení či poškození zboží, výrobků či cenných předmětů). Takovéto zábrany odpovídaly samozřejmě

technické úrovni doby, v níž byly a jsou použity, např.: kovové truhlice, různé typy zámků, ploty apod. Klasická ochrana je základem každého IAS (je využívána na každém kroku), na každém objektu, např. vysoké zdi, ploty, v dřívějších dobách i vodní příkopy, atd.

➤ Režimová ochrana

Je souborem organizačně administrativních opatření a postupů směřujících k zajištění požadovaných podmínek pro správnou funkci IAS a jeho sladění s provozem chráněného objektu. Ve své podstatě zajišťuje možnost řádné funkce ostatních druhů ochrany. Snižuje zranitelnost chráněných zájmů z hlediska dalších forem páchaní trestných činů, např.: loupež [6], vloupání [7], apod. Základním problémem režimové ochrany je převedení souboru určitých bezpečnostních směrnic do každodenního režimu objektu (tzv. režimová opatření). [8]

Režimová opatření lze rozdělit:

➤ Vnější

ty se týkají především vstupní/ výstupní místo chráněného objektu (vchody, vjezdy, přístupové cesty jak pro zaměstnance, pracovníky tak pro vozidla), „vstupní a výstupní místo“ [51]).

➤ Vnitřní

ty se týkají především omezení pohybu v chráněném objektu, zaměřené na konkrétní části – oblasti (pouze vstup určených pracovníků, vozidel). [9]

➤ Fyzická ochrana

Je ochranou prováděnou fyzickými osobami, jako např.: vrátnými, hlídači, hlídací službou či příslušníky PČR. Tato forma ochrany je z ekonomického hlediska nejdražší. Na rozdíl od ostatních druhů ochrany, u kterých nejvyšší investice na počátku, a pak nadále se náklady pohybující v nízkých finančních rovinách, zde je na počátku investice nízká, ale pozdější náklady jsou dosti značné (mzdy zaměstnanců).

➤ Technická ochrana

Jedná se o relativně nový druh zabezpečení objektu. Tyto prostředky jsou z hlediska současných požadavků i technických možností a v návaznosti na rychlost zákroku nejspolehlivější a nejhůře ze všech zmiňovaných ochranných překonatelné. Proto jsou velmi účinným doplňkem dosavadních systémů klasické ochrany. Hlavní funkce spočívá v tom, že velmi rychle reagují na změny vyvolané pachatelem v chráněném objektu. Na základě těchto změn, indukovaných i na dosti značné vzdálenosti, dávají do činnosti složky, které jsou schopné v další činnosti pachateli, který se nachází na tomto objektu zamezit a dopadnout jej při činu. Technická ochrana sama o sobě není ochranou v pravém slova smyslu, ale je ve směru k pachateli psychologickým prostředkem. Jde o detekční systém, který zajišťuje a předává informace o situaci na daném objektu, jež je předmětem ochrany. [10]

Ale vraťme se k pojmu ochrana a s ním spojené další pojmy, slovní spojení běžně používané ve spojení s průmyslem komerční bezpečnosti.

Každá činnost SBS má svou vnější logiku z hlediska ochrany osob a majetku. Forma je její určitý tvar, podoba, vzhled, projev. Formy soukromé bezpečnostní činnosti jsou realizovány prostřednictvím metod této činnosti za využití adekvátních sil a prostředků. [11]

Logika, kterou zde zmiňuji, je dle mého názoru obsažena v podobné míře i v činnosti PČR, v některých detailech a s určitými menšími odlišnostmi od firem působících v průmyslu komerční bezpečnosti (dále v textu jen „PKB“), je realizována jednotlivými útvary spadajícími pod jednotné značení PČR pojem ochrany je zahrnut i do hesla „Pomáhat a chránit“

1.3.2 Dělení ochranných v PKB

Formy soukromé bezpečnosti v PKB dělíme z hlediska použitých metod ochrany na:

- A) Ochrana osob.
- B) Ochrana majetku.

Přitom ochrana osob zejména ochrana života a zdraví, má vždy v činnosti PKB přednost před ochranou majetku.

Formy ochrany osob a majetku dále dělíme na:

- Fyzickou ochranu.
- Technickou ochranu.

1.3.2.1 Fyzickou ochranu

- je nejstarší a nejčastější formou ochrany osob a majetku. Provádí-li se tato ochrana profesionálně, stává se nejjednodušší a nejefektivnější. Největší její výhodou je, že lze v případě nutnosti provést okamžitý zásah k ochraně osoby či majetku a tak odvrátit či odstranit nebezpečí hrozící chráněnému zájmu nebo alespoň snížit riziko škody nebo již škodu jako takovou na minimum snížit.

fyzickou ochranu sublimujeme

1. podle časového rozvrhu

- 1.1. fyzickou ochranu v pracovní době;
- 1.2. fyzickou ochranu permanentní (nepřetržitou);
- 1.3. fyzickou ochranu nárazovou.

2. podle druhu výkonu

- 2.1. fyzickou ochranu stacionární;
- 2.2. fyzickou ochranu dohledovou;
- 2.3. fyzickou ochranu doprovodnou;
- 2.4. fyzickou ochranu víceúčelovou;
- 2.5. fyzickou ochranu revírní;
- 2.6. fyzickou ochranu přehledně dozorovou.

3. podle způsobu zajištění

- 3.1. fyzická ochrana z řad vlastních pracovníků;
- 3.2. fyzická ochrana na smluvním základě;
- 3.3. fyzická ochrana smíšená.

4. podle způsobu výstroje a výzbroje

- 4.1. fyzická ochrana ozbrojená;
- 4.2. fyzická ochrana neozbrojená;
- 4.3. fyzická ochrana uniformovaná;
- 4.4. fyzická ochrana neuniformovaná;
- 4.5. fyzická ochrana civilní;
- 4.6. fyzická ochrana skrytá (detektivní);
- 4.7. organizační režimové systémy.

1.3.2.2 Technická ochrana

Je ochranou za využití technických prvků používaných v PKB, ale nejen tam (u PČR – viz. Odbor technické ochrany, Služba kriminální policie a vyšetřování)

- mechanických,
 - elektronických (elektrických),
 - smíšených a speciálních.
-
- Mechanická ochrana: je ochrana majetku a osob za využití mechanických prvků respektive mechanických zábranných prostředků či systémů, které zamezují nebo znesnadňují proniknutí do chráněného objektu, případně ke chráněné osobě.
 - Elektronická ochrana nebo také elektrická ochrana majetku a osob pomocí elektrických (elektronických) prvků. (např. I&HAS, CCTV, EPS atd.).
 - Smíšená ochrana je ochrana majetku a osob, která využívá mechanických zábranných systémů a elektronickou ochranu jako jednotlivý celek. Patří sem zejména elektronické blokování dveří, závor, turniketů apod. Kombinované elektromechanické (elektromotorické) zámky a zámkové systémy, elektronické otvírače dveří. V některých případech bývají nazývány mechatronické (např. cylindrické vložky).

Zpočátku, když jsem začala psát tuto kapitolu a rozhodla se do ní vložit část o zabezpečení a historií o visacích zámcích, jsem si ani zpočátku dosti neuvědomila, jak to bude dále ve spojitosti s dalším obsahem. Jakmile jsem se rozepsala o druzích ochran s čerpáním ze skript od JUDr. Lauckého (viz. odkaz č. 10 a č. 11), že taková mechanická ochrana složená z různých bran, branek, speciálně upravených bezpečnostních dveří je skoro vždy osazena zámkem. Není podstatné, zda se bude jednat o cylindrickou vložku, nebo zda půjde o vložku běžně používanou, doplněnou o další mechanické zábrany či dalšími druhy ochrany (magnetické kontakty na dveřích, detektory umístěné na protější straně dveří-IR detektory, k odhalení vniknutí neoprávněné osoby atd.). Stále je zde zámeček

– základ k tomuto jednomu z prvních zabezpečení v historii lidstva, už tehdy v našem společenství existovaly (jsou o tom i záznamy) lidé, kteří se chovali jinak, než společenské ustanovení žádalo (pachatelé trestné činnosti). S vývojem lidstva a s pokrokem ve všech oblastech, je a stále bude i pokrok, těch, kteří se dopouští majetkové trestné činnosti, a to způsobem vloupání. Obecně lze konstatovat, pokud bude lidstvo lidstvem, bude se stále zdokonalovat v určitých „dovednostech“ a tudíž se bude čím dál tím více vyvíjet a zdokonalovat bezpečnostní průmysl (detektory, bezp. zámky, doplňková ovládací zařízení [51], různé zábrany, atd.), je to začarovaný kruh. Nyní se vraťme k pokračování této kapitoly. Je nutné zde zmínit další část a to

- kombinovanou ochranu je ochrana osob a majetku využívající:
 - kombinované prvky mechanické a elektronické ochrany, případně dalších prvků bezpečnostní ochrany;
 - integrované bezpečnostní systémy využívající nejčastěji kombinaci a provázanosti různých systémů elektronické ochrany majetku a osob. Integrované bezpečnostní systémy dnes mohou z jednoho centrálního místa řídit a koordinovat I&HAS, EPS, CCTV, ACCESS, průmyslovou havarijní signalizaci a zdravotní a nouzovou signalizaci.

Kombinovaná ochrana se používá zejména ve velkých nebo důležitých podnicích a městech, zejména při realizaci integrovaného záchranného systému (dále v textu jen „IZS“).

Po seznámení se s obsahem těchto kapitol zřetelně vyniká opakující se pojem „ochrany.“ Každý může smysl tohoto termínu vnímat odlišně. Váhala jsem, zda sem zařadit a napsat onen již zmiňovaný pojem „ochrany.“ V běžné mluvě se stále více používá odborných označení a názvů, časem i ti, kteří se v daném oboru zrovna nepohybují a stahují-li se k němu dané odborné názvy, pochopí nebo jim někdo s větším přehledem dané oblasti nastíní, čeho se to daný odborný název týká. Jistě je to v podvědomí široké veřejnosti i s pojmem „ochrany.“

1.4 ARC A JEHO VÝVOJ

PCO/ARC je tvořeno přijímacím a vyhodnocovacím zařízením, které má především za úkol vyhodnocovat stavy připojených IAS ať už se jedná o I&HAS, EPS případně i jiné systémy jako např. CCTV či ACCESS. Jsou určeny pro nepřetržitý dohledový provoz (po dobu 24 denně) a to k ochraně zájmových budov, bank, kanceláří, ale i v neposlední řadě bytů, či obchodů či jinak strategicky důležitých prostor (např. areály státních hmotných rezerv atd.). Jejich hlavním účelem je rychlé vyhlášení poplachové stavu a tím i případné přivolání pomoci v případě požáru či v případě „nouze“ tedy v případě tísňového poplachového stavu.

Takto se popisují v různých obměnách, ale v podstatě vždy se stejným základem informací o PCO/ARC, zpočátku byl popis tohoto zařízení zcela jiný.

1.4.1 Historie pultu centralizované ochrany objektů ve světě

„Psal se rok 1851, kdy v Bostnu (USA, Massachusetts) byla zahájena výstavba prvního opravdového PCO, sdružujícího výstupy „volacích skříněk“, předchůdců dnešních veřejných hlásičů požáru.

Roku 1856 Edwin T. Holmes začal v New Yorku (USA, Stát New York) budovat první PCO, určený pro zabezpečovací aplikace. Z roku 1890 pochází první známá a písemně dochovaná informace o aplikaci veřejného požárního hlásiče vybudovaného v HAMBURKU (Německo). Poučení o manipulaci s hlásičem požáru, z požárního pultu centralizované ochrany, uvedeného do provozu 24. 4. 1864 ukazuje na základní principy činnosti s takovýmto zařízením.“

24. dubna 1864 v San Francisko (CA, USA)

„Po zjištění požáru v blízkosti vaší volací skřínky pomalu a plynule zatočte klikou 25 až 30 krát, potom chvíli vyčkejte, a pokud neuslyšíte tikání ze skřínky nebo požární zvonky, postup opakujte. Jestliže stále nezaznamenáte žádný poplach, přejděte k jiné skřínce a vyhlaste poplachy z ní. Nikdy neotvírejte skřínku a nedotýkejte se kliky, jedině v případě požáru. Nikdy neohlašujte požár, který vidíte z dálky. Před odchodem se ujistěte, že skřínka je uzamčená.“ [3]

„Pulty centralizované ochrany objektů se samozřejmě vyvíjely, nejdříve pomalu, v návaznosti na vývoj telefonu, dálnopisu, a v posledních desítkách let, zejména s příchodem digitální techniky a nových komunikačních prostředků, čím dál tím rychleji.“[1]

1.4.2 ARC a kriminalistický sborník

„Pult centralizované ochrany objektů sestává z dispečerského zařízení, přenosové části a objektových ovládacích prvků. Do systému pak náleží instalace elektrického zabezpečovacího signalizace v každém jednotlivém objektu, která se přes ovládací prvek (ovládací skříňku) propojuje s pultem centralizované ochrany objektů.“

„Jednotlivé objekty, obchody, podniky a muzea jsou vybaveny „čidly“(dále v textu dle názvosloví užívám „detektory“, vyjma této kapitoly), instalací a ústřednami – v ceně a technické složitosti úměrné důležitosti objektu. Projekci, montáž a servis těchto zařízení provádějí pověřené organizace vyškolenými pracovníky. Využívá se různých čidel, od jednoduchých kontaktních a fóliových čidel až po prostorová čidla reagující na pohyb narušitele. Převážně se v současné době používá zařízení elektrické zabezpečovací signalizace k.p. Tesla Liberec.“

„Ovládací skříňka umožňuje povolaným osobám – zaměstnancům- volbu režimu, vzetí či vyjmutí objektu z ochrany na pultu centralizované ochrany objektů a kontrolu provozu schopnosti zařízení na objektu. Pro přenos signálu narušení se využívá telefonní síť. K tomu účelu slouží část zařízení instalovaná v automatické telefonní ústředně. Poplachový přenosový systém nikterak nenarušuje telefonní provoz v objektu v době, kdy je vyjmut z ochrany.“

„Dispečerské zařízení je umístěno v místě trvalé obsluhy – na operačním středisku útvaru SNB. Umožňuje přepínání režimu jednotlivých objektů do stavu ochrany či vyjmutí z ochrany, optickou indikaci poplachu z jednotlivých objektů a akustickou signalizaci pro upozornění obsluhy, počítače počítání hlášených poplachů a testování hlášených poplachů a testovacího zařízení. Na světelném panelu dispečerského zařízení je možno zjistit,



Obr. 3 Domácí zabezpečovací systém od firmy TESLA

v jakém režimu se každý objekt nachází a jaká je provozuschopnost jednotlivých částí zařízení. Po vyhlášení poplachu dává operační středisko pokyny zákrové skupině, která v nejkratší době provede zákrok na objektu.“

„Pultu centralizované ochrany objektů patří do technického oboru zabezpečovací techniky, který v posledních letech zaznamenal ve světě i u nás velký rozmach V pravém slova smyslu lze hovořit o oboru, neboť k řešení technických problémů jsou svolávány mezinárodní konference, jako IFSSEC ve Velké Británii nebo INSIG ve Francii.“

„Na západním trhu inzerují všichni hlavní výrobci zabezpečovací techniky systémy přenosu informace a pultu centralizované ochrany objektů, v anglické literatuře označované jako Central Alarm System, Central Station, Central Security Board, ve francouzských pramenech zvané Station Centrales. Jsou to francouzské firmy, např. PROTEG, SURTEC, CESS, americké společnosti, např. HONEYWELL se svým pultem centralizované ochrany Delta Serie 1000, anglické, švýcarské (např. zařízení TUS 35) i západoněmecké firmy (např. SIGNATRANS). Výrobky se vyznačují vysokým stupněm automatizace provozu s využitím mikroprocesorů a dokumentací událostí, zapisovačem, který registruje popluchy, čísla objektů a doplňuje je časovým údajem.“

„Zvláštní ve využití pultu centralizované ochrany objektů v západních zemích je to, že nejsou instalovány ve služebnách policie, ale na operačních střediscích zvláštních hlídacích společností. Tyto organizace se starají za poplatky úměrné velikosti a hodnotě objektu o instalaci, bezporuchový provoz elektrické zabezpečovací signalizace na objektech i systému pultu centralizované ochrany objektů, mají zřízeny vlastní ozbrojené zákrskové skupiny s dokonalým vybavením – včetně rychlých a pro městský provoz vhodných malých vozidel (PEUGEOT Combi, OPEL Combi apod.).“

„V socialistických zemích provádějí obsluhu pultu centralizované ochrany objektů a zákroky orgány milice, technický servis pro jednotlivé objekty, projekci a montáž zajišťují specializované organizace. Zárok je nejúčinnější, je-li co nejrychlejší. Zkušenosti z celého světa ukazují, že efektivní zárok se zadržení pachatele n místě činu musí být uskutečněn v rozmezí 3- 12 minut. Po narušení první technické ochrany, přičemž vyšší hodnota pro málo zastavěné území, nižší hodnota pro hustě obydlená a zastavěná místa, větší města. v některých zemích platí časové normy, které převzaly zainteresované organizace, pojišťovny a Bezpečnost. Převážně je to maximálně tříminutový interval, ve Francii 7 minut, v zemích Blízkého východu 10 minut.“

„Pulty centralizované ochrany objektů působí rovněž jako preventivní prostředek v zabezpečeném teritoriu. Zjevná instalace v jednotlivých objektech, např. na výkladních skříních, a obecné informace o existenci systému zbavující pachatele jistoty, zvyšují riziko jeho záměru.“ [12]

V jistém mnohem dokonalejším provedení se používá tento způsob i v dnešní době. Už není jediný, ale je součástí dalšího zabezpečení.

1.4.2.1 Detektory destrukční

Již ze samotného názvu je patrné, že se jedná o skupinu detektorů, které odvozují svoji funkci od destrukce spjaté s nějakou fyzickou překážkou, kterou musí potenciální pachatel překonat. Hlavním rozdílem od dalšího druhu detektorů a to konstrukčních je ten, že v případě detektorů destrukčních není možný návrat do původního stavu, vždy zde dojde

k úplnému či alespoň částečnému leč nenávratnému poškození – destrukci. Pro obnovení zabezpečení chráněného objektu je nutné vždy po vyhlášení poplachové události provést výměnu detektoru. V dnešní době je již z finančního hlediska zbytečné a mnohdy i více nákladné poškozený detektor opravovat.

Rozdělení destrukčních detektorů :

- *Poplachové fólie, tapety a skla;*
- *Fóliové polepy;*
- *Vodičové sítě a zátarasy;*
- *Mechanické zábrany detekcí narušení – Světlovodné zábranné sítě.* [13]

➤ Poplachové fólie, tapety a skla

Poplachové fólie, tapety a skla jsou konstruovány na principu přerušení vodivého média, nejčastěji jemného drátku uvnitř zmiňovaného nosiče nebo napařeného vodivého meandru. V případě fóliového polepu aplikovaného samostatně na povrch hliníkové plochy, se provádí ve výrobním závodě.

➤ Fóliové polepy

Fóliové polepy jsou známy již dosti dlouhou dobu zabezpečování, neboť byly používány a využívány i pro i viditelnou formu střežení. Umožňují identifikaci stavu porušení křehkých tříštivých ploch, jako jsou okna, výkladní skříně, skleněné výplně dveří, ale i tenké neskleněné plochy. Jedná se o pásky z vodivé hliníkové fólie o tloušťce cca 0.08 mm a šířce cca 8-12 mm a zpravidla dvou meardů (kontaktních plošek), které se lepí pomocí lodního laku na skleněnou plochu ve vzdálenosti 50-100 mm od okraje rámu.

Tato vzdálenost, hlavně vzdálenost od horního okraje je velice důležitá a je nutné ji zachovat, neboť tím zabraňujeme minimálnímu vzniku falešných poplachů způsobených vodními parami, jež se na skleněných plochách srážejí. Tím se mimo jiné prodlužuje životnost a spolehlivost bezpečnostních fóliových polepů.

Instalací fóliového polepu vytváříme na chráněné ploše tenkou vodivou vrstvu, která je součástí zabezpečovací smyčky. Při rozbití skla zpravidla vždy dojde k přetržení polepu a tím k přerušení průchodu klidového proudu v zabezpečovací smyčce a tak dojde k vyhlášení poplachové události.

Fóliové polepy se umísťují i na tenké dřevotřískové desky; možno použít i tenkých dřevěných desek, které tvoří tzv. překážky. Lepí se vždy ze strany opačné, než je předpokládán směr vniknutí do chráněného objektu.

V zahraničí je výroba fóliových polepů i samolepicích. Do zabezpečovací smyčky se zapojují pomocí kontaktního náběhu, což je plastový výlisek s kovovými plíškami a upevňovacími šrouby. [13]



Obr.4 Zabezpečovací fólie – polep na sklo

➤ Vodičové sítě a zátarasy

„Se používají při budování především trezorových místností, depozitářů zvláště cenných předmětů, archivů dokumentů, které mají zvláštní důležitost uložení. Je zde předpoklad, že narušení těchto zabezpečených objektů či místností bude provádět nejen technicky, ale i kvalifikovaně zkušený pachatel. Proto je doporučeno tyto místnosti obestavět tzv. bezpečnostní armovanou obezdívkou, neboť pachatel bude mít tendenci vést svůj „útok,“ ale ne vždy se toto dodržuje.“

„Vodičové sítě jsou složeny ze slabého drátku vodiče, kterým se pokryje celá chráněná plocha stěny. Vodiče se umísťují nepřerušovaně cca 15 cm od sebe. Posléze,

je-li vytvořena tzv. síť, dojde k nahození omítky je vcelku jedno jakého provedení (cementová či tvrdá). Je stanoveno nepsané pravidlo, že jedna stěna tvoří samostatnou zabezpečovací smyčku, aby bylo možno snadnější identifikace.“

V posledních letech pro trezorové místnosti je tento druh zabezpečení nahrazován trezorovým seizmickými detektory, mikrofonními kabely a světlovanými zabranými sítěmi.

➤ **Mechanické zábrany s detekcí narušení - Světlovodné zábranné sítě**

Tento druh se používá k zabezpečení pláště budov, trezorových místností. Je rovněž vhodný pro zabezpečení skleněných výplní budov. Možnosti použití jsou jak přilepením na sklo, tak i vložením mezi dvojsklo.

„Světlovodné zábranné sítě, patřící do mechanických zábran s detekcí narušení byly původně vyvinuty k zabezpečení podvodních prostorů (vjezdy do přístavů, hranice řek apod.), vyznačují se nulovou četností poplachových zpráv. Dále jsou používány ve stavebnictví, kdy jsou vkládány do panelů už při jejich výrobě. Využíváno např. monolitické komorové trezory.“

„Síť je tvořena z tenkého světlovaného kabelu pro infračervenou oblast. Optická vlákna o tloušťce cca 150 mikrometrů jsou vyráběna z ultračistého skla, obaleného umělou pryskyřicí nebo plastem.“ [13]

Dnes se pro tyto účely využívá Elektroakustických detektorů, zajišťující detekci pohybu. Konkrétně jde o Mikrofonní kabely. Jsou určeny pro plášťovou ochranu objektu. Instalují se v ohrožených místech (zdi, podlahy, stropy, atd..). Mikrofony se umísťují pod/nad povrch hlídané plochy.

„Po uplynutí velmi krátké doby, na služebnách ve velkých městech např. Praze, Brně, a v Plzni započali budovat pulty centralizované ochrany objektů a tím došlo k převzetí problematiky od soukromých bezpečnostních agentur, či služeb, které doposud působili sami s PČR v této oblasti. Tím došlo na území naší republiky k vytvoření určitého konkurenčního prostředí.“ [13]

1.4.3 Historie ARC u Obecní policie ČR

Na počátku 90 let, dle zákona ČNR č. 410/1992 Sb., o obcích a č. 553/1991 Sb., (Vyhláška MVČR č. 418/2008 Sb. zákon o obecní policii.) o obecní policii započali města a velké obce se zřizováním služeben městských a obecních policií. Vzhledem k politické situaci v naší republice a v důsledku amnestie, mělo to negativní dopady na obrovský vzrůst kriminality na území naší republiky a tím pádem bylo i žádoucí zřízení dalších organizací, posléze nazvaných a zřízení městských a obecních policií. Tyto subjekty byly nuceny vytvářet účelný systém bránící mimo jiné i majetkové trestné činnosti. Bohužel, PČR na toto nestačila. Z počátku to byl velmi zdařilý nápad, neboť v okolních zemích byly tyto obecní policie zřízeny a fungovaly na velice dobré úrovni s velmi dobrými výsledky, ať se jednalo o pořádek, snížení kriminality v obcích či městech. Tyto obecní a městské policie zde působili i jako prevence, která je důležitou součástí náplně jejich činnosti.



Obr. 2 Vozový park městské policie hl. města Prahy

Po uplynutí velmi krátké doby, se na služebnách ve velkých městech např. Praze, Brně, Plzni započalo budovat PCO/ARC a tím došlo k převzetí problematiky od soukromých bezpečnostních agentur, či služeb, které doposud působily samy s PČR v této oblasti. Tím došlo na území naší republiky k vytvoření určitého konkurenčního prostředí.

1.4.4 Subjekty působící v průmyslu komerční bezpečnosti

Díky změně politické situace na počátku 90. let bylo umožněno podnikání, ve všech oblastech, tudíž se zde vytvořilo v prostředí pro oblast subjektů různých bezpečnostních agentur a služeb. Vedl k tomu zejména velmi náhlý nárůst kriminality. První agentury, většinou s kontakty v zahraničí, kde tyto firmy působily již řadu let započaly nabízet služby jak soukromým osobám, tak i podnikatelským subjektům, které v hojné míře vznikaly a bohužel neušly nejen narušení jejich provozoven, ale i vyloupení krádežím materiálů, výrobků, ale docházelo v dosti značné míře i k fyzickým napadáním majitelů firem či jejich zaměstnancům. Bylo zde nabídnuto řešení ze strany soukromé bezpečnostní agentury či SBS. Možnost napojení střežení jejich objektu v po dobu 24 hodin a tím i ke snaze jak prevence tak i jako ochrany v případě narušení. První PCO/ARC v komerční sféře byly též provozovány na stejném principu jako u PČR. (přenosová trasa - telefonní linka). Oproti PČR kde bylo zpočátku využíváno PCO/ARC od firem z tzv. východního bloku a pak později i od výrobce tuzemského, komerční sféra dala přednost zahraničnímu dodavateli a to první dodávané zařízení byli z Kanady (SURGUARD-SGDR-1). Dalším vývojem se již subjekty působící ve sféře komerční bezpečnosti, zaměřily na domácí výrobce, kteří započali éru přenosu informací za střežených objektů pomocí přenosové trasy rádiové a z důvodů možnosti napojení většího množství střežených objektů.

Nevýhodou bylo zřízení vlastní této přenosové trasy. Tyto PCO/ARC jsou i v dnešní době považovány za velmi spolehlivé. Zpočátku se jednalo o PCO/ARC od firem např. RADOM – Radom Security, později pak i od firmy FIDES TRADE Latis. Dalšími PCO/ARC používané v PKB jsou např. Radom Fire, PCO Latis, Nam Global, GESPA RHMS 2000, „WIN 10, Multi Max SMS“ Security manager system, a další.

1.5 PŘENOSOVÉ PROSTŘEDKY

Má-li systém I&HAS správně plnit svůj účel, je nezbytné, aby v sobě nesla informaci o poplachovém stavu (ať už se jedná o překročení doby vstupu, nebo např. zadání kódu pod nátlakem, nebo nerušení určité chráněné zóny), nebo jde-li o technickou událost (např. výpadek elektrického proudu, či závadu baterie, atd.), přenášely ze střeženého objektu do místa kde je poplachový přenosový systém (dále v textu jen „ATS“) a odtud na PCO/ARC (dále v textu jen „ARC“), kde lze zajistit odborným zásah. Ať už se bude jednat o zásahovou skupinu v zastoupení PČR, Městské policie, Hasičského záchranného sboru (v případě jedná-li se o EPS) či o zásahovou jednotku soukromé bezpečnostní agentury či zásahovou jednotku SBS.

Přenosové prostředky zajišťují propojení mezi jednotlivými I&HAS jež jsou nainstalován na objektu a místem – ARC, jež je schopné nejen danou informaci přijmout, zpracovat a vyhodnotit a odpovídajícím způsobem na ni reagovat.

V současné době je již naprostou samozřejmostí, že v ústředně I&HAS je součástí integrační komunikátor ve střeženém objektu [51], který komunikuje s ARC a tím dochází k přesnému a velice rychlému vyhodnocení příchozích informací ze zabezpečených prostor do ARC, a tím pádem i ke zkrácení doby adekvátního zásahu, jež je veden k danému střeženému objektu.

1.6 PŘENOSOVÉ TRASY

- přímá (pevná) linka,
- linka jednotné telekomunikační sítě,
- přenos po sítí ISDN,
- přepínaná linka,
- přenos v nad-hovorovém pásmu,
- počítačové sítě,
- bezdrátový přenos,

- přenos rádiový,
- přenos optický,
- využití kombinace přenosu.

1.6.1 Pevná linka

❖ Přenos s využitím přímé (pevné) linky

Tento přenosová trasa je základním a nejstarším typem přenosu poplachových událostí. Tyto události se přenášely, ať už se jednalo o vlastní či pronajaté linky. Jejich složení bylo ze dvou či čtyř vodičů

Ve většině případů se jedná o vedení, které bylo určeno výhradně pro poplachovou signalizaci, nebo část kapacity vedení byla výlučně vyhrazena přenosu těchto informací.

Přenosové prostředky se stávají plně součástí IAS / I&HAS .

Nevýhodou tohoto druhu přenosu byly vysoké náklady na pořízení pevné linky nebo i její pronájem, s tímto také související nevýhody pevných telefonních linek jako takových, nevyjímaje jak organizační tak časově náročné na zařízení těchto pevných linek. Tento druh přenosu využívaly především autonomní systémy.



Obr.5 *Telefonní kabel Patch kabel UTP
(kroucená dvojlinka)*

1.6.2 JTS

❖ Přenosová trasa s využitím linky jednotné telekomunikační sítě

Jedná se o analogovou telefonní linku známou pod označením JTS-jednotná telekomunikační síť.

V současné době stále představuje jednu z hlavních přenosových cest. Jedná se o kvalitní způsob přenosu velkého množství požadovaných informací pro využití ARC. Výhodou je obousměrný přenos informací a tuto linku lze využít i pro běžný telefonní provoz (fax, internet, ale i telefonní hovory atd.). Dalšími výhodami jsou nyní dostupnost zřízení pevné linky, její cena, ale v neposlední řadě i to, že nelze jen tak jednoduše rušit přenos poplachového stavu, tak jak je tomu u radiové přenosové trasy. Aby došlo k porušení přenosu, musel by být narušen v první řadě střežený objekt nebo do zařízení provozovatele telekomunikační sítě (sabotážní stav).

V objektech, v nichž byl instalován I&HAS, byla součástí zařízení i telefonní linka, která se první propojí do ústředny I&HAS (např. ústředny typu DSR, ATH) a následně se z ústředny I&HAS vytvoří pro koncové zařízení. Tato propojení je nutno dodržovat z důvodů priority vysílacích informací, jsou ústřednou odeslány k vyhodnocení na ARC. Nelze opomenout také další důvod, který vedl k rozšíření přenosu s využitím telefonní linky. Je jím bezpochyby ten fakt, že v každé ústředně I&HAS, zabudovaný telefonní komunikátor, nutný pro komunikaci a předávání informací na ARC. Vzhledem k tomu, že tento komunikátor je součástí ústředny I&HAS, není nutné dále instalovat dalších komponentů k přenosu potřebných informací na ARC jako je např. GSM brána, či radiový vysílač.

Spojení mezi střeženým objektem a ARC je navazováno pouze dle potřeby, tedy především v případě poruchy, telefonního hovoru nebo při vyhlášení poplachové události. Jedná se o častější komunikaci, jinak běžný interval spojení mezi zařízením integrovaným na střeženém objektu a dohledovým pracovištěm ARC je jednou za 24 hodin. Tento interval je možné zvolit i kratší, avšak 24hodinový je nejvíce používán, neboť každý tento přenos je zpoplatněn ve stejném cenovém tarifu odpovídajícímu telefonnímu hovoru.

Co se týče Hardware (dále v textu jen „HW“) vybavení osobního počítače (dále v textu jen „PC“) na dohledovém pracovišti ARC je nutné zmínit zapojení telefonní linky do telefonní karty. Tento komponent je vyroben a uzpůsoben výrobcem pro příjem poplachových i technických událostí – informací předávaných po telefonní lince ústřednou I&HAS a tyto informace jsou dále pak předávány k vyhodnocení Software (dále v textu jen „SW“) vybavením patřičného PC ARC.

Dovolují-li objekt možnost využití více telefonních linek na objektu a dojde-li k poruše, ničí zahlcení přenosových informací na jedné lince, jako hlavní přenosová trasa je zvolena, tzv. záložní trasa, je ta, která slouží k předávání přenosových informací na ARC. Toto se děje i v případě uskutečněného telefonního hovoru, neboť přenosové informace mají prioritu přenosu.

Předpokladem správné a bezchybné funkce přenosu je samozřejmě využití kvalitní techniky- automatického telefonní komunikátoru schopného uskutečnit uvolnění linky a zajistit tak, že v případě poplachové události dokáže tuto informaci předat i přes obsazené telefonní linky.

Splněním tohoto požadavku je základní podmínka pro bezpečnost přenosu a přenos poplachových událostí.

1.6.2.1 Nevýhoda při použití JTS

Jedinou nevýhodou v případě použití JTS - při tónové volbě docházelo k přeslechům a poruchám na lince

1.6.3 Nad-hovorové pásmo

❖ Telefonní linka v nad-hovorném pásmu

Díky tomuto pásmu se otevřela cesta k přenosu informací ze střeženého objektu na dohledové centrum ARC za pomoci telefonní linky, aniž by došlo k jakémukoliv znemožnění standardního používání telefonního přístroje pevné telefonní linky. Bylo využíváno frekvence 20kHz na niž komunikoval a přijímal ARC události a to pouze 2.

(Buď byl přijat signál nebo nebyl.). Oproti dnešním komunikačním schopnostem ústředn I&HAS se jeví, jako zařízení historické, je však faktem, že ještě se dají nalézt objekty s takto fungujícím přenosem informací.

Tohoto způsobu přenosu využívalo i ARC PČR, výhodou bylo, že toto zařízení bylo ve střeženém režimu i v pracovní době, nespornou výhodou bylo a je nepřetržitá kontrola spojení se střeženým objektem. Nevýhodou se stalo omezené množství přenosových informací a také i neochota mobilních operátorů působících na našem trhu a nutností zakoupení a do nainstalování výkonového dílu do telefonní ústředny.

1.6.4 ISDN

❖ Přenos po síti ISDN

Při shromažďování materiálů k této části kapitoly, vyplynulo, že na počátku 21. století, přesněji datováno k roku 2001 byla digitální síť integrovaných služeb (dále v textu jen „ISDN“) a tudíž tato přenosová trasa považována za nejmodernější způsob přenosu poplachových událostí.

ISDN umožňovala přenos hlasu, obrazu, dat atd. Hlavní předností se oproti analogové síti stala její přenosová rychlost a navázání spojení. Technické publikace uváděly, že spojení z jakéhokoliv místa je do 2 sekund, přenosová rychlost dosahovala 64 kb/s, vysokou spolehlivost a možnost trvalého dohledu. Bylo využíváno datového kanálu což oproti dříve využívaným přenosu byl velký krok kupředu. Na jednom spojení mohli bez jakéhokoliv většího omezení probíhat telefonní hovory a zároveň probíhali i přenosy dat.

Telefonní linka ISDN má v sobě integrované tři přenosové kanály. Dva jsou z toho typu B a jeden typu D.

Přenosový kanál typu – B

Jsou podobně jako analogové linky využívány pro přenos zpráv na ARC a jsou zároveň linkami hovorovými.

Přenosový kanál typu – D

tento kanál je využíván k digitálnímu přenosu

Tohoto se bohužel v podmínkách ČR příliš neujalo, z důvodů nutnosti zakoupení a nainstalování karty ISDN a to jak na straně sítěžného objektu, tak na straně PC – ARC. Tyto požadavky vedly k finančnímu navýšení. Negativního postoje, zaujali také telefonní operátoři ke kanálu typu D. S rozvojem ISDN byla dána větší priorita mobilním sítím na území ČR. Mobilní sítě jsou v dnešní době daleko vpředu před přenosem využívajícím ISDN.

1.6.5 Rádiová přenosová trasa

❖ Přenos rádiový

Jedná se o jednu z dalších možných přenosových tras pro přenos poplachových událostí z ústředen I&HAS či jiných zařízení na zabezpečení objektů (např. SIP 600) na ARC.

K zřízení této přenosové trasy je nutné mít povolení od Českého telekomunikačního úřadu, jež povoluje zřízení a vybudování vlastní rádiové sítě a povoluje provoz na určených frekvencích. Největší rozvoj byl v roce 1992 na povolených kmitočtech 300- 345 MHz. (V současné době využívá PČR). Se vstupem České republiky do řad NATO, bylo nutné aby civilní uživatelé tyto frekvence opustili a bylo jim vyhrazena pásma 425 – 430 MHz a 459 – 470 MHz.

Být vlastníkem rádiové sítě je jak finančně tak časově náročné. Rádiové sítě jsou duplexního charakteru, tedy obousměrného přenosu. Vysílače jsou umístěné na jednotlivých objektech a jsou využívány jako retranslační stanice.

1.6.5.1 Výhody rádiové přenosové trasy

- možnost využití přenosu v nížinách nebo jinak klimaticky příznivých oblastech, z důvodů velmi dobrého přenosu informací (velká síť dosah až 70 km.);
- beznákladový provoz spojený s přenosem informací (není zde žádný paušál jako např. u využití telefonní linky);

- další nespornou výhodou je spojení se střeženým objektem v intervalu 1 krát za minutu;
- vhodné pro objekty, které nemají zavedenou vlastní telefonní linku, nebo na její provoz se nelze spolehnout.

Na objektu, jež je střežen dohledovým pracovištěm ARC s využitím rádiové přenosové trasy, je nainstalován vysílač. Není nutností si jej zakoupit, v některých případech jej pouze pronajmout a to vždy v případě, jedná-li se o civilní objekty. V případě objektů spadajících do majetku PČR je situace odlišná.

1.6.5.2 Nevýhody rádiové přenosové trasy

- hlavní stinnou stránkou tohoto typu přenosu poplachových událostí je, že lze takovýto přenos snadno rušit, aniž by bylo nutno vstoupit do zabezpečeného a střeženého objektu. Případnému pachateli – narušiteli, postačí pouze dobře umístit do blízkosti přijímací antény širokopásmový rozmítaný vysílač s dostatečným výkonem. V tomto okamžiku dojde k výpadku příjmu signálu a tím pádem i k přenosu potřebných informací na ARC. Je zde sice okamžitě signalizováno výpadek komunikace, bohužel obsluha dohledového centra ARC nemá ani tušení co se opravdu děje na střeženém objektu zda došlo pouze k hlášení (o technické závadě či k narušení objektu) případným pachatelem.

1.6.6 GSM

❖ Přenos po síti GSM

Dalším možným využitím pro přenos poplachových a informačních událostí ze střeženého objektu na ARC je za pomoci sítí mobilních operátorů globálního pozemního systému (dále v textu jen „GSM“). Technologie mobilního přenosu se vyvíjela jako doplněk pevné sítě.

„V roce 1987 se byla oficiálně spuštěna i u nás v republice – systém automatizovaný městský radiotelefon Tesla. První pokus byl však proveden mnohem dříve, bylo to v severských zemích, konkrétně v roce 1949 v Nizozemí. Dalším vývojem bylo

spuštěno v další severské zemi jímž bylo Finsko v roce 1971 první komerční mobilní telefonní síť v Evropě. V roce 1981 byla spuštěna první mobilní síť v Evropě založená na celulární koncepci.“ [14]

Je využíváno stejně tak, v případě rádiového přenosu zejména na objektech kde není telefonní linka a zároveň zde není možno využít již zmíněného rádiové trasy. Jedná se o systém přenosu zpráv, které, jsou vyvinuty pro provoz v síti GSM. Jde o mobilní síť, která je tvořena ze stanic BTS. Tyto stanice pracují na frekvenci 900/1800 MHz.

Nevýhodou je dosti vysoká cena za kontroly spojení vzhledem k tarifům, jež mají stanovené mobilní operátoři a tudíž nedochází k tak častým kontrolním spojení, jak by bylo zapotřebí.



Obr.6 GSM hlásič poplachu

1.6.7 GPRS

❖ Přenos GPRS

Jako finančně méně nákladné je možné využití přenosu pomocí všeobecných paketových rádiových služeb (dále v textu jen „GPRS“), kde je možné nastavením libovolného finančně přijatelného měsíčního paušálu realizovat libovolný počet přenosových událostí – zpráv.

GPRS je složena z komunikátoru GSM, který odesílá informace, o které se jedná, to pravidelné kontrolní zprávy (testovací zprávy) nebo o změně stavu např. vstupu oprávněné osoby, nebo naopak o uvedení objektu do stavu střežení. Vzhledem k nízkým provozním nákladům v porovnání z hlediska kvality, spolehlivosti a pokrytím má tato přenosová trasa velkou budoucnost ve využití především ve sféře komerční bezpečnosti a zejména pro firmy v této oblasti působících především na našem trhu. Komunikace probíhající mezi dohledovým pracovištěm ARC a střeženým objektem je obousměrná komunikace, kterou lze považovat za velkou výhodu. Neustálé testy přenosové trasy jsou v intervalech začínajících na 1 minutě, či ve větších časových rozmezích. Na území ČR je téměř 99% pokryto signálem se zajištěným kvalitním servisem. Pro potřebu zákazníka, který nepotřebuje tak častou kontrolu spojení je velice často využívána SMS brána. Potřebné informace přijdou ve tvaru krátké textové zprávy „SMS“ (dále v textu jen „SMS“). V současné době pracuje čím dál více možných zařízení, na zabezpečení objektů pro fyzické osoby bez jakéhokoliv využití propojení na ARC v oblasti komerční bezpečnosti na internetu.

Celoevropským standardem je používání mobilní komunikace formou GSM. Mobilní sítě a mobilní telefony využívající GSM je rozšířeno ve více jak ve 200 zemích světa.

1.6.8 Internet

❖ Přenos s využitím internetu

Nové možnosti v oblasti IAS nejen ve sféře komerční bezpečnosti, ale i v podmínkách PČR, přineslo rozšíření a rozmach využívání internetu.

Internet přinesl nové možnosti v oblasti komunikace a to jak hlasové verifikace, tak i obrazové ke stavu objektu. V rámci dohledových pracovišť ARC vznikla možnost vzdálené kontroly střeženého objektu a tím i možnost úspor finančních výdajů ve spojitosti planých výjezdů zásahového vozidla bezpečnostní agentury či SBS působící v PKB.

1.6.8.1 Základní typy transportních protokolů:

- **TCP** – doručí zprávu vždy, ale může to být za velmi dlouhou dobu, až dojde ke splnění všech podmínek pro navázání spojení.
- **UDP** – doručí zprávu okamžitě, bez navázání spojení, pokud je cesta k příjemci volná. Není-li tato podmínka splněna po určité době zpráva zanikne. Bohužel cesta volná často nebývá z důvodů velkého množství TCP paketů (fotografie, IP Kamery či videoservery), jež brzdí přenos a nedovolí příjem malých UDP. Řešení se nabízí při zpomalení příjmů paketů.

Dalším problémem je pak napadení zvenčí a to ve formě virů, hackerů apod.

1.6.9 Kombinování přenosových tras

❖ Kombinovaný přenos

Pro objekty s vyšším stupněm rizik (jako jsou např. banky, benzínové čerpací stanice, lékárny, pošty, ale i (v poslední době) objekty správy sociálního zabezpečení, městské úřady) je využíváno kombinace dvou druhů již zmíněných přenosů. Nejvíce používanou variantou je JTS a síť GSM, druhá varianta je JTS a RÁDIA.

Priorita je zajištěna přenosem informací po rádiu a zároveň jako paralelní nebo záložní přenos je uskutečňován za pomoci JTS. V okamžiku, neobdrží-li ARC kontrolní zprávu ze střeženého objektu v intervalu 5 minut, nebo neobdrží-li ústředna I&HAS na střeženém objektu potvrzení o příjmu vyslané zprávy, je využita záložní přenosová trasa např. JTS. Touto kombinací dvou tras, je snaha o úplnou ztrátu komunikace mezi střeženým objektem a dohledovým pracovištěm ARC v případě vyřazení přenosové trasy případným pachatelem. Narušení obou cest i v jeden a ten samý okamžik je prakticky neproveditelné. Pokud se případnému potenciálnímu pachateli podaří přerušit např. JTS a dojde ke zrušení telefonního vedení, dojde na ústředně I&HAS k vyhodnocení stavu, a odeslání pomocí záložní přenosové trasy na ARC jako poplachového stavu (sabotážní poplach[51]). V případě, že potencionální pachatel naruší či znemožní rádiový přenos informací, je pro ARC vygenerována zpráva o nepřijetí kontrolního protokolu – telegramu. V případě napadení střeženého objektu je možné předat zprávu pomocí záložní trasy (sít GSM, či JTS, nebo internet.) [15]

1.7 SOUČASNÝ STAV ARC U PČR

V současné době je u PČR stále využívám systém ARC od firmy TRADE FIDES a.s., LATIS a to verze Klienta 4.1.1. ARC PČR pouze umožňuje připojení telefonní linkou nebo pomocí rádiové přenosové trasy. Využívá k tomuto účelu rádiové frekvence od 160 MHz do 169 MHz (na území Jižních Čech). Jde o spolehlivý systém, ale je zde na místě si uvědomit, že první ARC byly u PČR instalovány už v roce 1993 a s malými obměnami ony ARC fungují ještě nyní. Uvědomíme-li si, že zařízení je v nepřetržitém provozu 24 hodin denně a to 365 dní v roce, je místy ještě s podivem, že vůbec jsou ty ARC funkční. Je na nich vidět v určitých detailech určitá zastaralost s porovnáním momentální nabídky ARC od firem zabývajících se výrobou, dodávkou nebo i samotným provozem ARC. Nebýt šikovných odborných technických pracovníků PČR, kteří si dokážou zjistit funkčnost systému, kdy už firma přestala dodávat náhradní díly k ARC, k verzím, které jsou momentálně v provozu (ona verze Klienta je především na ARC PČR v Jižních Čechách). Provoz na nich je neporuchový, bohužel neumožňuje operátorům dosažení takového komfortu, jako je úplně nová verze, nabízená touto firmou a to LATIS SQL.

Nejnovější ARC byly v Jižních Čechách instalovány v průběhu roku 1998, od té doby proběhlo jen několik málo inovací. Již zmiňovaný klient verze 4.1.1 umožňuje vkládat, skenovat dokumentaci skutečného stavu, mapové podklady, (půdorysy v nichž jsou zakresleny komponenty I&HAS, případně únikové cesty). Dovoluje i velice kvalitní rozlišení u textových dokumentů, které jsou vloženy pro potřeby obsluhy ARC – operátora pro řízení zásahu (zářezová směrnice, obsahující důležité informace o objektu.). Momentální vybavenost ARC u PČR je na velmi špatné úrovni, z hlediska překročení limitu životnosti. Všude ve světě je trendem do výkonných složek státu investovat a vybavovat je moderní spolehlivou technikou. Jediným východiskem z této situace, je, že je nyní v jednání nákup nových ARC pro potřeby PČR, spojených s výstavbou integrovaného operačního střediska (dále v textu jen „IOS“). V některých krajích, kde již funguje IOS mají v provozu novější ARC, než je provozováno na jihu Čech. Nyní probíhá upřesnění sjednocení informací, které mají operátoři ARC a zároveň pracovníci operačního střediska, neboť pouze v Českých Budějovicích je pracoviště ARC ve zvláštní vyčleněné místnosti s jedním operátorem po dobu směny na 24 hodin a dvou operačních důstojníků. Operátor

ARC a operační důstojník jsou v kontaktu jak vizuálním, tak s pomocí vysílačky a telefonu.

V okamžiku zobrazení poplachové události na monitoru operátor ARC vyšle na objekt určenou policejní hlídku, která je určena pouze k těmto zákrokům. Ve většině případů je v hlídce i psodov se služebním psem. Jedná se o velice zkušené policisty. Další vedení zákroku předává kolegovi na operačním středisku, který má přehled o dalších možných použitelných zásahových vozidlech. Na jeho monitoru se zobrazí v ten samý okamžik klientské okno. K tomuto kroku bylo přistoupeno z důvodů množství napojených objektů a dalších důvodů. Operátor ARC má ještě funkci předávání a ověřování dat pro policejní hlídky, které provádějí běžnou silniční kontrolu. Na ostatních územních odborech je tomu jinak, tam všechnu činnost provádí dva zástupci operačního střediska. Na těchto pracovištích si od okamžiku zobrazení poplachové informace řídí celý zákrok sami.

Jisté v tuto chvíli je jedno, že by mělo být v brzké době vyhlášeno výběrové řízení na nákup nových ARC. Zda k tomu opravdu dojde, jaké budou zvoleny, zda bude vybrána úplně nová technologie, zda vůbec bude možné ještě provozovat rádiovou frekvenci 160 MHz, zda i nadále bude moci ji využívat PČR není v současné době zřejmé.

1.8 SOUČASNÝ STAV V PKB

Od začátku 90 let, kdy vznikly první bezpečnostní agentury a první „vlastovky“ v PKB a tím i první SBS zabývající se ARC, uběhlo řadu let. Vývoj i v oblasti ARC šel neuvěřitelně, řekněme i mílovými kroky vpřed. Od prvních linkových ARC, závislých pouze a jedině na telefonní síti, mezi prvními firmami byl Trade Fides, a.s, další pak společnost Radom s.r.o, posléze přejmenována na RADOM SECURITY.[16]

V současné době nepoužívanější přenosovou trasou je využití GSM pro ARC v PKB. Řada bezpečnostních firem, agentur, využívá spolupráce a nabídek různých mobilních operátorů, kteří nabízejí pro tuto službu speciální tarif. Díky velkému rozmachu využívání GSM a vývoji s této oblasti, narostla nejen konkurence na trhu v PKB, ale i mezi výrobci jednotlivých zařízení využívající GSM. Vznikla spolupráce jak mezi výrobcí, tak i mezi SBS, kteří spojili svoje nabízené služby a za výhodné ceny dochází k rozšíření sužeb obou společníků. Je jen na potencionálním zákazníkovi, zda využije pouze jedné z nabízených možností, např. od firmy Jablotron si pouze zakoupí a nechá nainstalovat I&HAS OASiS, který sestaví firma na přání zákazníka. Záleží, co vše bude požadovat zabezpečit. Dále je zde možnost využití výhodné nabídky a to s propojeními ARC oné bezpečnostní agentury. To není jen tato firma s působením v PKB, ale takto se chová více firem.

Některé SBS mají svoje ARC, ale provádí pouze dohledovou činnost. V případě obdržení poplachové informace z hlídaného objektu vyrozumějí zákazníka o hlášení o napadení a informují o tom PČR. Cenový nástin je uveden v kapitole 2.2.3. a dále.

2 VÝHODY A NEVÝHODY OBOU SYSTÉMŮ

Při prvním zamyšlení, vnímám jistou rozporuplnost. Pokusím se o převod do řádek a v ucelenost tak, aby všichni, kteří budou moji práci pročitat, si dokázali představit, urovnat a zároveň si utvořili svůj vlastní názor na to, zda je lepší mít svůj objekt zabezpečen na ARC, který je dohledován PČR, nebo zvolit variantu nějaké firmy či bez. agentury působící v PKB a zabývající se touto tematikou. Následné řádky se snaží u jistou ucelenost dílčího tématu, s cílem umožnit vytvoření si představy, vlastního názoru.

2.1 SPOLEČNÉ ZÁSADY A ZNAKY PROVOZU ARC

Pro provoz ARC jedním z nejdůležitějších a hlavních znaků je dodržování norem. Ty jsou závazné k dodržování jak pro PČR tak i pro bezpečnostní firmy, bezpečnostní agentury působící v PKB. Základní normy pro provoz IAS:

- **ČSN EN 50 130 *Poplachové systémy***
zde jsou uvedeny všeobecné požadavky

- **ČSN EN 50 131 *Elektronické zabezpečovací systémy***
(*IAS : Intruder Alarm Systems*)
obsahuje poplachové systémy určené k detekci a signalizaci přítomnosti, vniknutí či pokusu o vniknutí narušitele do střeženého objektu
 - **ČSN EN 50 131-1**
obsahuje stupně zabezpečení komponentů EZS, klasifikace prostředí, ústředny EZS, detektory
 - **ČSN CLC/TS 50131 -7 Poplachové systémy – Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy** – Pokyny pro aplikace vydána v listopadu 2009[51]

- **ČSN EN 50 132 *CCTV sledovací systémy***
(*CCTV : Circuit Closed Television*)
poplachové systémy obsahující kamerovou sestavu, zobrazovací a další přídatná zařízení nezbytná pro přenos signálu a obsluhu při sledování definované bezpečnostní zóny

- **ČSN EN 50 133 *Systém kontroly vstupu - ACS***
(**ACS: Access Control Systems**)
poplachové systémy, obsahující všechna konstrukční a organizační opatření včetně těch, která se týkají zařízení nutných pro kontrolu a řízení vstupů.

- **ČSN EN 50 134 *Systémy přivolání pomoci***
(**SAS: Social Alarm Systems**)
poplachové systémy poskytující prostředky k přivolání pomoci a které jsou určeny pro použití osobami, které mohou být považovány za osoby žijící v ohrožení

- **EN 50 135 *Systémy tísňové***
(**HUAS: Hold-Up Alarm Systems**)
poplachové systémy, které v případě přepadení umožňují záměrné vytvoření poplachového stavu

- **ČSN EN 50 136 *Poplachové přenosové systémy***
(**ATS: Alarm Transmisission Systems**)
poplachové systémy, které jsou především určeny k přenosu poplachových hlášení na rozhraní poplachového systému ve střežených prostorech k rozhraní poplachového zařízení v poplachovém přijímacím centru a dále k ovládacímu a indukčnímu / zobrazovacímu zařízení v poplachovém přijímacím centru
 - **ČSN EN 50 136 [8] a [9] *Názvosloví k PCO***

- **EN 50 137 *Systémy kombinované nebo integrované***
poplachové systémy, které jsou kombinací dvou nebo více jednoúčelových systémů [17]

2.2 PČR A NORMY PRO ARC

Platnost norem a směrnic, spolu s názvoslovím týkajícím se přímo ARC je zpočátku úplně stejné jak pro PČR tak pro PBK viz.předcházející kapitola. Dle mého názoru, je nezbytné zde uvést, alespoň malou část interních aktů řízení pro PČR spjatých přímo s problematikou ARC.

2.2.1 ZPPP č.8/2009

Jedním z těchto nařízení je Závazný pokyn Policejního Prezidenta (ZPPP) č. 8 z roku 2009, kde se stanovují zásady postupu útvarů PČR při výstavbě a provozování systémů centralizované ochrany (SCO).

ZPPP č.8/2009 - Základní ustanovení

čl.1 Systém

- a) datový přenos (dále jen „signál“) sítěmi elektronických komunikací mezi napojeným zabezpečeným objektem (dále jen „střežený objekt“) a dispečerským zařízením prostřednictvím přenosových cest.
- b) vyhodnocení signálů,
- c) kontrolu a ovládání použitých zařízení

čl.2 K tomuto systému je možné napojit

a) objekty v nichž jsou útvary Ministerstva vnitra (dále v textu jen „MV“), policejní budovy (služebny, bývalé okresní ředitelství nyní územní odbory), organizační složky státu, státní příspěvkové organizace (nepatří sem nyní zařízení služeb pro MV). Jsou zřízené ministerstvem, nebo právním předpisem [18] Tyto objekty mají označení vlastní objekt.

V další části popíši jaký je rozdíl ve formě zásahu a i dalším přístupu při např. opakovaných planých poplachových událostech na rozdíl od přístupu např. k rizikovým objektům.

- b) výstupy z technických prostředků používaných policií [19]
- c) objekty státních orgánů a organizací, právnických a fyzických osob, jejichž připojení je ustanoveno dohodou schválenou Policejním prezidiem ČR (dále v textu jen „PP“) případně ministerstvem. Označení objektů je povinný objekt.

Dále je zde část 3, v níž je uvedeno :

3) Na dispečerském zařízení nelze vyhodnocovat signály z elektrické požární signalizace**

** na ARC v případě PKB toto lze a je i jedním z velice požadovaných součástí u objektů které jsou předmětem zabezpečení hlavně u provozů s větším množstvím od sebe vzdálených výrobních hal a provozů.

čl. 4 Pracoviště specializovaná na provozování systémů

čl. 5 Úkoly specializovaných pracovišť

(1) Útvar zvláštních činností (dále jen „ÚZČ“) a to je to hlavní- metodicky řídí výstavbu a provozování systémů – je to důležité hlavně z toho důvodu, neboť probíhá výstavba nových Integrovaných operačních středisek. (viz. 4. Budoucnost)

(2) krajská skupina zejména

spolupracuje s útvarem ÚZČ při zavádění nových systémů a jejich komponentů a zajišťuje školení obsluhy dispečerského zařízení

Hlava II Výstavba systémů je uvedeno v

čl.6

(2) O zřízení dispečerského pracoviště rozhoduje příslušný ředitel policie útvaru s územně vymezenou působností (dále jen „provozovatel“)

(3) Provozovatel

zde je uvedeno:

- zajištění stavební připravenost v termínech, vztahujících se na úpravu vhodných prostor, jejich patřičné vybavení, zajištění přístupu jak do veřejných tak i do rezortních komunikačních sítí, dále pak připojení dispečerského zařízení na počítačovou síť provozovatele,
- založení stavebního deníku. Po ukončení výstavby je tento deník součástí tzv. Svazku systému. Každý objekt má své evidenční číslo a jsou v něm vedeny veškeré informace. Po ukončení střežení tohoto objektu (z jakéhokoliv důvodu, bývá to však ve většině případů z důvodů ukončení provozu na daném objektu např. přesunutí do vhodnější budovy či do nově vybudovaného objektu), je tato složka uložena v archivu. Jedná se jen o

malou část takto archivovaných svazků, neboť písemnosti jsou evidovány po celou dobu trvání zabezpečení. Např. v okamžiku uzavření či zrušení jednoho obvodního oddělení.

čl. 5 Trvalý provoz

- před předáním systému do trvalého provozu je nutný jeho nepřetržitý zkušební provoz nejméně po dobu 14 dnů. Po ukončení a vyhodnocení zkušebního provozu se provede fyzické a evidenční převzetí systému komisí složenou za zástupců ÚZČ, provozovatelem a případně dodavatelem. O převzetí systému je sepsán protokol. (V praxi je v některých případech přítomen pouze zástupce provozovatele, dodavatel a pověřený pracovník za krajskou skupinu).

čl. 6 Protokol o převzetí komise

- zejména uvede závěr a hodnocení zkušebního provozu s uvedených drobných závad a dohodnutých termínů na jejich odstranění.

čl. 7 Výstavba přenosových cest

- (1) Výběr místa a výstavbu vlastních přenosových cest zajišťuje, po schválení ÚZČ, příslušná krajská skupina atd.
- (2) Komponenty systému včetně antén musí být, pokud je to možné, umístěny v prostoru technicky či režimově zabezpečen
- (3) K zabezpečení signálů ze střežených objektů lze přechodně využít jakékoliv jiné vhodné komponenty systému

Hlava III Provoz systému a služební zákroky

čl. 8 Podmínky připojení k systému

- (1) Před připojením signalizace z vlastních objektů musí být splněny technické a organizační podmínky pro připojení, které zabezpečuje ten, kdo s vlastním objektem hospodaří. [20]
- (2) Podmínky připojení signalizace ze zvláštních objektů stanoví ředitel ochranné služby.

- (3) Technické objekty se k systému připojí, jestliže je možné systémem přenést signály z jejich výstupů na dispečerské zařízení.
- (4) povinné a rizikové objekty se na systém připojí, je-li to technicky možné, na základě písemné žádosti uživatele, po splnění podmínek připojení a schválení příslušným ředitelem. Uživatele povinného objektu v žádosti o připojení uvede odkaz na dokument, na jehož základě je objekt zařazen mezi povinné objekty.
- (5) Jednotlivé části střeženého objektu mohou být zařazeny do odlišných stupňů zabezpečení.[21]. Minimální stupeň zabezpečení takového střeženého objektu nebo jeho částí musí odpovídat 2. stupni zabezpečení [22]
- (6) Připojení povinného a rizikového objektu na systém musí být provedeno dvěma přenosovými cestami, z nichž hlavní musí být obousměrná.
- (7) Signalizace z povinného nebo rizikového objektu připojeného do systému nesmí vykazovat za jeden kalendářní měsíc více než jeden planý poplach způsobený prvky signalizace nebo obsluhou.

V případě, že se po písemném upozornění stav nezlepší a do 90 dní od převedení do zkušebního provozu nebude možné objekt, vzhledem k technickému stavu jeho signalizace nebo schopnosti jeho obsluhy, znovu připojit do trvalého provozu, bude ze systému odpojen. O termínu odpojení, bude provozovatel uživatele předem písemně informovat.

čl. 9 Postup při připojování povinného nebo rizikového objektu

- (1) Při předběžné konzultaci o možnosti připojení objektů pracovník provozovatele posoudí, zda se jedná o povinný nebo rizikový objekt a případně doporučí uživateli vypracování písemné žádosti.
- (2) Po obdržení žádosti o připojení povinného či rizikového objektu krajská skupina provede kontrolu správnosti a úplnosti údajů a provede technické posouzení objektu. [23]
- (3) V případě, že je možné technicky objekt napojit, předá pracovník pověřený technickým posouzením žádost a formulář, k vyjádření vedoucímu pracovníkovi organizačního článku policie, který bude zajišťovat zákrok
- (4) Provozovatel zašle uživateli „Sdělení možnosti připojení objektu na systém centralizované ochrany objektů Policie ČR“ [24]

(5) Uživatel po odsouhlasení podmínek pro připojení na systém, zahájí podle dispozic pracovníků instalaci zařízení a po zajištění organizačních opatření souvisejících s provozem a s připojením objektu do systému oznámí připravenost k zahájení zkušebního provozu. Po čtrnáctidenním zkušebním provozu, jež je bezproblémový je objekt převeden do trvalého provozu.

(6) Trvalý provoz provozovatel zajišťuje

(a) U povinných objektů po dobu platnosti dokumentu, na jehož základě je objekt zařazen mezi povinné objekty

(b) U rizikových objektů po dobu platnosti vyhodnocení ředitelů správ krajů (nyní již dle ředitelů krajských ředitelství), že napadení rizikových objektů může ovlivnit pořádek a bezpečnost.

čl. 10 Karta střeženého objektu

(1) Karta střeženého objektu slouží k vložení a uchování informací o napojeném střeženém objektu

(2) Karta střeženého objektu je vedena v elektronické podobě v softwaru serveru systému a obsahuje osobní údaje odpovědné osoby [25]

(3) Do karty střeženého objektu může nahlížet

a) operační důstojník policie,

b) technik okresní či krajské skupiny (odbor technické ochrany)

c) určený pracovník ÚZČ

(4) Nezbytné údaje pro zákrok sděluje z karty střeženého objektu operační důstojník členům zakročující hlídky

čl. 12 Obsluha, údržba a opravy systému

(4) Poplachové a technické události a úkony obsluhy systému jsou automaticky ukládány do souboru v programovém vybavení dispečerského zařízení; zálohování těchto dat v ucelených blocích tvořených systémem provádí na jiné záložní médium. [26]

čl. 13 Služební zákroky

(1) Ke každému střeženému objektu musí být zpracována zákroková dokumentace.

(5) Zákrokovou dokumentaci zpracovává pověřený pracovník místně příslušného pracoviště policie, který bude zákrok provádět. U vlastních objektů při zpracování plánu zákroku spolupracuje s pracovníky krizového řízení a s ředitelem vlastního objektu. [27]

Hlava VI závěrečná a zrušovací ustanovení

čl. 23 Přejícné období

(1) Provozovatel rozhodne o odpojení střežených objektů nesplňujících stanovená kritéria v čl. 1 odst. 2 tak, aby k případnému odpojení došlo nejpozději do 5 let od původního napojení; termínem původního napojení se rozumí datum prvního připojení po ukončení zkušebního provozu, přes spojovací síť MORSE. Střežené objekty připojené před 1. lednem 2002 se odpojují nejpozději do 2 let od nabytí tohoto závazného pokynu.

(2) Při stanovení termínu odpojení střežených objektů přihlíží provozovatel k bezpečnostní situaci a efektivnosti využití prostředků vynaložených pro možnosti připojení.

(3) O svém rozhodnutí, jeho důvodech a termínu odpojení provozovatel neprodleně písemně vyrozumí uživatele. Termín odpojení je minimálně 6 měsíců po písemném vyrozumění.

Vzhledem k vydání a nabití účinnosti tohoto závazného pokynu se nejen v Jihočeském kraji, ale na celém území České republiky v rámci PČR došlo k přehodnocení nejen množství, ale i rozvržení napojených objektů. Dochází tak k naplňování tohoto závazného pokynu a jsou a byl již řadě uživatelů zaslán onen dopis o nesplnění kritérií a o jejich následném odpojení.

Chápu nechut' a obranu oněch subjektů, kteří byli léta připojeny na ARC PČR, u mnoha případů, bylo zaznamenáno vniknutí nebo alespoň pokus o vniknutí do střeženého objektu a bylo signalizováno na ARC, kde byl na základě zabezpečení a přenosu na dispečerské zařízení PČR realizován odborně provedený, rychlý a úspěšný policejní

zákrok, se zadržením pachatelů. Na druhou stranu beru i v úvahu onu strategickou a také především finanční náročnost prováděných zákroků na střežených objektech. Zde je na místě uvést onu skutečnost, že veškeré náklady spojené se zákroky uskutečněné na onom zabezpečeném objektu, ať už se jedná o plané poplachové události spojené s výjezdem policejní hlídky na místo, nebo jde o ostrý zásah s narušením pachatelů, jsou bez finančních nároků vůči majiteli objektu. Více k finančním nárokům na objekty zabezpečené a připojené na ARC PČR v následující kapitole.

2.2.2 ZP PP č.215/2009

Dalším interním aktem důležitým pro připojení provoz objektů na ARC je ZP PP č.115 ze dne 20.srpna 2009. Jeho součástí jsou především doporučené vzory písemností. Součástí onoho interního nařízení je i pro policisty odborných pracovišť nejen závazný pro písemný styk s veřejností, ale slouží i jako metodická příručka a průvodce celého připojovacího procesu objektu na ARC PČR. Jsou zde uvedeny odkazy na další důležité nařízení vydané PP nebo MV. Na ně dále navazují různá další nařízení a sbírky interních aktů vydávané na jednotlivých krajských ředitelstvích, souvisejících se seznamem objektů označených jako povinné, rizikové a zda příslušný krajský ředitel rozhodne o změně, doplnění či odpojení určitých objektů. K této úpravě dochází jednou ročně. Vždyť na základě tohoto interního aktu jsou informováni majitelé objektů, kterých se to týká, s dostatečně dlouhou dobou na možnost podání odvolání a případného podání žádosti o znovu připojení. Následně pak záleží pouze na služebním funkcionáři a jeho podřízených – odborných složkách, které se k tomuto musí vyjadřovat o konečném výsledku.

2.2.2.1 Technické a taktické posouzení objektu**DOPORUČENÝ VZOR**

název útvaru (organizačního článku) policie

Č.j.:

místo a datum vzniku

písemnosti

Počet listů:

TECHNICKÉ A TAKTICKÉ POSOUZENÍ OBJEKTU

1. Název, dislokace a stručný popis objektu
2. Objekt zařazen do míry rizika (stupně zabezpečení):
3. Objekt je – není *) technicky možné napojit na systém centralizované ochrany
Policie České republiky.
4. Podmínky pro provedení zákroku *):
 - a) policie je podle sil a prostředků schopna při signalizaci z objektu zajistit zákrok
 - b) policie není schopna zajistit z následujících důvodů :

Technické posouzení provedl:

(zde se ve většině případů ukládá razítku odboru tech. ochrany)

dne:

jméno a příjmení :

podpis:

Podmínky pro posouzení zákroku posoudil :

(zde se ve většině případů ukládá razítku určitého obvod.oddělení)

dne:

jméno a příjmení :

podpis:

2.2.2.2 Sdělení o možnosti připojení

DOPORUČENÝ VZOR

název útvaru (organizačního článku) policie

Č.j.:
písemnosti

místo a datum vzniku

Počet listů:

Adresa žadatele o připojení

Připojení objektu na systém centralizované ochrany Policie ČR – sdělení

Na základě Vaší žádosti o připojení objektu (přesná adresa objektu) na systém centralizované ochrany Policie České republiky (místo) Vám sděluji, že uvedený objekt je – není možné na systém připojit.

Pokud trvá Váš požadavek, je pro připojení objektu nutný Váš souhlas s dodržováním podmínek pro připojení na systém centralizované ochrany, které jsou uvedeny na rubové straně tohoto sdělení a souhlas Váš nebo Vámi v žádosti o připojení uvedené osoby se zpracováním osobních údajů. Po jejich odsouhlasení a podpisu zašlete oba doklady zpět na naši adresu. Vaši odpověď očekáváme nejpozději do :

podpisová doložka

schvalujícího

2.2.2.3 Stanovení podmínek pro připojení

PODMÍNKY PRO PŘIPOJENÍ NA SYSTÉM CENTRALICOVANÉ OCHRANY

Žadatel se zavazuje, že v souvislosti s napojením objektu na systém centralizované ochrany Policie České republiky splní následující podmínky :

- a) poskytne odborným pracovníkům policie úplné a faktické údaje pro specifikaci objektu a jeho režimu. Při změně jakéhokoliv údaje bude neprodleně písemně informovat policii, a to na adresu skupiny technické ochrany příslušného ředitelství Policie České republiky,
- b) upraví mechanické zabezpečení objektu a elektrickou zabezpečovací signalizaci podle pokynů policie tak, aby ústředna elektrického zabezpečovacího systému byla s přenosovým zařízením spojena přes rozhraní stanovené policií a aby na dispečerské pracoviště policie nebyly přenášeny signály z elektrické požární signalizace,
- c) předá policii softwarově zpracovanou dokumentaci objektu s vyznačenými komponenty signalizace, a to policií stanoveném formátu,
- d) po ukončení instalace zařízení, technickém připojení objektu a zajištění organizačních opatření souvisejících s provozem a připojením objektu do systému, oznámí policii připravenost k zahájení zkušebního provozu.
- e) bere na vědomí, že objekt bude do systému trvale připojen po 14-ti denním zkušebním provozu bez závad. Zkušební doba se případně počítá opakovaně od odstranění poslední závady signalizace; pokud během trvalého provozu dojde pro závadu signalizace nebo chybu obsluhy k více než jednomu planému poplachu za kalendářní měsíc, má policie právo, po písemném upozornění, převést objekt do zkušebního provozu. Po dobu zkušebního provozu policie na základě poplachové události přenesené systémem, nezajišťuje zákrok,
- f) po upozornění policie na případné závady v signalizaci neprodleně zajistí jejich odstranění; po odstranění závady, na požadavek policie, zajistí provedení zkoušky správné funkce signalizace,
- g) v případě vyrozumění policií o narušení objektu zabezpečí jeho fyzické střežení, stejně bude postupovat v případě poruchy signalizace,

- h) poskytne součinnost při zpřístupnění objektu pro zásah policie při podezření, že se v objektu ukrývá pachatel trestného činu,
- i) zajistí, že obsluhu signalizace v objektu budou provádět pouze osoby, které mají pro tuto činnost potřebné schopnosti a znalosti a byly seznámeny s pravidly její obsluhy,
- j) bude předem informovat policii o připravovaných zásazích do signalizace,
- k) v případě potřeby umožní policii využít objektové zařízení signalizace jako poplachový přenosový systém,
- l) uhradí náklady na měření a vyhledání poruchy systému, pokud byla způsobena závadou signalizace nebo přenosového zařízení v jeho objektu,
- m) bere na vědomí, že objekt může být od systému odpojen při nedodržení uvedených podmínek nebo po skončení platnosti dokladu, na jehož základě byl do systému připojen a dále pokud po uplynutí lhůty 90 dní od převedení do zkušebního provozu nebude možno objekt vzhledem k technickému stavu jeho signalizace znovu připojit do trvalého provozu,
- n) bere na vědomí, že policie nezodpovídá za škody vzniklé provozem systému ani za škody vzniklé v souvislosti s trestnými činy, či jinými útoky směřujícími proti objektu nebo majetku, či jiným hodnotám v něm se nacházejících
- o) poučí odpovědnou osobu, uvedenou v žádosti o připojení objektu, o její povinnosti zajistit plnění výše uvedených podmínek.

Dne :

jméno a příjmení :

Podpis:

2.2.2.4 Žádost o připojení na ARC PČR

DOPORUČENÝ VZOR

(žadatel)

Policie České republiky
Krajské ředitelství policie

služba kriminální policie a vyšetřování

odbor technické ochrany (místo a datum vzniku)

ŽÁDOST O PŘIPOJENÍ

Žádám o připojení objektu na systém centralizované ochrany Policie České republiky.

Název :

.....
(název objektu, který má být připojen)

Adresa:

.....
(přesná adresa objektu, který má být připojen)

Jedná se o objekt : **POVINNÝ – RIZIKOVÝ**

Odkaz

na

dokument:

.....
(právní předpis nebo dohoda s MV nebo PČR)

Údaje k odpovědné osobě objektu :

.....
(jméno, příjmení, adresa a kontaktní telefon)

Vyjádření dodavatele(ů) signalizace a připojení na systém centralizované ochrany:

Uvedeno na druhé straně dokumentu:

Výše uvedený objekt **JE – NENÍ** technicky možné napojit do systému centralizované ochrany PČR pomocí těchto přenosových cest : **RADIO, TELEFON, jiné** (.....).

.....

.....

(podpis a razítko dodavatele)

(podpis a razítko dodavatele)

.....

(jméno, příjmení, podpis a razítko žadatele)

S připojením civilního objektu na SCO PČR : **SOUHLASÍM – NESOUHLASÍM**

.....

(ředitel krajského ředitelství policie)

2.2.2.5 Přehled objektů povinných

Organizační složky státu a státní příspěvkové organizace

Policejní akademie České republiky

Vyšší policejní škola a Střední policejní škola Ministerstva vnitra v Praze

Střední policejní školy Ministerstva vnitra v Brně, Holešově, Praze -Ruzyni a Jihlavě,

Vyšší policejní škola Ministerstva vnitra v Pardubicích.

Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra.

Muzeum Policie ČR.

Národní archiv, Státní oblastní archiv v Praze, Třeboni, Plzni, Litoměřicích, Zámrsku.

Moravský zemský archiv v Brně, Zemský archiv v Opavě.

Institut pro místní správu Praha.

Česká pošta, s.p.

Bytová správa Ministerstva vnitra.

Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra.

Lázeňské léčebné ústavy Ministerstva vnitra.

Tiskárna Ministerstva vnitra.

Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, Středočeského, Jihočeského, Plzeňského, Karlovarského, Ústeckého, Libereckého, Královéhradeckého, Pardubického kraje, kraje vysočina, Jihomoravského, Olomouckého, Moravskoslezského kraje a Zlínského kraje.

Střední odborná škola požární ochrany a Vyšší odborná škola požární ochrany ve Frýdku – Místku. [28]

2.2.2.6 Seznam dohod

Seznam obecně závazných právních předpisů a dohod schválených Policejním prezidiem České republiky nebo ministerstvem (čl.1ods. 1 písm. c ZP PP č.8/2008)

Usnesení vlády České republiky ze dne 7. října 1992 ř. 584 ke kontrolní zprávě o realizaci úkolů plynoucích ze souboru opatření ke snížení kritické ochrany sbírek, expozic a depozitářů, muzeí, galerií a památkových objektů v české republice.

Vyhláška č. 144/1997 Státního úřadu pro jadernou bezpečnost o fyzické ochraně jaderných materiálů a jaderných zařízení.

Usnesení vlády České republiky ze dne 10. října 2001 č.1031 ke zprávě o plnění úkolů v rámci Integrovaného systému ochrany movitého kulturního dědictví v České republice.

Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2005 č. 961 ke Zprávě o plnění úkolů v rámci Integrovaného systému ochrany movitého kulturního dědictví.

RMV č. 2/1993, kterým se vydává Dohoda mezi Ministerstvem vnitra České republiky a Ministerstvem kultury České republiky o spolupráci při zajišťování ochrany uměleckých předmětů a jejich přepravy.

Smlouva o spolupráci a vzájemných vztazích mezi Vojenskou policií a Policií České republiky ze dne 18. srpna 1995.

Dohoda o spolupráci a vzájemné pomoci mezi GŘ vězeňské služby ČR a PP ČR ze dne 9. 7. 1996 (čl. 2 písm. h – sklady zbraní na SCO PČR).

Rozkaz PP č. 107 ze dne 22. listopadu 1996, kterým se zveřejňuje „Rámcová dohoda o spolupráci“ mezi Českou poštou a Policií ČR.

Dohoda mezi Policií ČR a Českou národní bankou ze dne 7. července 2002.

Rámcová dohoda o spolupráci mezi MV ze dne 16. 11. 2006 (čl. 2 písm. d a g)

Dohoda mezi Policií České republiky a Správou státních hmotných rezerv (SSHR) o připojování objektů SSHR do systému centralizované ochrany Policie ČR ze dne 26.října 2009

Dohoda mezi Policií České republiky a Zdravotní pojišťovnou ministerstva vnitra o připojování objektů zdravotní pojišťovny do systému centralizované ochrany Policie ČR ze dne 6. ledna 2010.

Zde je pro představu uvedena pouze část seznamu interních aktů. [29]

Je nutné si uvědomit, co vše předchází, než dojde k bodu taktickému a technickému posouzení objektu, který si podal žádost o připojení na ARC PČR.

V prvopočátku musí každý učinit pár nezbytných kroků, které mu ale na konci administrativního martýria, jež ho čeká, nemusí vždy po splnění všech podmínek znamenat kladný výsledek a připojení na ARC PČR.

1. V okamžiku, kdy se rozhodnu k zabezpečení svého objektu a posléze si vzložím tu variantu připojení na ARC PČR, je nutné zvážit, co vše chci mít zabezpečené, zda celý objekt nebo jen určitou část.
2. Vejít v kontakt s odborným pracovištěm PČR přesněji s Odborem technické ochrany kriminální služby a vyšetřování příslušného krajského ředitelství, za účelem podniknutí dalších nutných kroků k výslednému připojení objektu na ARC.
3. Technik – policista na objektu zjistí patřičné skutečnosti, zda je proveditelný zásah policejní hlídky věcně a místně příslušného obvodního oddělení, v jehož obvodu se nachází daný objekt, zda je možné provést zákrok do určité časově ohraničené doby a další skutečnosti které by mohly zmařit anebo ohrozit jak splnění úkolu ochrany majetku, ale zda by při služebním zákroku nebyl ohrožen život samotných policistů.
4. Dále pak je potřebné kontaktovat firmu Trade Fides, a.s., neboť PČR a to konkrétně Jihočeský kraj pouze provozuje přenos informací na ARC s ATS FAUTOR. V nynější době dochází k obměnám poplachových přenosových systémů na objektech MV typu FA 101A, za v tomto okamžiku nejmodernější verze FA 300.

Jak jsem již zmínila kontaktovat tuto firmu, která přijede na objekt, provede zde měření, zjištění zda je zde dostatečný rádiový signál pro přenos poplachových i technických událostí na ARC PČR. V případě, že je zde telefonní linka, je přenos prováděn po rádiové přenosové trase a telefonní linka je uvedena jako záložní přenosová trasa. Podmínkou je, že musí být alespoň funkční jedna z těchto tras.

5. Po dohodě zjištění daných skutečností dochází k sepsání a podání žádosti o připojení dle ZPPP č. 215/2009, kde jsou uvedeny doporučené vzory, které by měl obdržet majitel (zákazník) objektu při písemném vyrozumění o kladném výsledku technického a taktického posouzení ze strany PČR.

V tomto případě lze zároveň spojit bod 2 až 4 a jsem již ve spojení s policistou z odborného pracoviště, daného územního odboru (dříve okresního ředitelství), který je srozuměn s požadavkem. Lze ho kontaktovat písemně, telefonicky a on vede svými doporučeními co, kdy, kde a jak postupovat a poskytuje mi kroky v případě, že lze objekt dle taktického a technického posouzení napojit.

V případě, že daný policista – z odboru technické ochrany vyhodnotí na místě, že nelze daný objekt připojit, veškeré další kroky už podniknuty nejsou, pouze dojde k vyrozumění majitele daného objektu písemnou formou o nemožnosti napojení objektu na ARC PČR napojit. Pro majitele objektu tedy nezbývá nic jiného, trvá-li zájem mít objekt zabezpečený, volit jinou možnou dostupnou variantu. V dnešní době již to není takovým problémem, neboť v prostředí PKB působí celá řada bezpečnostních firem, agentur, které mají také ARC, popřípadě může majitel zvážit, zda je nutné mít objekt napojen na ARC, zda by nepostačovala jiná možnost a verze zabezpečení a předání informace o případném narušení objektu (např. od fa Flajzar –SIP 600 – využití přenosové trasy - mobilní telefon- pomocí konfiguračních SMS, či prozvánění. Tato firma není sama, na trhu je více firem, které se zabývají podobnou tematikou a s obdobným zařízením. Další firmou je např. fa Jablotron.)

Za předpokladu, že daný odborný pracovník–policista, vyhodnotil náš objekt z technického a taktického hlediska za připojitelný, nyní přichází již na řadu bod č. 5.

V dnešní technicky pokročilé době, v době mobilních telefonů, bezdrátových sítí, v době, kdy si běžný člověk už bez internetu nedovede pomalu život představit, se tato veškerá korespondence uskutečňuje písemnou formou za pomoci služeb České pošty (v 99%), je zde určitý rezortní postup předávání jakýchkoliv příchozích písemností. K této písemné žádosti je nutné vyjádření několika složek a služebních funkcionářů (od vedoucího odboru technické ochrany, přes náměstka krajského ředitelství pro kriminální službu a vyšetřování, až po samotného ředitele krajského ředitelství PČR konče). Tento koloběh písemností, žádostí, stanovisek a případných posudků nelze časově zvládnout rychleji, jak za několik týdnů. Při rychlém jednání a za předpokladu, že budu mít s montážní organizací, která se zabývá instalací I&HAS mohou být uvedeny do zkušebního provozu na ARC PČR uskutečněno nejdříve za šest týdnů, nejrychleji však tak do měsíce. Ale to není vše, neboť počáteční náklady na zabezpečení objektu se pohybují řádově okolo 60 000,- Kč a výše. Další provoz a to připojení a provoz na ARC PČR, jakožto i zákroky provedené na střeženém objektu jsou bezplatné.

Výše nákladů na zabezpečení se odvíjí od navrženého projektu I&HAS. Nedávno jsem měla možnost prostudovat projektovou dokumentaci a veškeré písemnosti u objektu, který patřil jedné nejmenované státní organizaci, který je uveden v ZPPP č. 215/2009 a je zde uveden v soupise jako objekt spadající do skupiny POVINNÝCH objektů. Nebyl to nikterak rozsáhlý objekt, jednalo se o budovu zhruba o rozloze 35m² k níž byl pozemek o rozloze 450m² na němž bylo zbudováno několik garážových kójí. Nebudu zde z pochopitelných důvodů psát bližší informace, ale ono připojení od jedné slaboproudé firmy, která se mimo jiné zabývá i instalací I&HAS bylo veškeré náklady na materiál (detektory, magnetické kontakty, ovládací klávesnice, ústředny I&HAS a ATS „FAUTOR“, s dalšími komponenty nezbytnými pro správný bezporuchový chod I&HAS) vyčíslena na zhruba 450 000,- Kč.

2.3 PKB

V průběhu 20-ti let se v PKB mnoho změnilo. Od počátku 90. let a se změnou politické situace v naší státě a nejenom v něm, ušly firmy a agentury působící v PKB velmi dlouhou cestu, při níž se vytránilo a zůstaly jen konkurence schopné firmy. Některé agentury si uvědomily své schopnosti a možnosti a započaly se orientovat v PKB na jinou oblast, neboť všichni nemohou dělat vše. Některé z nich se soustředí na tzv. bodyguarding, jiné se soustřeďují na fyzickou ochranu skrytou (detektivní aj.). Je zde vidět a nejen vidět, ale především i slyšet určité pokroky, mnohdy i nemalé úspěchy firem v PKB. Ano, někdy se ne vždy vše povede, jako nedávný případ, který se stal u nás v Jižních Čechách a to při vloupání do Zámku Orlik na Písecku. Tento objekt je zabezpečen I&HAS, který je střežen jednou bezpečnostní firmou se sídlem v Písku. Došlo zde k odcizení několika vzácných exponátů. Tyto předměty dle názoru odborníků byly odcizeny, s největší pravděpodobností na zakázku pro nějakého sběratele, neboť pachatelé s naprostou přesností věděli o umístění těchto předmětů. Nedaleko předmětů, jež byly zájmem odcizení, se nacházely a nacházejí předměty s mnohem větší historickou cenou, ty však nebyly vůbec zájmem této „nezvané návštěvy“. Pravdou je, že i nejrychlejší zásahové vozidlo by nebylo schopno ani dorazit včas na místo zásahu, neboť časový úsek, v kterém bylo toto vloupání provedeno nedovolil ani té nejlepší zásahové jednotce provést úspěšný zákrok se zadržením pachatelů na místě. Tento případ nemusím více rozebírat, neboť byl medializován dostatečně a určité detaily, které nebyly zveřejněny, nemohu zde rozepisovat z hlediska mého pracovního zařazení.

Je podstatné si uvědomit, že za vším v tomto případě jsou lidé. Vždy když se něco nepovede je to nepříjemné, jak pro majitele střeženého objektu, ale samozřejmě i pro zaměstnance dané firmy působící v této oblasti v PKB, ale i jako reklama, která by mohla vést k případnému odrazení nových zákazníků. Je na místě si uvědomit, že komerce je zastoupena i v PKB.

K najmutí bezpečnostní agentury působící v PKB s rozhodnutím mít svůj majetek střežen za pomoci připojení na ARC.

„Není nic jednoduššího si otevřít Google a zasurfovat a je to! Tak si jen tak namátkově vyberu firmu, víš no, třeba podle jména, když budu mít více času tak si kouknu na recenze a jakýpak zdlouhavé informace a dopisování, řeknu jim své požadavky no a ať se snaží, já

jim to zaplatím, ale chci, aby to bylo fofrem a fungovalo to.“ Uvedená pasáž zachycuje výpověď laické veřejnosti, která byla k předmětné tématice dotázána.

Mne z profesionálního hlediska zajímal jeho názor na to, co a jak by podnikl v případě rozhodnutí, že svůj majetek bude chtít zabezpečit. Utvrdila mne v tom i výstava Ampér, která je zaměřena také mimo jiné na I&HAS. Vystavují zde i firmy působící v PKB jako např. firma Alarm Absolon, byli zde zástupci od firmy Flajzar, dále pak ADI Olympo, fa Jablotron a další. Proč se o těchto firmách zmiňuji, jedná se o firmy jež mají už letitou praxi v PKB dodávají zařízení, komponenty I&HAS, ale i celé soupravy a to nejen na území naší republiky, ale i s působností v celé řadě států nejen v rámci Evropské unie.

Při pozorování několika potencionálních zákazníků jedné nejmenované bezpečnostní agentury, jsou opravdu trefně pojmenováni, kteří spolupracují s jednou jmenovanou firmou dodávající komponenty I&HAS a celé soupravy GSM pro instalaci a možnost napojení přes bezpečnostní agenturu na jejich ARC.

Získané cenné informace: V průběhu konání výstavy probíhala akce, že při zakoupení nabízeného systému od firmy Jablotron, spolupracující agentura nabízela své služby a to připojení, a chod na jejich ARC na půl roku zdarma, dále pak byli schopni připojit na jejich ARC „skoro“ jakýkoliv jiný systém (jiné GSM zařízení např. od fa Flajzar). Dále pak bylo podstatné to, že není nutno mít pouze jednoho mobilního operátora, stejného, jako má sama bezpečnostní agentura, ale bylo pouze na zákazníkovi a jeho rozhodnutí, kterého si sám zvolil, či jejich služby už využíval. Další informace získané se týkaly jejich rychlosti, co se týkalo možnosti napojení, sepsání smlouvy a podmínek provozu. V případě, že daný zájemce o jejich služby měl již zakoupenou, nainstalovanou I&HAS a hodlal využít služeb (monitoringu, zásahu na střeženém objektu, vše dle uzavřené smlouvy o využití jejich služeb) bylo to možné uskutečnit do týdne. Dle slov onoho zástupce dané bezpečnostní agentury bylo možné to uskutečnit i v kratším časovém úseku, vše záleželo na zákazníkovi, na tom jak rychle byl schopen projednat, pročíst a podepsat smlouvu, kterou obdržel v elektronické podobě. Největším problémem bylo to, že se jednalo o agenturu se sídlem v Praze, především v tom dostavení se na konkrétní místo – daný objekt, který se měl stát předmětem střežení. Co se mne částečně dotklo, byla reakce na zjištění, že objekt, který se měl stát předmětem smlouvy, se nenacházel přímo v Českých Budějovicích, ale záměrně jsem zvolila rekreační zařízení s konkrétní adresou ve vzdálenosti 35km od Českých Budějovic, které bylo možno bez problémů najít na mapách dostupných na internetu, kde

by při přiblížení byl a je vidět daný objekt. V tomto okamžiku jsem nabyla dojmu, že najednou zájem pomalu ochladl. Mohl to být pouze můj osobní subjektivní názor, je pravdou, že další a důležité kritérium pro střežené objekty připojené na ARC je čas dojezdu zásahového vozidla. Tato doba je přesně stanovena a je vyžadována i ČAP.

2.3.1 Služby poskytované v PKB

SBS působící v PKB se mohou úzce specializovat pouze na některé činnosti, které PKB zahrnuje. Některé se mohou specializovat pouze na detektivní činnosti, jiné na monitoring, ostrahu atd.

2.3.1.1 Monitoring

Monitoring - Sledování a vyhodnocování

Bezpečnostní monitoring – je jednou z nejdůležitějších metod práce v PKB

➤ **Fyzický monitoring** – klasické sledování = získávání informací k osobám, věcem, objektům, provádí se vizuálním pozorováním za pomoci technických prostředků, masováním předmětů, využitím spolupracovníků:

(a) sledování TAJNÉ

- běžné použití operativních ochranných prostředků (skryté použití vysílačky, mobilního telefonu, pageru);

(b) sledování OTEVŘENÉ

- běžné použití videokamery, digitálního fotoaparátu.

➤ **Technický monitoring** = pozorování osob, věcí za pomoci technických prostředků v PKB

(a) dokumentace

- jedna z nejdůležitějších činností v PKB;

(b) dohled (kontrola)

- je prováděna za pomoci stálého dohledu nebo s využitím moderní techniky (CCTV, monitorovací systémy);

(c) střežení

- je jednou z forem monitorování, jedná se o přímou ochranu např. osoby;

(d) vyhledávání

- při této činnosti se využívá např. radarů, detektorů kovu, detektorů úniku kouře atd. [30].

„Základní nabídka služeb obsahuje vždy monitoring stavu bezpečnostního systému. Tato služba zaručuje sběr, vyhodnocení příchozích zpráv k archivaci. Pokud je přijata zájmová zpráva, operátor PCO předá tuto informaci na předem domluvené tel. číslo zákazníka a daném pořadí. Je potom na zákazníkovi, jak s informací naloží. Má v podstatě možnost provést kontrolu stavu situace sám nebo i požádat o kontrolu např. výjezdovou skupinu PCO (viz. 2.2.3.3). Cena této služby se pohybuje podle průzkumu od 100,-Kč až 300,-Kč/měsíc.“ [31]

2.3.1.2 Ostraha

Ostrahu jako činnost může rozdělit do několika základních částí

➤ Fyzická ostraha

Je klasická činnost SBS, která sleduje znemožnění napadnout objekty zákazníka. Jde o klasickou strážní službu vykonávanou zdatnými spolehlivými a řádně proškolenými jednotlivci či skupinami strážníků.

➤ **Technická ostraha**

Je klasická ostraha a ochrana prostorů míst a objektů zákazníka pomocí technických prostředků. Jde o totální využití elektrické a elektronické signalizace. Jde o celou technickou škálu ochranných složek a faktorů od mechanických zábranných systémů a prostředků přes I&HAS, EPS, po přístupové a docházkové systémy (ACCES), uzavřené televizní dohlížecí a střežící systémy (CCTV), biometrické identifikační systémy, satelitní vyhledávání vozidel, elektronická ochrana zboží, ochrana dat a informací, průmyslová havarijní signalizace, zdravotní a nouzová signalizace.

➤ **Elektronická ostraha**

Jde o výkonnou efektivní ochranu majetku a osob. Využití elektronických zabezpečovacích systémů, především I&HAS, EPS, CCTV, ACCES, ale i různých havarijních systémů. Tyto systémy pomocí speciálních detektorů sledují objekt proti úniku narušitele. Systémy bývají odvedeny na ARC SBS, odkud je zajišťován zásah k ochraně majetku či osob zákazníka. Objekty se na ARC monitorují 24 hodin a jsou tak pod neustálou kontrolou, která umožňuje přijetí rychlých a efektivních opatření. U elektronické ostrahy je vyloučen lidský faktor a naopak zajištěna permanentnost střežení a včasná signalizace napadení objektu. Pokud je I&HAS ještě kombinována s CCTV či ACCESS, jde o naprosto dokonalou ostrahu, kterou respektují všechny pojišťovací ústavy.

➤ **Kynologická ostraha**

Jde o výkon ostrahy majetku a osob s využitím nasazení cvičeného psa.

Toto nasazení se realizuje jako:

- pes řízený psovodem;
- pes puštěný v rajonu (objektu, místě), tzv. na volno, což vyžaduje periferní a kvalitní oplocení;
- pes puštěný tzv. na bloku, kdy je umístěn v určitém prostoru upoután na vodícím laně. Zde ale musí být pes na tuto činnost vycvičen pod vedením zkušeného psovoda.

- pes puštěný do tzv. nory, což je speciální drátěný průchod, zejména u plotů a drátěných zátarasů. Pes zde signalizuje nežádoucí přítomnost člověka. V případě pokusu o narušení zaútočí, ale nemůže způsobit těžká zranění.

➤ Preventivně taktická ostraha

Využívá k předcházení narušení objektů taktiky preventivní činnosti zpravidla revírní, nepravidelnou namátkovou kontrolu objektu a jeho okolí. Pachatel neví, kdy může dojít ke kontrole a kdy může být překvapen zasahující hlídkou.

➤ Takticko operativní ostraha

Využívá ještě mimo namátkové kontroly a revírní služby nástrahové možnosti zabezpečení objektu a dále některé prvky detektivní ochrany, zejména vytěžování aktivu a důvěrníků nebo civilních osob trvale se zdržujících u chráněného objektu za předpokladu dodržování zákonných norem. [32]

„Ostraha se využívá v případě úspěšného napadení objektu. Výjezdová skupina provede zásah a v případě, že byl objekt napaden je informován zákazník a Policie ČR. Protože v zásahové skupině jsou pracovníci cvičeni na tuto činnost měl by provozovatel PCO mít v záloze pracovníky na fyzickou ostrahu, která je zajišťována do příjezdu majitele, případně do začátku pracovní doby v objektu tak aby bylo zaručena ostraha v případě např. rozbitých dveří, oken či poškozeného bezpečnostního systému do doby její opravy. Tato služba by měla být sjednána v rámci smlouvy na PCO. V případě připojení objektu na PCO Policie ČR je toto jednou z podmínek možnosti mít připojení na PCO POLICIE. Cena je většinou 120-200,-Kč/ 1 hodina.“ [33]

Když se vysloví slovo OSTRAHA, vystane větší části laické veřejnosti předočima vrátnice, či pracovník SBS na vrátnici určitého objektu. Přesně je todefinováno v kapitole 2.2.1.2.1 Fyzická ostraha.

V tomto okamžiku se mi dere do vzpomínek chování a jednání některých pracovníků bezpečnostních agentur. Na jejich ARC došla poplachová informace o narušení, zvedli telefon a kontaktovali ARC PČR s tím, že z daného objektu jim jde informace o narušení objektu, že oni sice svoje zásahové vozidlo vysílají, ale jejich centrála je v Praze. PČR je v těchto případech povinna takového přijaté oznámení prověřit. Byla vyslána hlídka, která na objektu zjistila, že se jednalo o „falešný poplach“. Nebudu zde naznačovat mou reakci na operátora ARC SBS. Snad si posléze uvědomil, že se mohlo a naštěstí nestalo, že zasahující hlídka PČR byla potřeba jinde k závažnějšímu případu a jeho liknavým přístupem byla blokována jedna výjezdová hlídka na několik hodin. Pevně věřím, že ten pracovník už v PKB není zaměstnán, bezpečnostní agentura nekazí dobré jméno ostatním SBS nadále působícím v PKB.

2.3.1.3 Výjezd

„Zásah znamená, že výjezdová skupina na základě poplachové zprávy jede na místo ověřit situaci, případně provést preventivní či regresivní opatření v rámci zákona. Zásah je téměř vždy službou spojenou s monitoringem, protože lze těžko reagovat na něco o čem nevíme. Zásahová skupina je vedena k cíli operátorem PCO a ten jim taky předává aktuální informace o stavu v objektu.“

„Cena za tuto službu se liší dle regionu a pojetí vlastní SBS. Obecně lze říci, že za službu monitoringu a zásahu se platí u rodinných domů 300 -500,-Kč a u komerčních objektů záleží na velikosti a rizikovosti objektu (např. klenotnictví) a ceny se pohybují od 800,-Kč do 3000,-Kč/1 měsíc.“

„Provozovatelé PCO mají dva přístupy k této službě. První z nich je, že v měsíčním paušálu jsou zahrnuty i případné všechny výjezdy k objektu, ve druhém případě je zásah, pokud ho obsluha domluveným způsobem neodvolá účtován nejčastěji částkou (300-500,-Kč). Druhý případ je vhodnějším prostředkem jak zákazníka naučit být pozorným při obsluze bezpečnostního systému protože 90% výjezdů je na základě poplachu způsobeného obsluhou.“ [34]

V názvosloví používaném v PKB je to zásah, v případě tzv. policejní hantýrky se používá výjezd. Ale v podstatě jde o jedno o to samé, uskutečnění a prověření poplachové signalizace na ARC. V obou případech jak operátor ARC SBS, tak operátor ARC PČR řídí zákrok vedený vůči střeženému objektu, tedy po dobu jízdy na místo. Informuje hlídku vyslanou na místo určení o stavu a chování objektu, zda nebyly signalizovány další poplachové události, zda došlo k jejich upřesnění (např. poplachová událost dveře vstup, další místnost v přízemí č. 6 atd.). Každý by si měl uvědomit, že dojde-li k narušení objektu, poškození vyloupáním, aniž by se nepodařilo zadržet případné pachatele na místě, ale jestliže by došlo na objektu mimo jiné i k fyzickému napadení, či co hůře k ublížení na zdraví, s touto nejhorší možnou skutečností a to ztrátě lidského života. Zasahující hlídka by měla mít na paměti, že neví, co ji v objektu čeká a měla by se chovat tak, jako by v něm byl ozbrojený pachatel. Když si to neuvědomuje zásahová jednotka, měl by si to uvědomit operátor a případnou jemnou poznámkou je na tuto skutečnost upozornit. Zbrkllost není na místě a lidský život se nedá koupit, ani nikterak vrátit zpět. V kartě objektu na ARC, která se objeví při poplachové události, je v zásahové směrnici uvedeno, jaké možné nástrahy v podobě, jam, pletiva-žiletkového, volně pobíhajícího služebního psa, mohou zasahující hlídku na objektu překvapit.

SBS v PKB mají oproti PČR jednu výhodou, více se o ní rozepíší v následující kapitole 2.4, jak přimět majitele objektu připojeného na ARC k opatrnosti a větší obezřetnosti při manipulaci obsluhy s I&HAS (ovládací klávesnicí, nebo v případě GSM zařízení konfigurační SMS.)

2.3.1.4 Patrol

„Patrol systém je preventivní nástroj ochrany objektů, je to v podstatě fyzická ostraha. Provádí ho výjezdová skupina PCO – složka PCO. Jde vlastně o využití zásahové jednotky v době, kdy nemusí provádět zákrok na základě poplachové informace. Je to nástroj jak lépe využít času pracovníků zásahové jednotky v době jejich pohotovosti a zároveň zlepšit ekonomické výsledky.“

„Služba je placená a záleží na jednotlivé SBS, jak ji účtuje. V zásadě si může účtovat kilometry a k tomu cenu za započatou hodinu kontroly (např. 9,-Kč/km +120,-Kč/1hodina/1 kontrola nebo při pravidelných kontrolách se účtuje paušální částka za 1 provedenou kontrolu (např. 250,-Kč).“

„Služba funguje tak, že výjezdová skupina v době své služby provádí dle harmonogramu preventivní kontroly stavu objektů a jejich okolí. Celá tato služba má preventivní charakter a působí na okolí podvědomím, že objekt není úplně bez kontroly. V případě přijaté poplachové zprávy je Patrol systém přerušen a prioritu má výjezd k napadenému objektu. V činnosti patrol systému potom hlídka pokračuje pokud není tížena kontrolou poplachů na hlídaných objektech.“ [35]

V podmínkách PČR se tato činnost nazývá hlídková, kterou provádějí mimo jiné všechny motorizované hlídky, které mají v ten daný okamžik službu. Je jedno zda se jedná o zásahové vozidlo oddělení hlídkové služby, dopravní policie či vozidlo obvodního oddělení. Je pravdou, že vozidla hlídkové služby a obvodního oddělení mají mnohem větší místní znalost o daných střežených objektech, které jsou připojeny na ARC PČR. U určitých zájmových objektů se kontrolní činnost provádí ne dle daného harmonogramu jako je tomu u Patrol systému v PKB, ale dle neuspořádaného časového horizontu z ryze taktického hlediska, neboť případný pachatel trestné činnosti, v určitých případech svoji činnost plánuje a zjišťuje si určité skutečnosti. Proto nepravidelnou obhlídkou narušuje případnému pachateli možnost.

Určení si bližšího časového úseku, případně uskutečnění svého plánovaného dokončení trestného činu vloupání. S Patrol systémem, jak ho popisuje zde citovaný kolega, nemám osobní zkušenosti v rámci PKB, nerozvádí zde, jak je harmonogram rozvržený.

2.3.1.5 Rozšíření nabídky služeb

- **Servisní služby**

„Pokud je provozovatel PCO zároveň i dodavatelem bezpečnostních systémů, může zákazníkovi nabídnout v rámci zvýšeného měsíčního paušálu služby PCO také non-stop servis bezpečnostního zařízení. V praxi to znamená, že v případě servisních hlášek na PCO operátor vyrozumí technika, který sám zákazníkovi nahlásí poruchu a domluví termín opravy. Zákazníkovi tak odpadá starost o kontrolu funkčnosti systému. Technik by měl být v pohotovosti 24 hodin tak, aby bylo možno provést okamžité opravy i v mimopracovní dobu.“ [36]

Potencionálnímu zákazníkovi, kterému tuto službu nabídne ona bezpečnostní agentura, se to může zdát, jistě u mnoho lidí zdá se to jako skvělé. Podle názoru odborníků z řad PČR však nejde o „skvělý nápad.“ Zanedbejme nyní finanční navýšení o malou částku za tuto možnou doplňkovou službu a zabývejme se nyní možnými bezpečnostními riziky, které by to mohlo spolu nést. Věřím, že v bezpečnostních agenturách, které působí v PKB na našem území republiky, pracují jen samý zkušení, prověřeni a spolehliví zaměstnanci, bez vedlejších možných úmyslů.

Naskytá se otázka, či situace „Co když zrovna daný zákazník bude v zahraničí? Co v případě, že bude nedostupný po mobilní síti, internetu, pageru atd., on sám či další členové jeho rodiny“, jak dál ona bezpečnostní agentura postupuje v případě nemožnosti kontaktovat další oprávněné osoby? (mám na mysli nyní osoby s oprávněním – kontaktní osoby, které jsou uvedeny v kontaktech v případně poruchy, požáru atd. v objektové kartě na ARC).

Je-li vše v pořádku, operátorovi se podaří kontaktovat zodpovědnou osobu, zdůvodní, proč daný objekt vložilo do poruch. Tato osoba je povinna si do 24 hodin zajistit servisní firmu. Je to uvedeno v podmínkách připojení objektu na ARC PČR viz. 2.2.2.3.

V případě této situace na ARC PČR, nemožnosti vyrozumění osob, záměrně píše osob, které jsou vedeny v tzv. kartě objektu, vyrozumí operátor zasahující hlídku příslušného obvodního oddělení s tím, že daný objekt z toho a toho důvodu přesunul do poruch, kontaktní osoby se mu nepodařilo vyrozumět, ani např. ve spolupráci s další

složkou či jinou službou – hlídky dopravní policie s návštěvou udané adresy a s dalším postupem střežení objektu. V takovýchto případech by bylo na místě po vyřešení situace mít právní možnost dát danému majiteli, firmě či i státní organizaci, která daný objekt spravuje a je připojena na ARC PČR, za své jednání a nemožnosti kontaktu ji dát náklady spojené se střežením objektu v době poruchy k náhradě. Zatím toto právně není možné. Lze se oprávněně domnívat, že by i ubylo různých planých událostí, planých výjezdů, v okamžiku vyžadování finanční náhrady.

V případě poruchy na objektech patřících ministerstvu vnitra, mají na operačních střediscích, kde jsou zpravidla umístěné i ARC, kontakty na techniky z odborného pracoviště, které vyrozumí a ti provedou opravu.

- **Vyrozumění při nestandardním pohybu**

„Doplňkovými službami provozovatel PCO v podstatě vylepšuje pro zákazníka komfort placené služby. Jedná se například o vyrozumění odpovědné osoby, když není objekt v určitou dobu odkódován nebo naopak je odkódován např. o víkendu. Dalšími informacemi mohou být výpadky elektřiny v objektech.“ [37]

Tyto nabízené služby bezpečnostními agenturami působícími v PKB se mi zdají jako velice vhodné, zvláště např. pohybu o víkendech, (není-li pravidlem odkódovaného objektu o víkendu) je na místě se informovat.

Dle mého názoru je velmi důležitá místní a osobní znalost daného teritoria a policejních čich je nezbytnou a skvělou dividendou pro zasahující hlídku, ať už se bude jednat o hlídku PČR nebo o zásahové vozidlo bezpečnostní agentury.

2.4 SROVNÁNÍ PKB A PČR

Srovnání obou možností beru ze svého profesního hlediska. Nechci vyzdvihovat ani jednu či druhou možnost připojení zájmového objektu na ARC.

2.4.1 Možnosti připojení

- ARC PČR je možné připojení pouze pomocí rádiové trasy nebo díky telefonní lince připojené na ATS FAUTOR
- SBS v PKB využívají především zařízení využívající technologie GSM (jakéhokoliv výrobce) a mobilních sítí operátorů, některé bezpečností agentury zabývající se vyhledáváním vozidel či osob, využívají zařízení GPS.

2.4.2 Finanční rozvaha

- PČR – počáteční náklady na připojení objektu na ARC se pohybují okolo 60 000 až 80 000,-Kč. Další náklady a provoz spojený s připojením na ARC je zdarma. Pouze si zákazník hradí servisní firmu v případě poruchy na I&HAS. Toto je jednou z podmínek připojení na ARC PČR.
- U SBS je tomu od 10 000,-Kč na zakoupení zařízení GSM a záleží na přání a náročnosti zákazníka (co vše a jak chce zabezpečit svůj majetek- rodinný dům, rekreační zařízení.). Zda využije pouze I&HAS, nebo zda si přeje díky svému mobilnímu telefonu, případně internetu, ovládat např. topení, klimatizaci, ovládání garáže, nebo i zda je jeho přáním vědět o detekci např. kouře. – inteligentní budovy) Podle jeho požadavků se odvíjí také cenová politika. Další je zvolení si tarifu některého z mobilních operátorů, zda bude využívat služeb SBS nejen s připojením na ARC, ale s využitím jejich zásahového vozidla v případě poplachové informace, nebo zvolí-li jen variantu upozornění na svůj mobilní telefon od operátora ARC.

2.4.3 Rychlost připojení

- Připojení na ARC Policie ČR je jedním z hlavních negativ. Díky legislativě, (popsáno v kapitole 2.2.1 a dále), dojde k připojení objektu do zkušebního provozu nejdříve za několik týdnů.
- To u SBS je to mnohem pružnější. Za předpokladu nainstalovaného zvoleného zařízení GSM je to možno uskutečnit do týdne.

2.4.4 Provedení zákroku

- Zákrok je prováděn vždy okamžitě, následně po obdržení poplachové informace na ARC a je prováděna zásahovým vozidlem určeným k těmto úkonům. Ve vozidle jsou vyškolení policisté s dlouholetými zkušenostmi. Při noční směně vždy mají v zásahovém vozidle služebního psa tzv. objektáře.
- U SBS záleží na uzavření smlouvy s určením, jaké služby bude zákazník využívat. V případě, že SBS nemá svá vlastní zásahová vozidla, informuje o dané skutečnosti PČR a ta je ze zákona povinna prověřit danou skutečnost, zda došlo k narušení objektu. Může zde dojít k určité časové prodlevě při předávání informací.

2.4.5 Čas dojezdu

- Na ARC PČR jsou připojovány pouze objekty, u kterých je čas dojezdu zásahové hlídky max. do 10 minut od první informace od operátora o narušení objektu.
- Dle Směrnice ČAP P 103 (1) Pulty centralizované ochrany, aplikační směrnice, je u zásahových vozidel SBS maximální doba dojezdu 20 minut.[38]

II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 TRENDY VÝVOJE V EVROPSKÉ UNII

Pro srovnání s vývojovými trendy v naší republice, ať už se bude jednat o ARC u PČR či o ARC v PKB je velice dobré, pro získání ucelenějšího přehledu vývoje v tomto oboru. Sběr zkušeností, postřehů, ale i možnosti navázání kontaktů, případných kontraktů k zakoupení nejnovějšího a nejmodernějšího vybavení pro zásahové jednotky a tím k vedení ke zkvalitnění, zpřesnění jejich zákroků.

3.1 ARC V POLSKU

Jako členka mezinárodní policejní asociace IPA jsem měla možnost již několikrát při různých slavnostních příležitostech možnost návštěvy policejních služeben a Okresního ředitelství Policie v polské Gostyni. Než přejdu k samotnému ARC, ráda bych se zmínila o určitých rozdílech, které jsou dosti značně důležité pro pochopení a fungování jiné koncepce. V rámci naší republiky je PČR financována ministerstvem vnitra, které je zahrnuto do rozpočtové státní politiky. Tudíž nedávný případ nákupu nových policejních vozidel sice vzbudil v médiích dosti značný rozruch ohledně množství finančních prostředků na tyto vozy vynaložených, ale to není to hlavní k čemu směřuji. Tím, že veškeré vybavení, ať už se to týká počítačové techniky, modernizace např. drégerů (přístrojů na detekci alkoholu v dechu nebo přítomnosti drog), vytištění a distribuci potřebných tiskopisů. Před nějakou dobou byl vydán rozkaz, v němž je jasně uvedeno co a do jaké hodnoty je považováno za sponzorský dar, při překročení určité částky má každý policista povinnost sepsat o přijmutí tohoto sponzorského daru úřední záznam.

Chápu také, že tímto se chtělo předejít určitému zamezení a korupčního jednání. Je pravdou, že toto mělo i své následky v tom, že se v určitých případech znemožnilo přijetí např. novější počítačové techniky od státní organizace, která onu počítačovou techniku již obnovila, ale její životnost a využitelnost byla na počátku. Tento krok od oné organizace chtěl být poskytnut, neboť jeden z managerů se stal obětí trestného činu. V okamžiku, když uviděl vybavení oné ohlašovny, na stálé službě místně příslušného obvodního oddělení, vešel v písemný a později i osobní styk s ředitelem příslušného okresního ředitelství. Vše bohužel skončilo na zákonných limitech. Tímto jsem jen chtěla nastínit rozdílný přístup v naší republice a v Polsku.

Policie v Polsku dostane určitou malou finanční částku z rozpočtu státu, ale veškeré vybrané pokuty za parkování, rychlou jízdu, rušení nočního klidu atd. předává do rozpočtu městského úřadu a ten za vybrané finanční prostředky a ve spolupráci se sponzory zakoupí např. nové služební vozidlo určené pro kynology, či výjezdovou skupinu. Je zde naprosto jiná spolupráce, jak ze stran chování starosty i ostatních členů zastupitelstva, ale i samotných policistů, kteří vědí, že mají možnost svým chováním a plněním si svých služebních povinností přispět k tomu, že určitá vybavenost jejich služeben je i na nich.

Na okresních ředitelstvích a krajských ředitelstvích jsou umístěné ARC. V podmínkách okresního ředitelství (jejich regiony jsou členěny jinak) v rámci operačního střediska je umístěno ARC. Na něj jsou napojeny především zájmové objekty spadající do vlastní Policie, městských úřadů, kulturní památky a kostely spolu s kláštery.

Samotné ARC je sestaveno z jednoho PC, na jehož monitoru se při poplachové události karta střeženého objektu, s veškerými potřebnými informacemi (směrnice taktického zásahu, kontaktní osoby atd. obdobné provedení jako u programu, který využívá PČR). Zásahové vozidlo je řízeno z „velína“, jinými slovy z operačního střediska. Komunikace mezi zasahující hlídkou a operátorem je vedena přes radiostanici. V průběhu jízdy operátor vede zákrok a informuje o dalších skutečnostech zobrazujících se na monitoru ARC. Při kontrole střeženého objektu mají u sebe zasahující policisté přenosné radiostanice, kterými informují operátora na ARC o situaci na objektu. V době mé poslední návštěvy, která se uskutečnila před dvěma lety při příležitosti svátku Policie v Polsku, byl nově instalován software s podrobnějšími a přehlednějšími mapovými podklady právě pro možnosti navigace a lepšího provedení zásahu vedené operátorem ARC a zároveň operačním důstojníkem v jedné osobě.

Pokud jde o přiblížení pracoviště ARC a operačního střediska je následující:

Toto pracoviště je součástí budovy okresního ředitelství Policie v Polsku v městě Gostyń v regionu „*poviatu - pro nás něco jako okres, kraj – Velkopolsko.*“ Budova je postavena přibližně v 80. letech minulého století. Již prošla několika rekonstrukcemi a patričními úpravami. Ve zvýšeném přízemí je umístěna recepce, s čekárnou, dětským koutkem v případě, že žena musí mít s sebou potomka. Dále pak je zde umístěna stálá služba obvodního oddělení, které je umístěné ve stejné budově jako okresní ředitelství, je

zde umístěna cela předběžného zadržení (CPZ) a několik dalších místností, využitých k různým účelům, jak kanceláří policistů, tak skladu zajištěného materiálu apod. V druhém podlaží budovy jsou v jednom křídle kanceláře vedení Policie, druhé křídlo patří kriminální službě. V třetím podlaží je umístěno ARC spolu s operačním střediskem v jedné velké místnosti. Vstup zde byl monitorován černobílou kamerou a byl zde umístěn kódový zámek pro vstup oprávněných osob. Opravňující kódy měli všichni pracovníci vedení (ředitel, jeho náměstci a pak všichni policisté zařazení na toto oddělení. Pro ostatní byl vstup umožněn pouze z vně operačního střediska. Tato místnost byla (později vysvětlím proč ten minulý čas) opticky rozdělena do poloviny prosklenou zástěnou, tak aby policisté mající směnu mohli mezi sebou vizuálně komunikovat, ale zároveň se nerušili v řízení jednotlivých činností. Mám tímto na mysli přijímání telefonického ohlášení např. vloupání. Oba policisté měli na hlavě připojené sluchátka s mikrofonem pro lepší možnost práce s PC případně s ARC. Na směně byli vždy 2 policisté a jeden občanský zaměstnanec, který měl na starosti tzv. lustrace, to je podávání informací o kontrolovaných osobách, vozidlech. Je to velice obdobné, jako tomu je v podmínkách operačních středisek PČR. Zatím tam kde není ještě zbudované integrované operační středisko. Tam to probíhá jinak. O tomto se zmiňuji dále.

V době mé návštěvy nebyla ještě instalována velká obrazovka, na níž měli být zobrazovány jednotlivé kamery umístěné v rámci celého města. Vzhledem k tomu, že čerstvě obdržel okresní ředitel povolení a projektovou dokumentaci na zbrusu nové operační středisko s novým ARC, nebyly zde k dispozici tyto technologie a součásti, byly pouze s v malém měřítku zobrazovány na zvláště umístěných PC, které byly umístěny k dozoru na služebně stálé služby obvodního oddělení.

Podle posledních zpráv od mých kolegů a přátel okresního ředitelství policie Gostyň, by měla být obdobnou úpravu jako popisují v následující kapitole.

3.2 ARC a OS POLICIE V NĚMECKÉM STRAUBINGU

Ve spolupráci s německou policií, v rámci výměny zkušeností s připravovanou výstavbou nového integrovaného operačního střediska krajského ředitelství PČR, byli někteří kolegové pozváni do jednoho z momentálně nejmodernějších operačních středisek a to ve Staubingu. Součástí operačního střediska je i ARC. Objekt se nachází z části v historické a z části nové budově, který je nově a moderně vybaven a je situována v centru Staubingu. Jedná se o několika patrovou budovu. Převážně je zde nově využito stavebních prvků v kombinaci kovu, betonu a skla. Operační středisko je rozloženo opticky do několika pracovišť, zároveň však s velmi dobrou vizuální možností kontaktů jednotlivých částí, s plošným rozložením celého jednoho patro budovy. Na oddělení je použito prosklených panelů, zejména v místech umístěného ARC. Jak je vidět na obrázku č. 7, kde je zachycena kolegyně právě reagující na došlou poplachovou událost a vedení zákroku. Tak jako ARC je ještě řešené oddělené pracoviště, kde jsou 3 policisté přijímající tísňová hlášení, buď po telefonu, nebo ať se jedná o tzv. převzetí datové věty. U PČR je to obdobné, tento SW program s názvem „*IS Maják 158.*“ U nás je tísňová linka s číslem „112“ svedena do integrovaného operačního střediska HZS. Za pomoci propojení tohoto SW je předávána operátory onoho IOS HZS na operační střediska jednotlivých IOS na Krajských ředitelstvích (tedy tam, kde již jsou zprovozněna a to je v Praze, Ostravě a v Plzni, apod. Některá IOS jsou ve výstavbě, či některé ještě zatím jen v rámci chystaného projektu.), nebo tyto datové věty jsou odeslány na bývalé okresní operační středisko (nyní na jednotlivé územní odbory), kde je přijme operátor či operační důstojník PČR a nadále vede a podniká kroky a úkony spjaté s přijmutím tohoto oznámení.

V německé Staubingu mají tu výhodu, že jejich SW vybavení je oproti našemu (nyní budu hovořit o vybavenosti IOS spadajícího pod krajské ředitelství PČR, přesněji tu část IOS, která je na ÚO Č. Budějovice a v kontrastu s pracovištěm ve Staubingu.). Při obdržení datové věty, hlášení se na jednom z monitorů otevře podobné datové okno, jako je tomu na obrázku č. 7 a to konkrétně ten levý monitor. Zda si policista klepnutím na ikonu rozbalí onu došlou poplachovou událost, kde je uvedeno dle základních kriminologických otázek KDO, CO, KDY, KDE, případně ČÍM, např. při podání oznámení o napadení, či loupeži, nebo při páchání jinak závažného trestného činu, nebo zda jsou zde případně zranění – při dopravní nehodě, dále je zde uvedeno zda došlo k vyrozumění další složky IZS a to záchranná služba, zda byla vyslána na místo i složka HZS.



Obr. 7 Pracoviště ARC v Německém Straubingu

Pomocí vysílačky vyšle na místo zasahující hlídku, popřípadě hlídky. Na prostředním monitoru je vidět, že kolegové mají velice rychlý a přesný SW obsahující mapy, kde v daný okamžik se jim zobrazí, kde se nachází daný poškozený (např. účastník dopravní nehody), zobrazují se jim v daném okamžiku i rozmístění všech policejních vozidel, které jsou v danou dobu v činné službě. Tudiž policista, který se jen nepatrně pohne a přejde na druhou obrazovku pohledem, může při předávání a vysílání hlídek patřičně vyhodnocovat jejich rozmístění a tím docílit co nejkratšího a nejefektivnějšího možného policejního zásahu na místě samotném. Je zde také možné při zadání několika nepatrnými pohyby ruky s myši na ikony zobrazené v horní liště vyznačení možných příjezdových tras. Dle slov mého kolegy, který se účastnil této návštěvy, bylo to tak hbité a nepatrné zaškubnutí ruky a najednou na obrazovce s mapou bylo vyznačeno a barevně rozlišeno několik možných variant příjezdových tras.

Je zde na místě ale také uvést, že mají možnost přepnutí z monitoru umístěného na desce pracovního stolu na LCD monitory o rozměrech 220 x 90 cm, umístěných na konzolách, vždy dva kusy vedle sebe, které se dají vysouvat do výšky. Výhodnost tohoto nastavení oceňují v okamžiku, kdy musí odejít do jiné části pracoviště, kde je umístěn PC s internetovým spojením, datovými schránkami, multifunkčním zařízením. Dle slov kolegů je to velice výhodné, neboť si ony velké monitory vysunou do výšky tak aby z onoho „pracovního koutku“ mohli sledovat, bez jakýchkoliv se otáčení a zaostřování na malé

monitory, zda nebylo doručeno hlášení, případně interní email s nutností okamžité reakce. Vždy na směně je 8 policistů, 3 mají směnu v přijímání tísňového hlášení (u nás je to tzv. 158 – volání na tísňovou linku), 3 provádí dohledovou činnost, mají přehled o jednotlivých policejních vozidlech na území regionu, každý z nich má na obrazovkách svých monitorů jinou část. V případě, že jeden z nich je nucen opustit svoje stanoviště, ať se jedná z jakéhokoliv důvodu, je ten druhý schopen si po dobu jeho nepřítomnosti rozšířit daný úsek. 2 policisté mají na starosti pouze ARC a sdělování informací tzv. lustrace. U nás měl do nedávna tento SW jméno „*Bedrunka*“. Nyní je označen jinak a je samozřejmě rychlejší, je zde možno zadat kontrolu hned v několika databázích najednou. Obdobný SW mají zde, při zadání např. VIN kontrolovaného vozidla při běžné silniční kontrole jim nejen zobrazí a vyhodnotí nejen celostátní data, ale i zda po něm nebylo vyhlášeno pátrání v rámci Shengenského programu.

Všechny místnosti jsou dobře osvětleny jak množstvím denního světla, tak i v noci za přispění umělého osvětlení, dobře a tiše klimatizované, takže policisté konající službu nejsou ničím a nikým rušeni. Do prostor integrovaného operačního střediska je omezen vstup osob, přístup sem mají pouze osoby vlastníci přístupové kódy, a to především policisté zde služebně zařazení, dále pak vedení policie v Strabiungu. Jedná se o prostory zabezpečené na oknech detektory tříštění skla, vybavené vnitřními pancéřovými skly o celkové tloušťce 10 cm dále pak jsou zde umístěny jak tísňové hlásiče pevně, tak i tísňové hlásiče přenosné. Celé pracoviště je chráněnou zónou, zabezpečenou speciálními dveřmi s vyztuženým dveřním rámem osazeným pancéřovým sklem. Jak prostor přede dveřmi, tak i celá přístupová chodba je snímána barevnou kamerou, celý záznam je přenášen na monitor umístěny na ARC a zároveň zobrazována na jednom z monitorů. Dále pak na dveřích je umístěna ovládací klávesnice, která povoluje vstup do prostor na povel pracovníka provádějící dohledovou činnost.

Při procházení a projednávání určitých možných detailů provozu padla mimo jiné i otázka na provoz a financování ARC, na množství informací, na vytíženost při směně, množství planých poplachových událostí. V tomto ohledu byli kolegové sdílnější, co se týkalo formy taktiky zásahu, kde se obě skupiny (skupina z ČR a provádějící vedoucí operačního střediska) shodly, na velmi podobné taktice vedení zásahu na objektech. Největším rozdílem byla vybavenost zásahových vozidel, ale co se týkalo finanční rozvahy, pouze podotkly, že připojení na ARC Policie v Německu je velmi drahá záležitost, tudíž

mají zde pouze určité objekty a ostatní valná většina využívá služeb nabízených PCO SBS působících v celém Německu. Pokud by subjekt přesto trval na připojení objektu k policii, provádí za toto připojení a každý zákrok platbou.

3.3 ARC VE FRANCII

„V minulém roce jsem osobně navštívil pracoviště soukromé firmy TELES provozující PCO ve Francii ve městě Dijonu, a zde je několik postřehů z koncepce a organizace této služby.

Pracoviště PCO se nachází v průmyslové zóně města Dijon. Objekt se zvenku jeví jako dobře zabezpečen. Celý pozemek firmy je dokonale oplocen a pochopitelně monitorován venkovními kamerami systému průmyslové televize. Objekt b je dvoupatrový, s tím, že první patro je přikryto (přihrnuto) zeminou. Po této umělé přírodní nerovnosti vlastně vstupujeme do sídla firmy. Na recepci jsme pochopitelně všichni zapsáni včetně čísel osobních dokladů. Pracovníkem recepcce jsme vpuštěni za přítomnosti majitele na schodiště. Všude jsou kamery CCTV. Po schodišti se schází do prostoru PCO. Zde se musí zazvonit a obsluha PCO o ověření přes obraz z kamery uvolňuje otevření prvních dveří za kterými je prostor jen pro dva lidi. Po vstupu do tohoto prostoru, zavření prvních dveří a uplynutí asi 10 sec času se otevírají teprve druhé dveře za kterými se nachází pracoviště PCO.

Dispozice tohoto patra je přizpůsobena bezpečnosti, technickým požadavkům a organizaci tohoto pracoviště. Vstupem se ocitáme v hlavní místnosti kde se odehrává vše podstatné. Zde jsou operátorské pracoviště, vyvedení signálů, ovládacích panelů a záloh. Z této místnosti je potom vstup do klimatizované místnosti se servery, do místnosti s DIESELAGREGÁTEM, který se v případě výpadku proudu automaticky spustí do 5sec a je schopen z uskladněných PHM zásob zajistit provoz min. 48 hod. Další místnost do které je přístup je kancelář vedoucího směny.

Na velkém sále je vyhodnocovací a záložní zařízení PCO. Signály jsou vyvedeny do REKŮ, PCO každá přijatá zpráva je vytištěna na tiskárně a vyhodnocení probíhá pomocí obslužného SW PCO. A to tak že důležité zprávy jsou předány operátorovy ke zpracování a pokud je tento zaneprázdněn řetězově se posouvají k dalšímu volnému pracovníkovi.

Dle rozhovoru s majitelem firmy a fyzické ukázky provozu PCO ve Francii jsem zjistil, že daná firma má připojeno celkem 37500 objektů. S tím, že v Dijonu má jedno pracoviště (25000 připojení) a na jihu Francie má druhý PCO s 12500 připojeními. Obě pracoviště jsou do kříže zálohována. To znamená, že v případě poruchy či jiné mimořádné situace je činnost jednoho dispečinku přebrána vzdáleným pracovištěm. Toto je umožněno hlavně díky velmi kvalitní jednotné telefonní síti provozované FRANCETELECOM, která má hlavní páteřní trasy vedeny v optických vláknech a tak není problém přenášet velké objemy dat v reálném čase přes celou Francii.

Uvedené pracoviště v Dijonu monitoruje bezpečnostní systémy v objektech v okruhu 400 Km tzn. třeba i v Paříži. Koncepce PCO v této zemi je, že jsou firmy, které zase zabývají jen monitoringem bezpečnostních systémů a jiné zase výjezdy. Sofistikovaným systémem práce a techniky je umožněno, že na provoz (monitoring) 25000 objektu zvládá 5 operátorů k odbavování událostí a 3 OPERÁTOŘI v technické telefonické pomoci zákazníkům.

Pan PIER nám sdělil, že 99% objektů je připojeno přes telefonní linky a v podstatě ani jiný typ přenosů neznají ani nepoužívají. Z objektů vlastně přijímají jen poplachové zprávy, a za úkol mají prověřit signál telefonicky nebo zajistit výjezd zásahové složky. Zásah na objektu si musí zákazník sjednat zvlášť s jinou firmou. Obsluha PCO má možnost požádat o výjezd policii. V případě, že je poplach falešný účtuje si policie pokutu ve výši 450 EUR. Proto se v poslední době začíná využívat audio verifikace, která při posílání zprávy PCO zachová připojení a obsluha PCO může okamžitě hlasově ověřit, zda se v objektu nachází oprávněná obsluha či nikoliv. U objektů vyšší kategorie je navíc využívána i video verifikace, která je schopna při poplachu z objektu zaslat zprávu o něm, několik obrazových snímků před a při poplachu a následně zachovat on-line přenos video signálu v narušeném prostoru. Překvapilo mě, že obsluha v případě poplachu předá informaci zásahové skupině, ale již neověřuje výsledek výjezdu na poplach. V místnosti PCO je několik typů pultů, které jsou různé generační úrovně a vychází z historie založení firmy v roce 1986. Všechny tyto zařízení jsou svedena ale do moderního SW, který zajišťuje vyhodnocení na současné technické úrovni.“ [39]

3.4 ARC A ZÁSAHOVÁ JEDNOTKA NA SLOVENSKU

Zde v této kapitole jsem si dovolila citovat absolventku Univerzity Tomáše Baťi neboť i Slovenská republika je členem Evropské unie a posléze na jednotlivé části bych chtěla vyjádřit své názory.

3.4.1 Činnost zásahové jednotky SBS na území Slovenské republiky

„Podmienky práce SBS na Slovensku

Práca SBS na Slovensku sa riadi zákonom 379/1997 Z.z a jej novelami (Zákon o prevádzkovaní súkromných bezpečnostných službách a podobných činnostiach). Tento zákon pojednáva prevádzkovanie skromných bezpečnostných služieb a podobných činností. Z tohoto zákona vyplíva pre majiteľa povinnosť získať licenciu pre výkon SBS, alebo detektívnej služby a obdrž í preuka z odbornej spôsobilosti, ktorý vydáva Ministerstvo vnútra.

Popis činnosti ZJ

Každá zásahová jednotka sa nachádza na území svojej bezpečnostnej agentúry.

Poplašný signál, ktorý príde na PCO dispecér vyhodnotí. Vyhodnotenie signálu spočíva v blikajúcom svetielku, ktoré signalizuje, ktorý zo strážených objektov vysiela poplach. Na základe tohoto tlačítka dispecér podľa číselného označenia vie, o ktorý objekt sa jedná a okamžite vyšle ZJ na miesto cinu.

ZJ opúšťa priestor spôsobiliska do 2.minút. Zo zákona vyplíva, že žiadny z motorových vozidiel nemôže použiť maják. Po príchode na strážený objekt clenovia

ZJ převedu vizuální kontrolu, či sa jedná o fyzické narušenie – páchatel, vandalizmus alebo zlíhanie techniky – falošný poplach. O každej svojej cinnosti informujú pomocou vysielacky (mobilného telefónu) dispečera PCO. Dispečer dôležité úkony heslovito zapisuje (kedy, kde a aký úkon ZJ previedla). Ostatné údaje sa nahrávajú na kazetu, ktoré sa použijú jako dôkazný materiál pre políciu při rozpornej situácii. Ak si polích nevyžiada tento dôkazový materiál, kazety sa PCO hiviajú po dobu dvoch dní a potom sa dôkazy znicia.

V prípade fyzického narušenia, ak sa nachádza pachatel na mieste cinu, SBS pachatela zadrži do príchodu polície, ktorú privolá na základe mobilného telefónu alebo uvedomenie polície vykoná dispečer PCO. SBS vykoná na svoju ochranu osobnu prehliadku, (či má strelnú zbran) poprípade v stave agresívneho správania mu do príchodu polície udelí putá. Tieto možnosti zabezpečenia pachatela vyplývajú z Trestného poriadku.“ [40]

3.4.2 Činnosti zásahové jednotky městské policie Slovenské republiky

„ZJ Mestskej polície v Slovenskej republike

Kedže sa jedná o ZJ Mestskej polície, o to viac predstavuje svoju vážnosť a zodpovednosť.

Cinnost zacína prijímaním signálu na PCO dispečerom. Na jednotlivých pozíciách na panely PCO sa zobrazia jednotlivé čísla, ktoré diagnostikujeme na obrozovke počítača. Vďaka týmto číslam, ktoré sú priradené pre daný objekt vieme, o aký konkrétny objekt sa jedná. Na základe týchto údajov dispečer vyšle ZJ (hliadku Mestskej polície). Mestská polícia funguje na základe dvoch členov ZJ, počas víkendu sa skladá z troch členov ZJ. Táto trojčlenná ZJ sa skladá zo:

- šoféra – ktorého úlohou je zatahnutie vozidla tak, aby kryl ostatných členov. Vo vozidle sa tiež môže nachádzať vysielacka, určená pre komunikáciu z členmi ZJ.
- veliteľ zásahu – ktorého okrem bekej obhliadky je hlásenie situácie dispečerovi.
- člen ZJ – spolupracuje s veliteľom zásahu tak, aby sa navzájom chránili. Po príchode na miesto sa okamžite veliteľ zásahu, ktorý má vysielacku hlási dispečerovi a popisuje každý vykonaný krok (napr. preverovanie objektu). Prevedie sa vizuálna kontrola, ktorá slúži na presnejšiu identifikáciu, či sa jedná o technický poplach alebo o trestný čin.

Ak majú podozrenie, že v objekte sa nachádza pachatel, v tom prípade je nutnosť použiť nepriestrelné vesty. Polícia má oprávnenie zachytiť pachatela a následovne volat Štátnu políciu, pretože sa jedná o trestný čin. Štátna polícia pracuje so špeciálnou technikou na zabezpečenie stôp (zameranú na odtlacky, fotodokumentáciu apod.). Po zaistení možného pachatela nasleduje vypnutie alarmu. Alarm sa vypína s kontaktnou osobou, za pomoci ZJ.

Po vypnutí alarmu sa prevedie dôkladné preverenie objektu s úcastou kontaktnej osoby. Jedná sa o vizuálnu kontrolu vrtkých priestorov (kancelárie apod.).

Ak bolo spáchané výtržnístvo, typu rozbitia okien, ci dverí ai., môže nastat na požiadanie majiteľ hliadkovanie ZJ aj počas noci. Po skončení celého zásahu sa spisuje Záznam o cinnosti ZJ.“ [41]

3.5 SHRNU TÍ

Pročtu-li si opětovně fakta zde uvedená, nebo citovaná některými jinými studenty v jejich závěrečných pracích, docházím k takovému závěru. Ať už se jedná o ARC v Polsku, v sousedním Německu, ve Francii i u našich dalších sousedů na Slovensku, je zde velká snaha integrity a využívání služeb SBS v PKB. Měli bychom z tohoto trendu převedení a přenechání většiny objektů napojených na ARC přenechat subjektům v PKB a PČR si případně nechat připojené opravdu jen nepatrné množství zejména zájmových objektů. Mám tím na mysli především objekty označené v ZPPP č. 215 jako vlastní, povinné a případně v seznamu objektů spadajících do skupiny jako rizikových udělat s dovolením ještě takovou malou selekci.

Co se týče taktiky zásahu vcelku stejná, s malými niancemi, dle mého pohledu spíše způsobenými určitými zvyklostmi, možnostmi vybavení zásahových vozidel jednotlivých firem v PKB, ale i rozdílností působení v jednotlivých státech Evropské unie, byť je snahou v celé Evropské unii o sjednocení všeho a ve všem. Je na místě si uvědomit, že taktika a vybavenost zásahového vozidla bude trochu jiná v případě zásahu zabezpečeného objektu, který je horskou chatou ve francouzských Alpách a nebo při provádění zásahu na španělském pobřeží, kde bude střeženým objektem vila využívaná majitelem pouze na pár týdnů v roce.

Dalším faktem a trendem je integrace několika možných systémů v jedno. Připojení na ARC PČR neumožňuje, ani naše legislativa propojení systému I&HAS a EPS jako je tomu v jiných státech Evropské unie.

4 BUDOUCNOST ARC JAKO NÁSTROJE MONITOROVÁNÍ ZAJIŠTĚNÝCH OBJEKTŮ

Každému člověku při vyslovení slova „budoucnost“ se v okamžiku v myšlenkách vybaví něco různorodého, ale půjdeme-li do větších detailů i něco, co má společný základ, něco, co by se mělo stát či stane. Je jedno o jaké téma či obor se zrovna jedná. Budoucnost jako taková, je naše představa o něčem co se stane, nebo by se mělo stát. Existují lidé, kteří dokážou předvídat budoucnost, nemám teď na mysli všechny ty šarlatány, věštkyně či věštce, ale osoby, učence, vzdělané lidi, kteří se zabývají prognózami.

Zářným příkladem se stala **bezpečnostní futurologie**. „*Předmět, zabývající se budoucností vývoje bezpečnostní situace v regionech, oborech, odvětvích, objektech.*“ [42]

V této části se pokusím o malou prognózu vývoje ARC v budoucnu, zda k tomuto dojde v dohledné době, nebo zda se vývoj bude ubírat jinými směry, ukáže jen a jen čas. Nejsem žádným prognostikem, proto doufám, že to bude bráno s patřičným nadhledem a úsudkem.

Zde je na místě vysvětlit pojmy dále používané v této části.

4.1 ZÁKLADNÍ POJMY

- **Prognóza** je vědecky zdůvodněné tvrzení o dosud neznámých, však relativně možných, nebo skutečných faktech, které mohou být v rámci vědecké teorie odvozena pomocí logického úsudku.
 - prognózu dělíme na:
 - **Krátkodobou** – je zpravidla omezena na dobu jednoho roku, s použitím stanovení a přijetí okamžitých a především efektivních opatření. Především se využívá tam, kde bezpečnostní situace nesnese delšího odkladu.

- **Střednědobou** – je omezena dobou 3 –až 5ti let, s využitím pro bezpečnostní situaci s delším časovým úsekem. Využívá především prognózy a nějakého plánovacího dokumentu.
 - **Dlouhodobou** – je časově omezena na dobu 5 -až 10ti lety. Této bezpečnostní dlouhodobé prognózy využívají především státní organizace jako např. NATO, INTERPOL, Policejní prezidium a další.
- **Bezpečnostní prognóza** patří do společenských prognóz a na základě určitých poznaných společenských etap vývoje společnosti jsou nebo mohou být formována.

Nesmí mít logickou rozpornost, používá se u ní formy a metody, které se v jiných vědách nepoužívají (bezpečnostní čich, intuice), její verifikace spočívá nejen v konkrétním teoretickém ověřování, ale její základ může být i v nějaké hypotéze.

- **Verifikace** - ověřování pomocí vědeckostí prognózy, vychází z analýzy, nikdy nedává odpověď, zda je prognóza pravdivá.
- má charakter vědecké disciplíny, když se může opírat o vědecké metody:
 - kriminalistiku,
 - kriminologii,
 - forenzní psychologii,
 - trestní právo,
 - aj. [42]

V mém případě, zda půjde o pokus o prognózu krátkodobou, či střednědobou ukáže jen čas.

4.2 VÝVOJ U PČR

Budoucnost ARC v podmínkách PČR je následující a budu ji směřovat na chystaný projekt IOS na krajském ředitelství v Č. Budějovicích. V některých krajích je ono zmiňované IOS již vystavěno a uvedeno do provozu. viz. v kapitole 1.6.

Do roku 2013 je stanoveno, že musí být vystavěny a uvedeny do provozu všechny IOS na krajských ředitelstvích PČR.

Jsou a budou v rámci evropského programu na tyto projekty a výstavbu uvolněny i finanční prostředky. Tímto se zabývat dále nebudu, hlavním směrem je přiblížení a popis budoucího vývoje ARC na IOS PČR.

Původní podmínky pro získání dotací z evropských fondů stanovily, že výstavba musí proběhnout původně v již zbudovaných prostorách a bude se tudíž jednat o určitou rekonstrukci. Po dlouhých jednáních a různých návrzích, ale bylo zjištěno, že v prostorách budov v majetku PČR krajského ředitelství PČR v Č. Budějovicích bohužel není možné tomu vyhovět z různých důvodů. Stanovilo se, že by nejvhodnějším řešením bylo vybudování nástavby v jednom objektu. Po zaslání této skutečnosti na patřičná „místa“ došlo nejprve k zamítavému postoji. Po mnoha dalších jednáních, které se táhnou už přes dva roky, počítáno od okamžiku kdy prvotně zaznělo, že bude výstavba IOS a že určitá odborná pracoviště, která jsou součástí PČR mají vyslovit své požadavky k chystanému projektu. Proběhla řada návštěv na IOS, která jsou již v provozu. Zde se ukázali jednotlivé niance, chyby a různé nečekané problémy ať už se to týkalo přenosu dat po síti Intranet, nebo po radiovém přenosu, kterého na jednom IOS využívají jako záložního kanálu. Vešlo se v jednání s několika firmami na našem trhu a konzultacím, zda by bylo možno tyto nedostatky odstranit.

Výsledkem je v tomto okamžiku to, že je v jednání již projekt, který obsahuje a navrhuje zatím pouze výstavbu, kde jsou rozvržena jednotlivá pracoviště.

Plánované je zde pracoviště tísňové linky (policisté určení pouze pro příjem „158“, kteří budou vysílat hlídky na jednotlivé případy, budou přijímat v programu „Maják“ datové věty, nahlášení události např. dopravní nehody od tísňové linky „112“. Zde jsou plánováni 4 policisté na jednu 12 hodinovou směnu. Budou přijímat tísňové hlášení s působností celého kraje, ne tak, jak je tomu nyní, každý územní odbor (dříve okresní ředitelství) přijímalo tísňové hlášení ze svého teritoria. Musím zde reagovat, neboť

myšlenka je to dobrá, ale až čas a praxe ukáže, zda se to stane tím pravým řešením. Může se velmi lehce stát, že hlášení o např. loupežném přepadení bylo spácháno na území Prachatic a policista je původně z územního odboru Český Krumlov. Určitá výhoda místní a osobní znalosti zde nebude tak dobrá. Ale tohle je pouze můj osobní názor! Věřím, že po určité době tak, jako to mu je na jiných, již fungujících IOS a to mám na mysli i v ostatních zemích v Německu, nebo v Rakousku, kde jsou tyto střediska již řadu let.

Dalším střediskem, či částí by mělo být dohledové centrum. Zde budou jednotliví policisté na směně, mělo by jich být v počtu 4 -5 (to vše je nyní ještě předmětem dlouhého jednání), každý z nich by měl mít k dispozici 2 až 3 monitory na nichž zobrazené mapové podklady celého kraje, každý z nich jinou část, kde se budou zobrazovat jednotlivá hlídková vozidla. Jejich rozmístění bude velice důležité k možnosti jejich vyslání pro nejrychlejší a neoptimalnější splnění případného zákroku. Obdobný program byl již v minulosti v provozu využíván na jednom z operačních středisek okresního ředitelství, zde bylo však zjištěno, že nejsou dostatečně vybavena počítačovou technikou, s dostatečnou grafikou. Docházelo k nezobrazování aktuálních informací, na monitoru v mapovém podkladu bylo znázorněno, že vozidlo daného obvodního oddělení na základně, ale ve vysílače dávala hlídka daného oddělení, že je v obvodu několik km od základny. Toto vše je v jednání, pracují na tomto odborná pracoviště, aby v okamžiku spuštění „ostrého“ provozu nového IOS bylo toto vše minulostí. V případě, že by jeden z policistů musel odejít ze svého stanoviště, bude jeho kolega mít možnost do svého monitoru rozšířit mapové podklady o jeho část. Dále se uvažuje, zda umístit na jednu stěnu obrazovku velkých rozměrů, v níž by byly umístěny jednotlivé kamery, zabírající určitá strategicky důležitá místa. Někteří jsou tomuto nakloněni, jiné kompetentní osoby jsou zásadně proti. Zaznívá zde snaha ponechat celý kamerový systém a jeho monitoring pouze do kompetence městské policie. V případě, že bude na kamerovém systému zachyceno protiprávní jednání, bude informována PČR pro souběžný zásah s hlídkou městské policie případně ve spolupráci s dalšími složkami IZS.



Obr.8 Jedna z možných realizací nového pracoviště IOS

To jsem odbočila do jiné části. Vrátila bych se k onomu chystanému pracovišti. Dále zde bude zřízeno pracoviště ARC, které bude mít svou vlastní „řikejme tomu buňku,“ která bude oddělena s největší pravděpodobností zčásti příčkou, vytvořenou z určitého stavebního materiálu, zda bude použito cihel, pórobetonu, či jen sádkartonu je na stavební firmě a projektantovi. Doplněny budou skleněnými tabulemi pro zachování určitého vizuálního kontaktu, ale zabránění přenosu hluku. Tímto chci říci zabránění rušení přenosu zvukové signalizace při příchozích, při poplachovém signálu (technická událost, tak i poplachová zpráva) zobrazovaných na monitoru ARC. Je plánováno umístění dvou pracovišť vedle sebe, pro dva operátory, kteří budou mít rozděleny veškeré připojené objekty na ARC PČR. Jistě jich bude v poměru k dnešnímu dni znatelně menší počet. Připojené objekty se budou skládat jen z objektů vlastních, povinných a v rizikových objektech jich bude opravdu nepatrné množství. Nebude zde využíváno pouze přenosové trasy po telefonní lince, či rádiové trasy, ale bude zde možnost připojení pomocí přenosových tras GPS a možnosti napojení objektů, na nichž budou tzv. nástrahy za využití GSM zařízení (více 4.2.1). Zbývající objekty budou napojeny na ARC SBS. Každý z operátorů bude mít vyhodnocovací a záložní PC, do kterého se bude zrcadlově ukládat historie toho druhého - v případě poškození (poruchy) jednoho z nich, aby bylo zabráněno ztrátě důležitých dat. Operátoři v případě zobrazení poplachového signálu přepošlou tuto informaci na dohledové pracoviště. Kterýkoliv kolega jim přidělí hlídku k provedení zákroku na místě narušení. Tato hlídka bude v tomto okamžiku v podřízenosti pracovišti ARC. On bude mít k dispozici přehled o veškerých možných služebních vozidlech v daný okamžik k použití a vyslání na zásah. Na dohledovém pracovišti budou mít v předané

informaci zobrazené události (poplachové okno na monitoru PC ARC), v němž bude mít policista vedoucí zákrok veškeré dostupné informace k danému objektu. Mapové podklady zobrazí umístění veškerých prvků I&HAS, únikové cesty, tak jak je tomu např. nabízeného produktu od firmy FIDES TRADE, a.s. systému LATIS SQL. Mělo by se v jednoduchosti říci, takovou „kopii“ karty objektu. Zda tomu bude tak, nebo zda budou mít operační k dispozici server a v okamžiku zobrazení poplachové události dojde k somatickému zobrazení a otevření klientského okna i na jejich monitorech, to ujasní jednání s firmami přihlášenými na výběrové řízení a při přednesení všech požadavků. Za části, věnované ARC, bude umístěna dostatečně velká technická místnost (s rakovými skříněmi, klimatizační jednotky, ATS, atd.) se zvláštním vchodem s elektronickým zabezpečením, s přístupem pouze pro určené a pověřené pracovníky.

Celý prostor sálu – oněch pracovišť bude oddělen a monitorováním hlavního vstupu CCTV systém, informace budou přenášeny na monitor u jednoho z operátorů s povolením a odepřením vstupu osobám na toto pracoviště (opravňující kódy budou přiděleny pouze osobám zde služebně zařazeným a dále pak vedení krajského ředitelství policie). S určitostí se bude jednat o pracoviště podléhající stupni utajení a není tedy vyloučeno, že vstup bude opatřen i ACCESS a dalšími možnými prvky (tísňové prvky) nevylučují i do dalších možných částí s využitím biometrických prvků pro doplnění I&HAS.

4.2.1 Využití GPS a GSM na ARC PČR

Díky novým technologiím a uvedením v provoz nový ARC, jeho systém umožní rozšíření využití a připojení zařízení využívajících přenosové trasy GPS a GSM i na dohledovém centru ARC PČR. Nebudou zde však připojeny objekty soukromého rázu, pouze tato zařízení budou využívána jako nástrahové, stanou se součástí určitých případů a povedou k odhalení a zadržení pachatele či pachatelů trestné činnosti. Budou více využívána i již existující zařízení, která jsem zde v této práci jmenovala a to od firmy Flajzar – SIP 600, nebo od firmy Jablotron systém OASiS. Ostatní objekty, které neumožní mít nadále napojeny na své ARC PČR budou využívat služeb SBS v PKB a tím jistě dojde k větší konkurenci, ke zlepšení a zkvalitnění poskytovaných služeb a jistě větší nabídce možností a systémů pro ARC SBS. ARC PČR se stane nástrojem pro prevenci

kriminality na určitých objektech (kulturních památkách – hradech, zámcích, státních archivech, kde jsou uskladněny a uloženy důležité a vzácné písemnosti, obrazy atd.) a především jako nástroj sloužící k odhalování závažných trestních činů (např. v protidrogových aférách, různých fingovaných opakovaných vloupání - podvody na pojišťovnu atd.).

Jistě v budoucnu bude upravena i legislativa a umožněno v zákonné formě, že v případě napojení objektu na ARC PČR bude moci požadovat tuto službu za úhradu, jako je tomu v případě Německa. Nynější situaci jsem popsala v kapitole č. 3.2.

4.3 VÝVOJ U SBS V PKB

Rychlý vývoj nejen v oblasti informačních technologií, ale vůbec vývoj v elektronice, jako takové, nám nezadržitelně otevírá dveře k různým možnostem vzájemné integrace několika oblastí zároveň, tudíž i k velkému vývoji v oblasti ARC a s ním spojených jak technologií, tak i vývoje a zdokonalování, místy i zjednodušování a v minituralizaci vůbec. Mám tím na mysli hlavně vývoj u jednotlivých součástek pro I&HAS (detektory IR, nebo pasivní bezkontaktní detektory rozbití skla, jejich digitalizaci, zdokonalení pro možnost jejich odhalení např. IP kamery v obroučce slunečních brýlí či v propisovací tužce), jsou již běžně na našem trhu, byly již představeny na loňské výstavě Ampér 2009, jednou naší firmou působící v PKB a zabývající se mimo jiné i ARC. Využití takovéhoho zařízení lze využít velmi dobře v komerční sféře v PKB u SBS zabývající se zejména detektivní činností.

4.3.1 Vzdálený dozor

V rozvoji IP kamer, budou a již jsou kamery miniaturních rozměrů instalovány nejen výše zmíněných slunečních brýlí, propisovacích tužek, ale i jako součást určitých druhů detektorů pohybu, nebo do duálních detektorů pohybu s detekcí destrukce skla, kombinované pasivní infračervené a mikrovlnné detektory atd. . To umožní v případě, že detektor vyhodnotí oběma systémy, na sobě nezávislými poplachovou událost, odešle ji na vzdálené dohledové centrum, kde operátor na monitoru bude moci sledovat celou situaci v daném prostoru (buď v daném střeženém objektu, nebo v určité místnosti, např. kde je umístěn trezor), který bude moci v vyslat a vést zásahovou jednotku a podávat

nejaktuálnější informace. Výhodou těchto detektorů je možnost připojení po bezdrátovém připojení bezdrátovému připojení - Wi-Fi, nebo s využitím kabelového připojení, samozřejmě se bude jednat o aktuální situace na každém objektu zvlášť. Použití těchto komponentů bude a je možné s využitím běžné počítačové sítě, neboť v dnešní technické době existuje jen nepatrné množství objektů využívajících počítačové techniky a v brzké době jich bude sotva pár promile.

Výhodou se stane jejich přenos dat na ARC, které bude možnost ukládání těchto dat za pomoci záznamového zařízení nezávislého na ARC jako takovém, v případě poruchy na ARC budou data uložena na pevném disku (dále v textu jen „HDD“) a budou moci být použita v případě zákonného dokazování v případném soudním sporu jako průkazný materiál.

Bude docházet i k přenosu záznamu nejen na dohledová centra ARC u SBS, ale i na mobilní telefon zákazníka, který si zvolí variantu pouze zabezpečení svého objektu pomocí GSP zařízení např. od firmy Flajzer SIP 600, či SIP 300. V této době toto zatím s využitím tohoto zařízení není možné, ale věřím, že najde-li se pár zákazníků a vznesou tento požadavek nejen k oné jmenované firmě, ale i jiným působících u nás na trhu, zabývajících se touto tematikou, bude otázkou krátké doby, kdo s tímto přijde první.

Další možností, jak využít vzdálený dozor, bude ta, že zároveň bude obrazová informace přenášena jak na monitor dohledového centra ARC, tak zároveň tuto službu bude moci využívat např. zásahová hlídka, provádějící zásah na daném objektu, při vyhlášení poplachové události, tím bude moci využít např. zvolení jiné taktiky zásahu. (Místo použití hlavní přístupové trasy k objektu, využije boční vstup a tím i využití momentu překvapení, k úspěšnému zadržení pachatele.). [43]

4.3.1.1 Řešení vzdáleného dozoru

Určitou variantou vzdáleného dozoru s využitím přenosu obrazové informace se naskýtá systém GeoVision. Tento systém nabízí jak softwarové, tak i hardwarové vybavení, spolu s možností dalšího vybavení. Výhoda systému spočívá ve využitelnosti instalace v místě určení, tak i s využitím vzdáleného přenosu pomocí protokolu TCP/IP sítě LAN, či Internetového připojení nebo Intranetového. Dle přání, možností zákazníka. [44]

4.3.2 Rozšíření a využití GPS technologie

Další směr rozvoje ARC, a to nejen v PKB, je GPS systém. Jde o navigační systém, který byl původně používán a vymyšlen, sestaven a využíván zpočátku pouze pro vojenské účely. Tak jako tomu bylo původně u Internetu, došlo i u systému GPS k rozmachu a stále více k masivnějšímu využití i v komerční, civilní sféře. Nyní se tento systém využívá nejen v letecké, silniční a lodní dopravě, ale je rozšířen i v turistice, dalším nezanedbatelným využitím je u lidí s postižením a to zejména u postižených zrakově. V nejnovějších modelech mobilních telefonů je již samozřejmostí tato technologie. Má to svá pozitiva a to především v okamžiku, kdy dojde např. k pokusům o sebevraždu. Mnozí sebevrazi pomocí SMS zašlou svým blízkým vzkaz na rozloučenou. Již bylo několik úspěšných zákroků PČR, díky včasnému předání hlášení o úmyslu spáchání sebevraždy a díky tomu, že osoba mající tento úmysl si nechala zapnutý mobilní telefon a ve spolupráci s dalšími složkami IZS a i různých dalších organizací a SBS byla osoba včas nalezena a byl jí zachráněn život a od jejího úmyslu bylo upuštěno. Bohužel, ne vždy je tomu tak, v pravý čas. Této funkce se využívá i při pátrání po pohřešovaných starých lidech, v případě že mají mobilní telefon u sebe. K rozšíření došlo zejména díky poklesu cenové politiky a s minituralizací.

K správnému využití technologie GPS je zapotřebí dodání kvalitních mapových podkladů a jejich včasná aktualizace k využití např. zásahového vozidla jedoucího na poplachovou událost vyslanou operátorem dohledového centra ARC.

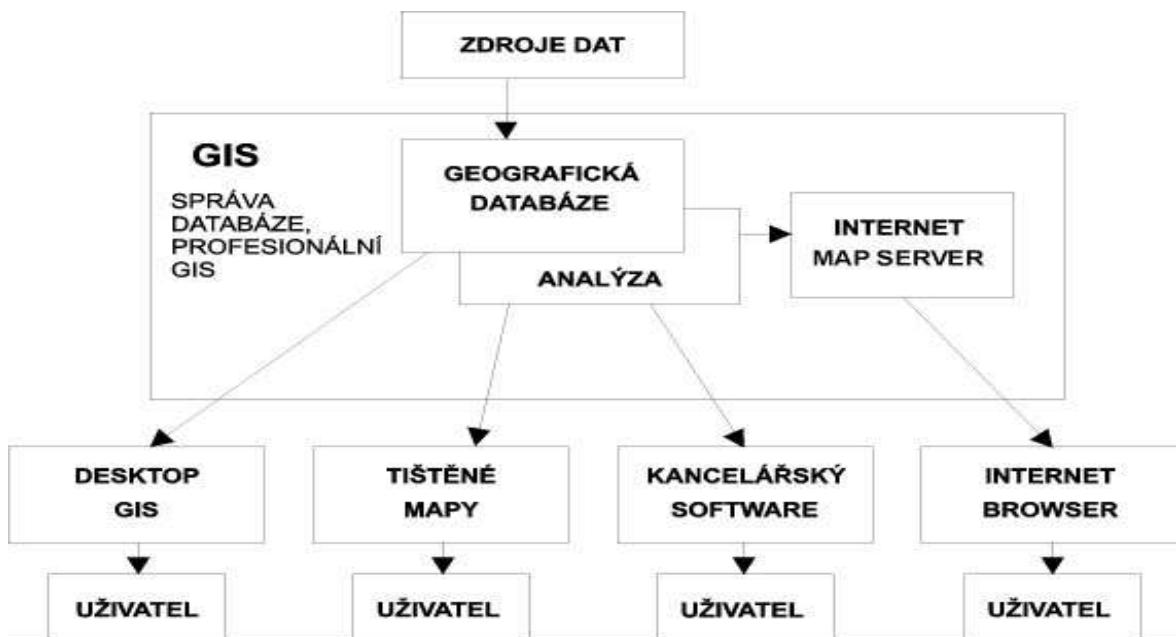
4.3.3 Mapové podklady

Mapové podklady jako takové, jsou mapy v našem případě již zpracované do digitální podoby, jsou uloženy do datových souborů či v databázích. Mapové podklady zpracované pro využití pro IT technologie = GIS (dále v textu jen „GIS“).

„Geografický informační systém (GIS) je informační systém aplikovaný na geografická data. Je to souhrn postupů zahrnující vstup dat, údržbu, analýzy a pořizování výstupů. systém (GIS) zpracovává geograficky vztahovaná data stejně jako neprostorová data a zahrnuje operace, které podporují prostorové analýzy.

- společným cílem v GIS bývá **podpora rozhodovacích procesů při správě území, zdrojů, dopravy, odpadů a dalších prostorově rozmístěných entit (obrana, státní zprava, ochrana ZP, zeměd., zpráva inžen. sítí, geologie)**

- **spojení mezi prvky systému vytváří geografie - tj. umístění, blízkost, prostorové rozdělení“ [45]**



Obr. 9 Schéma možných výstupů informací v GIS

4.3.3.1 Využití GIS a ARC

GIS - je novou technologií využitím mapových podkladových informací, v dokonalejší formě s větším množstvím aplikací, které nám umožňují nejen lepší orientaci v mapách i digitální podobě (naskenované mapy), ale možnosti jejich přiblížení.

- dnes najdou uplatnění téměř ve všech oblastech lidské činnosti, protože většinu činnosti probíhá na určitém místě nebo se k určitému místu váže.

Příklady využití GIS:

- **obchod** - analýzy nalezení nejvhodnější lokality pro nový obchod, restauraci síťové analýzy rozvozu zboží;

- **v ochraně proti pohromám** – aktuální situace při pohromě, modely povodní, směřování záchranných prostředků, distribuční společnosti – databáze kabelů, plynovodů, ale i analýzy sítí, směřování v sítích;
- **životní prostředí** – studium chování ekosystémů, modely znečištění ovzduší a jeho vlivu na životní prostředí;
- **státní správa** - MÚ, stavební úřad, geodezie, kartografie
 - evidence obecního majetku (pPCOely, nemovitost),
 - pro vytvoření mapy města-tzv. pro archiv map městského úřadu;
- **správa soukromého majetku**- katastry, pozemky, budovy (možnosti vyhledání adres,);
- správa inženýrských sítí, urbanistické studie, zemědělství;
- pro **zpracování evakuačních plánů** v případě MÚ a při řešení KS.

Pro správnou činnost ARC je důležitým faktorem jeho operátor. V okamžiku i těch nejlepších mapových podkladů, co nejrychlejšího přenosu dat ze zabezpečeného objektu, i v té nejlepší nejrychlejší zásahové jednotce se spoustou zkušeností, to vše může přijít v niveč, když na ARC bude sedět osoba – operátor, která bude k poplachovým informacím přistupovat laxně, bez zkušeností, bez znalostí či špatné proškolení práce s počítačovými databázemi, např. oněm již zmiňovaným GIS. Je zapotřebí znát a mít schopnosti rychlého jednání, rozhodování, ale i nemalou součást zde bude hrát i místní, případně i osobní znalost terénu. Je nutné sledovat dopravní situaci pro případnou navigaci zásahové hlídky, nebo už jako nástroje pro prevenci. Nemalou součástí vývoje a budoucnosti je a bude možnost do GIS či mapových podkladů k jednotlivým zabezpečeným objektům mít od zákazníka vloženy podklady s jednotlivými prvky I&HAS. Jednotlivé umístění a zobrazení na monitoru operátorovi umožní rychlejší orientaci a možnost lépe instruovat zásahovou jednotku. V PKB je to velice žádané, neboť je si potřeba uvědomit, že za vším jsou lidé a v okamžiku, kdy by se mohl na daném objektu nacházet např. výbušný systém, dojít v lepším případě ke zranění zasahujících pracovníků SBS.

4.3.3.2 3D projekce

Trendem v mapových podkladech bude stále častější využití 3D rozměrů, nejen v kinematografii, což je novým obrovským trendem, ale technologie 3D se budou postupně rozšiřovat i na další odvětví a tudíž i do technologií spojených s ARC. Operátoři ARC si tak budou moci v 3D projekci otevřít podkladové „materiály“ informace uložené v kartě objektu na ARC, ohodnotit, zda a kde hrozí určité riziko vniknutí, zda zde je či hrozí nějaké riziko zasahující hlídce, kde je možno ukrytí případných pachatelů apod. [46]

4.3.4 Střežící centra bez hranic

V průběhu několika posledních let začala být aktuální tzv. střežící centra. Jedná se o velká dispečerská zařízení, která především využívají velké společnosti, s množstvím svých jednotlivých poboček s rozmístěním po celém území naší republiky např. TELECOM, ČESKÁ POŠTA, ale i na území Jihočeského kraje se jedná o firmu E-ON, která v sobě nyní sdružuje zástupce elektrárenské, plynárenské a vodohospodářské pobočky. Jedná se o centra, v nich je uskutečněn pouze sběr a soustředění informací. Na samotný zásah mají sjednané SBS a jejich zásahové jednotky. Cena se pohybuje okolo 500,-Kč za provedený zásah, jinak paušální platba představuje částku okolo 300,- až 350,-Kč za měsíc. K dohledovým centrům jsou vydána směrnice od ČAP. [47]

4.3.4.1 Jedno centrum pro několik zemí

Obrovský pokrok za poslední dobu je nejen v technologiích IT, technologiích stále více využívaných nano-technologie či jejich určité součásti, tak je i vývoj v oblasti pultů centralizované ochrany. Výrobci těchto systémů, komponentů I&HAS. Jak dochází k zvyšování úrovně na jedné straně, bohužel dochází i ke zvyšování „úrovně“ na straně kriminálního podsvětí. Zákazníci, kteří využívají služeb napojení na ARC, ať už se bude jednat o dohledové centrum ARC PČR, nebo o ARC SBS, budou mít pocit relativního bezpečí, že jejich majetek je zabezpečen před případnými pokusy i dokonanými trest. činy (vloupání, krádeže, poškození cizí věci.). Je zde ale otázkou, zda a kolik jsou ochotni oni zákazníci investovat do I&HAS, zda je dostatečná už při prvotním pohledu a zda působí dostatečně jako prevence. Bude-li mít potencionální pachatel zdání, že již na první pohled nebude nikterak jednoduché vniknout do objektu, může svého úmyslu zanechat. Díky vývoji a rozmachu v technologiích, nacházení a využití nových materiálů, s použitím

miniaturizace, lze předpokládat, že neblahý nárůst kriminality, který, ať se nám to líbí či nikoliv, bude stále mít vzrůstající tendenci. Jisté ekonomické směry, krize ve světě, která zasáhla i naši republiku, jen ukázaly a prohloubily určitá negativa, spojená právě s kriminalitou. Díky ekonomické krizi a expanzi cizinců z východních zemí (Uzbekistán, Korea, Laos, Rumunsko,…) kde je jejich ekonomická situace ještě mnohem horší než je v naší republice, s sebou přináší i negativa. Netýká se to jenom nás, ale i okolních zemí tak i zemí v tzv. euro zóně.

Těžko se dá odhadnout vývoj ve světě v oblasti IT technologií, které jsou úzce spjaty s technologiemi a s I&HAS tak i s ARC. Novým trendem už i v naší republice, i když zatím ne v počtu jako v okolních státech, je rozvoj a výstavba „*inteligentních budov*“. V rámci zkvalitnění služeb, tak i z ekonomického hlediska dochází k propojování více středisek nejen s působností v rámci jednoho regionu, či jednoho územního celku jako bude např. naše republika. Ale v důsledku stále většího rozšíření euro- zóny a působnosti některých firem v rámci několika či všech zemích evropské unie, bude i pro potenciální vlastníky ARC – SBS s působností v PKB Evropské unie, jednodušší a ekonomičtější vybudování jen jednoho hlavního centra s několika malými dislokovanými pracovišti umístěnými v určitých státech. Veškerá data a informace půjdou do centra, kde bude možné upravovat, shromažďovat, třídit a nastavovat jednotlivá uživatelská práva svým lokálním pracovištím. V okamžiku možné poruchy, přepadení či nějakého možného pochybení obsluhy, ale např. zkolabování operátora na některém z lokálních pracovišť, bude moci zastoupit jiné lokální pracoviště, ale s umístěním v jiné zemi. Bude zapotřebí znalost cizích jazyků, alespoň němčiny a angličtiny pro operátory, pracující v těchto střediscích, pro podobné případy možného zásoku tak i pro pracovníky v zásahových vozidlech.

Možná to někomu bude připadat jako science fiction, ale řada bezpečnostních agentur nabízí a zajišťuje monitoring osobních či firemních vozidel i osob v zahraničí.

- **AutoLocator** je satelitní systém pro monitorování a zabezpečení vozidel přes internet. Systém využívá kombinaci technologií GPS a GSM a funguje v celé Evropě. Zařízení AutoLocator využívá satelitní síť navigačního systému GPS (Global Positioning System). Díky GPS lze určit polohu automobilu s přesností +/- 10m kdekoli na zeměkouli. Tato síť pracuje nepřetržitě a nezávisle na počasí. Pokud se do automobilu začne dobývat zloděj, je-li vůz nakládán na odtahovku, je-li odpojena baterie apod., dojde okamžitě k „tichému poplachu“ – vůz pomocí

GSM modulu vyšle hlášení o napadení včetně přesného údaje o poloze. Je-li vozidlo skutečně odcizeno, lze nejen dohledat jeho polohu v digitální mapě, ale dokonce i sledovat trasu jeho jízdy „v přímém přenosu“ na počítači operátora Pultu centrální ochrany. [48]

- **GPS Mobil Manažer** je software pro mobilní telefony Nokia s GPS a operačním systémem Symbian a některé typy telefonů s OS Windos Mobile, který zajišťuje přesné monitorování polohy a průběhu trasy pohybu telefonu. [49]
- **Monitoring RC System, s.r.o** satelitní monitorování je založené na systému GPS (Global Positioning System = Globální Poziční Systém). Cenová relace je v cenovém rozmezí 6.580,-- Kč 7.896,-- Kč. [50]



Obr. 10 Monitoring vozidel pomocí systému GSM

V jakém cenovém rozmezí se budou pohybovat služby nabízené SBS s centrálním dispečerským zařízením ARC nedokážu ani nastínit. Jen čas a vývoj ukáže, jakou cestou se ARC budou vyvíjet. Je zapotřebí sledovat vývoj a směřování trendů v oborech spjatých se zabezpečovací technikou. Jen doufám, že nedojde k určité stagnaci či dokonce ke zpomalení vývoje, což by mělo samozřejmě neblahý dopad i na bezpečnostní průmysl jako takový.

ZÁVĚR

Diplomová práce nabízí ucelený pohled na využitelnost ARC v podmínkách PČR tak a u SBS v PKB.

Přestože již v roce 1853 byly Edwinem Holmesem vytvořeny první ARC v New Yorku, v Československé republice došlo k první aplikaci zabezpečovací techniky teprve v roce 1933. V období Druhé světové války byla tvorba a instalace poplachových zabezpečovacích zařízení plně v kompetenci Ministerstva vnitra. Po jejím ukončení převzal kompetence nad ochranou osob a majetku Sbor národní bezpečnosti. V 80tých letech to pak byla jeho složka, veřejná bezpečnost. Monopolním dodavatelem byl koncernový podnik TESLA. Největšího rozmachu vývoje I&HAS bylo dosaženo především v období let 1950- 1960. V letech 1970 se přidalo i řada zahraničních výrobců, čímž došlo k obohacení našeho trhu. Další vývoj vedl k řadě systémů a zařízení, které se používají dodnes, jejich základ, ale zároveň se ukázaly určité cesty jako nereálné. Na počátku 90. let došlo k umožnění podnikání, tím pádem vnikl SBS, mimo jiné také došlo i ke zřizování obecních policí. Byl umožněn rozvoj dalších ARC už nejen v rámci PČR jak tomu bylo doposud.

PČR je deklarována v ust. § 2 Zákona č.273/2008 Sb., o Policii České republiky jako „služba veřejnosti.“ Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnění úkolů podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropských společenství nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu.“ Na rozdíl od PČR, nepůsobí SBS na základě speciálního zákonného zmocnění. Jejich snahou je ochrana majetku, jak fyzických, tak i právnických osob, vyplývající z obecných právních předpisů, na základě kterých je každý vlastník povinen majetek chránit. Mezi hlavní odlišnosti v provozu ARC mezi PČR a SBS v PKB patří využití přenosových cest a zařízení, provedení zákroků, nabízené doplňkové služby, ale i v neposlední řadě finanční stránka.

Dále diplomová práce ukazuje určité odlišnosti mezi ČR a státy Evropské unie. Především v možnostech vybavení, množství napojených objektů, v metodice prováděných zásahů. Vzhledem k faktu ekonomického růstu cen, ať už se jedná o ropné produkty (benzín, naftu), bude stále větší snaha o soustředění co největšího počtu objektů na jedno dohledové centrum ARC.

V závěru své práce jsem se pokusila o malou prognózu budoucího vývoje v oblasti ARC jako nástroje pro monitorování zajištěných objektů. Díky nezadržitelnému a rychlému vývoji v oblasti IT komunikací dojde ke snaze stále více centralizovat zájmové objekty do jednoho velkého centra možného dozorovat z jakéhokoliv místa díky rozvoji dalších technologií především u soukromých bezpečnostních služeb. V podmínkách PČR bude pokračovat výstavba nových moderních IOS a tím i k modernizaci stávajících ARC s možností využití širšího spektra použitelných přenosových cest. Zároveň bude moci PČR stále více využívat zařízení GPS a GSM tak i nových SW programů nejen ve spojitosti s ARC, ale pro běžný výkon služebních povinností vyplývajících z jejich úkolů daných zákonem č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky.

Téma ochrany je nyní i jedním z hlavních bodů ve volebních programech některých politických stran, chtějí vyšší zapojení soukromých a komerčních služeb do vytváření bezpečného prostředí občanů, ale konkrétní výsledky budou zřejmé až v době povolební. Vývoj bezpečnostních prvků ochrany osob i vize jeho praktického užívání, se prostě stále vyvíjí.

ZÁVĚR V ANGLIČTINĚ

Conclusion

The diploma thesis offers self-contained view on PCO (Alarm Transmission Systém) and its usage under The Czech Republic Police conditions as well as under private security agencies conditions.

Although the first ARC was invented by Edwin Holmes in New York in 1853, the Czech Republic applied them in 1933. During World War II was responsibility for their production and installation intrusted to the Ministry of Interior. When the war was over this responsibility was taken over by the National Security Corps. During 80s was its department called Public Security responsible for ARC. Monopoly provider and manufacturer was then company called TESLA. ARC had their greatest boom in development during period 1950 – 1960. Then in 70s many foreing manufacturers entered the market and further development has lead to a wide range of ARC systems which has been used since although some ways were seen as unreal. In early 90s when enterpreneurships was allowed a lot of private agencies of security started their activities in commercial security business and local town and cities police corps were established. So the ARC development was not available for police corps only.

According to our constitution, paragraph 2, law No. 273/2008 the Czech Republic Police was declared as a „public service“. Its main task is to protect inhabitants' security and their possession and public order. It has also to prevent criminal activities, policemen have to fulfill various tasks according to the penal code and do other activites which have been intrusted by law, by directly applicable EU regulations or by international agreements which are part of common legal order.“ The Difference between the Czech Republic Police and private security agencies is that private securities are not authorised by law. Their main purpose is to protect physical and artifical persons' possession and they operate according to general legal regulations on the basis of which is owner required to protect his or her possession. Some of the main differencies between police and private agencies usage of ARC are how do they make use of transmission and equipment, how do they perform

crackdowns, which supplementary services they offer and financial point of view is important too.

My thesis then shows some important differences between the Czech Republic and other EU states mostly in equipment possibilities in the number of connected premises and in methodology of conducted crackdowns. Considering price growth (mostly petrol and oil) more and more premises are going to be put under one ARC.

Next and the last point which my thesis deals with is the prognosis of ARC usage as a tool for monitoring secured objects and premises. Thanks to unstoppable and rapid information technologies development there surely will be time when emphasis will be put on centralization and many premises will be massed under one ARC surveillance. In the Czech Republic conditions and construction of new and modern IOC is going to continue and with this current ARC will be modernized and they will utilize much broader spectrum of usable broadcasting ways. The Czech Republic Police will be able to use GPS and GSM technologies more and new software will be available not only in connection with ARC but it will be used for day to day service duties which follows from police duties given by law No. 273/2008 collection about the Czech Republic Police.

Security topic is even now a very important point in electoral programmes of certain political parties which want broader involvement of private and commercial agencies of security in the creation of safer environment for all citizens, but tangible results will be known after balloting. So far the development of security factors is still continuing.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Odborná literatura:

- [1] JUDr. LAUCKÝ, Vladimír.: *Technologie komerční bezpečnosti I. a II. díl*, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, ISBN 80- 7318-231-9
- [2] JUDr. LAUCKÝ, Vladimír.: *Bezpečnostní futurologie*. 1. vyd. Zlín, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2007. 93 s. ISBN 978-80-7318-560-2
- [3] Uhlář, J.: *Technická ochrana objektů , II. díl – Elektrické zabezpečovací systémy*, PA ČR, Praha 20001, ISBN 80-7251-076-2
- [4] Kindl, J. : *Projektování bezpečnostních systémů I. díl*, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2.vydání 2007, ISBN 978-80-7318-554-1
- [5] Křeček, S. : *Příručka zabezpečovací techniky*, Cricetus, 2002
- [6] Limann, O.; Pelka, H.: *Elektronika bez balastu*, Alfa, Bratislava
- Farský; Prokeš: *Elektrické obvody I.*
- [7] Ivanka, J. a kol. *Systematizace bezpečnostního průmyslu, I. díl*, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2004, ISBN 978-80-7318-850-4,
- [8] Ivanka, J. a kol. *Systematizace bezpečnostního průmyslu, II. díl*, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2004, ISBN 978-80-7318-863-4,
- [9] Dip. Ing. Paták, J., prof. JUDr. Protivínský, M., JUDr. Klvaňa, K. *Zabezpečovací systémy*
- [10] Klaus, T. a kol. : *Příručka pro elektrotechnika*, Europa- Sobotáles cz, Praha 2002
- [11] Brabec F. a kol.: *Bezpečnost pro firmu, úřad, občana*, Praha: Public History 2001 ISBN 80-86445-04-6
- [12] Látal I. a kol. *Bezpečnostní zásady ochrany podniku*, Prospektrum Praha 2001,
- [13] KŘEČEK, S. a kolektiv: *Příručka zabezpečovací techniky*, Blatenská tiskárna s.r.o., Blatná: 2003. ISBN 80-902938-2-4.
- [14] Vašek, V. : *Geografické informační systémy*, Zlín, 2009. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

- [15] ZAPLETAL, P. :*Perspektiva PCO*. Zlín, 2009. 85 s. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Diplomová práce
- [16] VYORÁLEK, R. *Pulty centralizované ochrany*. Zlín, 2005. 59 s. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Bakalářská práce
- [17] SADLOŇOVÁ, Anna: *Zásahové skupiny PCO*, Zlín, 2005. 46 s. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Bakalářská práce
- [18] PANÁČEK, R. *LATIS SQL jako součást inteligentní budovy*. Brno, 2009. Trade FIDES, a.s.
- [29] ČAP P 103 (1): *Pulty centralizované ochrany, aplikační směrnice, požadavky*, 1. vyd., CI ČAP v Praze: Prosinec, 2004.
- [20] ČSN EN 50136-1- x: *Poplachové systémy- Poplachové přenosové systémy a zařízení*. Vydání: Červen, 1999
- [21] ČSN CLC/TS 50131-7 vydána v Listopadu 2009
- [22] Výběr názvosloví z oboru poplachových systémů- poskytnuto pouze pro doplnění DP od Oborová norma AGA 50131-1 až 7 Asociace technických bezpečnostních služeb Grémium Alarm
- [23] Česká technická norma : ČSN EN 50131-1/Z1, Praha , Český normalizační institut 2000,

Časopisy :

- [24] Merhaut, J.: *Požadavky na operační střediska pultů centralizované ochrany*, Security 2006
- [25] Security magazín, ročník VII, IX a X
- [26] Zabezpečení a kriminalita, ročník VI, březen 1997
- [27] Kriminalistické sborníky, rok 1976, 1978, 1980, 1986

Internetové zdroje:

[28] www.zabezpečení.netI&HAS-house

[29] www.ambo.cz/index.php

[30] www.satelitnisledovani.cz/cz/osobni-sledovaci-zarizeni-prices_tracker.html

[31] www.autolocator.cz

[32] www.satelitnisledovani.cz

[33] www.radomcz.cz - *Pulty centralizované ochrany*. [cit. 2009-04-10]. PANÁČEK, R.

další zdroje :

[34] Trestní zákon č.140 /1961 Sb., v novelizaci zákon č. 40/2009 Sb.

[35] Věstník ministerstva vnitra ČR, ze dne 29. května 1997

SEZNAM ODKAZŮ

- [1] Skripta: Uhlář, J.: „*Technická ochrana objektů*“, II.díl - *Elektrické zabezpečovací systémy*, PA ČR, Praha 2001
- [2] Materiály na tuto kapitolu mi poskytlo Policejní muzeum článek od pracovníků MV JUDr. Tomáš Koníček
- [3] Skripta:Uhlář, J.: „*Technická ochrana objektů*“, II.díl - *Elektrické zabezpečovací systémy*, PA ČR, Praha 2001
- [4] Časopis zabezpečení a kriminalita, „6. ročník, březen 1997, Ing. Ladislav Toms – „*Zabezpečení vstupů, prostor a objektů visacími zámky*“
- [5] Skripta Ing. Jiří Kindl – „*Projektování bezpečnostních systémů I*“,
- [6] Trestný čin Loupeže dle § 234 Trestního zákona č. 140/1961 Sb.,
- [7] Vloupání dle §89 ods.14) Trestního zákona č.140/1961 Sb.,
- [8] Skripta:Uhlář, J.: „*Technická ochrana objektů*“, II.díl - *Elektrické zabezpečovací systémy*, PA ČR, Praha 2001
- [9] Skripta Ing. Jiří Kindl – „*Projektování bezpečnostních systémů I*“, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2.vydání 2007, ISBN 978-80-7318-554-1
- [10] Skripta Ing. Jiří Kindl – „*Projektování bezpečnostních systémů I*“, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2.vydání 2007, ISBN 978-80-7318-554-1
- [11] Skripta: JUDr. Vladimír Laucký - „*Technologie komerční bezpečnosti II*“, ISBN 80-7318-231-9
- [12] Skripta:Uhlář, J.: „*Technická ochrana objektů*“, II.díl - *Elektrické zabezpečovací systémy*, PA ČR, Praha 2001
- [13] Skripta:Uhlář, J.: „*Technická ochrana objektů*“, II.díl - *Elektrické zabezpečovací systémy*, PA ČR, Praha 2001
- [14] Zapletal ,P.: „*Perspektiva PCO*“, 2009, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Diplomová práce
- [15] Skripta:Uhlář, J.: „*Technická ochrana objektů*“, II.díl - *Elektrické zabezpečovací systémy*, PA ČR, Praha 2001
- [16] Zapletal ,P.: „*Perspektiva PCO*“, 2009, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Diplomová práce
- [17] Skripta Ing. Jiří Kindl – „*Projektování bezpečnostních systémů I*“, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2.vydání 2007, ISBN 978-80-7318-554-1

- [18] Zákon č. 238/2000 Sb., O hasičském záchranném sboru české republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- [19] Zákon č. 283/ 1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, §87 písm. B a §158 písm. D zákona č.141/1991 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů
- [20] Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů
- [21] ČSN EN 50131-1
- [22] Skripta Ing. Jiří Kindl – *Projektování bezpečnostních systémů I*, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2.vydání 2007, ISBN 978-80-7318-554-1
- [23] Upravený vzor viz.str. 54 – kapitola 2.2.2.1 Technické a taktické posouzení objektu
- [24] vzor na str. 55 – kapitola 2.2.2.2 Sdělení o možnosti připojení
- [25] Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- [26] Sbírka interních aktů Krajského ředitele JČK č. 45/2010 je ustanoveno o jaká druh záložního média se jedná a kde bude záložní médium uskladněno.
- [27] Dle ZPP zde dne 15. května 2009 ustanovení ředitelů jednotlivých areálů objektů PČR
- [28] Aktuální seznam organizačních složek státu a státních příspěvkových organizací je zveřejněn na Intranetu MV ČR Letná (<http://web.mv.cz>)
- [29]Aktualizovaný seznam je uveřejněn na Intranetu KPP ALO (http://ppportal.pcr.cz/alo_pr.htm)
- [30] čerpáno z poznámek při přednášce z předmětu *Technologie komerční bezpečnosti II*, JUDr. Vladimír Laucký, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, ISBN 80- 7318-231-9
- [31] Citace z bakalářské práce Radima Vyoralka z roku 2006, studenta UTB Fakulty technologické – „*Pulty centralizované ochrany*“
- [32] Skripta JUDr. Vladimír Laucký: *Technologie komerční bezpečnosti II*, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, ISBN 80- 7318-231-9
- [33] Citace z bakalářské práce Radima Vyoralka z roku 2006, studenta UTB Fakulty technologické – „*Pulty centralizované ochrany*“

- [34] Citace z bakalářské práce Radima Vyorálka z roku 2006, studenta UTB Fakulty technologické – „*Pulty centralizované ochrany*“
- [35] Citace z bakalářské práce Radima Vyorálka z roku 2006, studenta UTB Fakulty technologické – „*Pulty centralizované ochrany*“
- [36] Citace z bakalářské práce Radima Vyorálka z roku 2006, studenta UTB Fakulty technologické – „*Pulty centralizované ochrany*“
- [37] Citace z bakalářské práce Radima Vyorálka z roku 2006, studenta UTB Fakulty technologické – „*Pulty centralizované ochrany*“
- [38] ČAP P 103 (1): „*Pulty centralizované ochrany, aplikační směrnice, požadavky*“, 1.vyd., CI ČAP v Praze: prosinec, 2004
- [39] Citace z bakalářské práce Radima Vyorálka z roku 2006, studenta UTB Fakulty technologické - *Pulty centralizované ochrany*“
- [40] Citace z bakalářské práce Anny Sadloňové z roku 2005, studentky UTB Fakulty technologické – „*Zásahové skupiny PCO*“
- [41] Citace z bakalářské práce Anny Sadloňové z roku 2005, studentky UTB Fakulty technologické – „*Zásahové skupiny PCO*“
- [42] JUDr. LAUCKÝ, Vladimír.: *Bezpečnostní futurologie*. 1. vyd. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2007. 93 s. ISBN 978-80-7318-560-2
- [43] Zapletal ,P.: „*Perspektiva PCO*“, 2009, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Diplomová práce
- [44] Zapletal ,P.: „*Perspektiva PCO*“, 2009, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Diplomová práce
- [45] Vašek, V. „*Geografické informační systémy*“, Zlín, 2009. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně (studijní materiály)
- [46] Zapletal ,P.: „*Perspektiva PCO*“, 2009, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Diplomová práce
- [47] Vyorálek, R.“ *Pulty centralizované ochrany*“, Zlín, 2005. 59 s. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Bakalářská práce
- [48] www.autolocator.cz
- [49] www.satelitnisledovani.cz
- [50] www.satelitnisledovani.cz/cz/osobni-sledovaci-zarizeni-prices_tracker.html
- [51] Názvosloví dle normy ČSN CLC/TS 50131-7

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

- PCO/ ARC Pulty centralizované ochrany / Alarm Receiving Centre
- PČR Policie České republiky
- IOS Integrované operační středisko
- ÚZČ Útvar zvláštních činností
- ZPPP Závazný pokyn policejního prezidia
- MV Ministerstvo vnitra
- FA FAUTOR,
- IZS Integrovaný záchranný systém
- PKB Průmysl komerční bezpečnosti
- SBS Soukromá bezpečnostní služba
- ČR Česká republika
- EZS/I&HAS Elektronická zabezpečovací signalizace / Poplachový zabezpečovací a tísňový systém (Intruder and Hold-up Alarm Systém) nahrazena dle názvosloví z ČSN CLC/TS 50131-7 vydána v Listopadu 2009
- EPS Elektronická požární signalizace
- JTS Jednotná telefonní síť
- GPS Global positioning system (Globální pozemní systém).
- GSM Global system for mobile communication (Globální systém pro mobilní komunikaci).
- GIS Geografický informační systém
- ČAP Česká asociace pojišťoven
- CCTV Closed circuit television (Uzavřený, dozorový kontrolní a střežící kamerový systém).
- SCO Systém centralizované ochrany
- GPRS General packet radio service (Všeobecná paketová rádiová služba).
- ISDN Integrated services digital network (Digitální síť integrovaných služeb).

ACCESS Systém kontroly vstupu

ATS Poplachový přenosový systém

IAS Poplachový zabezpečovací systém

HDD Jednotka pevného disku Hard Disk Drive

SW Software

HW Hardware

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 Svorníkový visací zámek s rozpěrnými pery z 1.poloviny 19.stolet. (Policejní muzeum Praha).....	17
Obr. 2 Vozový park městské policie hl. města Prahy	26
Obr.3 Domácí zabezpečovací systém od firmy TESLA (Policejní muzeum Praha).....	29
Obr. 4 Zabezpečovací fólie – polep na sklo (Policejní muzeum Praha)	31
Obr. 5 Telefonní kabel Patch kabel UTP (kroucená dvojlinka).....	34
Obr. 6 GSM hlásič poplachu	40
Obr.7 Pracoviště ARC v Německém Straubingu	84
Obr. 8 Jedna z možných realizací nového pracoviště IOS (www.fides.trade.cz).....	94
Obr. 9 Schéma možných výstupů informací v GIS (studijní materiály).....	99
Obr. 10 Monitoring vozidel pomocí systému GSM.....	103