

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY  
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studentky:  
Mgr. Zuzana Fišerová

Oponent DP:  
Ing. Pavel Čapka

Ak. rok:  
2009/2010

Téma DP:

Projekt tvorby dlouhodobého a krátkodobého plánu finančního plánu podniku JAST ZLÍN vpo, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část)	x					
5	Praktické části práce (řešící část)		x				
6	Formální úrovně práce	x					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Konstatuji, že předkládaná diplomová práce je pro firmu JAST ZLÍN vpo, s.r.o. velmi přínosná.

Teoretický úvod je pro nás techniky poučný a v popisu SLEPT a SWOT analýz nacházíme kategorie, jejichž pojmenování a objasnění přispívá k lepšímu porozumění širším souvislostem, které k podnikání patří - vzhledem k velikosti firmy a počtu zaměstnanců není totiž ve firmě osoba, která by byla schopna obsáhnout všechny aspekty jak výrobního procesu, tak i ekonomických aspektů a zprůhlednění všech důležitých souvislostí.

Diplomová práce dává tyto dvě oblasti do přesných souvislostí, jejichž výsledkem jsou návrhy opatření, aby se "život" firmy vyhnul nepředvídaným nedopatřením.

Tím se míní jak přístup k makroekonomickým souvislostem, k optimalizaci finančních toků, k poukázání na rizika, k cestě ke snížení nákladů a hlavně práce s pohledávkami, ve kterých má firma blokovány poměrně značné finanční prostředky.

Nicméně je třeba také konstatovat, že dlouhodobé plánování a prognóza chování trhu jsou kategorie velmi obtížné.

I přes tyto skutečnosti však pohled do historie firmy, zvláště té ekonomické, ukazuje, že i přes mírnou sezónnost tohoto druhu podnikání a těžko odhadnutelné chování trhu lze vysledovat určité trendy a to, co je v této diplomové práci uvedeno bude hodnocené firmě sloužit pro lepší plánování a snadnější umístění na trhu.

Otázky: A) Navrhněte, jak by se měla firma zachovat při zvětšení objemu zakázek: jestli by měla hledat vlastní rezervy, přijímat nové zaměstnance nebo využívat práce spolupracujících živnostníků. A jaká jsou rizika jednotlivých variant?

B) navrhněte způsob řešení snížení objemu pohledávek.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:A

Ve Zlíně dne: 10. května 2010



podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

### Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

#### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

#### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.