

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Bc. Romana Obrtlíková

Oponent DP:

Mgr. Peter Pekárek

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Projekt podnikové logistiky se zaměřením na logistické činnosti v oblasti nákupu a skladování ve firmě XYZ s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úroveň práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma diplomové práce so zameraním sa na logistické činnosti v oblasti nákupu a ich priamy vplyv na kontrolu a stabilizáciu v procesoch skladovania, je vhodne zvolená a veľmi aktuálna.

Diplomantka vo svojej práci efektívne používa analytické metódy pre identifikáciu súčasného stavu, zameriava sa na tú časť, ktorá svojou optimalizáciou môže mať najväčší efekt pre cieľ témy svojej diplomovej práce, ako aj praktické využitie pre našu spoločnosť. Jej teoretické znalosti metód odboru priemyselného inžinierstva v konfrontácii s reálnym prostredím výroby umožnili ešte väčšiu možnosť pochopiť dôležitosť a efektívnosť týchto nástrojov.

S prístupom diplomantky som spokojný, spoločnosť navštevovala pravidelne, pracovala samostatne a aktívne konzultovala návrhy riešenia ako so mnou, tak aj s členmi môjho tímu. Výsledky práce a závery z praktickej časti sú prínosom aj pre našu spoločnosť a jej návrhy a niektoré riešenia sú už v procese aplikácie.

Otázky:

- 1) Prečo ste si zvolili dve fázy pre zmenu systému dodávania a skladovania materiálu?
- 2) Aký efekt má zavedenie konsignačných skladov pre výrobné podniky?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborne

Ve Zlíně dne: 3.5.2010

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.